

Зубков Андрей

НЕЙРОСЕТЬ ДЛЯ ТЕКСТОВ:

как создать помощника,
который пишет точно как вы,
а не ерунду



Зубков Андрей

**Нейросеть для текстов: как
создать помощника, который
пишет точно как вы, а не ерунду**

«Автор»

2026

Андрей З.

Нейросеть для текстов: как создать помощника, который пишет точно как вы, а не ерунду / З. Андрей — «Автор», 2026

Эта книга - практическое руководство для начинающих пользователей искусственного интеллекта. В процессе чтения вы поймете, почему нейросети порой пишут совсем не те тексты, что вы от них хотели. И, конечно же, научитесь получать от них нужные вам посты, статьи и любые другие материалы. Книга состоит из 70 коротких глав с заданиями и критериями самостоятельных проверок. Шаг за шагом вы освоите все премудрости использования ИИ для написания текстов и уже к середине книги станете уверенным пользователем нейросетей. Я объясняю принципы работы на примере ChatGPT, но все нейросети устроены одинаково: моя технология сработает хоть в Алисе, хоть в Гемини, хоть в любой другой нейросети. Хотелось бы пожелать вам удачи перед чтением, но удача не понадобится. Потребуется лишь немного терпения и практики. Все остальное я уже предусмотрел, вам осталось просто уделить время на книгу и задания в ней. Приятного чтения!

© Андрей З., 2026

© Автор, 2026

Содержание

1. Что мы создадим за эту книгу	5
2. Почему нейросеть пишет ерунду	8
3. Что на самом деле означает «обучить нейросеть»	11
4. Что помощник должен знать о вас	13
5. Что означает «писать точно как вы»	16
6. Какие тексты стоит передать помощнику	19
7. Почему начинаем с ChatGPT	21
8. Чат, проект или автоматическая система	23
9. Что можно передавать нейросети	25
10. Фиксируем точку А	27
Часть 2. Не объясняем стиль — показываем его	29
11. Почему объяснений недостаточно	29
12. Сколько текстов нужно собрать	32
13. Какие тексты действительно отражают вас	34
14. Не заставляйте нейросеть копировать старые ошибки	37
Конец ознакомительного фрагмента.	39

Зубков Андрей

Нейросеть для текстов: как создать помощника, который пишет точно как вы, а не ерунду

1. Что мы создадим за эту книгу

Большинство людей используют нейросеть как автомат с текстами. Вводят запрос, нажимают кнопку и ждут, что через несколько секунд оттуда выпадет готовая статья, письмо или пост.

Иногда получается неплохо. Иногда нейросеть начинает рассказывать, что «в современном мире контент играет важную роль», предлагает «окунуться в удивительное путешествие» и заканчивает текст словами «а что думаете вы?».

Вроде бы предложения составлены правильно. Ошибок почти нет. Но читать это невозможно. Текст мог написать кто угодно — и одновременно никто конкретный.

В этой книге мы будем создавать совсем другой инструмент. Не временного генератора текстов, которому каждый раз приходится заново объяснять задачу, а постоянного цифрового помощника.

Он будет знать, кто ты и чем занимаешься, для кого пишешь, в каких темах разбираешься, какую позицию занимаешь, как строишь рассуждения, какие слова используешь, как шутишь и какие тексты категорически не хочешь видеть.

Такой помощник сможет получить от тебя несколько мыслей, голосовую расшифровку, заметку или тему, а затем превратить их в полноценный материал. Например, в пост для социальной сети, экспертную статью, письмо клиенту или текст для сайта.

При этом он не должен превращать твою мысль в безликую кашу. Его задача — сохранить смысл и подать его так, как это сделал бы ты сам. Только быстрее, аккуратнее и без двух часов разглядывания пустого документа.

А что, так можно было?

Можно. Но для этого нейросеть сначала придётся познакомиться с тобой.

Под словом «помощник» мы пока не подразумеваем сложную программу или робота, который самостоятельно ведёт твой бизнес. Вначале помощником станет обычный чат, в котором будут собраны твои материалы, требования и примеры.

Это самый простой способ начать. Он не требует программирования, технических знаний и длинной настройки.

Позднее мы перенесём эту систему в отдельный проект. Там можно будет хранить паспорт стиля, базу знаний, документы, таблицы, примеры и правила работы. Ещё позже разберём, как соединить тексты, изображения, контент-план и публикацию в один автоматизированный конвейер.

Но начинать с автоматизации рано. Если помощник пока пишет ерунду, автоматизация просто позволит ему производить эту ерунду быстрее и в больших объёмах. Получится настоящий контент-завод, только завод будет выпускать брак.

Поэтому сначала мы научим его делать одну небольшую задачу хорошо.

Не нужно сразу требовать от нейросети вести все социальные сети, писать книгу, отвечать клиентам и придумывать рекламные кампании. Выбери один понятный и повторяющийся вид работы.

Например, превращать голосовые заметки в посты, писать статьи по твоему плану, готовить письма клиентам, перерабатывать длинные материалы в короткие публикации, создавать заголовки или редактировать черновики с сохранением твоего голоса.

Одна задача даст возможность проверить результат. Ты понимаешь, как сам выполняешь эту работу, а значит, заметишь, где нейросеть попала в твой стиль, а где снова отправилась гулять по просторам собственного воображения.

В процессе мы разберём твои материалы на понятные признаки. Нейросеть поможет найти закономерности, а ты решишь, какие из них нужно сохранить.

К концу книги у тебя будет не просто один удачный запрос. Ты получишь систему, которую сможешь повторить для другого проекта, продукта или направления.

Сегодня создашь помощника для постов. Завтра по той же схеме настроишь его для писем. Потом — для статей, сценариев или визуальных материалов. А когда качество станет стабильным, сможешь собрать из этих элементов собственный контент-завод и постепенно отойти от ежедневного ведения социальных сетей.

Первое задание займёт несколько минут. Запиши пять видов текстовой работы, которые выполняешь регулярно или хотел бы выполнять регулярно. Например: писать три поста в неделю, готовить письма клиентам, превращать голосовые заметки в статьи, создавать описания товаров и адаптировать один текст под разные площадки.

Теперь выбери только одну задачу. Желательно ту, которую хорошо понимаешь и выполняешь чаще остальных.

Заполни формулу: «Я передаю помощнику _____. В ответ он создаёт _____ для _____. Этот материал должен помочь читателю _____. По стилю он должен быть _____, _____ и _____».

Пример: «Я передаю помощнику голосовую заметку с основными мыслями. В ответ он создаёт готовый пост для подписчиков моего экспертного блога. Материал должен объяснить

тему и привести читателя к консультации. По стилю он должен быть прямым, понятным и немного ироничным».

Результат главы — одна конкретная задача, с которой начнётся создание помощника.

Проверка: из описания должно быть понятно, что ты передаёшь нейросети, что она возвращает, для кого создаётся материал, зачем он нужен и как должен звучать. Если получилось что-то вроде «хочу, чтобы нейросеть хорошо писала тексты», задачу нужно уточнить. Пока непонятно, что означает «хорошо», нейросеть будет определять это за тебя. А именно с этого обычно и начинается ерунда.

2. Почему нейросеть пишет ерунду

Представь, что тыходишь к незнакомому человеку и говоришь:

— Напиши мне хороший пост про мой бизнес.

Человек ничего не знает о тебе, твоём бизнесе и читателях. Он не понимает, должен ли пост продавать, обучать, развлекать или просто напоминать, что компания ещё существует.

Но отказаться неудобно. Поэтому он садится и что-нибудь пишет.

С нейросетью происходит примерно то же самое. Только в отличие от человека она редко отвечает: «Я вообще не понял, что от меня требуется». Обычно она уверенно создаёт текст.

Именно поэтому результат может выглядеть правдоподобно и одновременно быть совершенно бесполезным.

Попробуй написать: «Создай пост о том, почему важно обращаться к профессионалам».

С большой вероятностью получишь что-то такое: «В современном мире особенно важно доверять профессионалам. Опытные специалисты помогут вам сэкономить время, избежать ошибок и получить качественный результат».

Формально всё правильно. Профессионалы действительно могут помочь. В тексте есть начало, основная мысль и даже подобие пользы.

Но этот пост одинаково подходит стоматологу, бухгалтеру, строителю, юристу, дизайнеру и мастеру по ремонту стиральных машин. Нужно только поменять фотографию.

Проблема не в том, что нейросеть глупая или ленивая. Она просто получила слишком много свободы.

У неё есть тысячи возможных способов продолжить твою мысль. Можно написать серьёзно или с юмором, коротко или подробно, для новичка или специалиста, от лица владельца компании или независимого эксперта. Если ты не выбрал направление, нейросеть возьмёт самый безопасный и усреднённый вариант.

Получается аккуратно. Гладко. И абсолютно безжизненно.

Обычно хорошему результату мешают пять причин.

Первая — непонятная цель. Фраза «напиши пост» описывает только форму. Она не объясняет, что должно произойти после прочтения. Человек должен согласиться с мыслью, оставить комментарий, перейти на сайт, записаться на консультацию или просто запомнить автора? Без цели нейросеть создаёт текст ради текста.

Вторая причина — неизвестная аудитория. Одна и та же тема по-разному объясняется владельцу бизнеса, школьнику, молодому родителю и специалисту с десятилетним опытом. Им нужны разные примеры, аргументы и уровень подробности.

Если аудитория не указана, нейросеть пишет для воображаемого среднего человека. Проблема в том, что этот средний человек обычно нигде не работает, ничего конкретного не хочет и существует только внутри нейросети.

Третья причина — отсутствие знаний о теме. Нейросеть может знать общую информацию, но она не знает именно твоего продукта, опыта, позиции и ситуации. Ей неизвестно, почему ты считаешь один подход правильным, а другой бесполезным. Она не видела твоих исследований, разговоров с клиентами и рабочих таблиц.

Когда фактов не хватает, остаются общие слова. Иногда нейросеть начинает заполнять пробелы догадками. Они могут звучать убедительно, но от этого не становятся правдой.

Четвёртая причина — отсутствие образца. Ты говоришь: «Напиши живо». Но что для тебя означает «живо»? Короткие предложения? История из жизни? Разговорные выражения? Юмор? Прямое обращение к читателю? Резкое начало?

У каждого человека собственное представление о хорошем тексте. Пока ты не показал пример, нейросеть вынуждена угадывать.

Пятая причина — попытка закончить работу с первого запроса.

Человек пишет один промпт, получает слабый результат и делает вывод: нейросеть не умеет писать.

Другой вариант — десять раз нажимает кнопку повторной генерации. Тексты меняются, но лучше не становятся. Это похоже на попытку заказать кофе, десять раз повторяя официанту слово «кофе», только всё громче.

Не «плохо, переделай», а конкретное объяснение: «Начало слишком общее. Убери рассуждение про современный мир. Начни с ситуации, когда предприниматель потратил три часа на текст и всё равно его не опубликовал. Остальную структуру сохрани».

Мы создадим постоянный контекст. В нём уже будут находиться твои правила, примеры, знания и ограничения. После этого для знакомой задачи может оказаться достаточно короткого запроса: «Подготовь пост по этой голосовой заметке».

Теперь открой новый чат и попроси нейросеть выполнить выбранную в прошлой главе задачу. Не давай ей дополнительные материалы и не объясняй свой стиль. Сохрани результат под названием «До настройки».

Отметь в тексте общие фразы, мысли, которые сам не стал бы использовать, неправильный тон, неподходящую структуру, недостающие факты и места, которые можно было написать от лица любого человека.

Результат главы — контрольный текст и список его конкретных недостатков.

Проверка: фразы «плохо написано» или «мне не нравится» не считаются проверкой. Назови хотя бы три точные проблемы. Например: начало ничего не говорит о реальной ситуации читателя, используются чужие выражения, нет конкретного примера или нейросеть придумала сведения о продукте. Сохрани материал. В конце настройки мы снова дадим помощнику ту же задачу и сравним результаты.

3. Что на самом деле означает «обучить нейросеть»

Слово «обучить» звучит так, будто нам предстоит открыть лабораторию, собрать команду программистов и несколько месяцев выращивать собственный искусственный интеллект.

Мы не будем изменять саму нейросеть или заново обучать её базовую модель. Для этого действительно нужны технологии, данные и ресурсы, которых у обычного пользователя нет.

В этой книге словом «обучение» мы будем называть другое: создание рабочей среды, в которой нейросеть получает устойчивые инструкции, знания, примеры и обратную связь.

Представь нового сотрудника.

В первый день ты говоришь ему:

— Напиши письмо нашему клиенту.

Он пока не знает, кто ваши клиенты, что вы продаёте и как принято общаться от лица компании. Ему неизвестно, должно ли письмо быть дружелюбным, официальным или настойчивым. Он не видел предыдущую переписку и не понимает, какого результата ты ждёшь.

Ты показываешь ему десять хороших писем, объясняешь правила общения, передаёшь информацию о продукте и рассказываешь о типичных клиентах. Затем даёшь небольшую задачу, проверяешь результат и указываешь конкретные ошибки.

Через некоторое время тебе уже не приходится повторять всё заново. Достаточно написать: «Подготовь письмо по этой ситуации».

У цифрового помощника появятся пять основных элементов.

Первый — понятная роль. Не просто «ты опытный копирайтер», а конкретное описание обязанностей. Например: превращать голосовые заметки автора в посты, сохранять его позицию, писать для определённой аудитории и не добавлять неподтверждённых фактов.

Второй элемент — паспорт стиля. В нём будет описано, как ты строишь предложения, объясняешь мысли, используешь примеры, шутишь, начинаешь и заканчиваешь тексты. Там же появятся запрещённые выражения и конструкции.

Третий — примеры и антипримеры. Хорошие примеры покажут помощнику нужный результат. Антипримеры обозначат границы: какие тексты выглядят слишком официальными, искусственными, рекламными или безликими.

Четвёртый элемент — база знаний. В неё войдёт информация о твоей теме, аудитории, продуктах, услугах, позиции и опыте. Именно она позволит помощнику писать содержательно, а не заполнять страницы общими фразами.

Пятый элемент — история правок. Когда ты объясняешь, почему один вариант подходит, а другой нет, помощник постепенно получает всё более точные ориентиры. Важно не просто исправлять готовый текст самостоятельно, а передавать часть исправлений нейросети. Иначе ты научишься редактировать её ошибки, а она так ничему и не научится.

Самый простой способ собрать такую систему — работать в одном чате. Ты постепенно передаёшь материалы, задаёшь вопросы, получаешь небольшие пробы и уточняешь правила.

Более удобный вариант — отдельный проект. В нём можно организовать документы, таблицы, базу знаний, паспорт стиля и другие постоянные материалы. Мы перейдём к этому позже, когда поймём, из чего именно должен состоять твой помощник.

В дальнейшем можно сочетать разные способы работы. Например, использовать режим с доступом к документам и таблицам для анализа большого объёма информации, а обычный чат — для регулярного создания текстов. Нет смысла каждый раз запускать сложный процесс, если помощник уже знает правила и должен выполнить знакомую задачу.

ChatGPT станет нашим основным примером, но сама схема от него не зависит. Другие нейросети тоже умеют работать с инструкциями, примерами, файлами и контекстом. Где-то они справятся немного хуже, где-то даже лучше. Важно освоить не расположение кнопок, а принцип настройки.

Сначала путь будет выглядеть так: «Вот кто я. Вот моя аудитория. Вот мои тексты. Вот как я пишу. Вот как писать нельзя. Вот информация по теме. Задай вопросы. Подготовь небольшой пример. Теперь внеси эти правки».

Короткий запрос начнёт работать только потому, что перед ним была выполнена большая подготовительная работа. Волшебство здесь ни при чём. Просто помощника наконец ввели в курс дела.

Создай заметку под названием «Мой текстовый помощник» и заполни семь строк: для кого работает помощник, какова его главная задача, что ты будешь ему передавать, что он должен возвращать, для какой аудитории пишет, что должен знать и что ему запрещено делать.

Например: «Помощник работает для эксперта по ремонту квартир. Превращает голосовые заметки в публикации. Получает расшифровку, тему и факты. Возвращает готовый пост. Пишет для владельцев квартир, которые готовятся к ремонту. Знает услуги, процесс и частые ошибки клиентов. Не придумывает цены, сроки, истории клиентов и выполненные проекты».

Результат главы — начальная карточка будущего цифрового помощника.

Проверка: из карточки должно быть понятно, какую работу выполняет помощник, какие данные получает, какой результат возвращает, для кого создаёт тексты, какими знаниями обладает и где заканчивается его самостоятельность. Если карточка заканчивается словами «должен писать качественно и интересно», уточни их. Помощник становится полезным в тот момент, когда вместо красивых пожеланий получает проверяемые правила.

4. Что помощник должен знать о вас

Можно загрузить в нейросеть пятьдесят своих текстов и всё равно получить результат, который будет похож на тебя только отдельными словами.

Она начнёт использовать любимые выражения, поставит тире в привычных местах и даже попытается пошутить. Но при этом может высказать мысль, с которой ты вообще не согласен.

Формально стиль похож. По смыслу — какой-то незнакомый человек надел твою куртку и пошёл давать интервью от твоего имени.

Так происходит потому, что стиль — только одна часть личности автора. Чтобы помощник действительно писал от твоего лица, ему нужно знать четыре слоя информации.

Первый слой — кто ты.

Не требуется загружать в чат полную биографию, начиная с утренника в детском саду. Помощнику нужны только сведения, влияющие на тексты: чем ты занимаешься, какой у тебя опыт, в чём разбираешься, какую роль занимаешь в проекте, какие темы считаешь важными и какую позицию обычно отстаиваешь.

Например, один человек рассказывает о ремонте как владелец строительной компании. Другой — как дизайнер интерьеров. Третий — как заказчик, который недавно закончил собственный ремонт и теперь делится ошибками.

Тема одна, но тексты будут совершенно разными.

Второй слой — для кого ты пишешь.

Помощник должен понимать не абстрактную «целевую аудиторию», а живого человека по другую сторону экрана.

Что этот человек уже знает? Чего боится? Какие слова использует? Что его раздражает? Какой вопрос пытается решить прямо сейчас?

Если ты пишешь о нейросетях для новичка, не стоит начинать с обсуждения архитектуры языковых моделей. Читатель ещё пытается понять, куда нажать и почему нейросеть внезапно отвечает ему на английском.

Если тот же материал предназначен для разработчика, объяснение уровня «нейросеть — это умный помощник» будет выглядеть смешно.

Третий слой — что ты знаешь.

В эту часть входит твоя экспертность: факты, наблюдения, инструкции, исследования, данные, примеры, продукты, услуги и ответы на частые вопросы.

Нейросеть может обладать общими знаниями о теме, но она не знает твоей реальной практики. Ей неизвестно, какие методы у тебя сработали, какие не сработали и почему ты пришёл именно к таким выводам.

Без этой информации помощник сможет скопировать манеру речи, но содержание останется общим.

Четвёртый слой — как с тобой работать.

Это правила самого процесса: когда нужно задать вопросы, какие сведения запрещено придумывать, можно ли менять структуру, какой объём допустим, нужно ли предлагать варианты, что обязательно проверять и в каком формате отдавать результат.

Допустим, ты передал голосовую заметку. Один помощник может аккуратно очистить её от повторов и сохранить все мысли. Другой решит проявить инициативу, сократит половину аргументов и добавит три собственных.

Если правила не определены, оба варианта будут для нейросети допустимыми.

Собранные вместе четыре слоя дают рабочую картину: «Вот кто автор. Вот его читатель. Вот что автор знает. Вот как нужно выполнять задачу».

Это уже намного полезнее, чем фраза «пиши от моего лица».

При этом не нужно загружать всю информацию сразу. Мы будем двигаться частями. Сначала создадим основу, затем добавим стиль, экспертность, примеры и правила.

Иначе есть риск потратить три дня на подготовку огромной базы знаний, а потом обнаружить, что помощник вообще был нужен только для коротких писем клиентам.

Раздели лист или заметку на четыре блока: «Обо мне», «О читателе», «Мои знания» и «Правила работы».

В первом ответь, чем занимаешься, в чём твой практический опыт, в какой роли обращаешься к читателю и какие убеждения важно сохранять.

Во втором опиши, для кого пишешь, что человек уже знает, какую проблему хочет решить и каких объяснений может не понять.

В третьем перечисли факты и материалы, которые должен знать помощник, а также темы, где ему придётся задать дополнительные вопросы.

В четвёртом укажи, что помощник может изменять, что обязан сохранять, какие сведения запрещено придумывать и когда нужно остановиться и спросить тебя.

Результат главы — первая карта контекста будущего помощника.

Проверка: в каждом блоке должно быть хотя бы по три конкретных пункта. «Я эксперт, а мои читатели хотят полезный контент» — слишком общая формулировка. «Я владелец неболь-

шой студии дизайна. Пишу для людей, которые впервые заказывают ремонт и боятся потерять деньги из-за ошибок подрядчика» — уже рабочий контекст. Чем меньше нейросети приходится додумывать, тем ближе результат будет к твоему.

5. Что означает «писать точно как вы»

Когда человек просит нейросеть писать в его стиле, он часто имеет в виду несколько любимых слов и выражений.

Допустим, автор регулярно начинает фразы словами «смотри» и «получается». Нейросеть замечает это и начинает вставлять их в каждый второй абзац.

Через некоторое время текст действительно напоминает автора. Но не настоящего, а его пародию.

Стиль — это не набор слов-паразитов. Он состоит из нескольких уровней.

Первый уровень — слова.

Один человек использует простые разговорные выражения. Другой предпочитает точные профессиональные формулировки. Третий любит метафоры, неожиданные сравнения и короткие эмоциональные реплики.

Важно не только то, какие слова встречаются в тексте, но и какие автор никогда не использует.

Например, человек может писать просто и спокойно, а нейросеть внезапно добавляет: «Приготовьтесь погрузиться в захватывающий мир эффективного планирования!»

Возможно, где-то так действительно разговаривают. Наверное, на конференции ведущих телевизионных лотерей. Но в обычном экспертном блоге эта фраза выглядит чужой.

Второй уровень — ритм.

Некоторые авторы пишут короткими предложениями. Другие разворачивают мысль постепенно: сначала задают ситуацию, затем рассматривают варианты и только после этого делают вывод.

Если взять правильные слова, но изменить ритм, голос автора всё равно пропадёт.

Третий уровень — структура.

Один человек начинает текст с истории. Другой сразу формулирует проблему. Третий задаёт вопрос, спорит с распространённым мнением или показывает конкретный результат.

Так же различаются концовки. Кто-то даёт инструкцию. Кто-то подводит короткий вывод. Кто-то заканчивает вопросом, а кто-то вообще не использует призывы к действию.

Четвёртый уровень — логика.

Это один из самых важных элементов, который часто забывают.

Стиль проявляется не только в том, как человек пишет, но и в том, как он думает.

Например, ты можешь сначала показать проблему, затем объяснить её причину, привести два примера, сделать оговорку и только после этого предложить решение.

Другой автор сразу выдаст список из пяти действий.

Оба текста могут быть полезными. Но устроены они по-разному.

Пятый уровень — эмоциональная подача.

Насколько прямо ты обращаешься к читателю? Используешь ли юмор? Допускаешь ли иронию? Давишь ли на проблему или объясняешь спокойно? Насколько уверенно формулируешь выводы?

Если человек обычно пишет резко и конкретно, а помощник постоянно добавляет «возможно», «вероятно» и «стоит рассмотреть», голос станет слабее.

Если автор, наоборот, привык аккуратно отделять факты от предположений, излишняя уверенность исказит его позицию.

Шестой уровень — личный материал.

Авторский текст часто держится на примерах, наблюдениях и ситуациях из реальной жизни. Нейросеть не знает их, пока ты сам их не передашь.

И здесь возникает опасный момент. Если попросить её «добавить личную историю», она может придумать убедительный эпизод и написать его от твоего имени.

Читать будет интересно. Правда, события никогда не происходили.

Поэтому помощник должен знать простое правило: личный опыт берётся только из материалов автора. Если подходящего примера нет, нужно задать вопрос или оставить место для дополнения.

Когда все уровни соединяются, помощник начинает воспроизводить не внешнюю оболочку, а сам способ создания текста.

Он понимает, какими словами ты говоришь, как разворачиваешь мысль, строишь абзацы, доказываешь позицию, где используешь юмор, как приводишь реальные примеры и каким выводом заканчиваешь материал.

Именно это мы будем называть авторским голосом.

Выбери три своих текста, которые особенно хорошо тебя отражают.

Прочитай их и ответь: как обычно начинается текст, какая длина предложений встречается чаще, как автор переходит между мыслями, есть ли вопросы, юмор, сравнения и лич-

ные истории, как объясняется основная мысль, чем заканчивается материал, какие выражения делают его узнаваемым и какие слова автор точно не стал бы использовать.

После этого запиши пять правил, начинающихся словами «Мои тексты обычно...», и пять ограничений «В моих текстах не должно быть...».

Результат главы — первое описание собственного стиля через конкретные признаки.

Проверка: попроси знакомого прочитать правила, не показывая исходные тексты. Если по ним можно представить характер будущего материала, описание получилось полезным. Если там написано только «интересно», «красиво», «профессионально» и «уникально», работу нужно продолжить. Такие слова выражают желание, но не объясняют помощнику, что именно делать.

6. Какие тексты стоит передать помощнику

Цифровому помощнику можно поручить почти любую работу с текстом. Но слово «можно» ещё не означает, что именно с этой задачи стоит начинать.

Представь человека, которого только что приняли на работу. В первый день ему можно выдать доступ ко всем документам, попросить вести социальные сети, писать письма клиентам, готовить статьи, отвечать на комментарии и заодно придумать новое позиционирование компании.

Технически список задач понятен. На практике новый сотрудник растеряется, а руководитель потратит больше времени на исправления, чем сэкономит.

С нейросетью происходит то же самое. Чем больше разных форматов ты смешиваешь в начале, тем сложнее понять, почему результат не подходит. Возможно, помощник не знает аудиторию. Возможно, путает задачи. Возможно, использует стиль коротких постов в серьёзной статье. А может быть, ты просто дал ему противоречивые примеры.

Для первой настройки лучше выбирать тексты с пятью признаками.

Первый признак — они появляются регулярно. Если письмо нужно один раз в год, отдельная система для него вряд ли окупится. А вот три поста каждую неделю уже превращаются в заметную нагрузку.

Второй признак — у работы есть повторяемый вход. Например, ты всегда передаёшь голосовую заметку, тезисы, запись разговора, заполненный бриф или ссылку на исходный материал. Помощнику проще научиться, когда он понимает, с чего начинается задача.

Третий признак — можно описать результат. «Сделай красиво» проверить невозможно. «Подготовь пост до 2500 знаков: начни с проблемы клиента, объясни одну мысль на примере и закончи практическим шагом» — уже можно.

Четвёртый признак — у тебя есть удачные образцы. Если ты никогда не писал такой текст и не знаешь, каким он должен быть, нейросети нечего копировать. Она предложит средний вариант из всего, что знает. Возможно, он окажется неплохим, но твоим не станет.

Пятый признак — ошибка не приводит к катастрофе. Не стоит начинать обучение с юридических обещаний, медицинских рекомендаций, финансовых расчётов или публичных заявлений, где одна неверная фраза создаёт серьёзные последствия. Сначала выбери формат, который можно спокойно проверить и поправить.

Хорошими первыми задачами обычно становятся переработка заметки в пост, подготовка черновика статьи по плану, сокращение длинного материала, адаптация готового текста под другую площадку, письмо после встречи или серия заголовков к уже написанному материалу.

Обрати внимание: мы передаём помощнику не право говорить всё от твоего имени, а конкретный этап работы.

Например, он может подготовить черновик, а ты проверишь факты и утвердишь публикацию. Или он может собрать структуру, после чего ты добавишь позицию и личные истории. Позднее, когда качество станет устойчивым, границы ответственности расширятся.

Есть и задачи, которые внешне похожи, но требуют разных помощников или хотя бы разных инструкций.

Пост для постоянных подписчиков и первое письмо холодному клиенту обращаются к разным людям. Экспертная статья и рекламное объявление преследуют разные цели. Сценарий короткого видео и глава книги имеют разный ритм. Если сложить всё в одну кучу и сказать «вот мой стиль», нейросеть начнёт переносить приёмы из одного формата в другой.

Поэтому на старте важнее не количество функций, а ясная специализация.

Составь таблицу из пяти столбцов: «Задача», «Как часто возникает», «Что я передаю», «Что хочу получить», «Чем опасна ошибка».

Внеси не меньше семи текстовых задач. Для частоты используй понятные значения: каждый день, раз в неделю, несколько раз в месяц, редко. Во входе укажи реальный материал, а не слово «информация». В результате зафиксируй формат, примерный объём и цель.

Затем поставь каждой задаче от одного до пяти баллов по трём критериям: регулярность, понятность результата и наличие хороших примеров. Отдельно оцени риск ошибки: чем он выше, тем позже стоит передавать задачу без контроля.

Выбери одну задачу с высокой регулярностью, понятным результатом, готовыми примерами и умеренным риском.

Результат главы — первый рабочий формат будущего помощника и ясные границы его ответственности.

Проверка: ты можешь закончить две фразы без слов «что-нибудь» и «хорошо». «Каждый раз я передаю помощнику...» и «Он возвращает мне...». Если ответ получается конкретным, задача подходит. Если для её объяснения приходится перечислять пять совершенно разных видов работы, сузь её ещё раз.

7. Почему начинаем с ChatGPT

В этой книге основным примером будет ChatGPT. Не потому, что существует одна правильная нейросеть и все остальные нужно срочно удалить.

Причина намного проще: нам нужен единый понятный интерфейс, чтобы спокойно пройти весь путь от первого чата до постоянного помощника. Когда кнопки, названия и логика работы не меняются в каждой главе, новичку легче сосредоточиться на главном — на контексте, примерах, обратной связи и качестве результата.

В ChatGPT можно начать с обычного разговора, затем собрать долгую работу в отдельном проекте, добавить инструкции и файлы, использовать разные инструменты для текста, таблиц, поиска и изображений. Для нашей задачи этого достаточно.

Но сама схема не принадлежит ChatGPT.

Другие современные нейросети тоже умеют анализировать примеры, соблюдать инструкции, работать с файлами, задавать вопросы и воспроизводить заданную манеру. На какой-то конкретной задаче другая модель может написать точнее, лучше обработать длинный документ, удачнее объяснить тему или создать более подходящее изображение.

Поэтому цель книги — не привязать тебя к одной кнопке. Мы строим переносимую систему.

У этой системы есть материалы автора, описание аудитории, база знаний, правила стиля, антипримеры, рабочая инструкция, бриф на конкретный текст и понятная проверка. Всё это можно перенести в другую нейросеть, если ты решишь сменить сервис или сравнить результаты.

Меняться будут названия функций, допустимое количество файлов, стоимость, скорость и особенности конкретной модели. Логика обучения останется почти той же.

Это важное различие. Если твоя работа держится на одном гигантском запросе, спрятанном в одном сервисе, переезд превращается в бедствие. Если у тебя отдельно сохранены материалы и правила, новая нейросеть становится просто другим исполнителем.

Начать можно вообще с одного обычного чата.

Ты создаёшь отдельный разговор только для выбранной задачи. Не обсуждаешь там рецепты, поездки и ремонт холодильника. Сначала объясняешь, кто ты, показываешь примеры, отвечаешь на вопросы, проверяешь короткие пробы и фиксируешь правила. Затем возвращаешься в этот же чат с новыми материалами.

Для новичка это лучший учебный полигон. Видно, что именно ты передал, какие уточнения получила нейросеть и после какой правки текст стал лучше.

У простого чата есть ограничения. По мере роста переписки важные правила могут затеряться среди десятков черновиков. Материалы сложно поддерживать в порядке. Один неудачный поворот разговора начинает влиять на следующие ответы. А если смешивать разные проекты, аудитории и форматы, контекст превращается в склад без подписей.

Поэтому позднее мы перейдём в отдельный проект. В нём удобнее держать постоянные инструкции, примеры и файлы, а для разных задач открывать отдельные разговоры внутри одной рабочей области.

Ещё позже разделим работу по стоимости и сложности. Не каждому тексту нужен самый тяжёлый режим с доступом ко всем таблицам, документам и исследованиям. Иногда достаточно обычного чата, который уже знает правила. Сложные инструменты будем подключать только там, где они действительно нужны.

Так меньше расходуется лимит, быстрее приходит ответ и проще контролировать процесс.

Не нужно прямо сейчас выбирать нейросеть на всю жизнь. Выбери ту, к которой у тебя уже есть доступ, и проверь базовый процесс. Если используешь ChatGPT, повторяй действия из книги буквально. Если работаешь в другом сервисе, ищи функции с тем же смыслом: отдельный чат, инструкции, загрузка файлов, сохранение контекста и выбор подходящей модели или режима.

Создай новый чат и назови его по задаче, а не общими словами. Например: «Помощник для постов из голосовых заметок» или «Черновики писем после консультаций».

Первым сообщением напиши: «В этом чате мы создаём постоянного помощника для одной задачи. Пока не пиши готовый текст. Сначала помоги мне собрать требования, примеры и правила, а затем проверь, какой информации не хватает».

После этого добавь выбранную в прошлой главе формулу входа и результата.

Если у тебя есть доступ к другой нейросети, можешь создать там такой же пустой рабочий чат. Пока ничего не сравнивай и не переноси. Это будет запасная площадка для будущего теста, а не второй параллельный проект.

Результат главы — отдельное рабочее пространство, связанное с одной задачей, и понимание, что метод не зависит от названия сервиса.

Проверка: в новом чате нет посторонних разговоров, а из названия видно, для чего он создан. Ты можешь в любой момент скопировать свои правила и примеры в другой сервис. Если это невозможно, потому что вся система существует только в памяти длинной переписки, значит, материалы ещё нужно вынести в отдельные документы. Мы сделаем это дальше.

8. Чат, проект или автоматическая система

Помощника можно собрать на трёх уровнях. Они отличаются не качеством идей, а удобством, устойчивостью и количеством ручной работы.

Первый уровень — один чат.

Ты открываешь отдельный разговор, передаёшь задачу, примеры и правила, а затем продолжаешь работать в нём. Это не примитивный вариант и не ошибка. Для первых экспериментов он даже полезнее сложной системы: вся история перед глазами, каждую правку легко связать с результатом, а настройку можно изменить обычным сообщением.

Один чат подходит, если у тебя одна задача, небольшой набор материалов и пока нет стабильного потока контента. Например, два раза в неделю ты отправляешь голосовую заметку и получаешь черновик поста.

Слабое место такого подхода — порядок. Через несколько недель рядом окажутся инструкции, двадцать черновиков, обсуждение заголовков и случайный вопрос о фотографии. Найти действующую версию правил станет трудно. Чем длиннее история, тем выше вероятность, что устаревшая правка продолжит влиять на ответы.

Второй уровень — отдельный проект.

Проект можно представить как рабочую комнату помощника. В ней лежат постоянная инструкция, паспорт стиля, описание аудитории, база знаний, хорошие примеры и антипримеры. Для постов, статей, писем и визуалов создаются отдельные разговоры, но они используют общие материалы проекта.

Это удобнее, когда задач уже несколько, а контент выходит регулярно.

Здесь появляется важное правило: постоянное храним отдельно от временного. Твоя позиция, аудитория и запрет на выдуманные истории относятся к постоянному контексту. Тема сегодняшнего поста, срок акции и конкретная ссылка относятся к временному брифу. Если смешать их, разовая просьба может неожиданно стать вечным правилом.

Проект также помогает ограничить контекст. Помощник для одной компании не должен автоматически знать черновики другой. Материалы для книги не обязаны влиять на письма клиентам. Чем точнее границы, тем меньше случайных заимствований и противоречий.

Третий уровень — автоматическая система, или контент-завод.

В неё идеи поступают из заранее определённого источника: таблицы, формы, голосовых заметок, записей встреч или банка тем. Затем система готовит план, создаёт черновики, подбирает визуальные задания, передаёт материалы на проверку и после одобрения отправляет их на публикацию.

На этом уровне ты не открываешь каждый раз новый разговор и не копируешь одну и ту же инструкцию вручную.

Звучит заманчиво. Но автоматизировать стоит только проверенный процесс.

Если ты пока не понимаешь, почему один текст хороший, а другой плохой, система не решит проблему. Она просто уберёт момент, в котором ты мог заметить ошибку. В результате десять слабых постов будут созданы быстрее одного.

Поэтому уровни нужно проходить по порядку.

Сначала добейся хорошего результата в одном чате. Затем вынеси постоянные знания в проект и раздели задачи. После этого опиши повторяемую последовательность действий и только тогда передавай её автоматизации.

Есть ещё одно полезное разделение: обычная работа и тяжёлые режимы с дополнительными инструментами.

Чтобы переписать готовый абзац по известным правилам, обычно не нужен доступ ко всей базе документов. Чтобы сверить цифры в таблице, изучить несколько источников или разобрать большой архив материалов, дополнительные инструменты оправданы.

Если каждый короткий пост запускать через самый сложный режим, ты будешь дольше ждать и быстрее расходовать доступные лимиты. Если никогда не подключать инструменты, помощник начнёт угадывать то, что мог бы проверить.

Правильный выбор зависит от задачи, а не от желания всегда нажимать самую мощную кнопку.

Нарисуй три строки: «Сейчас», «Через месяц», «После проверки процесса».

В первой укажи минимальный способ работы, который уже доступен. Например: один чат, три примера и ручная проверка каждого текста.

Во второй опиши проект: какие постоянные файлы в нём появятся и какие форматы получат отдельные разговоры.

В третьей запиши только те действия, которые действительно можно будет автоматизировать: получение темы, создание черновика, генерацию вариантов заголовка, подготовку задания на изображение, запись статуса в таблицу или передачу утверждённого материала.

Результат главы — карта развития помощника от одного разговора до системы без лишней сложности на старте.

Проверка: на каждом уровне понятно, что остаётся под твоим контролем. Если в строке «После проверки процесса» написано «нейросеть сама ведёт все соцсети», разложи обещание на конкретные действия и точки контроля. Автоматизация начинается не с исчезновения человека, а с точного описания повторяемой работы.

9. Что можно передавать нейросети

Чтобы помощник писал в твоём стиле, ему придётся показать твои материалы. И здесь легко впасть в одну из двух крайностей.

Первая — ничего не передавать. Человек боится загрузить даже опубликованный пост, но при этом ждёт точного совпадения с собственным голосом.

Вторая — вывалить в чат весь цифровой архив: договоры, переписки, таблицы клиентов, пароли, внутренние отчёты и фотографии документов. Такой подход не делает помощника умнее. Он создаёт беспорядок и ненужный риск.

Нам нужен осознанный отбор.

Для обучения стилю подходят тексты, которыми ты имеешь право распоряжаться: собственные опубликованные посты, статьи, письма без чужих личных данных, сценарии, расшифровки выступлений, заметки, черновики и фрагменты книги.

Для экспертности пригодятся инструкции, ответы на частые вопросы, описания продуктов, обезличенные случаи из практики, презентации, исследования и факты, которые разрешено использовать в будущих материалах.

Для визуального направления можно передать собственные изображения, примеры оформления, палитры, референсы и объяснения, какие элементы в них важны. Но картинка из интернета не становится твоей только потому, что ты загрузил её в чат. Референс помогает описать направление, а не отменяет права автора.

Перед загрузкой каждого файла задай четыре вопроса.

Первый: нужен ли этот материал для выбранной задачи? Прайс-лист не поможет нейросети понять твой юмор. Десять старых постов не объяснят актуальную стоимость услуги. Каждый источник должен выполнять понятную функцию.

Второй: есть ли в нём чужие личные или конфиденциальные данные? Имена клиентов, телефоны, адреса, медицинские сведения, реквизиты, условия закрытых договоров и внутренние пароли не нужны для копирования стиля.

Если пример ценен, обезличь его. «Клиент Анна из компании такой-то получила выручку...» можно превратить в «владелец небольшой компании получил результат...», если конкретная личность не важна для смысла.

Третий: имеешь ли ты право использовать материал? Чужая платная книга, база конкурента или закрытая презентация партнёра не превращаются в допустимую базу знаний после загрузки. Для анализа собственного голоса лучше использовать собственные тексты.

Четвёртый: материал всё ещё актуален? Старый документ может содержать прежние цены, услуги, ссылки и позицию. Нейросеть не всегда поймёт, что именно устарело. Она уверенно соединит новую инструкцию со старым фактом, если ты не обозначишь дату и статус.

Полезно разделить материалы на три категории.

«Можно использовать» — сведения разрешено включать в будущие тексты.

«Только для понимания» — материал помогает разобраться в стиле или ситуации, но его факты и формулировки нельзя переносить напрямую.

«Не загружать» — данные слишком чувствительные, чужие или не относящиеся к задаче.

Такое разделение особенно важно при работе с командой. То, что владелец бизнеса имеет право видеть, не обязательно должно быть доступно каждому редактору или участнику общего проекта.

Не полагайся на фразу «нейросеть никому не покажет». У сервисов отличаются настройки хранения, использования данных, доступ команды и правила для разных тарифов. Перед загрузкой чувствительных материалов проверь актуальные условия выбранного сервиса и настройки своего аккаунта.

А лучше применять более простой принцип: если для выполнения задачи можно обойтись без конкретных личных данных, не передавай их вообще.

Создай список из десяти материалов, которые хотел бы использовать для настройки помощника.

Напротив каждого напиши его функцию: «показывает стиль», «содержит факты», «объясняет продукт», «даёт примеры аудитории», «задаёт визуальное направление» или другую конкретную роль.

Затем присвой категорию: «можно использовать», «только для понимания» или «не загружать». Проверь авторство, актуальность и наличие чужих данных.

Для материалов с личной информацией подготовь обезличенную копию. Удали не только имена, но и детали, по которым человека легко узнать: редкую должность, точный адрес, номер сделки или сочетание событий.

Результат главы — безопасный список источников с понятным назначением.

Проверка: для каждого файла ты можешь объяснить, зачем он нужен и что именно помощнику разрешено из него брать. В рабочем наборе нет паролей, платёжных данных, закрытых переписок и лишней информации о клиентах. Если сомневаешься, не загружай материал до проверки правил сервиса и собственных обязательств перед людьми.

10. Фиксируем точку А

Перед обучением помощника нужно увидеть, как он справляется без обучения. Иначе через десять глав ты почувствуешь, что тексты стали лучше, но не сможешь объяснить, насколько и благодаря чему.

Для этого мы зафиксируем точку А — исходный результат.

Если во второй главе ты сохранил ответ «До настройки», используй его. Если нет, возьми выбранную задачу и дай нейросети тот запрос, который применил бы обычно. Не улучшай его советами из книги, не добавляй примеры, длинные правила и роли. Нам нужен честный снимок текущего процесса.

Если ты раньше писал «сделай пост про пользу консультации», так и напиши. Если обычно отправлял голосовую заметку со словами «преврати это в статью», используй именно этот способ.

Сохрани ответ целиком, даже если он раздражает.

Не начинай сразу объяснять нейросети, что всё плохо. Сначала прочитай материал как редактор и отметь конкретные признаки.

Начни со смысла. Правильно ли помощник понял основную мысль? Не заменил ли твою позицию более безопасной? Не добавил ли выводы, которых ты не делал? Нет ли фактов, личных историй или обещаний, появившихся из ниоткуда?

Затем проверь пользу. Получит ли читатель что-то кроме очевидных фраз? Есть ли конкретный пример, действие, объяснение причины или новый взгляд? Можно ли убрать половину текста без потери смысла?

После этого оцени голос. Ты действительно мог бы произнести эти фразы? Совпадает ли степень прямоты? Похожи ли ритм, юмор, обращения и переходы? Нет ли торжественных слов, которыми ты никогда не пользуешься?

Отдельно посмотри на форму. Подходит ли объём площадке? Есть ли понятное начало? Логично ли разворачивается мысль? Не появились ли десять подзаголовков там, где ты написал бы три абзаца? Не закончился ли материал дежурным вопросом только потому, что речь идёт о социальной сети?

Наконец, проверь безопасность. Все ли утверждения можно подтвердить? Нет ли чужих данных, категоричных советов или выдуманного опыта? Не обещает ли текст результат, который ты не можешь гарантировать?

Удобно оценивать черновик по пяти шкалам от нуля до пяти: точность смысла, практическая польза, сходство с голосом, соответствие формату и фактическая надёжность.

Ноль означает, что раздел придётся создавать заново. Пять — результат можно использовать без содержательной правки.

Не пытайся поставить «правильные» оценки. Они нужны не для экзамена и не для доказательства, что нейросеть плохая. Это ориентиры для сравнения.

Теперь посчитай время. Сколько минут ушло бы на превращение ответа в готовый материал? Иногда нейросеть выдаёт текст за десять секунд, а автор потом сорок минут убирает повторы, возвращает свою мысль и проверяет придуманные факты. Экономия в таком случае существует только на экране загрузки.

Сохрани три версии рядом: исходный запрос, ответ нейросети и твой окончательный вариант после правки. Если готового авторского варианта ещё нет, отредактируй черновик так, как сделал бы для публикации.

Эта тройка станет одним из самых полезных учебных материалов.

По различиям между черновиком и финалом можно увидеть реальные правила твоего стиля. Возможно, ты всегда удаляешь длинные вступления, заменяешь абстрактные советы на примеры, переставляешь вывод в начало или убираешь агрессивные призывы.

Не ограничивайся фразой «переписал почти всё». Отмечай изменения точнее: что удалено, что добавлено, что переставлено, какие слова заменены и почему.

Попроси нейросеть помочь с разбором, но не разрешай ей самой выставить окончательную оценку. Напиши:

«Сравни свой черновик и мою отредактированную версию. Составь таблицу из четырёх столбцов: конкретный фрагмент, что я изменил, возможная причина изменения, правило для следующих текстов. Не хвали результат и не придумывай намерения. Если причина неочевидна, задай мне вопрос».

Ответь на вопросы и исправь неверные догадки.

После этого попроси: «Собери только подтверждённые мной правила. Для каждого правила приведи один пример “было — стало”. Не превращай частное исправление в общее правило без моего согласия».

Результат главы — сохранённая точка А: исходный запрос, первый ответ, авторская редактура, оценки по пяти критериям, время на доработку и список первых подтверждённых правил.

Проверка: через несколько недель ты сможешь повторить ту же задачу на сопоставимом материале и сравнить результат. Если сохранился только плохой текст без запроса и объяснений, измерить прогресс не получится. Если сохранился только финальный текст, ты не увидишь, какую часть работы выполнил помощник, а какую — ты сам.

Часть 2. Не объясняем стиль — показываем его

11. Почему объяснений недостаточно

Попробуй описать свой стиль тремя словами.

Скорее всего, появятся варианты «просто», «экспертно», «живо», «с юмором» или «без воды». Звучит разумно. Проблема в том, что каждое слово допускает десятки толкований.

Для одного человека «просто» означает объяснять без терминов. Для другого — писать короткими предложениями. Третий считает простым текст, в котором сложная мысль разбрана на бытовом примере. Нейросеть не знает, какое значение выбрал ты.

Со словом «экспертно» ещё интереснее. Оно может привести к точным фактам и ясной логике. А может — к тяжёлым формулировкам, канцеляриту и попытке звучать умнее читателя.

Поэтому описания стиля нужны, но сами по себе почти никогда не работают.

Представь, что ты учишь человека готовить семейное блюдо. Фраза «сделай вкусно, сочно и как у бабушки» передаёт настроение, но не даёт рецепта. Нужно показать ингредиенты, порядок действий, степень прожарки и тот самый результат, который в семье считают правильным.

В текстах роль готового блюда выполняют примеры.

Когда нейросеть видит несколько твоих материалов, она может заметить повторяющиеся признаки: как ты начинаешь, насколько быстро переходишь к сути, какую длину абзацев выбираешь, где приводишь пример, как споришь, как шутишь и чем заканчиваешь.

Но просто загрузить тексты тоже недостаточно. Нейросеть может заметить не то, что считаешь важным ты.

Допустим, в трёх постах встречается слово «смотри». Модель решит, что это главный знак автора, и начнёт вставлять его повсюду. А ты ценил в этих текстах не слово, а способ объяснения: сначала бытовая ситуация, затем причина проблемы и только потом совет.

Поэтому лучший способ обучения состоит из двух элементов: примера и твоего комментария к нему.

Ты показываешь фрагмент и объясняешь: «Здесь мне нравится, что мысль начинается без вступления», «В этом месте я сначала признаю возражение читателя, а потом отвечаю», «Этот короткий абзац оставлен отдельно, потому что он должен остановить внимание».

Так пожелание превращается в наблюдаемое правило.

Ещё сильнее работают пары «подходит — не подходит».

Например, фраза «Сейчас разберём три ошибки, из-за которых реклама не окупается» может быть близка твоей манере. А «Давайте погрузимся в увлекательный мир эффективной рекламы» — нет. Нейросеть получает не только направление, но и границу.

Антипример не обязательно должен быть ужасным текстом. Он может быть грамотным и полезным, но чужим для тебя. Это важное различие. Мы не учим нейросеть находить единственно правильную литературу. Мы показываем, какое решение подходит конкретному автору.

Объяснения особенно полезны в спорных местах.

Если ты иногда используешь длинные предложения, нельзя просто записать «пиши коротко». Лучше указать условие: короткие фразы нужны для вывода и акцента, а длинные допустимы, когда ты последовательно разбираешь причинно-следственную связь.

Хорошее правило не запрещает живой текст. Оно помогает выбрать решение в конкретной ситуации.

Возьми описание стиля из пятой главы и проверь каждое слово вопросом: «Как это выглядит в тексте?»

Например, рядом с «пишу прямо» добавь два наблюдаемых признака: «формулирую вывод в первых абзацах» и «не прячу рекомендацию за словами “возможно, стоит подумать”».

Рядом с «пишу понятно» укажи: «объясняю новый термин при первом появлении» и «после абстрактной мысли даю реальную ситуацию».

Для каждого правила найди один фрагмент из своего текста. Достаточно двух–пяти предложений. После фрагмента напиши, что именно он показывает.

Затем добавь хотя бы один контрастный вариант. Его можно взять из неудачного старого черновика или написать специально. Объясни, почему он не подходит.

Передай нейросети материал с запросом:

«Ниже находятся мои предварительные правила, примеры и антипримеры. Пока не создавай новый текст. Для каждого правила проверь: подтверждается ли оно примером, не противоречит ли другим правилам и можно ли понять его однозначно. Если правило слишком общее, задай вопрос. Не добавляй собственные предпочтения».

Не принимай все предложенные выводы автоматически. Нейросеть помогает исследовать материал, а решение о собственном стиле остаётся за тобой.

Результат главы — описание стиля, в котором каждое важное пожелание связано с видимым примером или контрастом.

Проверка: другой человек сможет взять правило и определить, соблюдено оно в конкретном абзаце или нет. Если правило невозможно проверить и остаётся только сказать «ну, здесь как-то не очень живо», ему не хватает признаков.

12. Сколько текстов нужно собрать

На вопрос «Сколько примеров нужно нейросети?» хочется получить точное число. Например, загрузить десять постов — и после десятого помощник официально начинает писать как автор.

Такой границы не существует.

Один сильный текст может показать характерный приём лучше двадцати случайных. А большая папка не поможет, если половину материалов написал редактор, остальные относятся к разным аудиториям, а сам автор уже три года так не разговаривает.

Нам нужен не максимальный объём, а достаточное разнообразие.

Для первого помощника собери от семи до двенадцати сильных материалов одного основного формата. Это не магическое число, а удобный старт: примеров уже хватает, чтобы искать повторения, но их ещё можно внимательно прочитать и прокомментировать.

Если ты создаёшь помощника для коротких постов, начни с постов. Не добавляй книгу только потому, что она длиннее. В книге ты можешь позволить себе подробное вступление, а в публикации на одну минуту чтения сразу переходишь к ситуации. Нейросеть смешает оба подхода, если не объяснить разницу.

Примеры должны раскрывать разные стороны голоса.

В один набор полезно включить материал с объяснением сложной темы, текст с личным наблюдением, разбор ошибки, практическую инструкцию, позиционный пост и материал с мягким предложением продукта — если все эти типы действительно входят в выбранную задачу.

Так модель увидит, что стиль остаётся узнаваемым при разных целях.

Не стоит собирать двенадцать почти одинаковых публикаций. Если каждая начинается с одного вопроса, состоит из трёх пунктов и заканчивается одинаковым призывом, помощник решит, что это обязательный шаблон. Получится не авторский голос, а конвейер одной формы.

Полезно различать ядро и дополнительные примеры.

Ядро — пять–семь текстов, которые ты считаешь наиболее точными. Они задают основные закономерности.

Дополнительные примеры показывают исключения: как ты пишешь длиннее, как обращаешься к опытной аудитории, когда позволяешь больше юмора, как рассказываешь историю или делаешь продающее предложение.

Каждому файлу или фрагменту дай короткую подпись. Например: «эталон объяснения», «разбор кейса без раскрытия данных», «личная история с иронией», «продажа без давления».

Без подписей помощник видит массу текста. С подписями — понимает функцию каждого образца.

Общий объём тоже должен быть управляемым. Не загружай сразу пятилетний архив. В нём обязательно найдутся устаревшие мысли, разные редакторы, изменившийся тон и темы, которые не относятся к задаче.

Сначала маленький чистый набор. Затем пробный текст. Если выяснится, что помощник плохо делает конкретный элемент, добавь пример именно этого элемента.

Например, он научился объяснять, но выдаёт чужие концовки. Значит, не нужно загружать ещё пять полных статей. Собери десять своих финальных абзацев и отдельно поясни, чем они отличаются.

Так база растёт по результатам ошибок, а не по принципу «чем больше, тем умнее».

Если собственных текстов мало, не подменяй их чужими авторами. Можно использовать любимые материалы как референсы отдельных приёмов, но нельзя называть их своим стилем.

Напиши честно: «Мне нравится, как здесь автор начинает с конфликта, но не копируй лексику и фразы». Затем добавь собственную голосовую расшифровку или черновик, чтобы сохранить именно твою манеру мышления.

Создай папку «Материалы автора» и внутри два раздела: «Ядро» и «Дополнительно».

В ядро отбери пять–семь лучших текстов выбранного формата. Для каждого укажи дату, аудиторию, цель и одну причину, по которой он представляет тебя.

В дополнительный раздел положи материалы, демонстрирующие редкие задачи или исключения. Не смешивай туда всё подряд.

Составь список того, чего в наборе пока не хватает: например, нет продающего текста, нет ответа на возражение, нет длинного объяснения или нет материала с личной историей.

Передай помощнику только ядро и попроси назвать повторяющиеся признаки. Затем добавь дополнительные примеры и спроси, какие правила уточнились, а какие остались прежними. Запрещай считать признаком то, что встретилось один раз, пока ты это не подтвердил.

Результат главы — компактный набор эталонов, который можно изучить, проверить и постепенно расширять.

Проверка: ты понимаешь роль каждого материала и можешь удалить любой случайный файл без страха, что вся система развалится. В наборе нет примеров «просто для количества». Если помощнику чего-то не хватает, ты способен назвать конкретный пробел, а не отвечать «наверное, нужно загрузить ещё тысячу страниц».

13. Какие тексты действительно отражают вас

Не каждый текст, опубликованный под твоим именем, является хорошим образцом твоего голоса.

Один материал мог пройти через редактора и измениться до неузнаваемости. Другой писался в спешке. Третий повторял модный шаблон, который тебе никогда не нравился. Четвёртый был создан пять лет назад, когда ты обращался к другой аудитории и занимал другую позицию.

Если загрузить всё это без разбора, нейросеть честно найдёт среднее. Только среднее между тобой настоящим, редактором, старым шаблоном и плохим днём.

Поэтому отбор примеров — это не поиск самых популярных публикаций. Это поиск материалов, решения в которых ты хочешь повторять.

Начни с авторства.

Ты сам написал текст целиком? Если помогал редактор, что именно он менял? Сохранился ли исходный черновик? Иногда финальная версия выглядит сильнее, но показывает голос редактора, а не автора. Для обучения полезно взять обе версии и отметить, какие изменения ты одобряешь как собственное правило.

Затем проверь актуальность.

Совпадает ли текст с тем, как ты думаешь и говоришь сейчас? Не обязательно выбрасывать старые материалы. В них могут быть отличные истории и формулировки. Но устаревшую позицию нельзя оставлять без пометки.

Третий критерий — естественность.

Есть тексты, в которых человек пытается «писать как положено». Добавляет серьёзные вводные слова, сложные термины и чужие призывы к действию. А в разговоре объясняет ту же мысль ясно, резко и с хорошими примерами.

Если такой официальный текст дать как эталон, помощник будет повторять маску.

Четвёртый критерий — качество мышления.

Красивые фразы не спасают материал, если в нём слабая логика. Выбирай примеры, где правильно поставлена проблема, вывод следует из аргументов, оговорки не теряются, а рекомендации можно применить.

Пятый критерий — соответствие задаче.

Тёплое письмо старому клиенту может прекрасно отражать тебя, но почти ничего не говорит о структуре экспертной статьи. Личный пост показывает эмоциональную подачу, однако не обучает работе с фактами.

Сильный набор не обязан состоять только из текстов, набравших много просмотров.

Популярность зависит от темы, времени публикации, площадки, заголовка, рекламы и десятка других причин. Непопулярный материал может быть точнейшим образцом твоего голоса. А вирусный — случайностью, которую ты не хочешь превращать в правило.

При отборе полезно слушать собственную реакцию.

Прочитай текст вслух. Возникает ли ощущение «да, это я»? Есть ли места, которые хочется быстро проскочить, потому что они звучат натянуто? Стал бы ты сегодня отправлять этот материал без оправданий?

Не оценивай текст целиком одним словом. В среднем материале может быть сильный фрагмент. В отличном — неудачная концовка.

Поэтому разрешается собирать не только полные публикации, но и отдельные отрывки с понятной подписью. Например: «вот так я объясняю причину», «вот так спорю без агрессии», «вот так перехожу от истории к выводу».

Возьми двадцать кандидатов из собственного архива и поставь каждому оценку от нуля до двух по пяти критериям: мой ли это голос, актуальна ли позиция, хороша ли логика, соответствует ли формат задаче, хочу ли я повторять эти решения.

Максимум — десять баллов.

Тексты с восемью–десятью баллами рассматривай для ядра. Материалы с пятью–семью разбери на фрагменты. Низкие оценки не означают, что публикация была бесполезной. Она просто не должна обучать будущего помощника.

Для каждого выбранного текста допиши две строки: «Хочу сохранить...» и «Не нужно копировать...».

Например: «Хочу сохранить быстрый переход к сути и пример с расчётом. Не нужно копировать длинный призыв в конце: сегодня я так не пишу».

Если сомневаешься между двумя материалами, покажи их человеку, который давно читает твои тексты. Спроси не «какой лучше», а «какой больше похож на меня и почему». Конкретное объяснение полезнее голосования.

Результат главы — набор примеров, которые представляют не случайный архив, а актуального автора и нужный формат.

Проверка: к каждому эталону приложено объяснение, что в нём нужно перенести в будущие тексты. В ядре нет материала только из-за высоких охватов, известного клиента или кра-

сивого дизайна. Если пример противоречит твоей сегодняшней позиции, это явно отмечено либо он удалён из рабочего набора.

14. Не заставляйте нейросеть копировать старые ошибки

Нейросеть не отличает твою особенность от твоей ошибки, пока ты сам не проведёшь границу.

Если в примерах много длинных вступлений, помощник решит, что ты любишь длинные вступления. Если ты постоянно повторял одну мысль разными словами, модель может принять повтор за авторский ритм. Если в старых текстах были слишком громкие обещания, они тоже станут частью образца.

Фраза «скопируй мой стиль, но сделай хорошо» не решает проблему. Для нейросети источник ответа на вопрос «что такое хорошо?» находится в тех же материалах.

Важно разделить голос и качество.

Голос — это характерные слова, ритм, способ объяснения, отношение к читателю, логика, степень прямоты и юмор.

Качество — это точность фактов, ясность структуры, отсутствие ненужных повторов, соответствие цели, аккуратность формулировок и понятность действия.

Иногда они пересекаются. Например, короткие абзацы могут быть и частью голоса, и способом сделать текст удобнее. Но опечатка, устаревшая цифра или случайный канцеляризм авторской особенностью не становятся.

Перед загрузкой примеров проведи санитарную проверку.

Сначала отметь фактические проблемы: неподтверждённые утверждения, старые цены, неверные ссылки, обещания без оснований, перепутанные даты и цифры. Такие элементы нужно исправить или снабдить пометкой «не использовать как факт».

Затем проверь структуру. Есть ли вступления, которые можно удалить без потери смысла? Повторяется ли вывод? Не спрятана ли главная мысль в середине? Если да, реши, хочешь ли ты сохранить такую подачу.

После этого посмотри на язык. Убери случайные штампы, слова, появившиеся из-за спешки, и формулировки, которые больше не считаешь своими.

Не превращай подготовку примеров в тотальную перепись прошлого. Нам не нужны стерильные тексты без характера.

Если исправить каждую разговорную фразу и выровнять все предложения, можно уничтожить именно те особенности, ради которых собиралась база. Цель — убрать нежелательный шум, а не отполировать автора до состояния инструкции к микроволновке.

Поэтому сохраняй две версии: оригинал и учебную копию.

В оригинале остаётся история публикации. В учебной копии можно исправить факт, удалить чужие данные и пометить спорный фрагмент. Так ты всегда увидишь, что было изменено и почему.

Особенно полезны пары «до — после», если редактуру выполнил ты сам.

Они показывают помощнику не только результат, но и твой способ принятия решений. Например: ты переносишь вывод в начало, заменяешь общее слово конкретным, убираешь давление, сокращаешь список или возвращаешь важную оговорку.

К каждой паре добавляй причину. Без неё модель может сделать неверный вывод.

Ты заменил длинную фразу короткой не потому, что запрещаешь длинные предложения, а потому, что это был ключевой вывод. Убрал пример не потому, что не любишь истории, а потому, что он не подтверждал мысль.

Отдельный риск — ошибки, которые стали привычными.

Автор может годами использовать неверный термин, путать похожие понятия или давать совет, переставший работать. Нейросеть воспроизведёт уверенность вместе с ошибкой. Поэтому экспертную часть примеров стоит проверять независимо от стилистической.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.