

Габриэль Аяла

Как судить соревнования по бачате:

учебное пособие
для начинающих и бездарных судей



AYALA

Габриэль Аяла

**Как судить соревнования по
бачате: учебное пособие для
начинающих и бездарных судей**

«Автор»

2026

Аяла Г.

Как судить соревнования по бачате: учебное пособие для начинающих и бездарных судей / Г. Аяла — «Автор», 2026

Небольшое учебное пособие, затрагивающее основные острые темы в судействе конкурсов по бачате.

© Аяла Г., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Предисловие	5
1. Кто такой судья и какими качествами он должен обладать	8
2. Работа судьи	10
Конец ознакомительного фрагмента.	12

Габриэль Аяла

Как судить соревнования по бачате: учебное пособие для начинающих и бездарных судей

Предисловие

Конкурсы в бачате — одно из самых интересных направлений этого замечательного танца (нет). Конкурсы стали настолько популярны, особенно у нас, на российском танцполе, что их можно смело выделить в отдельную ветку развития танцора.

Некоторое количество лет назад танцоры бачаты делились на два основных лагеря: те, кто учится и развивается, чтобы танцевать лучше, и те, кто прошли по бесплатным открытым урокам и продолжают ходить только на вечеринки и бесплатные опен-эйры (подснежники). Сейчас же очень существенное деление танцпола проходит именно по границе конкурсного и так называемого социального танцевания. В последнее время особенно нарастает негативное отношение к конкурсам из-за того, что этот "соревновательный дух" танцоров портит привычное нам танцевание на вечеринках, иногда вплоть до несчастных случаев в виде травм.

Разумеется, это не так. Если вы считаете, что конкурсы испортили социальное танцевание, то вы либо начинающий (тогда эта методичка будет вам особенно полезна), либо бездарь (тогда эта методичка вам вряд ли будет полезна).

Именно конкурсы сделали наш российский танцпол настолько сильным и разнообразным и вывели его в заслуженный топ мирового уровня. Именно конкурсы дали множеству учеников мотивацию развиваться на занятиях, а преподавателям — возможность достойно зарабатывать и развиваться соответственно. Конкурсы помогли привлекать на мероприятия и фестивали больше танцоров, где, в свою очередь, вдохновлялись на развитие остальные участники. Конкурсы дали возможность показать себя многим талантливым танцорам и найти им свою аудиторию. Именно конкурсы привели нас к тому, что мы имеем в бачате; если бы их не было, картина была бы намного грустнее.

Проблема плохой совместимости конкурсного и социального танцевания в том, что, если человек не обладает интеллектом, то он им не обладает ни в конкурсах, ни на вечеринке, ни в судействе, ни в организации — ни где-либо ещё. Иными словами, это проблема частных и трудноизлечимых случаев, а не общая проблема явления как такового.

Более того, эта проблема почти всегда относится к персонажам мужского пола, так как мужчина в танце всегда будет физически сильнее женщины, именно он при отсутствии интеллекта или по иной случайности (обладающие интеллектом партнеры тоже время от времени ошибаются) может довести танец до болезненных и плачевных результатов.

Если же трудноизлечимым персонажем на социальном танцполе окажется партнёрша, то, вероятнее всего, это просто будет не интересный танец, где партнёр почувствует, что соревнуется именно с ним; но вряд ли это приведёт к каким-либо болезненным последствиям в теле.

Если же танцор обладает интеллектом немногим выше минимального уровня, он вполне способен отличать конкурсное танцевание от социального и танцевать на вечеринках проще, подстраиваясь под другого. К счастью, таких танцоров, на самом деле, подавляющее большинство.

Перед тем, как приступим к основной части, немного расскажу о том, почему я написал эту методичку и почему написал её именно я. Начнем с последнего.

За годы своей практики я смотрел огромное количество конкурсов в бачате; ещё больше я выиграл; ещё больше я проиграл (просто судьи были некомпетентные!); ещё больше организовал; ещё больше отсудил; ещё кратно больше взаимно делился своим опытом с другими талантливыми и признанными судьями, — словом, у меня огромный опыт. К сожалению или счастью, у меня также очень много негативного опыта в конкурсах касательно того, как это до или впоследствии выливается в конкуренцию, конфликты, обиды, неадекватную оценку самих себя и ссоры, как среди участников, так и среди преподавателей и судей. Эти же годы я анализировал и структурировал бачату в единую систему понимания, что и вылилось в основную книгу "Три шага и точка", как многим уже известно. Как и говорилось в основной книге, — у меня не самый большой опыт в бачате среди преподавателей страны, но более чем достаточный, чтобы это всё написать.

Написал же эту работу я по довольно простым причинам:

1. Её не написал никто другой; а у меня это неплохо получается.
2. Я уверен, что мой опыт будет полезен тем, кто захочет развиваться в судейском направлении.
3. Я довольно устал смотреть и расстраиваться, как некоторые персонажи из судейского состава исполняют такие перлы (в разговорном русском языке есть более подходящие фразы для этого), на которые адекватные судьи не были способны даже в худшие свои годы, и надеюсь хоть как-то повлиять на ситуацию с качеством судейской работы (на самом деле надеюсь, очень надеюсь., если многие начинающие или просто бестолковые судьи начнут справляться со своей задачей на конкурсах так, как это вижу я и как это надо мне, общее качество судейства в стране сильно возрастет (не скромно, но как есть)).
4. Я лучший танцор бачаты в мире по версии особенно пьяных посетителей латиноамериканского бара "Куба Либре".
5. Я очень люблю конкурсы сам как явление (участвовать в них намного приятнее, чем судить) и их любят мои довольно многочисленные ученики. Не просто любят, а относятся к ним очень серьёзно: готовятся, переживают, подбирают образы, уточняют судейский состав — для них это очень важно. И, если лично мне, как правило, совершенно всё равно, кто меня будит судить: что мне важно было выиграть, я уже давно выиграл, а сейчас участвую для развлечения и эмоций (очень удобная отговорка); моим ученикам совершенно не всё равно. Раз им не всё равно, я хочу, чтобы судейство было качественное, а раз они участвуют повсеместно, я хочу, чтобы судейство было качественно повсеместно, насколько хватит моего опыта и влияния. Всё довольно просто.

Что ж, приступим. Обсудим основные моменты, которые я считаю важными для судейской работы в бачате. Мы не будем особо сильно затрагивать компетенцию в самой бачате как таковой: как нужно правильно переносить вес, держать рамку, какая должна быть техника, и так далее (то есть предполагаем, что в самой технике бачаты судья уже разбирается). Мы обсудим именно наиболее насущные вопросы судейского процесса.

Начнём с того, что речь пойдёт больше о конкурсах формата импровизации со случайным партнёром — J&J, так как именно эти соревнования как были, так и остаются самыми популярными среди танцоров. НО. Поскольку вся бачата устроена одинаково, то и соревнования в ней устроены одинаково с небольшими изменениями, поэтому практически всё, что здесь написано, затрагивает все виды конкурсов в бачате сразу. Проще говоря, хороший судья может одинаково хорошо судить как импровизацию, так и сольные батлы, и местами даже конкурсы шоу номеров. Разумеется, у профильных судей в своей дисциплине опыта больше, однако адекватный судья будет судить адекватно все конкурсы. Более того, даже сильный судья из других

направлений танцев может отсудить вполне справедливо (но таких судий должно быть минимальное количество в составе из-за их поверхностного понимания специфики бачаты).

1. Кто такой судья и какими качествами он должен обладать

Судья — это не столько профессия, сколько дополнительная компетенция к профессии преподавателя. Не все преподаватели способны судить конкурсы. Разумеется, судья не обязан быть преподавателем бачаты, но я не припомню, чтобы встречал таких. Судья — это роль и ответственность, которые берёт на себя преподаватель, признанный другими участниками на каждом отдельном мероприятии. В зависимости от значимости мероприятия и конкурса признанными в достаточной мере будут совершенно разные преподаватели: чем более значимый конкурс, тем более статусные требуются судьи.

Самым важным качеством, которым должен обладать судья — это интеллект. В моём понимании интеллект — это способность человека к делению, то есть умение отличать одно от другого. Чем больше человек может отличить в каждой сфере, тем он в ней умнее.

Художник, различающий двадцать оттенков синего цвета умнее того, кто различает только восемь. Повар, знающий разницу между типами прожарки стейков, умнее (в сфере кулинарии) программиста, варящего макароны с сосисками. Судья, понимающий различия между региональными и столичными конкурсами и категориями участников, умнее судьи, не понимающего таких, казалось бы, банальных вещей (таких судий полно). И так в каждой отдельной сфере. Чем более комплексно и общо человек способен к делению, тем он умнее в принципе. Например, человек может приемлемо различать и оттенки цветов, и степени прожарки, и уровень танцоров, и даже примерно понимать, чем старший программист отличается от «джуна» (окладом, как минимум); в какой-то сфере быть непревзойдённым, а в какой-то — не понимать ровным счётом ничего (в элементах зука в бачате, конечно же). Именно эти способности я считаю общим интеллектом человека.

Без развитого общего интеллекта в судейском составе делать нечего; такой человек будет только сильно искажать оценки участникам и портить результаты соответственно (даже один бездарный судья сильно влияет на оценки при небольшом общем количестве судей).

Необходим именно общий интеллект, а не интеллект только в бачате, и уж тем более не танцевание на высоком уровне. Судья может танцевать лучше всех (сомневаюсь) и лучше всех разбираться в базовом шаге бачаты (это уже само по себе сильный тревожный «звоночек», так как разбираться там особо нечего), но это никак не поможет, если он или она не в состоянии понять, что:

- уровень танцевания в Сызрани не может судиться так же, как в Санкт-Петербурге
- начинающие и любители должны судиться совершенно по-разному
- мастера из маленьких городов — это примерно профи из крупных городов (а иногда и любители)
- почти всегда есть те, кто подсуживает своим ученикам или портит оценки чужим ученикам (особенно в маленьких городах)
- почти всегда есть те, кто засуживает своих бывших
- почти всегда есть те, кто подсуживает своим бывшим
- всегда есть те, у кого иное восприятие и средняя оценка будет 5–10 в то время, как у остальных она 7–8 (что снова может испортить общую математику конкурса)
- зарядить телефон необходимо перед судейством конкурса, а не искать источники зарядки во время
- конкурс практически всегда задерживается из-за судий, техника и ведущего, а не из-за участников

- есть участники, которым важно, чтобы их отсудили качественно, даже если судьям это совершенно лень и не интересно
- и так далее; то есть какие-либо явления или человеческие причуды, для понимания которых нет нужды разбираться в специфике танца

Следующим важным качеством для судьи, разумеется, будет компетенция в бачате. Чем больше судья понимает специфику танца, чем больше у него опыта в бачате и в судействе, чем больше он насмотрен, тем лучше. Более того, необходимо понимать и специфику бачаты в географическом контексте. На мой взгляд, иностранные судьи, даже самые звёздные, судят в России довольно плохо, и их не должно быть много в судейском составе. Дело в том, что многие иностранцы разбираются в технике танца хуже российских танцоров, и, главное, не понимают основной специфики российских соревнований — их важности. Многие наши танцоры относятся к соревнованиям намного более серьезно, чем иностранцы, и конкурс для них — это конкурс, а не просто развлечение, соответственно, и судить их следует более тщательно и вдумчиво.

Хороший судья не обязан быть превосходящим по уровню других участников танцором, он должен был быть им в какой-то период времени раньше, а сейчас — может быть хорошим сильным конкурсным танцором, а может — просто не быть плохим и устаревшим. Многие хорошие вдумчивые судьи, если выйдут сами на конкурс, вряд ли займут призовые места; трудно развиваться во всех направлениях сразу.

К сожалению, даже самая полная компетенция в бачате никак не поможет хорошо судить конкурсы, если отсутствует первое качество — интеллект. То есть приемлемый судья должен и разбираться в специфике бачаты, и обладать интеллектом одновременно.

Последним важным качеством, без которого тяжело судить конкурсы правильно и вдумчиво, я считаю наличие характера. Он нужен будет, чтобы иметь своё собственное судейское мнение и отстаивать его при необходимости. Об этом поговорим чуть ниже более подробно.

Итого: хороший судья должен быть умным (или хотя бы не глупым, но лучше всё же умным), опытным (в бачате!), и характерным. Из этих трёх качеств уже может сложиться хорошее судейство. Нет никакой необходимости быть при этом добродушным, отзывчивым, общительным, иметь двух и более детей, хорошую кредитную историю, автомобиль с высокой подвеской и всё прочее подобное.

2. Работа судьи

Как уже сказано выше, судейство — это не отдельная профессия как таковая, а, скорее, дополнительная квалификация к профессии преподавателя. Судейство — одна из тех веток, в направлении которых может развиваться танцор бачаты. Как нам известно, очень трудно быть и хорошим танцором, и преподавателем, и судьёй, и организатором, и всё прочее одновременно; именно поэтому чем лучше судья, тем с большей вероятностью он проиграет в конкурсе сам при достойной конкуренции: хорошего судью часто приглашают судить, и у него просто не набирается достаточно практики участия в конкурсах (можно одновременно организовывать и судить, организовывать и участвовать, но судить и участвовать одновременно нельзя).

Основная задача — провести конкурсанта вперёд, и уже на этом этапе многие судьи совершают ошибки. Именно провести более достойных участников дальше, а не отсеять менее достойных. Конкурсанты приходят выигрывать конкурс и призовые места, а не проигрывать позже остальных. В этом заключается основная суть конкурса для участников, и непонимание этого фундаментального момента ведёт к математическому искажению результатов.

Разберу сразу на реально случившемся примере: небольшой конкурс в маленьком городе. Трое судей партнёров. Четверо участников в отборе, из них — троих нужно провести в финал. Чтобы ускорить конкурс, судьи между собой договариваются просто выбрать одного, кто не пройдёт дальше (не выставляя оценок в отборе вообще). После танцев судьи решают выбрать по двое, кого они хотели бы отсеять. Судья А выбирает участников 1 и 2, судья Б выбирает участников 2 и 3, судья В выбирает участников 1 и 2, в результате исключают участника 2, так как мнение о нём сошлось у всех судей.

На первый взгляд, решение судей кажется вполне очевидным и правильным. Если бы это было математической задачей, то так и было бы; но это математическая задачка в контексте конкурса по бачате, а значит, подобное судейское решение может быть совершенно неверным.

Пока вы обдумываете верные варианты судейского решения, упомяну, что я присутствовал на этом конкурсе в качестве зрителя, знаю каждого из четырех участников лично, знаю, что именно участник под номером 2 из них самый сильный танцор и достоин первого места автоматически (мой ученик же!) не только по своему уровню в принципе, но и по тому, как он показал себя конкретно на этом конкурсе.

Верным решением в данной ситуации могли бы быть два варианта:

1. Раз уж судьи договорились отсудить конкурсантов без оценок по устной договорённости (это их право, хоть и очень спорное), то из выбранных ими участников нам известно только то, что участник под номером 4 точно проходит в финал, так как никто из судей не захотел его отсеять. Поскольку мы теперь знаем, что в конкурсе проводятся достойные участники, а не отсеиваются недостойные, потенциально верное решение и фактически сложившееся прямо противоположны. Вместо того, чтобы отсеять единственного, за кого проголосовали все судьи, нужно провести единственного, за кого все судьи не проголосовали, а остальных трёх (в крайнем случае двух) перетанцевать.

2. Вторым вариантом и самым верным решением было бы изначально судить по регламенту и проставлять оценки в отборах, и тогда такой ситуации вообще могло бы не случиться.

Это не единственный подобный пример в моей практике. Судейское понимание того, что победитель должен выиграть конкурс, а не проиграть его последним, влияет на результаты. Разумеется, иногда для удобства при перетанцовках мы можем использовать формулировку вроде "из пяти участников должны пройти дальше четыре, соответственно, судьи, назовите

того участника, кто не проедет", — важно понимать, что это лишь более удобная формулировка в конкретных случаях, а не способ судейства.

Из вышеизложенного мы можем сразу вывести следующую составляющую судейской работы — необходимо ставить оценки участникам. Даже если участники из-за дисбаланса автоматически проходят в следующий тур, и может казаться, что оценки ставить незачем. Во-первых, для того, чтобы не возникали такие ситуации, как описано выше; во-вторых, и самое главное, — это важно для участников, они за это ещё и взнос оплачивают (и часто ещё и сами судьи получают гонорар). Участникам важно видеть свой оцифрованный прогресс в танцах не только в финале, но и в отборах тоже.

Следующее, что я считаю важным, — отстаивать свою судейскую позицию везде, где это технически возможно. Есть множество конкурсов, где судьи видят оценки друг друга, и практически всегда судьи делятся мнением между собой, даже если оценки скрыты. Под отстаиванием своей позиции я понимаю как способность не поддаваться на чужие оценки, если вы их видите (не менять свою оценку 9, если вы видите, что все остальные судьи поставили 7), так и способность убедить судей в своей точке зрения, где это уместно, например, на перетанцовках, где судьи принимают решения совместно.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.