



**С.В. КАЛЕДИН**

**Эволюция  
классической  
политэкономии  
в XIX веке**

**Учебное пособие**

Сергей Каледин

**Эволюция классической  
политэкономии в XIX веке**

«Автор»

2026

**Каледин С.**

Эволюция классической политэкономии в XIX веке /  
С. Каледин — «Автор», 2026

Вниманию читателя представлен методический материал (лекция) для специальности «Экономика и финансы» дисциплины «История экономических учений». Предложенная информация, несомненно, поможет преподавателю качественно изложить заявленную тему, а на семинарских занятиях и контрольных мероприятиях проверять и оценивать остаточные знания у аудитории по изученному предмету, проводить аттестацию. Для слушателей и студентов – закрепить освоенный материал, подготовиться к тестовым испытаниям, промежуточным и итоговым мероприятиям. Работа будет интересна профессорско-преподавательскому составу высших учебных заведений, студентам, специалистам, широкому кругу читателей.

© Каледин С., 2026

© Автор, 2026

## Содержание

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| 1. Экономические взгляды С. Сисмонди (1773-1842)   | 6  |
| 2. Экономические взгляды Т.Р. Мальтуса (1773-1834) | 8  |
| 3. Экономические взгляды Ж.Б. Сэя (1767-1832)      | 9  |
| Конец ознакомительного фрагмента.                  | 10 |

# **Сергей Каледин**

## **Эволюция классической политэкономии в XIX веке**

### **План**

1. Экономические взгляды С. Сисмонди (1773-1842)
2. Экономические взгляды Т.Р. Мальтуса (1773-1834)
3. Экономические взгляды Ж.Б. Сэя (1767-1832)
4. Экономические взгляды Джона Стюарта Милля (1806-1873)
5. Экономические взгляды Карла Маркса (1818-1883)

### **Выводы**

В XIX веке обостряется классовая борьба. Это явление находит отражение в экономической теории, в которой просматриваются три главных течения экономической мысли: ♦ мелкобуржуазное, ♦ буржуазное и ♦ пролетарское.

Наиболее заметными представителями мелкобуржуазной политэкономии первой половины XIX века были С. Сисмонди, (1773-1842), П. Прудон (1809-1965), К. Родбертус (1805-1875).

## 1. Экономические взгляды С. Сисмонди (1773-1842)

С. Сисмонди (1773-1842) родился близ Женевы. По характеру ума и направлению трудов - француз. Он был идеологом мелкобуржуазного социализма, завершителем классической политэкономии во Франции и мелкобуржуазным критиком капитализма. Он в своем развитии прошел два этапа. В ранних работах он шел за Смитом, выступал сторонником свободного предпринимательства (доктрина *Laissez faire*).

Под влиянием последствий промышленного переворота он написал свое главное произведение «Новые начала политической экономии, или о богатстве в его отношении к народонаселению» (1819), в котором выступил в качестве критика классической школы и капитализма. В этой работе он уже резко осуждает режим свободной конкуренции. В ней он видит корень всех зол. Не экономическая свобода, а государственное вмешательство стало требованием Сисмонди.

Он пытался сформулировать новые принципы политэкономии, отличные от политэкономии Смита и Риккардо: выступил против абстракций в ПЭ, считал ПЭ "нравственной", "моральной" наукой, имеющей дело не с экономическими отношениями, а с человеческой природой (поведением). Субъективистской, идеалистической методологии Сисмонди был чужд историзм.

Он начал критику капитализма с позиций мелкой буржуазии, разорявшихся мелких производителей, экономического романтизма. Он отвергал крупное машинное производство и идеализировал мелкое производство.

Он стоял на позициях теории трудовой стоимости. Труд, по его мнению, является единственным источником богатства. Он обратил внимание на противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью.

О деньгах - Сисмонди считал их таким же продуктом труда, как и другие товары. Они имеют свою внутреннюю стоимость и являются общей мерой стоимости. Деньги рассматривал в основном как средство обращения, обмена.

Рассматривая основные доходы классов (прибыль, зарплату и ренту), Сисмонди объяснял появление прибыли и земельной ренты ограблением рабочих. Сисмонди сомневался в реальности средней нормы прибыли, правомерности поиска её закона. Однако ренту он считал и даром земли. Земля обладает производительной силой, то есть повторял физиократическую концепцию. Но считал, что и худшие участки должны приносить ренту, то есть у него появилась догадка о существовании абсолютной ренты (на ряду с дифференциальной).

Сисмонди считал, что зарплата должна быть равна всей стоимости продукта труда рабочего. Вместе с тем он считал, что имеется прямое и автоматическое взаимодействие между ростом зарплат и ростом населения. Он предлагал ограничить рост населения рамками дохода, призывая церковь осуждать браки среди рабочих, если рождение детей не согласуется с доходами родителей (просматривается влияние мальтузианских идей).

Большое внимание Сисмонди уделил проблеме реализации и кризисов. Он объявлял примат (преимущество) потребления над производством.

Стоимость совокупного общественного продукта он определял доходами, полностью игнорируя долю постоянного капитала ("Догма Смита"). Народный доход и годовое производство взаимно уравновешиваются".

Из ошибочного тезиса об определении производства доходами он делал вывод: если производство превысит сумму доходов в обществе, продукт не будет реализован. Он игнорировал развитие производительных сил, говорил, что невозможно реализовать сверхстоимость без внешних рынков. Из таких рассуждений вытекала его теория кризисов.

Основной причиной кризисов Сисмонди считал несоответствие производства и потребления. Он рассматривал кризисы как общее перепроизводство (при недопотреблении), являющееся результатом противоречий капитализма. Кризисы он рассматривал с позиций мелкобуржуазной ПЭ, объяснял их (кризисы) сокращением рынка вследствие разорения мелких производителей.

Спасения от кризисов Сисмонди искал в искусственном сохранении мелкого производства, "третьих лиц".

Сисмонди не понял процесса создания внутреннего рынка при капитализме и указывал на временный выход - спасение видел во внешней торговле. Это явилось следствием того, что он не различал капитал и доход с общественной точки зрения, смешивал личное и производительное потребление, игнорируя последнее, т.е. не замечал производственного накопления.

В Практической программе Сисмонди выступал как критик фритредерства

(свободы торговли) и требовал широкого вмешательства государства в экономическую жизнь для устранения пороков и зол капитализма (кризисы, безработица, голод, пауперизм и др.). Считал необходимым сохранение старых порядков, мелкого товарного производства и "третьих лиц"; недопущение концентрации производства и богатства, создание системы, напоминающей старые ремесленные цехи, мелкую земельную собственность.

Сисмонди считал буржуазное государство выразителем интересов всех классов. Поэтому оно должно устранять противоположность интересов общества и отдельных производителей.

Сисмонди недооценивал прогрессивной роли крупного машинного производства. В своей программе он противопоставлял крупному капиталистическому производству натуральное крестьянское хозяйство и ремесла, идеализировал последние. Программа Сисмонди - это защита патриархальщины, отсталости, ручного труда. Практические предложения сводятся к восстановлению старых форм производства и обмена, старых отношений собственности. Таким образом, Сисмонди, критикуя капитализм, смотрел не вперед, а назад.

И ныне представители социал-реформизма идеализируют мелкое производство.

## 2. Экономические взгляды Т.Р. Мальтуса (1773-1834)

Томас МАЛЬТУС родился в семье дворянина. По окончании университета становится сельским священником, а с 1807 г. - профессором ПЭ. Его основные работы: «Опыт о законе народонаселения» (1798), «Начала политической экономии» (1820). Биологический подход он распространяет на общество. Он заявляет о различных тенденциях роста народонаселения и средств существования. Если население удваивается каждые 25 лет и возрастает в геометрической прогрессии, то средства существования, даже при самых благоприятных условиях не могут возрастать быстрее, чем в арифметической прогрессии. В этом постоянном стремлении населения к размножению, превышающему средства существования, и состоит по Мальтусу, "закон народонаселения", действующий якобы "неизменно и могущественно" "с самого происхождения общества".

Главная и непрерывная причина бедности, по Мальтусу, мало или вовсе не зависит от образа правления или от неравномерного распределения имущества. Есть только один выход - это сокращение численности населения. Средствами против чрезмерного размножения он считал \* либо "нравственное обуздание" (воздержание от брака неимущих), \* либо пороки и всякого рода несчастья (изнурительный труд, голод, нищета, болезни, войны, эпидемии и т.п.). Таким образом, по Мальтусу, пороки капитализма есть неизбежный удел человечества.

Ошибочность теории Мальтуса прежде всего в том, что она не учитывает особенности общества по сравнению с остальной природой.

Свой "закон народонаселения" называл "вечным". Относительное перенаселение при капитализме Мальтус объявил абсолютным. В основу арифметической прогрессии Мальтус положил "закон убывающего плодородия почвы". В последующем этот закон распространили на другие производства и трактуют как закон убывающей доходности (убывающей производительности, основной закон экономики и технологии).

Идеи Мальтуса получили широкое распространение, длительное время были предметом дискуссий.

В наши дни Р. Макнамара заявил, что если с-х-во будет развиваться также как сейчас, то через 60 лет оно не прокормит население земли. (Из передачи "Радио России" 15.X.92).

О стоимости. По Мальтусу стоимость товара определяется трудом покупаемым (а не затраченным) на данный товар, т.е. вроде, как и А. Смит. Но по Смиту труд, покупаемый на товар, тождествен труду, затраченному на его производство. По Мальтусу, количество труда, воплощённого в товаре, обусловлено издержками производства, к которым он относил затраты живого и овеществленного труда и прибыль на авансированный капитал.

Прибыль, по Мальтусу, является надбавкой к цене товара, как излишек сверх труда, затраченного на производство товара. Этот излишек возникал в обращении за счет того, что товар продавался дороже, чем покупался.

При таких посылках он приходит к выводу, что в рамках чистого капитализма, представленного лишь капиталистами и рабочими, реализация прибыли невозможна. Он находит ему "спасение" в лице непроизводительных классов (землевладельцев, попов, чиновников, солдат и т.п.).

По мнению Мальтуса, чиновничество и другие непроизводительные слои общества представляют собой совокупность "третьих лиц", содействующих и созданию, и реализации общественного продукта.

Таким образом, Мальтус впервые поставил проблему реализации общественного продукта при капитализме, проблему, на которую не обратили ни А. Смит, ни Д. Рикардо.

### **3. Экономические взгляды Ж.Б. Сэя (1767-1832)**

Жан Батист Сэй [(шеститомный "Курс политической экономии" (1828-1830)] делил политэкономиию на три части: производство, распределение и потребление. Он считал, что труд, капитал и земля являются тремя факторами всякого производства (теория факторов производства). Законы объявил вечными.

В учении о стоимости использовал и развил "теорию полезности". По Сэю, производство создает полезность, а "полезность сообщает предметам ценность". "Ценность есть мерило полезности" предмета, писал Сей. Идея о полезности в последующем получила развитие.

О доходах. Если в производстве участвуют три фактора, то каждый из этих факторов оказывает определенную услугу при создании стоимости. Трем самостоятельным источникам стоимости соответствуют три основных дохода: труд создает зарплату, капитал - процент, земля - ренту. Отсюда вывод, что процент и рента, как и зарплата, являются естественными и вечными доходами.

Теория УСЛУГ. Сэй отрицал эксплуатацию рабочих.

Он заложил основы "теории компенсации", утверждая, что машины лишь «на первых порах» вытесняют рабочих. В последующем они будто бы вызывают рост занятости рабочих и приносят "наибольшую пользу", удешевляя производство продуктов.

"Теория сбыта". По Сэю, главный интерес всех производителей состоит не в меновой ценности, а в обмене одних продуктов на другие. Деньги играют здесь лишь временную роль посредника. В конечном счете оказывается, что за продукты заплачено только продуктами. По Сэю каждое предложение создает свой собственный спрос, делая общее перепроизводство логически невозможным. Он считал, что общий объем национального дохода всегда находится на уровне, соответствующем полной занятости (Закон Сэя). Закон Сэя подразумевает наличие такой гибкости, которой в реальной жизни не существует.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.