



С.В. КАЛЕДИН

**Экономическая
мысль в России в
конце XIX—
начале XX века**

Учебное пособие

Сергей Каледин

Экономическая мысль в России в конце XIX—начале XX века

<https://litres.ru/74481124>

SelfPub; 2026

Аннотация

Вниманию читателя представлен методический материал (лекция) для специальности «Экономика и финансы» дисциплины «История экономических учений». Предложенная информация, несомненно, поможет преподавателю качественно изложить заявленную тему, а на семинарских занятиях и контрольных мероприятиях проверять и оценивать остаточные знания у аудитории по изученному предмету, проводить аттестацию. Для слушателей и студентов – закрепить освоенный материал, подготовиться к тестовым испытаниям, промежуточным и итоговым мероприятиям. Работа будет интересна профессорско-преподавательскому составу высших учебных заведений, студентам, специалистам, широкому кругу читателей.

Содержание

1. Особенности экономической мысли в России.	5
Зарождение экономико-математической школы в России	
Конец ознакомительного фрагмента.	14

Сергей Каледин

Экономическая мысль в России в конце XIX — начале XX века

План

1. Особенности экономической мысли в России. Зарождение экономико-математической школы в России
 2. Экономисты-народники
 3. Политическая экономия М.И. Туган-Барановского - российского экономиста с мировым именем
 4. Экономические взгляды российских марксистов
- Выводы**

1. Особенности экономической мысли в России.

Зарождение экономико-математической школы в России

Труды и разработки известных российских учёных, как правило, оригинальны, многие выводы и обоснования имеют не только национальную, но более широкую значимость.

Одной из особенностей экономической мысли в России является органическая связь теоретического анализа с актуальными, как правило, весьма острыми проблемами развития производительных сил, реформирования социально-экономических отношений.

Реформы 1861г. ускорила развитие капитализма в России. Отличительной чертой русской политэкономии после 1861 г. явилась критика пореформенных порядков с позиций, близких к идеям классической буржуазной ПЭ.

Многие экономисты русской критической школы использовали в своих работах отдельные положения классической буржуазной ПЭ и некоторые идеи экономической теории марксизма. Это объясняется антикрепостнической направленностью русской буржуазной политической экономии.

Ряд экономистов выступал с критикой Маркса с крайне

правых позиций (Б.Н. Чичерин. Л.З. Слонимский, П.И. Георгивский, Ю.Г. Жуковский).

В большинстве же своём русская профессура относилась к Марксу с уважением, считала его последователем классической школы. Так в некрологе о Марксе А.И. Чупров (1842-1908) отмечал, что в "Капитале" "рассеяно множество отдельных ценных исследований, из которых особенно важны: учение о значении и происхождении кооперации, об английском фабричном законодательстве, о накоплении капитала и о законе народонаселения в капиталистическом хозяйстве".

А.И. Чупров отмечал также важность теории полезности, разработанной учёными австрийской школы, но отводил ей второстепенное место при определении ценности благ, так как находил, что в её основе лежат субъективные суждения о полезных свойствах предметов. А.И. Чупров полагал, что меновая стоимость каждого предмета определяется количеством труда, затраченного на его производство.

С критикой субъективной теории ценности выступал А.А. Исаев (1851-1924). Он резко критиковал Бём-Баверка за его попытку основать ценность на "предельной полезности".

С защитой трудовой теории стоимости выступали также Н.А. Каблуков (1848-1919). Н.А. Карышев (1855-1905) и др.

Классическая школа оказала большое влияние на формирование математической школы в политэкономии в России. Начало ей положил А.И. Чупров (1842-1908). Ю.Г. Жуков-

ский первым в мировой литературе попытался дать математический анализ теории ценности, прибыли и ренты Д. Рикардо.

Особый интерес представляют работы В.К. Дмитриева и Е.С. Слуцкого, получившие признание не только в нашей стране, но и за рубежом.

"Никакое человеческое исследование не может назваться настоящим знанием, если оно не пришло через математические доказательства". Чёткое, но, пожалуй, несколько категорическое утверждение, принадлежащее Леонардо да Винчи, предпослал в качестве эпиграфа к своему основному труду "Экономические очерки" Владимир Карпович Дмитриев (1868-1913). Его считают одним из наиболее ярких представителей отечественной математической школы в политической экономии. "В истории экономической теории ему обеспечено почётное место", - писал о нём его современник и коллега Н.Н. Шапошников.

В.К. Дмитриев окончил Московский университет. Некоторое время служил в качестве акцизного контролёра в Подольской губернии. Был вынужден по болезни оставить работу, но продолжал научные изыскания. Его перу принадлежат две теоретические публикации, около десятка рецензий, обзоров, опубликованных в научно-популярных журналах.

Исследователи научного наследия Дмитриева отмечают богатство его творческих идей, новизну и значимость разработок. Дмитриев впервые в литературе предложил способ

определения полных затрат труда на производство продукции.

"Что такое полные затраты? Это все совокупные затраты как текущего труда работников, выпускающих конечную продукцию, я затрат; прошлого труда -труда работников смежных отраслей, поставляющих промежуточную продукцию, предназначенную для переработки, - сырьё, материалы, комплектующие.

Как исчислить количественную взаимосвязь между всей совокупностью затрат (прямых и косвенных, нынешних и прошлых, производителей конечной и промежуточной продукции) и получить суммирующий показатель издержек?

Связи между отраслями сложны, многогранны, многоступенчаты. Но производителю важно знать, допустим, как в случае увеличения выпуска автомобилей возрастёт количество расходуемой электроэнергии на все операции по производству стали, алюминия, пластмасс, основных узлов, многочисленных деталей, сборку автомашины. Или. сколько килограмм угля потребуется сжечь, чтобы приготовить пищу и накормить обедом одного человека, если учитывать все без исключения затраты, начиная с выращивания сельскохозяйственных продуктов, их превращения в продукты питания и кончая транспортировкой и приготовлением пищи?"

Проследить всю многообразную цепочку взаимосвязей - следующая ступень анализа. Прежде всего требовалось найти способ исчисления всей совокупности полных затрат.

Разрешить эту задачу, значило разрешить противоречие, которое экономисты усматривали в работе Д. Рикардо "Начала политической экономии и налогового обложения". Автор "Начал" считал, что цена складывается из доходов участников производства, т.е. доходов получателей заработной платы, и прибыли. Рикардо упрекали в том, что одно неизвестное, в данном случае - цену, он выводит из других неизвестных - цены труда (заработной платы) и цены капитала (прибыли). В результате возникало логическое противоречие - рикардианское объяснение цены издержками вращалось в замкнутом круге: одно неизвестное определялось другими неизвестными.

Попытку извлечь теорию издержек из магического круга предпринял В.К. Дмитриев (и небезуспешно).

Он "предложил две математические модели цены.

В первой модели цена складывается из двух элементов: заработной платы и прибыли. Он показал, что "издержки производства можно свести к элементам от цены независимым, для этого нужно только знать величину реальной заработной платы, или количество предметов потребления, получаемых рабочим". При двух неизвестных - заработная плата и цена капитала (прибыль) - Дмитриев построил систему уравнений.

Заработную плату он выразил через произведение количества продукта (хлеба), потребляемого работником в день, на количество трудозатрат (рабочих дней), затрачен-

ных на производство этого продукта. Иначе говоря, заработную плату выразил через ценность продукта, потребляемого рабочим.

Общая сумма прибыли зависит "от количества затраченного труда и времени оборота капитала в производстве хлеба - предмета потребления рабочих". Уровень прибыли исчисляется, таким образом, через технологический показатель; он зависит от "технических условий производства", от "условий производства предметов потребления рабочего класса".

Во второй модели Дмитриев сводит все затраты к затратам труда как исходному фактору. В этой модели он фактически осуществил исчисление полной трудоёмкости продукта, применив принцип исчисления технологических коэффициентов затрат продукции одной отрасли на производство продукции других отраслей.

Используя предложенную им же систему уравнений первой степени, Дмитриев выразил всю совокупность произведённых затрат. Иными словами, впервые предложил способ исчисления полных затрат на выпуск продукции.

Исчисление полных затрат труда ещё не даёт представления об уровне общественно необходимых затрат.

Учёный решил связать анализ издержек с анализом спроса - предложения. Цену он определяет издержками на производство товара и его предельной полезностью. Цена формируется одновременно под воздействием условий производства и условий потребления.

Дмитриева интересовало и определение общественно необходимых затрат на производство продукции. Он пришёл к выводу, что уровень этих затрат определяется не при средних, а при наихудших условиях на предприятиях с наиболее высокими издержками, разумеется, при условии, что их продукция нужна для удовлетворения общественного спроса.

По мнению Дмитриева, конкуренция действует не только в сторону понижения цены до уровня издержек. Процесс "согласования" цены с издержками происходит более сложным путём. Под влиянием рыночных условий не цена снижается, а издержки поднимаются до уровня цены.

Как это происходит? Под воздействием конкуренции возникают непредвиденные расходы; конкуренция расширяет размеры выпуска за пределы реального спроса. Продукции выпускается больше, чем может быть продано. Возникает • потребность иметь запасы непроданной продукции. Чтобы повысить свои шансы в борьбе за покупателя, фирмы расширяют производство за пределы сбыта.

Вывод Дмитриева: в цене товара должны быть возмещены непроизводительные расходы, их величина зависит от спроса. Следовательно, цена формируется не только под влиянием издержек; она ни при каких условиях не может быть отделена от спроса.

Евгений Евгеньевич СЛУЦКИЙ (1880-1948) - выдающийся математик, физик, знаток литературы, поэт и художник; один из первых разработчиков теории вероятности, ав-

тор научно-прикладных работ в области экономики, статистики, метеорологии.

Его работа "К теории сбалансированного бюджета потребителя" привлекла внимание спустя несколько лет после публикации в одном итальянском журнале. Обнаружил эту работу, а затем изложил её основное содержание и выводы американский экономист. С того времени "уравнения" и "соотношения" Слуцкого стали присутствовать практически в каждом исследовании, посвященном проблеме зависимости спроса потребителей от уровня доходов и соотношения цен на другие товары и услуги.

Выводы, к которым пришёл Слуцкий, состоят в том, что категория полезности формируется под влиянием реальных экономических величин, а именно под влиянием изменений цен и доходов. Только эти переменные обуславливают систему предпочтений потребителей. В результате изысканий Слуцкого полезность получает объективную оценку, причём полезность или полезности не одного, а совокупности потребителей, как это реально происходит на рынке.

Слуцкий проанализировал, как изменяется спрос (соответственно полезность) в зависимости от двух упомянутых факторов: от относительных цен при неизменном доходе и от изменения дохода при неизменных ценах.

Именно Слуцкий обосновал взаимосвязи между доходом и потреблением, ценой и потреблением; ввёл категорию устойчивого бюджета потребления; заложил основы в фун-

дамент метода, получившего позже название "затраты - выпуск". Учёный проанализировал также закономерности циклических колебаний под влиянием случайных причин. Он обосновал тезис, согласно которому "сложение случайных величин может быть источником циклических, иначе говоря, волнообразных процессов".

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.