

— НАУЧНО-МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ —

КИРИЛЛ ФАНДЕЕВ

**ПОЛИСТИЛИСТИЧЕСКИЕ
ТЕНДЕНЦИИ В МУЗЫКЕ
XX ВЕКА**

Метод стилизового моделирования в творчестве композиторов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЛИТРЕС САМИЗДАТ»

Кирилл Фандеев

**Полистилистические
тенденции и метод стилевого
моделирования в музыке
отечественных и зарубежных
композиторов XX века**

<https://litres.ru/74483023>

SelfPub; 2026

Аннотация

Исследование посвящено феномену полистилистики как ключевому методу музыкального постмодернизма и средству диалога культур. Рассматриваются истоки концепции (теоретическое наследие Альфреда Шнитке), типология приёмов (цитата, аллюзия, коллаж, адаптация, стилизация), драматургические функции столкновения стилей разных эпох, а также философские основы смыслового многоголосия в культуре новейшего времени. Анализируются знаковые партитуры второй половины XX века — произведения А. Шнитке, Л. Берио, В. Сильвестрова, А. Пярта, Ч. Айвза. Книга адресована музыковедам, композиторам, культурологам, преподавателям и

студентам высших учебных заведений искусства, а также всем интересующимся историей и теорией современной музыки.

Содержание

Конец ознакомительного фрагмента.

14

Кирилл Фандеев
Полистилистические
тенденции и метод
стилевого моделирования
в музыке отечественных
и зарубежных
композиторов XX века

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА УКРАИ-
НЫ

ДОНЕЦКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МУЗЫКАЛЬ-
НАЯ АКАДЕМИЯ

ИМЕНИ С. С. ПРОКОФЬЕВА

Кафедра композиции и современных музыкальных техно-
логий

РЕФЕРАТ

на тему:

ПОЛИСТИЛИСТИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ И МЕТОД СТИЛЕВОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В МУЗЫКЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПОЗИТОРОВ XX ВЕКА

Выполнил:

Фандеев Кирилл Владимирович

Донецк — 2009

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Стилевые процессы в музыке второй половины XX века отличаются исключительным многообразием. Полистилистика и стилевой синтез стали художественным отражением 2-й половины XX века — эпохи, которая подытоживает, сопоставляет и переосмысливает художественный опыт прошлого в едином надисторическом контексте. Анализ художественных закономерностей музыкального искусства представляет интерес с точки зрения характерных особенностей в преемственности традиций прошлого и взаимосвязи их с современными тенденциями.

«Одной из актуальных, — отмечает Г. Григорьева, — является сейчас проблема стилового подхода к изучению эволюции художественных процессов» [5]. Данная работа посвящена сложной проблеме стилового моделирования, которая проявила себя в творчестве композиторов в период конца 60-х — 90-е годы XX века. Творчество композиторов этого периода детально освещается в отдельных монографиях, статьях периодической печати, однако обобщение метода термином «стиловое моделирование», включающего полистилистику (термин А. Шнитке), моностилистику (Г. Григорьева)¹, неотенденции и стиловой плюрализм в работах по музыковедению менее исследовано. Эта работа освещает также творчество А. Шнитке, впервые обосновавшего метод полистилистики в 1971 г., который стал основой творческого мировоззрения композитора на протяжении всего творческого пути, а также выявлению композиционной техники стилового моделирования в творчестве других современных композиторов.

Источниками и базой для работы послужили публикации 80-х — 90-х гг. Особенно особый интерес представляли свидетельства композиторов, размышления крупных музыковедов исследователей отечественной культуры о стиливых процессах XX века. Поиски новых концепций, которыми харак-

¹ Полистилистика — способ композиции, основанный на технике коллажа; моностилистика — бесконтрастный способ использования различных стиливых элементов.

теризуется прошлый век, расширение образных возможностей, направленных на воплощение современного мировоззрения во всем его многообразии все более заметно связано со стилевым синтезом, в котором принимают участие элементы различных систем (классической и массово-бытовой музыки), эпох (прошлых и современных), признаки различных жанров, особенностей отдельной композиционной техники, эпохальных стилей и национальных традиций. Синтетичность, полифонизованность художественного мышления, отмеченная многими музыковедами, проявляет себя в стилевом смешении, или точнее — моделировании различными системами и элементами музыкального языка, которое, эволюционируя, проходит путь от стилового плюрализма, построенного на коллаже, до стилового синтеза различных аллюзий, стилизаций, не вступающих между собой в конфликт. В эти годы вместе с полистилистикой отмечаются, в меньшей мере, такие тенденции, как неоромантизм, неоклассицизм, неофольклоризм. В связи с этим возникла необходимость объединить эти понятия термином стиловое моделирование, что отражает наиболее полно и точно все перечисленные композиционные методы.

Рассматривая 70-е — начало 80-х гг., Григорьева отмечает, что «в недрах предыдущего десятилетия уже отмечались отдельные проявления принципа активных стиливых взаимодействий, с одной стороны, и становление разнообразных неотенденций — с другой. С начала 70-х гг. они становят-

ся всеобъемлющими, характеризующими ход стилевых процессов в их полном объеме». Обращение к симфонической и инструментальной музыке также неслучайно, поскольку именно в контексте этого жанра композиционный метод стилевого моделирования проявил себя наиболее ярко и концептуально, и не получил достаточного освещения в музыковедении, в особенности петербургская школа. Выяснение сути стилевого моделирования требует рассмотрения и уточнения основных понятий теории и категории стиля.

Обобщенный историко-стилевой ракурс исследования сформировался по мере изучения литературы, актуальной в контексте решения обозначенной проблемы.

Степень изученности проблемы.

В интересующем нас аспекте исследования разделены на подгруппы. Одни из них посвящены проблемам стиля, другие — творчеству отдельных композиторов, для которых характерно использование метода стилевого моделирования.

Подчеркнем значение некоторых исследований, которые относятся к первой группе. Это труды М. Арановского [2], Б. Асафьева, Г. Григорьевой [5], М. Лобановой, В. Медушевского, М. Михайлова [9], Е. Назайкинского, С. Скребкова, А. Соколова. Монография «Русская музыка и XX век» [2] — это первое широкомасштабное исследование, посвященное целостному вкладу русской музыки в историю художественной культуры прошлого столетия. Авторы показали историю отечественной музыки XX века как феномен единой наци-

ональной культуры, раскрыли комплекс новых идей, которыми она обогатила художественную мысль своего времени в области эстетики и в сфере музыкального языка, во многом определив ход эволюции мирового музыкального искусства. Заслуживают особого внимания статьи М. Арановского «Симфония и время», в которой прослежен ход развития жанра симфонии в контексте проблем стиля, а также статьи М. Тараканова, С. Савенко, Ю. Холопова «Новая гармония Стравинского, Прокофьева, Шостаковича» [11], Н. Гуляницкой «Эволюция тональной системы в начале века» [6] и Ю. Паисова. Примером серьезного, объективного подхода к проблемам формирования понятия стиль явилась работа М. Михайлова «Стиль в музыке» [9]. В исследовании автор рассматривает ряд вопросов, связанных с понятием стиля в музыкальном искусстве, как одном из аспектов искусствоведческого понятия стиля. Михайлов прослеживает эволюцию музыкального искусства в контексте стилевых проблем, разрабатывает и уточняет определение музыкально-стилевого анализа как особого, теоретически не разработанного, и устанавливает его исходные методологические принципы. В этой работе, однако, не уделяется внимание проблемам полистилистики и стилевого смешения. Рассматривает стилистические взаимодействия, свойственные музыке XX века, Л. Казанцева в работе «Полистилистика в музыке» [8]. Опираясь на труды В. Медушевского и А. Шнитке, она дает классификацию полистилистики: стилистический синтез и сти-

листический контраст, программная и непрограммная, вертикальная или горизонтальная полистилистика. Проблемами стиля занимается также Л. Березовчук в статье «О типологии межкультурных взаимодействий в музыке» [3], анализируя труды М. Арановского и В. Медушевского, она выявляет формы и типы межкультурных взаимодействий.

Наследие А. Шнитке получило достаточное освещение в музыковедческой науке. Интересной и важной явилась книга «Беседы с Альфредом Шнитке» [7]. В это издание включены выступления, статьи, заметки А. Шнитке, а также беседы, интервью с композитором, представляющие собой особую ценность в раскрытии философской глубины его произведений и художественного мировоззрения великого современника. Заслуживают внимания сборники статей «Альфреду Шнитке посвящается» [4] (1 и 2 выпуски), которые охватывают широкий спектр проблем, связанных с творческим процессом и стилистическими исканиями композитора, а также включают эксклюзивный музыковедческий, источниковедческий и иконографический материал. В сборник включены статьи Е. Чигаревой, Л. Дьячковой, А. Демченко, Е. Попова, Г. Григорьевой, М. Томиной, В. Есакова, Е. Вартановой. Аналитический раздел открывается статьей Е. Чигаревой «Шнитке и Шенберг», которая сопоставляет нововенский стиль, основанный на авангардных тенденциях, с композиционными методами и их развитием у А. Шнитке. Автор выявляет скрытые связи, подтексты, типологические

соответствия двух композиторов. Проблеме скрытых планов и смыслов музыкального произведения (на примере Второго концерта для скрипки с оркестром) посвящена статья Л. Дьячковой. А. Демченко в статье «Смысловые ориентиры полистилистики Альфреда Шнитке» раскрывает различные смысловые аспекты полистилистики с исторической и содержательно концептуальной точки зрения. Г. Григорьева изучает Хоровой концерт Шнитке на стихи Г. Нарекаци, статья М. Томиной посвящена особенностям драматургии и стиля Шнитке на примере его Четвертой Симфонии. О специфике метроритмической и темповой организации произведений Шнитке рассуждает В. Есаков в статье «О музыкальном времени в произведениях для скрипки и фортепиано Альфреда Шнитке». Временная организация произведений Шнитке представляется автору важной составной своеобразия его музыкального языка. Освещение этой проблемы, по его мнению, позволит глубже проникнуть в музыку Шнитке. Аллюзийность, как одно из проявлений полистилистики в музыке Шнитке и ее психологический аспект, стали объектом рассмотрения в статье Е. Вартановой. Интересными являются два диссертационных исследования: Дзюн Тибы [10] и Е. Акишиной [1]. Дзюн Тиба посвятил работу важнейшему вопросу эволюции стиля Шнитке с помощью интертекстуального метода анализа и обоснования эволюции творчества композитора в этом аспекте. Аналитические средства теории интертекстуальности использованы впервые в его исследовании.

довании. В диссертации Е. Акишиной [1] творчество Шнитке представлено в свете методологических принципов понятийного аппарата музыкальной семиотики. Автор выявляет концептуальные положения музыкальной семиотики, которые наиболее соответствуют специфике европейской музыки нового времени в целом, и творчеству Шнитке в частности. Монография В. Холоповой и Е. Чигарёвой [12] посвящена полному обзору творчества композитора, с привлечением его теоретических работ и интервью. Третья симфония на наш взгляд является наиболее симптоматичным произведением, отражающим зрелый стиль композитора, основанный на методе моностилистики, который включает синтез различных стилевых элементов, не вступающих в конфликтные взаимоотношения.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.