



С.В. КАЛЕДИН

**Институционально-
социальное
направление
в общественном
развитии**

Учебное пособие

Сергей Каледин

Институционально- социальное направление в общественном развитии

<https://litres.ru/74484253>

SelfPub; 2026

Аннотация

Вниманию читателя представлен методический материал (лекции) для специальности «Экономика и финансы» дисциплины «История экономических учений». Предложенная информация, несомненно, поможет преподавателю качественно изложить заявленную тему, а на семинарских занятиях и контрольных мероприятиях проверять и оценивать остаточные знания у аудитории по изученному предмету, проводить аттестацию. Для слушателей и студентов – закрепить освоенный материал, подготовиться к тестовым испытаниям, промежуточным и итоговым мероприятиям. Работа будет интересна профессорско-преподавательскому составу высших учебных заведений, студентам, специалистам, широкому кругу читателей.

Содержание

1. Институционально-социальное направление в межвоенные годы	6
Конец ознакомительного фрагмента.	15

Сергей Каледин

Институционально- социальное направление в общественном развитии

План

1. Институционально-социальное направление в межвоенные годы
 2. Й. Шумпетер об экономической динамике и общественном развитии
 3. Концепция человеческого капитала. (Г.С. Беккер)
 4. Теории трансформации современного общества
- Выводы**

Представителей институционализма интересуют прежде всего две основные проблемы: экономической власти и контроля над экономикой. Основные категории, которыми оперируют институционалисты, - это "институты" и их внешнее воплощение в "экономических институтах" (частная собственность, деньги, кредит, торговля, прибыль и т.д.).

[от лат. "institutio" - обычай, наставление, указание].

Политическую экономию подменяют историей и анали-

зом психологии.

Институционализм появился в конце XIX века, получил широкое распространение в США в 20-30-е годы.

1. Институционально-социальное направление в межвоенные годы

По кругу проблем, рассматриваемых американскими институционалистами 20-30 годов можно выделить три основных направления: 1) социально-психологическое (Т. Веблен), 2) социально-правовое (Дж. Коммонс), 3) эмпирическое, или конъюнктурно-статистическое (У. Митчелл).

а) СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ Т.ВЕБЛЕНА.

Торстейн ВЕБЛЕН (1857-1929) давал психологическую трактовку экономических процессов. Он резко критиковал современное ему общество. Его нападки на капитализм вызвали по отношению к нему почти личную враждебность. Теория Веблена носит буржуазно-реформистский характер. Однако он не был противником капитализма, стоял по сути на позициях защиты его.

Веблен различал в истории ряд стадий. Человечество прошло стадии ранней и поздней дикости, хищного и полумирного варварства, а затем ремесленную и промышленную стадию. Две последние представляют собой современную культуру, пропитанную стяжательством. На ранних стадиях развития человечества люди жили в условиях сотрудничества. Если раньше человек противостоял природе, то теперь чело-

век противостоит человеку. В центре нового образа жизни находилась частная собственность, в которой проявлялось положение человека в обществе. У истоков собственности стояли насилие и обман, тогда как склонность человека к добрым поступкам была полностью подавлена. Развивалась общественная иерархия, с праздным классом на самой вершине пирамиды. Внешними признаками отличия стало выставленное на показ безделье и потребление, рассчитанное на демонстрацию богатства.

Товары стали цениться не по их полезным свойствам, а по тому, насколько владение ими отличает человека от его соседа: возник эффект "завистливого сравнения".

На ремесленной стадии ещё существовало заметное уважение к труду. В денежном обществе - эре предпринимателей материальные интересы общества были подчинены интересам извлечения прибыли. Так возникла дихотомия бизнеса и промышленности.

Веблен механически переносил дарвинистское учение о естественном отборе на область социальных явлений. В "Теории праздного класса" (1899; М., 1984) Веблен говорит: "Жизнь человека в обществе, точно так же как жизнь других видов, есть борьба за существование и, следовательно, представляет собой процесс отбора и приспособления. Эволюция общественной структуры есть процесс естественного отбора институтов. Приспособление обычаев мышления - это развитие институтов".

Общество развивается нормально, по Веблену, когда его "институциональная структура" соответствует существующим условиям.

Большое место в работах Веблена занимает критика деятельности капиталистических монополий, методов их обогащения и господства. Он подчёркивает расхождение интересов корпораций и общества в целом. Однако главным противоречием капитализма Веблен считал противоречие между материальным производством ("индустрией") и сферой управления и обращения ("бизнесом").

Большое внимание он уделял миру индустрии. К нему он относил всех участников производства, прежде всего инженеров и рабочих. Цель мира индустрии, по Веблену, - это повышение производительности, улучшение процесса производства.

Под миром бизнеса он понимал мир финансистов, организаторов трестов, предпринимателей. "Бизнес стремится к возможно большей прибыли", - отмечал он и сожалел, что бизнес подчинил себе промышленность.

Важнейшим итогом теоретической деятельности Веблена стало его учение об «абсентеистской собственности» (абсентеистская - отсутствующая, неосязаемая). Это собственность бизнесменов, не принимающих непосредственного участия в производстве. Если раньше, на стадии "господства предпринимателей", прибыль была закономерным итогом полезной предпринимательской деятельности, то в условиях "де-

нежного хозяйства" XX, века главным средством извлечения прибыли сделался. кредит. Именно при помощи кредита бизнесмены (представители "праздного класса") присваивают акции, облигации, другие фиктивные ценности, которые приносят огромные спекулятивные доходы. В итоге непомерно расширяется рынок ценных бумаг, рост размеров "абсентеистской" собственности во много раз превосходит увеличение стоимости материальных активов корпораций. "Абсентеистская собственность" -основа существования "праздного класса", причина обостряющегося конфликта между индустрией и бизнесом.

Магнатов финансового капитала Веблен называл "праздным классом". Свойственные им нравы - пережитки прошлого. Эти люди являются бременем для общественного производства. Трагедия состоит в том, что средний класс стремится подражать этим нравам, отказываясь тем самым от своих традиций бережливости и трудолюбия.

Веблен делает вывод, что функция праздного класса "носит паразитический характер". Он выступал за "освобождение" промышленности от господства бизнеса.

Он объединял инженеров и рабочих в одну социальную группу индустриалов. Изменить существующий строй можно, по Веблену, путём передачи руководства хозяйственной жизнью в руки инженеров в лице специально созданного для этого "совета техников". "Образованные люди, - писал он, - технологи, инженеры ...образуют необходимый генеральный

штаб индустриальной системы, которые единственно компетентны руководить".

Такова краткая характеристика социально-психологического институционализма Торстейна Веблена.

б) СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ Дж. Р.КОММОНСА.

Джон Р.Коммонс (1862-1945) был сторонником умеренных реформ. Вся система взглядов Коммонса представляет собой соединение теории предельной полезности, "правовой концепции экономики" (юридической концепции в экономике) и "меновая концепции".

Он абстрагировался от процессов, происходящих в производстве. Производство относил к чисто технической сфере. Сущность капитализма определял рыночными отношениями, которые выступали как "нечестная конкуренция". Исправить этот недостаток, сделать отношения честными можно посредством протекционистской организации или протекционистского законодательства.

Он считал, что общество состоит из профессиональных групп (классов не признавал), которые должны не бороться, а сотрудничать между собой. В ходе этого сотрудничества могут возникать конфликты, но они не носят антагонистического характера. Преодоление конфликтных ситуаций, совершенствование общества Коммонс связывал с усовершенствованием правовых, юридических норм. В качестве всеобщей экономической категории Коммонс рассматривает сдел-

ку с титулами собственности в различных её проявлениях (титул собственности - т.е. юридическое основание права собственности).

Предметом изучения его "институциональной экономики" является не производство, а лишь указанные сделки, иначе говоря, - лишь сфера обращения. Конечная цель Коммонса состояла в том, чтобы проследить концепции взаимозависимости людей, столкновения интересов и общественного порядка и то, как они (столкновения) завершаются "разумной стоимостью", которая в конечном счёте устанавливается Верховным судом. Он говорил, что Верховный суд - первая кафедра политической экономики в Соединенных Штатах.

Производство является предметом какой-то особой "инженерной политической экономики", лежащей вне пределов "институциональной экономики".

Отношения между рабочими и капиталистами он представлял, как юридическую сделку равноправных членов общества.

Коммонс выделяет три типа сделок: рыночные (bargaining), административные (managerial) и распределительные (rationing).

"Сделка" включает в себя три момента: конфликт, взаимодействие, разрешение. Все они регулируются правовыми нормами.

Экономические категории, по Коммонсу, выступают как юридические отношения по поводу этих категорий.

Категорию "титул собственности" он рассматривает как юридическую форму. Классифицируя собственность на три категории: вещественную, невещественную (долги и долговые обязательства) и "неосязаемую" (ценные бумаги), он придаёт особое значение последней (неосязаемой; по Веблену - абсентеистской). Неосязаемая собственность чаще всего является содержанием "сделок с титулами собственности". Поэтому во главе исследования Коммонса находятся операции по продаже ценных бумаг - акций, облигаций и т.д. И главным является не промышленный капитал в трёх его формах (производительной, товарной и денежной), а фиктивный капитал. В движении последнего Коммонс и усматривал сущность капиталистического хозяйства.

Коммонс отрицал трудовую теорию стоимости. Свою трактовку стоимости связывал с "неосязаемой стоимостью". Разумная стоимость, по его мнению, может быть установлена на рынке путём добровольного сотрудничества обеих главных групп - капиталистов и рабочих. Он говорил: "На величину стоимости влияет деятельность банкиров, политиков и судов, а также поведение миллионов людей с их психологией надежды или страха, то есть всё то, что влияет на уровень цен, объём покупательной способности и общее состояние процветания или депрессии в экономике".

Стоимость, по его мнению, это "денежное измерение предполагаемого риска и ожидания". Особенности специфического процесса ценообразования на ценные бумаги он рас-

пространяет на все товарные сделки.

Прибыль Коммонс рассматривает как разницу между продажными и покупными ценами. Он пишет, что "получатели прибыли являются казначеями всех остальных классов», причём рабочие находятся у капиталистов "на иждивении".

Следовательно, источник прибыли Коммонс видит в обращении. Прибыль создается, будто бы, самой буржуазией: предпринимателями, банкирами, биржевыми игроками и т.п.

Таким образом, для теории Джона Коммонса характерен примат права над экономикой.

в) КОНЪЮНКТУРНО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ У.МИТЧЕЛЛА.

Уэсли Клэр Митчелл (1874-1948) создал новое, эмпирическое или конъюнктурно-статистическое направление в институционализме. Он известен как исследователь циклических явлений в экономике и конъюнктуры. В 1913г. вышло в свет его основное произведение "Экономические циклы".

Митчелл занимался конкретным изучением цифровых показателей, выявлением закономерностей в колебаниях этих показателей для их лучшего использования и регулирования капиталистической экономики. Он стремился определить факторы, влияющие на экономику (финансы, денежное обращение и кредит).

Рассматривая бескризисный "деловой цикл", он не пытался выяснять истинные причины кризисов. Митчелл да-

ёт следующее определение экономического цикла: "Экономические циклы представляют собой повторяющиеся подъёмы и упадки, которые ... не разлагаются на какие-либо иные волны с амплитудой, приблизительно равной их собственной амплитуде, и продолжаются в странах, стоящих на различных стадиях экономического развития, от 3 до 7 лет".

Цикл Митчеллом и его сторонниками рассматривался не как случайное единичное явление, а как постоянная особенность экономики. Среди исследуемых причин циклов на первое место Митчелл и его сторонники ошибочно выдвигали показатели сферы обращения: цены, курсы акций, денежное обращение и т.п. Они отрицали кризисы под видом признания, деловых циклов, в которых нет кризисов.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.