



С.В. КАЛЕДИН

**Русская социально-
экономическая
мысль в советский
и постсоветский
период**

Учебное пособие

Сергей Каледин
**Русская социально-
экономическая
мысль в советский и
постсоветский период**

*<https://litres.ru/74484264>
SelfPub; 2026*

Аннотация

Вниманию читателя представлен методический материал (лекции) для специальности «Экономика и финансы» дисциплины «История экономических учений». Предложенная информация, несомненно, поможет преподавателю качественно изложить заявленную тему, а на семинарских занятиях и контрольных мероприятиях проверять и оценивать остаточные знания у аудитории по изученному предмету, проводить аттестацию. Для слушателей и студентов – закрепить освоенный материал, подготовиться к тестовым испытаниям, промежуточным и итоговым мероприятиям. Работа будет интересна профессорско-преподавательскому составу высших учебных заведений, студентам, специалистам, широкому кругу читателей.

Содержание

1. Отечественная экономическая мысль в межвоенный период	5
Конец ознакомительного фрагмента.	15

Сергей Каледин

Русская социально- экономическая мысль в советский и постсоветский период

План

1. Отечественная экономическая мысль в межвоенный период
2. Социально-экономическая мысль в Советском Союзе послевоенного периода
3. Пути интеграции отечественной экономической науки в мировую

Выводы

Данная тема охватывает проблематику российской экономической мысли за продолжительное время, примерно за восемь десятилетий - после Октябрьской 1917 года революции. Его можно условно разделить на несколько периодов: межвоенный, послевоенный, советский; постсоветский; или на советский и постсоветский.

1. Отечественная экономическая мысль в межвоенный период

Межвоенные десятилетия оказались во многих отношениях перелетными как для человечества в целом, так и для экономической науки в особенности. Этот период для нашей страны можно разделить на ряд этапов: а) "военный коммунизм" (лето 1918-весна 1921г.); б) период новой экономической политики - нэп (1921-1929гг.); в) переход к "административно-командной системе и формирование экономических основ государственного социализма (1929-1941). Противоречия и проблемы каждого из этих этапов создавали объективный исторический фон для формирования, движения экономической мысли.

С октября 1917 до весны 1921 г., на этапе первых советских преобразований и военного коммунизма, наша страна жила под знаком строительства нового социалистического общества. Большевики разрабатывали следующие концепции: В.И. Ленин - концепцию новой экономической политики; Л.Д. Троцкий - концепцию милитаризации труда; Н.И. Бухарин, Е.А. Преображенский обосновывали необходимость на основе первоначального социалистического накопления принудительно восстанавливать разрушенные связи между основными факторами производства. Меньшевики

- Г.В. Плеханов, П.П. Маслов, Ю. Мартов и другие критиковали хозяйственные преобразования правящей партии.

В первые послереволюционные годы в Советской России развивалась противоречивая хозяйственная жизнь, а "официальный" марксизм существовал в сотрудничестве с полумарксистскими и немарксистскими течениями экономической мысли.

Разработка экономической теории и практика оказывались под определяющим воздействием со стороны программных установок правящей большевистской партии. Пока в её рядах преобладала творческая атмосфера научного поиска, свободного обмена мнений, партия с практическими задачами в сфере экономики в целом справлялась. При этом труды В.И. Ленина, до его болезни в 1922 году и фактического отстранения от дел, играли главную роль в формировании партийных концепций хозяйственного строительства.

В первые послереволюционные годы в Советской России развивалась противоречивая хозяйственная жизнь, а "официальный" марксизм существовал в сотрудничестве с полумарксистскими и немарксистскими течениями экономической мысли. Десятилетие 1920-х годов по праву считают "золотым веком" советской экономической науки.

В отечественной экономической мысли прослеживается процесс становления основ партийно-государственной доктрины большевиков, включающей концепцию экономических преобразований. Однако в этот период внутри правя-

щей партии не было единства взглядов на ряд проблем хозяйственной политики государства, в том числе в среде ведущих её функционеров: В.И. Ленина (1870-1924), Л.Д. Троцкого (1879-1940), Н.И. Бухарина (1888-1938).

С октября 1917 года в России набирала силу тенденция к политизации и огосударствлению экономической мысли.

В 1917-1921 годах экономические дискуссии велись, как представляется, под непосредственным воздействием борьбы за политическую власть и факторов партийно-политического характера.

Марксизм с первых лет советской власти превращался в официальную, государственную идеологию (систему идей и взглядов). Антимарксистская же и немарксистская идеология оказывались объектами всё более мощного давления со стороны государства.

Однако с переходом к новой экономической политике в 1921 году изменилось положение в стране не только в экономике, но и науке. Возникло множество кооперативных и частных издательств, появились новые журналы, оживилась деятельность научных обществ. Литература, в том числе и экономическая, стала более богатой и разнообразной.

В 20-е годы появились специальные работы по методологии политэкономии, что уже само по себе было признаком оживления в этой науке.

Огромное методологическое воздействие на советских экономистов 20-х годов оказали учебники по политэконо-

мии, автором и соавтором которых был А.А. Богданов, другие его работы. (Богданов - псевдоним, наст, фамилия Малиновский Александр Александрович: 1873-1928; см. Эк. энц., т.1, с.169). До второй половины 20-х годов эти учебники сохраняли монопольное положение среди учебных пособий по политэкономии.

Самой крупной и известной работой Богданова, прославившей его имя, была "Всеобщая организационная наука (тектология)" (от гр. tektonikos созидательный). В ней всякая человеческая деятельность рассматривалась с организационной точки зрения, которая представлялась "универсальной" и единственно правильной. Развитие тектологии он ставил в центр всей познавательной деятельности человечества, связывая именно с этой наукой решение коренных проблем человеческого бытия. Принципы тектологии Богданов использовал и при переработке и переиздании своих "курсов" политэкономии.

Своеобразие "организационного" подхода Богданова видно при рассмотрении им предмета политэкономии. Считая правильное говорить не о политэкономии, а об экономической науке, предмет определял так: это "область общественно-трудовых отношений между людьми"; "общественно-трудовые связи...образуют целую систему производственных отношений в широком смысле этого слова" [Богданов А., Степанов И. Курс политической экономии. Т.1. М., 1925. С.2 (текст А. Богданова)].

Исходя из "организационной" трактовки "отношений сотрудничества", Богданов разрабатывает схему экономического развития общества. Основными этапами в экономическом развитии человеческого общества, по Богданову, являются:

I. Дробное натуральное хозяйство: а) первобытный родовой коммунизм;

б) авторитарная родовая община; в) феодализм.

II. Меновое хозяйство: а) переходные формы (рабство, крепостничество);

б) мелкобуржуазный строй; в) домашне-капиталистическая система; г) промышленный капитализм типа мануфактуры; д) машинный капитализм.

III. Объединённое натуральное хозяйство (коллективизм).

В глаза исследователям того времени бросалось прежде всего её несоответствие марксистской формационной модели развития общества.

Независимость Богданова по отношению к Марксу не могла быть терпима уже в 20-е годы. С середины 20-х годов богдановские "Курсы" перестают переиздаваться, а сам он вынужден был почти полностью переключиться на работу в основанном им Институте переливания крови.

Уже в 1922 году резко ужесточилась цензура, просуше-

ствовавшая впоследствии в течение семидесяти лет. Высказывание антимарксистских взглядов в печати и открытая критика политики большевиков вновь оказались невозможными.

Дискуссии в политэкономии всё более жёстко ограничивались рамками марксизма.

В 20-е годы в советской экономической литературе господствовала ограничительная версия предмета политэкономии. Одним из активных её сторонников был Бухарин Николай Иванович (1888-1938). Он доказывал, что "политическая экономия есть теория капиталистического хозяйства" и что "конец капиталистически-товарного общества будет концом и политической экономии".

Бухарин не отрицал возможности теоретического изучения некапиталистических форм хозяйства. Он только полагал, что такое изучение не должно проводиться в рамках политэкономии. "При социалистическом строе, - писал он, - политическая экономия потеряет свой смысл: останется одна лишь "экономическая география" - наука идиографического типа и нормативная наука "экономической политики", ибо отношения между людьми будут простыми и ясными.

Против ограничения предмета политэкономии только экономикой капитализма были авторы работы "Курс политической экономии" А. Богданов и И. Степанов (Богданов А., Степанов И. Курс политической экономии. Т.2, вып.4. М., 1925. С.15). В 1925г. Степанов вынес эту проблему на

обсуждение в Коммунистической академии в своём докладе "Что такое политическая экономия", где назвал ограничительную трактовку предмета политэкономии "невыразимой методологической нелепостью" (Вестник Коммунистической академии. 1925. N11. С.257). Однако докладчика поддержали только А. Богданов и М. Покровский, а остальные 12 выступавших (Н. Бухарин, Е. Преображенский и др.) были против. В результате положение о том, что политэкономия изучает только товарно-капиталистическую систему приобрело характер догмы и "для всякого экономиста считалось просто неприличным пересматривать этот вопрос"

Тем не менее пересмотр начался после опубликования в октябре 1929г. XI Ленинского сборника, где были помещены замечания Ленина на книгу Бухарина, сделанные им ещё в 1920 году. В них Ленин, с одной стороны, соглашался с Бухариным, отрицавшим товарное производство при социализме, но, с другой стороны, против фразы Бухарина "конец капитало-товарного общества будет и концом политической экономии" пометил: "Неверно..." В результате последовали публикации с расширительной трактовкой предмета политэкономии, в которых формулировалось положение о "политэкономии в узком и широком смысле слова". Особенно следует отметить статью Н. Вознесенского, представителя нового поколения советских теоретиков, "К вопросу об экономике социализма" (* Вознесенский Н. К вопросу об экономике социализма//Большевик. 1931. № 22-23; 1932. №

21-23, С.44), где он одним из первых употребил понятие "политической экономии социализма". В то же время он противопоставлял природу экономических законов капитализма и социализма, утверждая, что происходит "революционный переход от эпохи стихийных экономических законов к эпохе экономических законов, сознательно установленных господствующим пролетариатом" К? Большевик. 1931. N22-23. С.40).

В 1936 году было принято постановление ЦК ВКП(б) "О перестройке преподавания политической экономии", в соответствии с которым была предложена новая структура политэкономии, включавшая большой раздел - "Социализм". Таким образом, политическая экономия социализма получила официальное признание и началась работа по созданию нового учебника политэкономии.

После 1922 года методологические дискуссии в советской политэкономии велись в основном между марксистами. Во всех этих дискуссиях есть одна общая черта - в качестве важнейшего критерия истины рассматривались соответствующие высказывания Маркса, Энгельса, Ленина (а с 30-х годов прежде всего - указания Сталина, а также партийные документы). Очень часто споры велись о трактовке той или иной цитаты. Всё это приводило к дальнейшему углублению разрыва между мировой и советской экономической наукой.

В межвоенный период актуальными экономическими проблемами, имеющими большое практическое значение,

по которым велись дискуссии, были:

- проблемы рынка и товарно-денежных отношений в советском хозяйстве;
- проблемы народнохозяйственного планирования;
- проблемы индустриализации (разработка курса на социалистическую индустриализацию; выработка заданий первой и второй пятилетки и т.д.);
- проблемы развития сельского хозяйства, кооперирования крестьянства;
- проблемы развития мирового капитализма ("общий кризис", "частичная стабилизация", монополизация, монопольная прибыль, монополистическая конкуренция и т.д.)

Можно отметить ряд выдающихся достижений отечественных экономистов в специальных вопросах науки, в частности, разработку проблем планирования; в этой сфере наша страна обладала несомненным общепризнанным приоритетом. В 1920-х годах концепции планирования развивались в СССР как в жёстком, директивном (императивном) (Станислав Густавич Струмилин: 1877-1974), так и в более мягком, по существу, индикативном (рекомендательном) (Николай Дмитриевич Кондратьев: 1886-1938) вариантах. С разработкой плановых методов связаны первые успешные опыты по построению шахматных балансов, превосхитивших более поздние западные разработки типа "затраты-выпуск". Известно, что ещё в 1923 г. на высшем властном уровне была сформулирована задача подготовки балан-

са всей государственной промышленности, а в перспективе и всего народного хозяйства. Многие из указанных исследований позволили отечественным экономистам (С.П. Струмилину, А.И. Петрову и др.) обогатить экономическую статистику такими показателями, как общественный продукт, национальный доход. Эта работа впервые привела к отражению в статистике всей системы народнохозяйственных элементов, взятых в их сцеплении и взаимообусловленности. Нечто аналогичное, получившее затем наименование национальных счётов, появилось на Западе лишь незадолго до второй мировой войны. А стандартная система национальных счётов (СНС), разработанная статистической комиссией ООН, применяется с 1953 года. В настоящее время СНС используется более чем в 100 странах мира.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.