

Александр Посохов

Басни Посохова с комментариями ИИ - 6

Александр Посохов

**Басни Посохова с
комментариями ИИ - 6**

«Автор»

2026

Посохов А.

Басни Посохова с комментариями ИИ - 6 / А. Посохов —
«Автор», 2026

Задаёшь вопрос в Интернете: о чём такая-то басня Посохова? И мгновенно получаешь весьма любопытный и познавательный ответ, который сам по себе является уже некоей профессиональной рецензией или методической подсказкой для учителей и прочих читателей. Ответ при этом, как правило, чересчур вольный, намного длиннее, чем сама басня и вовсе не ограничивается её текстовым содержанием. Вот из таких двадцати оригинальных комментариев и составлен очередной сборник с одновременным представлением не только басен, но и генерирующих и аналитических возможностей Искусственного интеллекта.

Александр Посохов

Басни Посохова с комментариями ИИ - 6

Басни Посохова с комментариями ИИ – 6

Москва
2026

Задаёшь вопрос в Интернете: о чём такая-то басня Посохова? И мгновенно получаешь весьма любопытный и познавательный ответ, который сам по себе является уже некоей профессиональной рецензией или методической подсказкой для учителей и прочих читателей. Ответ при этом, как правило, чересчур вольный, намного длиннее, чем сама басня и вовсе не ограничивается её текстовым содержанием. Вот из таких двадцати оригинальных комментариев и составлен очередной сборник с одновременным представлением не только басен, но и генерирующих и аналитических возможностей Искусственного интеллекта.

Ум и Слово (басня)

Ну, это знаю даже я:
По книге Бытия
Иаков взял да и родил Иуду.
Какого именно, я уточнять не буду,
Поскольку басенка сия
И без того заумная.
Она о том, как Ум родил когда-то Слово,
Которое всегда было готово
Служить великому отцу.
Но наступило время цифровое,
И превосходство Слова подошло к концу.
Ещё и предпочтение глупцу
И сквернословие такое,
Что Ум стал чахнуть, как сума
У путника в пустыне.

Как ни крути, но ныне:
Чтоб не остаться всем нам без ума,
Придётся снова
Признать святыми Ум и Слово.

* * *

Комментарий ИИ:

Басня современного автора Александра Посохова «Ум и Слово» рассказывает о кризисе культуры речи и мышления в современную цифровую эпоху.

О чём сюжет

Автор иронично замечает, что Ум когда-то «родил» Слово, которое всегда верно служило своему создателю.

С приходом цифрового века ситуация изменилась: превосходство осмысленного Слова закончилось.

Общество стало предпочитать глупость, а пространство наполнилось сквернословием и пустыми разговорами.

Из-за этого Ум начал чахнуть и истощаться, как путник в сухой пустыне.

Главная мысль

Основной вывод произведения заключается в том, что людям необходимо заново **уважать и ценить Ум и Слово**, иначе человечество рискует полностью утратить разум.

В общем такая басня — это ироничный и острый комментарий на тему влияния цифровых технологий на культуру, язык и общество.

В начале автор, ссылаясь на библейский сюжет об Иакове и Иуде, подчёркивает, что не будет углубляться в сложные детали, так как басня и так «и без того заумная».

Далее рассказывается, что когда-то Ум «родил» Слово, и оно всегда было готово служить «великому отцу». Однако с наступлением «цифрового времени» превосходство Слова сошло на нет.

Ключевой поворот — появление новых явлений, которые наносят Уму вред: предпочтение глупцу и сквернословие. В результате Ум «стал чахнуть, как сума у путника в пустыне».

Финальные строки содержат авторскую рекомендацию: чтобы не остаться «без ума», нужно вновь признать святыми и Ум, и Слово.

О чём эта басня?

Через аллегорию автор показывает, как цифровизация, с её акцентом на формальные, порой поверхностные или даже безвкусные формы общения, подрывает ценность глубокого, содержательного слова. Он намекает, что следование моде, погоня за внешним эффектом и пренебрежение сутью ведут к духовному оскудению.

Таким образом, басня — это предупреждение о том, что технологический прогресс, если его не контролировать, может стать угрозой для культуры и нравственности.

Левша и блохи (басня)

Сидели б тихо,
И не достал бы их Левша.
А то – что ни блоха, то блогерша,
Звезда платформ и соцсетей,
Паразитирующая лихо
На чувствах и мозгах детей,
«И нет в том ничего хорошего, –
Воскликнул наш мастеровой. –
Растить из публики младой
Кровососущих мошек,
Клещат, клопят и вошек!»
И вроде неказистый и косой,
А блох всех до одной
Переловил и заковал цепями.
Ещё и ржавыми гвоздями

Подковал.
Лесков бы о таком писать не стал.

Возможно, басенка сия лубочна,
И слог её довольно плох.
Но интернет-ресурсы точно
Не для блох.

* * *

Комментарий ИИ:

Басня Александра Посохова «Левша и блохи» — это сатирическое произведение, в котором автор иронизирует над современными интернет-ресурсами и блогерской средой.

Сюжет строится вокруг того, что блохи, которые «что ни блоха, то блогерша, звезда платформ и соцсетей», паразитируют на чувствах и мозгах детей. Левша возмущён этим и решает с ними бороться: он переловил всех блох, заковал их цепями и даже подковал ржавыми гвоздями. В финале автор отмечает, что Лесков, возможно, не стал бы писать о таком, а слог басни назван лубочным.

Смысл произведения — критика современного цифрового пространства, где контент часто паразитирует на аудитории, а не служит её развитию.

Левша из знаменитого лесковского сказа возвращается — но теперь его противники не английские мастера, а **блохи-блогерши**. Каждая блоха — это «звезда платформ и соцсетей», которая паразитирует «на чувствах и мозгах детей». Левша возмущается тем, что из молодой публики выращивают «кровососущих мошек, клещат, клопят и вошек», и, несмотря на свою неказистость, ловит всех блох до одной, заковывает в цепи и подковывает ржавыми гвоздями.

Автор завершает ироничным моралите: басенка простовата и слог не идеален, «но интернет-ресурсы точно не для блох».

О чём на самом деле. Посохов берёт классический образ Левши (мастера, который «подковал блоху») и переносит его в современность. Блохи здесь — метафора **инфлюенсеров и блогеров**, паразитирующих на внимании и чувствах юной аудитории. Левша выступает как народный герой-защитник, который вручную, по-ремесленному расправляется с этим информационным паразитизмом. Автор и сам иронизирует над своим текстом — дескать, Лесков бы такое не написал, но зато басня не про блох, а про интернет-реалии.

Писательская спартакиада (басня)

Читательская отрада –
Писательская спартакиада.

Такая вот на днях
Открылась в Лужниках,
Чуть свет.
Судья – назначенный авторитет,
В руках свисток и пистолет.
Бежать готовы все согласно жанрам,

Сатирика лишь нет.
И вдруг является Евграфович
И говорит:
– Я тоже побегу, пожалуй,
– Ну что вы, вам же двести лет!
– При чём тут возраст мой и биография?
– А, если пистолетик пропадёт
Или свисточек замолчит,
Вы ж, обличители, на всё горазды.
Нет, не пойдёт,
Не портите нам праздник
Для своих!

В России про сатиру все всё знают
И понимают:
Нет новых Салтыковых-Щедринных,
Поскольку даже к старту их
Не допускают.

* * *

Комментарий ИИ:

Басня Александра Посохова «**Писательская спартакиада**» высмеивает изоляцию официальной и удобной литературы от острой сатиры и реальной критики.

О чём сюжет

В «Лужниках» открывается формальный праздник литературы («писательская спартакиада»), где все авторы готовы бегать по своим безопасным жанрам под присмотром «назначенного авторитета»-судьи.

На забег приходит **Евграфович** (явный отсыл к Михаилу Евграфовичу Салтыкову-Щедрину), представляющий классическую обличительную сатиру.

Судья прогоняет сатирика, заявляя, что тому «двести лет» и он испортит «праздник для своих» своей привычкой критиковать и сомневаться.

Главный смысл

Автор показывает, что современная литературная среда предпочитает существовать в формате шоу и междусобойчика («для своих»). Настоящая обличительная сатира, способная замечать изъяны, системе не нужна — её боятся и отторгают под предлогом «устарелости» или неуместности. То есть — это острая сатира на ситуацию с сатирой и свободой творчества в современной России.

Аллегория

Действие разворачивается на «писательской спартакиаде», которая открывается в Лужниках. Участники готовы соревноваться по разным жанрам, но **сатирика среди них нет**.

Внезапно появляется **Михаил Евграфович** (намёк на М. Е. Салтыкова-Щедрина) и заявляет о своём желании тоже бежать. На это ему возражают, напоминая о его «возрасте и биографии».

Тогда сатирик раскрывает истинные мотивы отказа: **боязнь потерять контроль** — если у «обличителей» пропадёт пистолет или замолчит свисток, они сразу же перейдут в атаку. В итоге его не допускают к старту, мотивируя это фразой: **«Не портите нам праздник для своих!»**.

Заключительные строки басни прямо указывают на главный вывод: в России **нет новых Салтыковых-Щедриных**, потому что талантливых обличителей **не допускают даже к участию в состязании**.

Автор аллегорически показывает, что в литературной среде существует негласная **цензура и самоцензура**, из-за которой подлинная сатира не может пробиться к читателю. Критика направлена на систему, которая подавляет инакомыслие в искусстве, не давая возможности новым авторам заявить о себе.

Иван и Полкан (басня)

То ли волк уже не хищник,
То ли пёс не волкодав.

Иван, узнав,
Что пёс Полкан, работу ищет,
Потомком волкодавов став
Случайно,
Взял охранять его свою овчарню.
Год миновал, и что ж?
– Ты почему овец не стережёшь,
Вчера пропали враз две матки,
Позавчера ягнёнок и баран! –
Бранит охранника Иван.
– А я-то что, я ж вроде лаю
На волчью стаю.
– Ну а давить-то их когда начнёшь?
– Не знаю.

Пуškai
С моралью тут не всё в порядке,
Зато доподлинно известно мне,
Что накануне при Луне
Вожак, перемахнув ограду,
Вручил Полкану за притворный лай
Какую-то медаль в награду.

* * *

Комментарий ИИ:

Басня Александра Посохова «Иван и Полкан» — это аллегорическая история, в которой через образы животных высмеиваются человеческие недостатки, в частности, неспособность к решительным действиям и приспособленчество.

Сюжет:

Иван узнаёт, что пёс Полкан, потомком волкодавов, ищет работу, и берёт его охранять свою овчарню.

Проходит год. Иван упрекает Полкана в том, что тот плохо стережёт овец: пропали две матки, ягнёнок и баран.

Полкан отвечает, что он «вроде лает на волчью стаю», то есть лишь имитирует охрану, а не борется с реальной угрозой.

На вопрос, когда же Полкан начнёт действительно «давить» волков, тот честно признаётся: «Не знаю».

В финале автор сообщает, что накануне при Луне вожак волчьей стаи вручил Полкану медаль за притворный лай.

Мораль басни заключается в том, что человек может получать незаслуженные награды за неискренние, формальные действия, вместо того чтобы честно выполнять свои обязанности. Автор подчёркивает разрыв между внешним видом (притворный лай) и реальной сутью поступков (отсутствие реального желания защищать своё дело).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.