

Ольга Попова

спутник
для попташция
итоговому сочания
по Мастеру и Маргарата

Михаила Булгакова

**Книга-спутник по
«Мастеру и
Маргарите»
(Аргументы для
сочинения)**



Ольга Попова
**Книга-спутник по «Мастеру
и Маргарите» (Аргументы
для сочинения)**

*<https://litres.ru/74492022>
SelfPub; 2026*

Аннотация

Книга-спутник для подготовки к итоговому сочинению по «Мастеру и Маргарите»: 25 аргумент-карточек по темам ЕГЭ с готовыми выводами и стихами-размышлениями автора. Для учителей, учеников и всех, кто любит Булгакова.

Ольга Попова

Книга-спутник по «Мастеру и Маргарите» (Аргументы для сочинения)

Книга-спутник

по «Мастеру и Маргарите»

Аргументы для сочинения

Ольга Попова

Предисловие. Как пользоваться этой книгой

Эта книга — для тех, кто читает «Мастера и Маргариту» и хочет не просто понять роман, но и научиться говорить о нём. Особенно — на экзамене, где нужно не пересказать сюжет, а аргументировать свою мысль.

Здесь собраны аргумент-карточки. Каждая карточка — это готовый каркас для одной темы сочинения. В ней есть: цитата из романа, контекст (кто и в какой ситуации это сказал), размышление — живым языком, без академической тяжести — и вывод, который можно напрямую использовать в сочинении.

Книга построена по темам итогового сочинения: «Прав-

да и ложь», «Любовь и ответственность», «Творчество и власть», «Трусость», «Милосердие» и другим. Открываете нужную тему — и берёте готовый аргумент.

Но это не только справочник. В третьей части книги собраны авторские стихи-размышления — личный разговор с романом. Они помогают услышать живой голос и почувствовать, что великая книга — это не памятник, а собеседник.

Эта книга — спутник. Она идёт рядом, не вместо романа, а вместе с ним. Читайте, спорьте, добавляйте своё. Булгаков этого хотел.

Часть 1. Аргумент-карточки по темам сочинения

Тема: Правда и ложь. Самообман.

Карточка 1. «Враньё от первого до последнего слова»

«Враньё от первого до последнего слова!» — Воланд о расказе Берлиоза и Бездомного о Христе

Контекст:

Воланд появляется в Москве и спрашивает Берлиоза и Бездомного, верят ли они в существование Бога и дьявола. Берлиоз, материалист и председатель МАССОЛИТа, категорически отрицает всё. Воланд в ответ бросает: враньё. Имеется в виду не личная ложь Берлиоза — а вся система взглядов, в которой человек убеждает себя, что духовного мира не существует, что всё сводится к материи.

Аргумент:

Враньё, о котором говорит Воланд, — это не про чужую ложь, а про самообман. Берлиоз врёт не другим — он врёт себе. Он создал систему, в которой нет места чуду, совести, вечности — и искренне верит в неё. Но именно этот самообман leads к трагедии: Берлиоз гибнет, отрезанный трамваем, точно как предсказал Воланд. Булгаков показывает: ложь самому себе — не безобидна. Она лишает человека способности видеть реальность. А кто не видит реальность — не видит и опасности.

Вывод для сочинения:

Самообман — самая опасная форма лжи, потому что лжец и жертва — одно лицо. Берлиоз не лгал намеренно — он просто отказался видеть правду. И именно эта слепота стала причиной его гибели. Аргумент: ложь себе — это не защита, а отказ от реальности, который всегда кончается катастрофой.



Карточка 2. «Правду говорить легко и приятно»

*«Правду говорить легко и приятно» — Иешуа Га-Ноцри
Понтию Пилату*

Контекст:

Иешуа арестован и предстанет перед Пилатом. Пилат спрашивает его, что он говорил о власти. Иешуа отвечает просто и прямо: правда в том, что голова болит у всех. Пилат, привыкший к интригам и лести, поражён этой прямоотой.

Аргумент:

Иешуа говорит правду легко — потому что ему нечего скрывать. Он не хитрит, не выкручивается, не пытается спастись ложью. Пилату же правда даётся мучительно: он знает, что Иешуа невиновен, но не может признать этого открыто, потому что боится потерять власть. Контраст между ними — это контраст между человеком, для которого правда естественна, и человеком, для которого она — угроза. Булгаков показывает: правду говорить легко только тогда, когда тебе нечего терять. А когда есть что терять — правда становится самой трудной вещью на свете.

Вывод для сочинения:

Иешуа говорит правду легко, потому что она для него — образ жизни, а не стратегия. Пилат не может сказать правду, потому что она требует мужества, которого у него нет. Аргумент: правота не измеряется удобством — но способность сказать правду зависит от внутренней свободы человека.



Карточка 3. «Факт — самая упрямая в мире вещь»

«Факт — самая упрямая в мире вещь» — Воланд отрезанной голове Берлиоза

Контекст:

После гибели Берлиоза Воланд разговаривает с его отрезанной головой. Берлиоз всю жизнь отрицал существование сверхъестественного — и вот он сам стал доказательством того, что существует нечто за пределами его системы. Факт налицо — буквально.

Аргумент:

Берлиоз строил свою жизнь на догмах материализма, игнорируя всё, что не вписывалось в его картину мира. Но факт — то, что он отрицал существование дьявола и был им же убит — оказался упрямее любой теории. Булгаков показывает иронию: человек может отрицать реальность сколько угодно, но реальность не отрицает человека. Она просто приходит — и доказывает себя. Факт не нуждается в том, чтобы в него верили. Он просто есть.

Вывод для сочинения:

Берлиоз — пример человека, который заменил факты удобной теорией и заплатил за это жизнью. Аргумент: отрицание правды не отменяет её. Можно не верить в то, что существует, — но существование не нуждается в разрешении.

Тема: Любовь и ответственность за близкого

Карточка 4. *«Он не заслужил света, он заслужил покой»*

«Он не заслужил света, он заслужил покой» — Левий Матвей о Мастере

Контекст:

В финале романа решается судьба Мастера. Левий Матвей передаёт Воланду, что Мастер не заслужил света — только покой. Мастер отказывается от всего: от романа, от творчества, от жизни. Он сжёг рукопись, отказался от Маргариты, просит Воланда «не беспокоить» её.

Аргумент:

Мастер — талантливый писатель, который не выдержал давления: травля, отказ в публикации, страх. Он сжёг рукопись и отказался от всего — в том числе от Маргариты. Он просит Воланда «не беспокоить» её, говорит «я тяжко болен» — но в этот момент он думает о себе, а не о ней. Он не верит, что она останется: «образумится, уйдёт ведь от меня». Любовь Маргариты безусловна: она готова на сделку с дьяволом, готова пройти через всё ради него. А Мастер? Он не предал — он просто не выдержал. И именно поэтому ему даруют не свет — а покой. Покой — это не награда. Это признание того, что Мастер не нашёл в себе сил ни для творчества, ни для любви.

Вывод для сочинения:

Настоящая любовь требует не только чувств, но и ответственности. Мастер любил Маргариту, но не смог быть для неё опорой. Маргарита любила — и поэтому действовала. Аргумент: любить — значит не отдавать приказ «уходи», а бороться вместе. Свет даётся тем, кто не сдаётся. Покой — тем, кто устал.



Карточка 5. «Кто любит, должен разделять участь того, кого он любит»

«Тот, кто любит, должен разделять участь того, кого он любит» — Воланд

Контекст:

Воланд говорит это в сцене, где решается судьба Мастера. Формально — это правило. Но Ольга Попова в своём размышлении оспаривает слово «должен» и заменяет его на «хочет», «может», «желает» — от души, а не по принуждению.

Аргумент:

Маргарита не «должна» была идти за Мастером. Она захотела. Никто её не принуждал — она сама, добровольно, пошла за ним, прошла огонь и воду, душу дьяволу отдала. Булгаков показывает разницу между «должен» и «хочет»: «должен» — это правило, а любовь живёт не в правилах. Когда человек любит по-настоящему, он не разделяет участь из чувства долга — он просто не может иначе. В этом и есть парадокс: чем меньше слово «должен» в любви, тем больше в ней настоящего.

Вывод для сочинения:

Любовь — не обязанность, а выбор. Маргарита выбрала Мастера не потому, что должна, а потому, что не могла иначе. Аргумент: настоящая любовь — это не «я должен», а «я хочу быть рядом — даже в самой тяжёлой участи».



Карточка 6. *«Я буду молчаливой галлюцинацией»*
«Я буду молчаливой галлюцинацией» — Кот Бегемот

Контекст:

Бегемот произносит эту фразу, когда решает «не шуметь». За юмором стоит мысль: настоящие чувства не нуждаются в

рекламе.

Аргумент:

Бегемот — демон, шут, трикстер — но именно через его слова Булгаков передаёт важную мысль: мы часто так шумим, стараясь привлечь внимание, что забываем — любовь тиха. Маргарита не кричала о своей любви — она действовала молча. Мастер тоже молчал, но его молчание было другого рода — молчание отступившего. Булгаков противопоставляет два молчания: молчание любви и молчание страха. Первое — это присутствие без слов. Второе — отсутствие даже при наличии слов.

Вывод для сочинения:

Любовь не измеряется громкостью. Маргарита любила тихо, но действенно. Мастер молчал из страха. Аргумент: истинная любовь — не в словах, а в присутствии. И молчание любящего и молчание бегущего — две разные тишины.

Тема: Творчество. Искусство и власть. Бессмертие.

Карточка 7. «Рукописи не горят»

«Рукописи не горят» — Воланд Мастеру

Контекст:

Мастер сжёг свой роман в припадке отчаяния и страха. Воланд говорит ему, что рукописи не горят — и действительно, копия романа возвращается к Мастеру.

Аргумент:

Мастер сжёг роман — но роман не исчез. Потому что на-

стоящее произведение живёт не в бумаге — оно живёт в тех, кто его прочитал. Можно уничтожить рукопись. Нельзя уничтожить мысль, которая уже стала чужой. «Рукописи не горят» — это не про бумагу. Это про любую правду, которую пытаются замолчать, уничтожить, сжечь. Она возвращается — потому что правда неуничтожима. Булгаков сам пережил цензуру и травлю, и эти слова — его личное credo: можно отобрать у писателя возможность печататься, но нельзя отобрать у него то, что он уже написал.

Вывод для сочинения:

Истинное искусство бессмертно не потому, что рукопись физически сохраняется, а потому что мысль, вложенная в произведение, становится частью тех, кто его прочитал. Аргумент: можно сжечь рукопись — нельзя сжечь идею. «Рукописи не горят» — это формула бессмертия творчества.

Тема: Трусость и ответственность

Карточка 8. Пилат и трусость, которая длиннее жизни

«Трусость — один из самых страшных пороков» — Иешуа Га-Ноцри Понтию Пилату

Контекст:

Иешуа на допросе у Пилата говорит, что трусость — самый страшный порок. Пилат вздрагивает — потому что узнаёт в этих словах себя. Он понимает, что Иешуа невиновен, но из страха перед римской властью и перед доносом

Каифы приговаривает его к казни.

Аргумент:

Понтий Пилат — не злодей. Он умён, образован, чувствует несправедливость. Но когда настаёт момент выбора — подписать смертный приговор невиновному или рисковать своим положением — он выбирает себя. Он трусит. И именно трусость, а не жестокость, делает его преступником. Булгаков показывает: трусость — это не просто слабость, это соучастие. Пилат не убивал Иешуа своими руками — но он позволил убийству произойти. И за это он наказан не смертью — а бессмертием: две тысячи лет он сидит на каменном стуле и видит лунную дорогу, по которой никогда не сможет пройти. Трусость длиннее жизни.

Вывод для сочинения:

Пилат — пример того, как трусость становится соучастием во зле. Он не хотел зла — но не нашёл мужества противостоять ему. Аргумент: самый страшный порок — не жестокость, а трусость, потому что жестокость осознаёт себя, а трусость прячется за «я не мог иначе». Наказание Пилата — не казнь, а бессмертие без покоя. Трусость — это приговор, который человек выносит сам себе.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.