

12+

Нерсисян Руслан
Сергеевич

**УЧЕБНЫЙ
КУРС
ПРЕСКРИПТОР**

Руслан Нерсисян

УЧЕБНЫЙ КУРС
ПРЕСКРИПТОР. Учебный курс
«Прескриптор: профессиональная
практика работы со смыслом»

«Издательские решения»

Нерсисян Р. С.

УЧЕБНЫЙ КУРС ПРЕСКРИПТОР. Учебный курс «Прескриптор: профессиональная практика работы со смыслом» /
Р. С. Нерсисян — «Издательские решения»,

Курс «Прескриптор» — первое систематическое изложение профессии специалиста по операционализации смысла. Построен на методологии прескриптологии и ориентирован на формирование практических навыков: диагностика, формулирование прескрипта, ежедневная работа, ценностный аудит, институциональное проектирование. Теория сжата до минимума, основной объём — отработка алгоритмов на кейсах. Для консультантов, руководителей, HR, госслужащих, психологов, коучей.

Содержание

УЧЕБНЫЙ КУРС	6
ОГЛАВЛЕНИЕ	7
Модуль 1. ВВЕДЕНИЕ В ПРОФЕССИЮ (8 часов)	7
Модуль 2. ДИАГНОСТИКА СУБЪЕКТА (16 часов)	8
Модуль 1. ВВЕДЕНИЕ В ПРОФЕССИЮ (8 часов)	11
Переосмысление в рамках Темпоральной школы: от процедурной категории к экзистенциальной	12
Прескриптивный вакуум и механизмы суррогатного замещения смысла	13
Этические основания профессии: принципы и ограничения	15
Культурный анализ: ценностные коды языка традиций героев и нормативной среды	17
Сравнительный анализ: определение уникальности субъекта через сопоставление с референтами	18
Конец ознакомительного фрагмента.	21

УЧЕБНЫЙ КУРС ПРЕСКРИПТОР

Учебный курс «Прескриптор: профессиональная практика работы со смыслом»

Руслан Сергеевич Нерсисян

© Руслан Сергеевич Нерсисян, 2026

ISBN 978-5-0071-3130-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

УЧЕБНЫЙ КУРС

«ПРЕСКРИПТОР: ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАКТИКА РАБОТЫ СО СМЫСЛОМ»

Учебный курс представляет собой систематическое изложение профессии прескриптора как новой специальности на стыке философии, психологии, управленческих наук и юриспруденции. Курс построен на методологическом фундаменте прескриптологии — научной дисциплины, изучающей операциональные аспекты смысла. В отличие от теоретических трудов, курс ориентирован на формирование практических навыков: диагностики, формулирования, проверки и институционального закрепления прескриптов.

Теоретический блок сжат до необходимого минимума и включён в каждый модуль как обоснование практических действий. Основной объём отведён отработке алгоритмов на реальных кейсах. Курс завершается итоговой аттестацией в форме портфолио и демонстрационного экзамена.

Целевая аудитория: практикующие консультанты, HR-специалисты, стратегические планировщики, руководители организаций, государственные служащие, психологи, коучи — специалисты, работающие с людьми, организациями и смысловыми основаниями деятельности.

Формат обучения: 120 академических часов (40 часов теории, 80 часов практики и супервизии).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Модуль 1. ВВЕДЕНИЕ В ПРОФЕССИЮ (8 часов)

- Генезис термина «прескрипт»: историко-филологический обзор
- Переосмысление в рамках Темпоральной школы: от процедурной категории к экзистенциальной
- Прескриптивный вакуум и механизмы суррогатного замещения смысла
- Место прескриптора в системе профессий: предмет, границы, зоны ответственности
- Этические основания профессии: принципы и ограничения

Модуль 2. ДИАГНОСТИКА СУБЪЕКТА (16 часов)

- Историческая рефлексия: методология анализа критических развилок субъекта
- Культурный анализ: ценностные коды языка, традиций, героев и нормативной среды
- Сравнительный анализ: определение уникальности субъекта через сопоставление с референтами
- Тестирование субъекта: процедура и инструментарий
- Выявление латентного смысла: процедура извлечения ценностного ядра из диагностических материалов
- Диагностика суррогатов: критерии отличия подлинного смысла от его заместителей

Модуль 3. ФОРМУЛИРОВАНИЕ ПРЕСКРИПТА (16 часов)

- Алгоритм сборки прескрипта: процедура перехода от диагностического материала к операциональной формуле
- Идентичность, предназначение, вклад: процедура формулирования трёх ответов
- Сжатие формулы: критерии и процедура
- Проверка операциональности: испытание решениями
- Проверка аутентичности: критерии принятия прескрипта субъектом
- Типология ошибок формулирования и методы их коррекции

Модуль 4. ПРАКТИКА ЕЖЕДНЕВНОЙ РАБОТЫ (24 часа)

- Прескрипт-сессия: структура, этапы, протокол
- Ежедневные практики: утренняя сверка и вечерняя рефлексия
- Недельные и месячные циклы: сводка, оценка соответствия, коррекция
- Ценностный аудит решений: процедура и алгоритм применения критериев
- Сверка целей, планов и мечт с прескриптом: инвентаризация и сортировка
- Выявление и устранение суррогатов в повседневных решениях
- ИИ-навигатор: настройка цифрового инструмента для ежедневной сверки

Модуль 5. ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПРЕСКРИПТА (16 часов)

- Прескриптивный совет: институциональный дизайн органа ценностного аудита
- Надконституционный прескриптивный акт: правовая форма закрепления смысла
- Темпоральная политика: три горизонта оценки и инструмент темпорального баланса
- Работа с организацией: переход от личности к коллективному субъекту
- Сверка личного прескрипта руководителя с прескриптом организации: типология отношений и процедура диагностики

Модуль 6. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ (16 часов)

- Квалификационные требования: структура компетенций прескриптора
- Супервизия: регулярная практика профессионального сопровождения
- Этические дилеммы в работе со смыслом: разбор типовых ситуаций
- Интеграция со смежными профессиями: психолог, коуч, стратегический консультант, юрист, идеолог

— Практические области применения прескриптора: государственное управление, корпоративный сектор, образование, цифровая среда

Модуль 7. ПРОЕКТИВНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ КАК РЕЗУЛЬТАТ (8 часов)

— Эволюция форм суверенитета: территориальный, политический, экономический, информационный, темпоральный

— Проективный суверенитет как способность быть автором собственной траектории

— Переосмысление форм суверенитета в логике проективного государства

— Формула завершения: смысл, ставший институтом

Практическая часть курса

Формы работы (80 часов)

— Проведение трёх диагностических сессий с последующим анализом (под супервизией).

— Формулирование трёх прескриптов для субъектов разных уровней: личность, организация, государственный институт.

— Настройка ИИ-навигатора для каждого из трёх субъектов.

— Групповой разбор двадцати кейсов из практики (групповая супервизия).

— Ведение дневника практики в течение курса.

— Итоговый демонстрационный экзамен: проведение полной прескрипт-сессии с реальным субъектом в присутствии аттестационной комиссии.

Перечень практических инструментов, включённых в учебно-методический комплект

— Карта критических развилок субъекта (шаблон для исторической рефлексии).

— Тест личности для диагностики прескриптивного ядра (24 вопроса, три блока).

— Тест организации для диагностики корпоративного прескрипта (24 вопроса, три блока).

— Шаблон прескрипт-сессии (протокол по семи этапам).

— Чек-лист проверки прескрипта (сжатость, операциональность, аутентичность).

— Протокол ценностного аудита решения (пять этапов, три группы критериев).

— Инструкция по настройке ИИ-навигатора (загрузка материалов, формулировка промпта, тестирование).

— Дневник ежедневной прескриптивной практики (утренняя сверка, вечерняя рефлексия, недельная сводка).

— Форма недельного отчёта о соответствии прескрипту (в процентах с комментариями).

— Шаблон надконституционного прескриптивного акта (рамочный, для организаций и государственных институтов).

Итоговая аттестация Форма: защита портфолио и демонстрационный экзамен. Структура портфолио:

— Три сформулированных прескрипта для субъектов разных уровней: личности, организации, государственного института (с обоснованием и анализом ошибок).

— Дневник практики за период обучения (не менее 30 дней фиксации).

— Разбор трёх кейсов с диагностикой ошибок формулирования и коррекцией прескриптов в герменевтическом круге.

— Этическое заключение по каждому из трёх кейсов с обоснованием принятых решений.

Критерии оценки:

— Соответствие прескриптов трём свойствам: сжатость, операциональность, аутентичность.

— Качество диагностики: полнота исторической рефлексии, корректность культурного и сравнительного анализа, точность выявления латентного смысла.

— Практическая применимость: прескрипты должны быть проверены на реальных решениях субъектов.

— Этическая состоятельность: обоснование каждого профессионального решения.

Учебно-методическое обеспечение

Основная литература:

— Нерсисян Р. С. Прескриптология. — М.: ЛитРес: Самиздат, 2026.

— Нерсисян Р. С. Смысл как власть. — М.: ЛитРес: Самиздат, 2026.

— Нерсисян Р. С. Предназначение субъекта. — М.: ЛитРес: Самиздат, 2026.

— Нерсисян Р. С. Архитектура прескриптократического строя. — М.: ЛитРес: Самиздат, 2026.

Дополнительная литература:

— Франкл В. Человек в поисках смысла. — М.: Прогресс, 1990.

— Йонас Г. Принцип ответственности. — М.: Айрис-пресс, 2004.

— Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. — М.: Начала, 1997.

— Канеман Д. Думай медленно... решай быстро. — М.: АСТ, 2014.

— Гадамер Х.-Г. Истина и метод. — М.: Прогресс, 1988.

Модуль 1. ВВЕДЕНИЕ В ПРОФЕССИЮ (8 часов)

— *Генезис термина «прескрипт»: историко-филологический обзор*

Теоретический блок (1 час)

Определение. Термин «прескрипт» восходит к латинскому *praescriptum* — «то, что написано прежде» (*praе* — «впереди, прежде», *scribere* — «писать»). В римском праве прескрипт выполнял процессуально-ограничительную функцию: это была вводная часть юридического документа, определяющая границы судебного разбирательства. Прескрипт не содержал материального смысла — он отвечал на вопрос «в каких границах применяется закон?», а не «ради чего закон существует?». В средневековой медицине прескриптом называли рецептурную формулу — техническое предписание врача аптекарю. В лингвистике XIX—XX веков термин закрепился в дихотомии «дескриптивный» (описывающий) *versus* «прескриптивный» (предписывающий, нормативный).

Общее для всех трёх значений: во всех случаях прескрипт был внешним по отношению к субъекту, навязывался авторитетом (законодателем, врачом, академией), не имел экзистенциального содержания. Субъект выступал не источником, а адресатом предписания.

Ключевой тезис для практики: исходное значение термина — процедурная рамка, задающая границы, а не ценностное основание. Переосмысление, предпринятое в рамках Темпоральной школы, сохраняет корневую связь («написанное прежде»), но наполняет термин новым содержанием.

Практическое задание (0,5 часа)

Сформулируйте одной фразой, чем прескрипт в версии Нерсесян отличается от прескрипта в римском праве. Проверьте себя: сохранился ли корень «написанное прежде»? Изменилось ли содержание? Если да — в чём именно?

Переосмысление в рамках Темпоральной школы: от процедурной категории к экзистенциальной

Теоретический блок (1 час)

Три ключевых тезиса Темпоральной школы. Первый: смысл не является роскошью. Это условие существования. Отсутствие смысла — активная разрушительная сила, заполняемая суррогатами. Второй: смысл имеет структуру. Он не является неопределённым и субъективным переживанием. Он отвечает на три вопроса: «кто я?» (идентичность), «ради чего я существую?» (предназначение), «что я оставлю будущему?» (вклад). Без ответа на все три

вопроса смысл неполон. Третий: смысл должен стать институтом. Если он не закреплён в праве, процедурах и практике, он будет размыт под давлением повседневности и суррогатов.

Что из этого вытекает для прескриптора. Прескриптор не создаёт смысл, а помогает субъекту его извлечь из собственной истории, культуры и опыта. Прескриптор работает с формулой, а не с переживанием. Прескриптор проектирует институты, защищающие смысл от эрозии.

Ключевой тезис для практики: прескрипт — это не декларация, не миссия и не идеология. Это операциональная формула, из которой выводятся критерии для оценки конкретных решений. Его состоятельность определяется тремя свойствами: сжатость (воспроизводится по памяти), операциональность (из него выводятся критерии для решений), аутентичность (принят субъектом как свой).

Практическое задание (0,5 часа)

Приведите пример декларации, которая не является прескриптом. Объясните, какое из трёх свойств нарушено. Предложите, как переформулировать эту декларацию в прескрипт.

Прескриптивный вакуум и механизмы суррогатного замещения смысла

Теоретический блок (1 час)

Определение. Прескриптивный вакуум — состояние субъекта, при котором он не имеет операционального ответа на вопрос «ради чего я существую?». Институты работают, процедуры соблюдаются, внешняя дееспособность сохраняется. Но вопрос о смысле остаётся без ответа.

Отличие от кризиса. Кризис — острая фаза, требующая реакции. Он виден, мобилизует, имеет начало и конец. Вакуум — хроническое состояние, длящееся десятилетиями. Он невидим, потому что внешне всё работает. Он не мобилизует, потому что нет очевидной угрозы. Вакуум обнаруживается только тогда, когда система сталкивается с вызовом, требующим не процедурной реакции, а смысловой мобилизации.

Четыре суррогата. Природа не терпит смысловой пустоты. Вакуум заполняется четырьмя основными суррогатами. Образ врага — идентичность через противостояние. «Мы — не они». Даёт мобилизацию, но делает смысл зависимым от наличия противника. Архаика — смысл через прошлое. «Мы — наследники великой традиции». Даёт укоренённость, но блокирует обновление. Потребительство — смысл через комфорт. Вопрос «ради чего?» заменяется вопросом «достаточно ли?». Даёт немедленное вознаграждение, но не создаёт направления. Фетиш стабильности — смысл через отсутствие перемен. «Лишь бы не было хуже». Даёт иллюзию безопасности, но в меняющемся мире статика разрушительна.

Диагностический тест. Что останется, если убрать внешний источник? Если убрать врага — останется ли смысл? Если отнять комфорт — останется ли направление? Если лишить стабильности — останется ли основание? Если отрезать прошлое — останется ли идентичность? Если ответ «нет» — это был суррогат. Если «да» — смысл подлинный.

Ключевой тезис для практики: прескриптор не борется с суррогатами. Он укрепляет подлинный смысл. Суррогаты отступают не тогда, когда с ними воюют, а тогда, когда им не остаётся места.

Практическое задание (0,5 часа)

Выберите один из четырёх суррогатов. Приведите пример из современной политической или корпоративной практики. Примените диагностический тест: если убрать внешний источник, останется ли смысл?

Место прескриптора в системе профессий: предмет границ зоны ответственности

Теоретический блок (1 час)

Сравнительная таблица. Психолог работает с переживанием смысла — его предмет ограничен индивидуальным измерением. Консультант по стратегии работает с целями — его предмет ограничен организационным измерением. Коуч работает с мотивацией — он сопровож-

дает движение к целям, но не задаёт их основание. Идеолог транслирует готовый смысл — он работает с навязыванием, а не с извлечением. Юрист фиксирует нормы — он не отвечает на вопрос, ради чего нормы существуют. Прескриптор работает с основанием целей и действий на всех уровнях: от личности до цивилизации.

Что делает прескриптора уникальным. Прескриптор не конкурирует со смежными специалистами. Он занимает лакуну между ними — работу со смыслом как с операциональной категорией. Прескриптор не подменяет психолога, стратега, коуча, идеолога или юриста. Он дополняет их деятельность измерением, которое остаётся непокрытым.

Зоны ответственности. Прескриптор отвечает за три направления. Диагностика — выявление латентного смысла субъекта. Формулирование — перевод смысла в операциональную формулу. Институционализация — проектирование механизмов защиты смысла. Вне этих границ прескриптор не работает. Он не лечит, не оптимизирует процессы, не навязывает идеологию, не заменяет юридическую экспертизу.

Ключевой тезис для практики: прескриптор — это интегратор, а не заменитель. Он не вытесняет существующие профессии, а создаёт пространство их совместной работы.

Практическое задание (0,5 часа)

Приведите пример ситуации, в которой нужен именно прескриптор, а не психолог, коуч или стратегический консультант. Обоснуйте: какая зона ответственности прескриптора здесь задействована?

Этические основания профессии: принципы и ограничения

Теоретический блок (1 час)

Шесть принципов. Ненавязывание: прескриптор не имеет права навязывать субъекту смысл. Его задача — помочь субъекту извлечь собственный смысл. Навязанный смысл — это не смысл, а принуждение. Конфиденциальность: материалы диагностики не передаются третьим лицам. Даже факт обращения не подлежит разглашению. Неиспользование уязвимости: прескриптор не использует открытость субъекта в своих интересах. Запрещены любые формы эксплуатации: финансовое вымогательство, психологическое давление, использование зависимости. Компетентность: прескриптор работает только в границах своей квалификации. Он не подменяет психолога, юриста, врача. Автономия субъекта: цель работы — не привязать субъекта к себе, а сделать его самостоятельным. Прескриптор передаёт практику и постепенно отходит в сторону. Запрет на вред: прескриптология не должна использоваться для разрушения. Прескрипт, сформулированный для субъекта, не должен служить оправданием насилия, обмана, эксплуатации.

Границы и ограничения. Прескриптор не может работать с субъектом, который не даёт информированного согласия. Прескриптор не может продолжать работу, если обнаруживает, что его деятельность используется для манипуляции. Прескриптор обязан прекратить работу при нарушении этических принципов субъектом или заказчиком.

Ключевой тезис для практики: этика прескриптора — это не ограничение профессии, а её условие. Без этики прескриптология превращается в манипуляцию. С этикой она становится служением.

Практическое задание (0,5 часа)

Разберите ситуацию: к вам обратилась организация с просьбой сформулировать прескрипт, который оправдывал бы увольнение неугодных сотрудников. Ваши действия. Примените принципы: ненавязывание, запрет на вред, автономия субъекта.

Итоговое задание по модулю (1 час)

Сформулируйте письменно: чем прескриптология отличается от философии, идеологии, психологии и юриспруденции. Объём — не более одной страницы. Аргументируйте через предмет, метод и практическое приложение каждой дисциплины. Проверьте себя: не подменяете ли вы одну дисциплину другой?

Модуль 2. ДИАГНОСТИКА СУБЪЕКТА (16 часов)

— Историческая рефлексия: методология анализа критических развилок субъекта

Теоретический блок (1,5 часа)

Исходная посылка. Смысл проявляется не в декларациях, а в действиях. Не в том, что субъект говорит о себе, а в том, что он выбирает, когда цена выбора высока. Историческая

рефлексия — метод извлечения латентного смысла из собственной истории субъекта через анализ критических развилок.

Определение критической развилки. Момент, когда субъект стоял перед реальным выбором, альтернативы были равносильны, а цена ошибки — значительна. В таких точках латентный смысл проявляется наиболее отчётливо. Когда человек выбирает одно, отказываясь от другого, он действует не из расчёта, а из глубинного основания.

Процедура исторической рефлексии.

Первый шаг — построение карты развилок. Субъект вспоминает все значимые моменты выбора в своей жизни. Для каждой развилки фиксируется: что было выбрано, от чего отказались, чем пожертвовали. Важно фиксировать не только крупные решения, но и малые, повторяющиеся.

Второй шаг — поиск паттерна. Развилки сопоставляются между собой. Выявляется повторяющееся: что субъект выбирал последовательно, от чего отказывался систематически, чем жертвовал регулярно. Повторяющееся указывает на латентный смысл.

Третий шаг — формулирование предварительной формулы. На основе выявленного паттерна составляется утверждение: «В критические моменты субъект выбирал X ради Y». Это утверждение не является готовым прескриптом, но служит материалом для сборки.

Ключевой тезис для практики. Прескриптор не оценивает выборы субъекта. Он извлекает из них смысл. Прескрипт не изобретается — он извлекается из собственной истории субъекта.

Практическое задание (1 час)

Составьте карту развилок для себя или для вашего субъекта (личность). Выделите 5—7 ключевых выборов. Для каждого укажите: что выбрали, от чего отказались, чем пожертвовали. Найдите повторяющийся паттерн. Сформулируйте предварительную формулу: «В критических моментах я выбирал X ради Y».

Культурный анализ: ценностные коды языка традиций героев и нормативной среды

Теоретический блок (1,5 часа)

Исходная посылка. Субъект не существует в изоляции. Он рождается в определённой культуре, усваивает её язык, традиции, представления о должном и недопустимом. Культура формирует самопонимание субъекта задолго до того, как он начинает рефлексировать. Прескрипт не может быть сформулирован вне культурного контекста.

Четыре источника ценностных кодов.

Первый — язык. Непереводимые слова указывают на ценности, имеющие особый вес. Русское «совесть», немецкое «Ordnung», японское «ва» — за каждым стоит ценностное ядро, не сводимое к словарному определению.

Второй — традиции. Обряды и ритуалы фиксируют то, что культура считает важным: что отмечается, что оплакивается, что передаётся из поколения в поколение.

Третий — герои. Фигуры, вызывающие восхищение, и истории, которые пересказываются, указывают на то, что культура считает достойным. Герой — это воплощённая ценность.

Четвёртый — нормативная среда. То, что поощряется и что осуждается, — механизмы, через которые культура транслирует свои ценности.

Процедура культурного анализа.

Первый шаг — выявление непереводимых слов. Субъект называет слова родного языка, которые невозможно перевести без потери смысла. Каждое такое слово — указание на ценность.

Второй шаг — выявление героев. Субъект называет фигуры, вызывающие восхищение. Для каждой фигуры фиксируется: какое качество вызывает восхищение? Какая ценность стоит за этим качеством?

Третий шаг — анализ среды. Субъект описывает, что в его окружении поощряется и что осуждается.

Ключевой тезис для практики. Культурный анализ выявляет основание, на котором стоит субъект. Ценности не придумываются в одиночестве. Они извлекаются из культурной среды. Но осознав их, субъект может их принять, переосмыслить или частично отвергнуть.

Практическое задание (1 час)

Для вашего субъекта (личность или организация) выполните культурный анализ. Выпишите: три непереводимых слова, которые важны для субъекта; трёх героев, вызывающих восхищение, и качества, которые восхищают; что в среде субъекта поощряется и что осуждается.

Сравнительный анализ: определение уникальности субъекта через сопоставление с референтами

Теоретический блок (1,5 часа)

Исходная посылка. Идентичность не дана в изоляции. Она обнаруживается только в сопоставлении с другими. Чтобы понять, кто я, необходимо понять, кто я не есть. Сравнительный анализ — метод определения уникальности субъекта через сопоставление с референтными фигурами.

Две функции сравнения.

Первая — различение. Уникальность проявляется на фоне других. Субъект, не сравнивающий себя ни с кем, не может понять, что в нём действительно его, а что — общее.

Вторая — заимствование. Сравнение позволяет увидеть у других то, чего недостаёт себе. Но заимствование понимается не как копирование, а как переосмысление. Чужой опыт может указать на собственную лакуну, но заполнить её должен сам субъект.

Процедура сравнительного анализа.

Первый шаг — выбор референтов. Субъект определяет, с кем он будет себя сравнивать. Референты должны быть значимыми: теми, кто вызывает уважение, зависть или отторжение.

Второй шаг — выявление различий. Для каждого референта фиксируется сущностное различие: чем субъект отличается от него не в деталях, а в основании.

Третий шаг — формулирование уникальности. На основе выявленных различий составляется утверждение: «Я — тот, кто в отличие от X выбирает Y».

Две опасности. Зависть — субъект хочет стать другим. Это тупик: заимствованная идентичность не является идентичностью. Высокомерие — субъект утверждает себя через презрение к другому. Это тоже тупик: идентичность, построенная на отрицании, несамостоятельна. Зрелое сравнение избегает обеих опасностей.

Ключевой тезис для практики. Сравнительный анализ позволяет увидеть себя ясно — без зависти и без высокомерия. Он не стремится стать другим и не утверждает себя за счёт другого. Он просто фиксирует различие как факт.

Практическое задание (1 час)

Выберите трёх референтов для вашего субъекта (личность или организация). Для каждого определите сущностное различие. Сформулируйте уникальность субъекта: «В отличие от X, я/мы выбираю Y».

Тестирование субъекта: процедура и инструментарий Теоретический блок (1,5 часа)

Исходная посылка. Диагностика, основанная на трёх методах, требует инструмента. Таким инструментом является тестирование — структурированная процедура, в ходе которой субъект отвечает на серию вопросов, сгруппированных по трём блокам: идентичность, предназначение, вклад.

Принципы тестирования. Тестирование не является экзаменом. Нет правильных и неправильных ответов. Задача — не оценить субъекта, а выявить материал, из которого будет собран прескрипт. Основное требование — честность. Отвечать следует первыми словами, без цензуры, без оглядки на ожидания.

Структура теста для личности (24 вопроса).

Блок идентичности («Кто я?»): завершение фразы «Я — это тот, кто...» тремя способами; три момента, когда субъект чувствовал себя наиболее собой; что останется, если отнять статус, деньги, связи; три ценности, не готовые к предательству; за что уважают знающие люди; что в чужом поведении вызывает презрение; человек, вызывающий восхищение, и его качество; название собственной жизни как книги.

Блок предназначения («Ради чего я существую?»): дело, в котором теряется чувство времени; вопросы, с которыми чаще всего обращаются; что делается лучше большинства; занятие при отсутствии нужды в заработке; проблема мира, вызывающая готовность действовать; за что готов терпеть неудобства; момент

«вот ради этого я живу»; что уже является служением.

Блок вклада («Что я оставляю будущему?»): что из созданного переживёт; одна идея или ценность для передачи; чему можно научить так, чтобы осталось; что скажут через 25 лет; изменение в мире как личный вклад; что уже делается с расчётом на плоды после; что ценного уже оставлено; дело, начатое ради результата для внуков.

Процедура проведения. Субъект отвечает на все вопросы письменно. Прескриптор фиксирует ответы без комментариев. После завершения — выделение повторяющегося.

Ключевой тезис для практики. Тестирование — это не разовая процедура. Оно может повторяться в герменевтическом круге для проверки текущей формулы.

Практическое задание (1 час)

Проведите тестирование для вашего субъекта (личность). Зафиксируйте все ответы. Выделите повторяющиеся слова, образы, темы. Сформулируйте предварительный прескрипт на основе трёх блоков.

Выявление латентного смысла: процедура извлечения ценностного ядра из диагностических материалов

Теоретический блок (1,5 часа)

Исходная посылка. Латентный смысл — ценностное ядро, присутствовавшее в жизни субъекта, но не отрефлексированное. Это не то, что субъект говорит о себе. Это то, что он выбирает. Это не декларация, а паттерн.

Процедура выявления.

Первый шаг — сведение материалов. Прескриптор собирает всё, что получено в ходе диагностики: карту развилки, культурные коды, сравнительные характеристики, ответы на тесты. Материал не оценивается — он фиксируется.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.