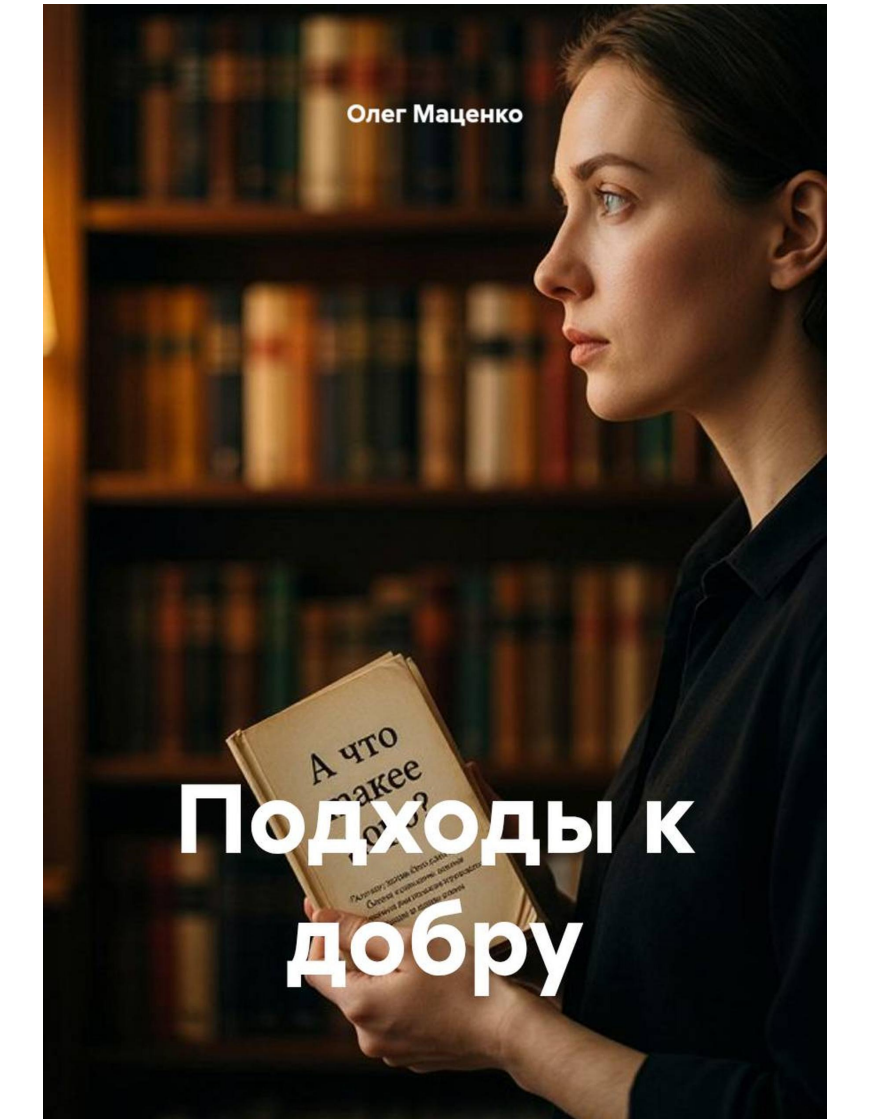


A woman with dark hair, wearing a dark blue shirt, is shown in profile, looking thoughtfully to the left. She is holding a small, old book with both hands. The book's cover is light brown and has the title 'А что такое добро?' (And what is good?) printed on it. Below the title, there is a quote: 'Алесь: Добро, это когда человек, считая, что он делает добро, на самом деле делает зло.' (Alksy: Good, it is when a person, believing that he is doing good, in fact does evil.) The background is a dimly lit library with tall wooden bookshelves filled with books. The lighting is warm and focused on the woman and the book.

Олег Маценко

Подходы к добру

Олег Маценко

Подходы к добру

<https://litres.ru/74515233>

SelfPub; 2026

Аннотация

А что такое добро? Один говорит добро это это, другой говорит другое.

Статья есть маленькая попытка в этом разобраться. Без претензии на готовое знание.

Олег Маценко

Подходы к добру

Добро очень сложный вопрос. Толком не разработанный ни наукой ни философией.

Да, наука говорит о добром и злом способе коммуникации, философия о этике как дисциплине, практике. А вот добром почти никто не занимался. И я сомневаюсь что сделаю прорыв необходимый в этом вопросе.

Пытался исследовать это дело Соловьёв. Который философ классик, а не другие.

И он пришёл к выводу что добро это единение всех людей в любви. По мне так масло масляное. Сказать добро это добро будет тоже самое, без толстых исследований.

И у меня нет конечно других подходов кроме уже озвученных в культуре. Прежде всего в христианской.

Главный тезис христианского добра- Бог любит всех одинаково. И грешных и злых и добрых. Это очень не простой тезис, над которым легко издеваться тем кто не принимает этого учения.

Не использую слово этика- этика это умение жить с своей судьбой, с тем что ты в жизни имеешь. Видимо христианский тезис он о другом.

Но ко всему по чуть-чуть.

Всё таки в христианстве важен сам тезис, открытый наше-

му мышлению. А вовсе не вторичные и третичные выводы из него. Чем и занимается массовая культура.

Массовая культура и не может иметь отношение к добру, к морали. Масса думает массой, и только так.

Когда масса скажет: революционная справедливость все будут грабить богатых. Масса скажет богатство дано Богом- все будут стараться быть богатыми.

Начальство скажет: благословен мир: масса завоюет блаженны миротворцы. Начальство скажет благословенна война: масса закричит перекуем орала на мечи.

В период проповеди Христа масса уже существовала. И проповедь иудейских учителей была против массы. И конечно они в историческом процессе проиграли.

Слова Христа «не ведают что творят» Точно отражают смысл массы. Как мысль сама покатилаь вдаль, так человек и думает. Без серьёзных усилий.

И не важно атеисты, христиане, ученые, бандиты, правители- масса есть масса.

Многие не принимают телевизор и политику. Но так они это то что масса смастерила для себя, для своего комфорта. Поэтому отменить телевизор и политику нельзя. Они только вечные производные мышления народа.

Политика и телевизор не существуют без массы. А значит масса провела окончательную революцию и получила власть над миром.

Кстати именно поэтому многие у нас тяготели к дикта-

торским государствам. Ими управляет очень плохая, но личность. А не рейтинг, не мнение большинства.

И видимо пока решения этой проблемы нет. Кроме того чтобы как говорили учителя в школе сеять крупы добра и разума. В надежде что хоть где-то взойдёт.

Первое что образует массу конечно это культура общества. Причём не важно какого. Важно что эта культура заменяет собой мышление.

У кого-то это культура выпить и подраться. У кого-то бороться за добро во всем мире, против бедного мира. Смысл тот же.

Культура общества, правила жизни в нём, дают человеку безопасность и средства к существованию. Эти два пункта достаточны чтобы самостоятельное мышление сделать не нужной, лишней функцией.

Это естественный ход развития цивилизации. И видимо мы не сможем это изменить. Хотя Христос верил что сможем.

Но начнем с самого простого.

Христианство учит не наказывать злых людей. А ведь когда выбор между наказать или не наказать- лучше наказать. Видимо тут скрыт третий вариант развития событий.

С детства мы привыкаем что очень много людей понимают только насилие. С ними невозможно вести диалог. Они не понимают доводов. И от простого рабочего до царя можно достучаться только насилием. Мы опытно знаем что это

правда. Учимся жить именно в таком мире.

Ирония в том что все злые поступки это выученная модель поведения. При чём не обязательно на примере других. Обучение может пройти и самостоятельно. Сравнивая людей, как кто живёт и какие правила успеха в мире.

Иногда школа это копирование других людей. А иногда настоящее творчество. Но смысл не меняется.

Научение становится способом жизни. И критерием истины.

Мы часто говорим: человек не развит. Не образован. Но он и развит и образован- только по другим принципам. Для него жизнь и мир другие.

И отказываться от насильственных методов воспитания можно только когда у вас есть какой-то другой метод.

Судя по количеству тюрем, наша культура не предполагает никаких других методов.

И месть по прейскуранту остаётся официальным законом. Не всё кромешно.

Знаю как ограбили церковь. И все знали кто видели. Священник не стал стучать. Веруя что Бог в состоянии себя защитить. Грабителю действительно не повезло, и без полиции. Но это скорее исключение чем правило в нашем обществе.

А вот первые христиане предполагали другие методы.

Христос считал что навык мышления передаётся лично. Свойствами того кто общается.

И человек может зажигать добро в других людях. Зажигать самостоятельность головы.

И Дух Святой который он принёс это в переводе со старорусского на современный язык «священная мысль» . Которая спасает человека из трясины случайности его личной судьбы, случайности его личного развития.

К слову я так не умею. Видел как другие лечат зло любовью. Это редкость но есть. Но я влиять не могу на злых людей, поэтому знаю своё место.

Кстати на этом основана традиция посещать тюрьмы. Человека приучали что о нем заботятся, что есть добро, что кому-то он нужен просто так, по факту существования.

Сегодня это конечно под запретом. К незнакомому человеку туда попасть нельзя. А была хорошая традиция.

И фраза «Бог любит всех» объемлет собой и эту проблему злых людей.

А если их любит Бог, как мы можем не любить? Как можем без добра к кому-то относиться? Или врать что всех любим а сами что угодно делать?

Конечно это всё не научная истина. Это философия, в кратком виде изложенная в Евангелии. И человек волен выбирать подходит ему эта философия или нет.

Но это добро. Один из вариантов добра.

Я ведь и сам склонен к паранойе мстительной. А Христос говорит нельзя зуб за зуб.

Зуб за зуб счастье, облегчение души. Облегчение боли и

не справедливости. Но всегда нужно быть независимым от случайности твоей психики, от склада твоих мозгов.

Условия жизни травмируют нас в самые разные свойства и навыки. Это природа образования мозга. Без этого невозможно. Но возможно взять себя в руки. И стать свободным.

А то что месть увеличивает количество несчастия в мире и у всех людей кто рядом это общее школьное место. Но мы плохие ученики.

Кстати в Евангелии видно что ссылки на второго Бога неуместны. Второй Бог это государство.

Как говорит человек массы? Вот я всех люблю, но за государство убью. Вот я не гордый мне малого хватает а за государство горжусь. Вот я не тщеславный а гляньте какой великий царь у нас. И далее по всему списку.

Человек массы нашёл способ верить, при этом отменить все заповеди. Один Бог про одно, другой Бог про другое.

И по другому не могло быть- ведь победа за массой. И претензии ставить некому. И бессмысленно.

Второй Бог конечно не всегда выступает в роли государства. Он вездесущий принцип.

Вот я хороший а они враги народа. Вот за нами истина а они враги Бога. Вот я не такой как эти бандиты. Каждый день это слышим.

У толпы свой Бог. В тысяче обличий. Он не разбирает на политические или религиозные установки. Ему плевать как ты ладишь с людьми. Знаешь ли ты науку. Он для них все-

силен.

Здоровым и смелым жизнь и процветание. Калекам и слабым мучения и смерть. Такой закон мира.

Масса говорит что по праведности процветание, по грехам муки. За свои или предков. Но Христос говорит нет. Не за грехи человек нищий и слепой. И не за добро в неге живёт человек.

Мы не звери только когда окружим заботой больного. Когда защитим от судей и людей слабого.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.