

Подготовка к итоговому сочинению

18 уроков по схеме
«теория — практика — тренажёр»

Литературный банк аргументов
по 8 произведениям

Шаблоны вступлений
и заключений

Чек-листы самопроверки
и тренировка под таймер

Произведения в пособии:

«Капитанская дочка» · «Преступление и наказание»

«Война и мир» · «Судьба человека»

«Вишнёвый сад» · «Маленький принц»

Рассказы Чехова и Астафьева

Для учеников 11 классов · учителей · репетиторов

Ольга Попова

**Подготовка к
итоговому сочинению.
Методическая разработка.**

«Автор»

2026

Попова О. И.

Подготовка к итоговому сочинению. Методическая разработка. /
О. И. Попова — «Автор», 2026

Пособие для подготовки к итоговому сочинению — практический курс из 18 занятий по схеме «теория — практика — карточка-тренажёр». Каждый урок ведёт ученика по шагам: разбор критериев ФИПИ, алгоритм выбора темы, превращение пересказа в аргумент, формулировка тезиса и микровывода. Литературный банк охватывает 14 произведений — от «Капитанской дочери» до «Маленького принца», — с готовыми связками «цитата — комментарий — вывод» по каждому тексту. Внутри: шаблоны вступлений и заключений, техники сжатия пересказа, речевые клише, 9 образцов сочинений, чек-листы самопроверки и памятка ученику — от выбора темы до сдачи работы. Финальные уроки — тренировка под таймер, разбор типичных ошибок и стратегия экзамена. Для учеников 11 классов, учителей литературы, репетиторов и методистов.

© Попова О. И., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Урок 1. Знакомство с критериями и алгоритмом работы	7
Теория	8
Требования к итоговому сочинению	9
Требование 1. Объём итогового сочинения	9
Требование 2. Самостоятельность написания итогового сочинения	9
Критерии оценивания	10
Критерий 1. Соответствие теме	10
Критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала	10
Критерий 3. Композиция и логика рассуждения	10
Критерий 4. Качество письменной речи	10
Критерий 5. Грамотность	10
Практика	11
Вариант 1	11
Вариант 2	11
Задание ученику	12
Алгоритм выбора темы	13
Образцы разбора тем	14
Образец 1 (нравственность и внутренний выбор)	14
Образец 2 (человек и общество)	14
Образец 3 (природа, искусство, самопознание)	14
Раздатка	15
Урок 2. Как не уйти в пересказ: учимся писать аргумент	16
Теория	17
Практика	18
Фрагмент 1 (по «Капитанской дочке» А. С. Пушкина)	18
Фрагмент 2 (по «Преступлению и наказанию» Ф. М. Достоевского)	18
Фрагмент 3 (по «Грозе» А. Н. Островского)	18
Задание ученику	20
Таблица «Пересказ — Аргумент»	21
Шаблон связки	22
Карточки-тренажёры «Сократи пересказ на 30%»	23
Карточка 1	23
Карточка 2	23
Карточка 3	23
Дополнительные материалы для тренировки	24
Направление: «Природа и человек», «Искусство и личность»	24
Как использовать на уроке	26
Раздатка	27
Урок 3. «Капитанская дочка»: универсальные аргументы	28
Теория	29
Практика	30
Задание ученику	31

Таблица литературного банка	32
Готовые связки	33
Карточки для тренировки	34
Карточка 1 (направление: честь и верность долгу)	34
Карточка 2 (направление: нравственный выбор и поступок)	34
Карточка 3 (направление: совесть и внутренний закон)	34
Карточка 4 (направление: сострадание и человечность)	34
Конец ознакомительного фрагмента.	35

Ольга Попова

Подготовка к итоговому сочинению.

Методическая разработка.

Пособие для подготовки к итоговому сочинению — практический курс из 18 занятий, построенный по схеме «теория — практика — карточка-тренажёр». Каждый урок ведёт ученика по шагам: разбор критериев ФИПИ, алгоритм выбора темы, превращение пересказа в аргумент, формулировка тезиса и микровывода. Литературный банк охватывает 8 произведений — от «Капитанской дочери» до «Маленького принца», — с готовыми связками «цитата — комментарий — вывод». Внутри: шаблоны трёх типов вступлений, два варианта заключений, техники сжатия пересказа, речевые клише и чек-листы самопроверки. Финальные уроки — тренировка под таймер, разбор типичных ошибок и стратегия экзамена. Для учеников 11 классов, учителей литературы, репетиторов и методистов.

Урок 1. Знакомство с критериями и алгоритмом работы

Цель: снять страх перед сочинением, дать чёткий алгоритм выбора темы и проверки работы.

Теория

Показываем критерии ФИПИ: соответствие теме, аргументация, композиция, качество речи, грамотность. Главный акцент: «зачёт» дают за раскрытие темы и 2 аргумента с анализом, а не за «красиво».

Требования к итоговому сочинению

Требование 1. Объём итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов — от 350. Максимальное количество слов не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе служебные), выставляется «незачёт» за невыполнение требования и «незачёт» за работу в целом. Такое сочинение не проверяется по другим критериям.

Требование 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста. Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник. Объём цитирования не должен превышать объём собственного текста участника (не более 50% слов в сочинении). Если сочинение признано несамостоятельным, выставляется «незачёт» за невыполнение требования и «незачёт» за работу в целом.

Критерии оценивания

Критерий 1. Соответствие теме

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, ответить на вопрос, поставленный в теме, или поразмышлять над предложенной проблемой). «Незачёт» ставится, если сочинение не соответствует теме или в нём не прослеживается конкретной идеи высказывания (коммуникативного замысла).

Критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы. Можно использовать эпизоды, цитаты или смысловые образы. Засчитывается использование смыслового анализа текста (например, характеристика героя, проблемы, авторской позиции и т. п.). «Незачёт» ставится, если литературный материал отсутствует или приведён формально и с искажением смысла.

Критерий 3. Композиция и логика рассуждения

Проверяется умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Нужно выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» ставится при грубых логических нарушениях — если отсутствует тезисно-доказательная часть или нарушена структура высказывания.

Критерий 4. Качество письменной речи

Проверяется речевое оформление текста сочинения. Участник должен выражать мысли чётко, использовать разнообразную лексику и грамматические конструкции, уместно применять термины. «Незачёт» ставится, если речевое оформление низкого качества и мешает пониманию смысла сочинения.

Критерий 5. Грамотность

Оценивается грамотность выпускника. «Незачёт» ставится, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более 5 ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Количество допустимых ошибок определяется по формуле: $O = K_c \times 0,05$, где O — количество возможных ошибок для «зачёта», K_c — количество слов в сочинении.

Разрешается пользоваться орфографическими словарями, выдаваемыми комиссией по проведению итогового сочинения.

Практика

Даём 6 тем из банка ФИПИ. Ученик выделяет ключевые слова, определяет направление, формулирует тезис (1 предложение). Тезис — ответ на поставленный вопрос.

Вариант 1

«Что помогает человеку не потерять себя в трудные времена?» — тема про стойкость, опору, внутренние ориентиры.

«Согласны ли вы с мыслью, что жизненный путь — это постоянный выбор?» — про решения и их последствия.

«Может ли человек быть по-настоящему свободным вне общества?» — про связь личности и социума.

«Как искусство способно поддержать и преобразить человека в моменты кризиса?» — про культуру как внутреннюю опору.

«В чём проявляется истинная сила характера: в умении побеждать или в способности сострадать?» — дилемма силы и милосердия.

«Можно ли оправдать благородной целью средства, которые причиняют вред другим?» — про нравственные границы и цену цели.

Вариант 2

«Почему память о прошлом важна для движения вперёд?» — про связь поколений и уроки истории.

«Как природа помогает человеку лучше понять самого себя?» — про взаимодействие с окружающим миром как путь к самопознанию.

«Что делает человека по-настоящему взрослым: возраст или ответственность?» — про взросление и зрелость.

«Может ли один человек повлиять на общество, если его взгляды идут вразрез с мнением большинства?» — про личность и общественные установки.

«Всегда ли нужно следовать зову сердца, или разум должен быть главным советчиком?» — про конфликт чувства и рассудка.

«В каких поступках раскрывается подлинная доброта?» — про суть нравственных качеств и их проявление в делах.

Задание ученику

Для 3 тем написать по 1 тезису. Рядом с каждым тезисом указать, какое произведение сразу приходит на ум.

Алгоритм выбора темы

Шаг 1: найти ключевое понятие (честь, выбор, одиночество и т. д.).

Шаг 2: сформулировать тезис как личную позицию (не «это важно», а «я считаю, что...»).

Шаг 3: проверить на подмену темы (не уходить в общие слова).

Образцы разбора тем

Образец 1 (нравственность и внутренний выбор)

Тема: «Что помогает человеку не потерять себя в трудные времена?» **Ключевое слово:** стойкость. **Тезис:** В тяжёлые моменты опорой становятся внутренние ценности, верность себе и поддержка близких. **Произведение:** Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание» (путь Раскольникова, роль Сони).

Тема: «Согласны ли вы с мыслью, что жизненный путь — это постоянный выбор?» **Ключевое слово:** ответственность. **Тезис:** Каждый шаг — это решение, и именно совокупность выборов формирует судьбу человека. **Произведение:** А. С. Пушкин «Капитанская дочка» (Гринёв между присягой и жизнью).

Тема: «Можно ли оправдать благородной целью средства, которые причиняют вред другим?» **Ключевое слово:** границы. **Тезис:** Даже высокая цель не оправдывает жестокость: насилие разрушает и того, кто его совершает. **Произведение:** Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание» (теория Раскольникова).

Образец 2 (человек и общество)

Тема: «Может ли человек быть по-настоящему свободным вне общества?» **Ключевое слово:** связь. **Тезис:** Свобода не в изоляции, а в осознанном месте среди людей: вне общества личность теряет смысл и язык. **Произведение:** М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени» (Печорин как «лишний человек»).

Тема: «Может ли один человек повлиять на общество, если его взгляды идут вразрез с мнением большинства?» **Ключевое слово:** смелость. **Тезис:** Один голос способен стать началом перемен, если он опирается на правду и не боится непонимания. **Произведение:** А. Н. Островский «Гроза» (Катерина как нравственный вызов «тёмному царству»).

Тема: «В чём проявляется истинная сила характера: в умении побеждать или в способности сострадать?» **Ключевое слово:** милосердие. **Тезис:** Сила — не в подавлении, а в умении слышать другого и не отвечать злом на зло. **Произведение:** Л. Н. Толстой «Война и мир» (образ Платона Каратаева).

Образец 3 (природа, искусство, самопознание)

Тема: «Как природа помогает человеку лучше понять самого себя?» **Ключевое слово:** зеркало. **Тезис:** Природа отражает внутреннее состояние и помогает услышать собственные чувства, когда слова не находятся. **Произведение:** И. С. Тургенев «Отцы и дети» (пейзажи и переживания героев).

Тема: «Как искусство способно поддержать и преобразить человека в моменты кризиса?» **Ключевое слово:** опора. **Тезис:** Искусство даёт язык для невыразимого и помогает пережить боль, превращая страдание в смысл. **Произведение:** В. П. Астафьев «Фотография, на которой меня нет» (память и образ как спасение).

Тема: «Всегда ли нужно следовать зову сердца, или разум должен быть главным советчиком?» **Ключевое слово:** баланс. **Тезис:** И чувство, и разум важны: сердце задаёт направление, а разум помогает не сбиться с пути. **Произведение:** А. С. Пушкин «Евгений Онегин» (противоречие между чувством и долгом у Татьяны).

Раздатка

Мини-карточка с 3 темами, полями «Ключевое слово», «Тезис», «Произведение». Маркеры: «Ключевое слово», «Тезис», «Подмена темы».

Урок 2. Как не уйти в пересказ: учимся писать аргумент

Цель: научить отличать аргумент от пересказа и формулировать микровывод.

Теория

Разбираем, чем аргумент отличается от пересказа: аргумент отвечает на вопрос темы, содержит цитату/деталь и микровывод.

Пересказ — это «что было», аргумент — «что это доказывает».

Практика

3 коротких фрагмента (по 5–7 предложений) с типичным пересказом. Ученик вычёркивает лишнее, оставляет 2–3 предложения анализа, добавляет микровывод.

Фрагмент 1 (по «Капитанской дочке» А. С. Пушкина)

Пётр Гринёв с самого детства рос в семье, где ценили честь и достоинство, и это сильно повлияло на его характер. Когда он оказался в Белогорской крепости, жизнь там была довольно спокойной, почти домашней. Но всё резко изменилось, когда пришёл Пугачёв и крепость пала. Гринёв мог бы просто присягнуть Пугачёву, чтобы спасти себе жизнь, ведь многие так и делали. Однако он не стал этого делать, потому что помнил отцовский завет: «Береги платье снову, а честь смолоду». Его честность и твёрдость даже вызвали уважение у самого Пугачёва, который в итоге его пощадил. В этом поступке раскрывается главный нравственный стержень героя.

Что ученику нужно сделать: убрать бытовые детали про «спокойную жизнь в крепости» и про то, «как делали многие», оставить суть выбора и опору на завет отца, добавить микровывод: «Так Гринёв доказывает, что истинная сила характера — в верности принципам даже перед лицом смертельной опасности».

Фрагмент 2 (по «Преступлению и наказанию» Ф. М. Достоевского)

Раскольников долго вынашивал свою теорию о «праве сильной личности» и много рассуждал о том, кто имеет право решать судьбы других людей. Он считал, что великие люди могут переступать через моральные нормы ради высшей цели. Чтобы проверить свою теорию, он решился на убийство старухи-процентщицы, и этот шаг стал для него настоящей катастрофой. После преступления Раскольников не ощутил себя «сверхчеловеком», а, наоборот, оказался в ловушке собственных мыслей и мук совести. Его терзают кошмары, он избегает близких, чувствует себя отрезанным от мира. Постепенно герой понимает, что никакая теория не может оправдать насилие над человеческой жизнью.

Что ученику нужно сделать: сократить рассуждения о теории и убрать детали про кошмары и избегание близких, оставить ядро: проверка теории — катастрофа — крах идеи. Микровывод: «На примере Раскольникова Достоевский показывает, что попытка поставить себя выше нравственных законов неизбежно приводит к духовному разрушению».

Фрагмент 3 (по «Грозе» А. Н. Островского)

В городе Калинове царят жёсткие патриархальные порядки, и все жители будто живут под невидимым надзором. Катерина с первых сцен кажется человеком с тонкой, живой душой, которой тесно в этих рамках. Её брак с Тихоном не приносит счастья, потому что он сам не способен защитить её от давления семьи. В атмосфере постоянного унижения и контроля Катерина решается на тайную встречу с Борисом, и этот поступок становится для неё одновременно и попыткой вырваться на свободу, и тяжелейшим внутренним конфликтом. Она не умеет лгать и притворяться, поэтому не может жить с чувством вины. В финале её признание и последующий трагический шаг — это крик души, не выдержавшей гнёта «тёмного царства».

Что ученику нужно сделать: убрать описание быта города и подробности про брак с Тихоном, оставить главное: несвобода — попытка вырваться — неспособность к лжи —

трагедия. Микровывод: «Судьба Катерины показывает, как жестокие общественные нормы могут разрушить человека с тонкой душевной организацией».

Задание ученику

Переписать 2 фрагмента так, чтобы объём уменьшился на 30%, а каждый фрагмент заканчивался микровыводом (1 предложение), связывающим пример с тезисом.

Таблица «Пересказ — Аргумент»

Пересказ (ошибка): Аргумент (правильно)

Гринёв приехал в крепость, познакомился с Машей, потом пришёл Пугачёв...: В «Капитанской дочке» Гринёв остаётся верен присяге даже под угрозой смерти. Цитата: «Береги платье снову, а честь смолоду». Это доказывает, что для него честь — не слово, а принцип.

Шаблон связки

В произведении [автор, название] герой [имя] [ситуация кратко]. Важная деталь/ цитата: «[цитата]». Этот пример доказывает, что [микровывод, связь с тезисом].

Карточки-тренажёры «Сократи пересказ на 30%»

Карточка 1

Было: Пётр Гринёв рос в семье, где с детства прививали уважение к чести и достоинству, и это стало основой его характера. В Белогорской крепости поначалу всё выглядело мирно и спокойно, почти как в родном доме. Ситуация резко изменилась, когда Пугачёв захватил крепость. Перед Гринёвым встал тяжёлый выбор: присягнуть Пугачёву и сохранить жизнь или остаться верным присяге. Он вспомнил отцовский завет: «Береги платье снову, а честь смолоду» — и отказался присягать. Пугачёв оценил эту честность и пощадил Гринёва. В этом решении раскрывается нравственная твёрдость героя.

Стало: Пётр Гринёв, воспитанный в уважении к чести, оказался перед выбором: присягнуть Пугачёву или сохранить верность присяге. Вспомнив отцовский завет «Береги платье снову, а честь смолоду», он отказался присягать — и Пугачёв пощадил его за честность. Так проявляется нравственная твёрдость Гринёва.

Карточка 2

Было: Раскольников долго размышлял о своей теории, согласно которой «сильные личности» могут нарушать моральные нормы ради великой цели. Он хотел проверить, относится ли он к числу таких людей, и решился на убийство старухи-процентщицы. После преступления он не почувствовал себя «сверхчеловеком», а, напротив, оказался в плену мук совести. Его терзали внутренние противоречия, он избегал близких и чувствовал себя отрезанным от мира. Постепенно Раскольников осознаёт, что никакая теория не может оправдать насилие. Именно в этом заключается главная мысль, которую хочет донести Достоевский.

Стало: Раскольников, желая проверить свою теорию о «сильных личностях», решает на убийство старухи-процентщицы, но вместо ощущения превосходства испытывает муки совести. Он чувствует себя отрезанным от людей и постепенно понимает, что насилие нельзя оправдать никакой теорией — в этом идея Достоевского.

Карточка 3

Было: Город Калинов живёт по жёстким патриархальным законам, и каждый шаг жителей словно находится под надзором. Катерина — человек с тонкой, чувствительной душой, которой невыносимо тесно в этих условиях. Её брак с Тихоном не приносит счастья: Тихон сам находится под властью матери и не может защитить жену. В атмосфере постоянного давления и унижения Катерина решает на встречу с Борисом — это и попытка вырваться на свободу, и начало тяжёлого внутреннего конфликта. Она не умеет притворяться и лгать, поэтому чувство вины становится для неё невыносимым. Трагический финал — это крик души, не выдержавшей гнёта «тёмного царства».

Стало: В патриархальном Калинове Катерина, обладающая тонкой душой, страдает от гнёта окружающих порядков. Попытка вырваться на свободу через встречу с Борисом приводит к острому внутреннему конфликту: не умея лгать, она не выдерживает чувства вины. Трагический финал становится криком души, сломленной «тёмным царством».

Дополнительные материалы для тренировки

Направление: «Природа и человек», «Искусство и личность»

Ниже — таблица сжатия для тем про природу и искусство. Принцип тот же: убрать пере- сказ, оставить анализ, добавить микровывод.

Было: В романе Л. Н. Толстого «Война и мир» природа часто становится фоном для внутренних переживаний героев. Особенно важен эпизод с дубом, который видит князь Андрей Болконский. Сначала дуб кажется ему угрюмым, старым и будто бы сломленным, и это полностью совпадает с тем, что происходит в душе самого князя: он чувствует, что жизнь кончена. Позднее, когда внутреннее состояние Болконского меняется, он снова встречает тот же дуб, но теперь дерево покрыто молодой листвой и выглядит полным жизни. Это преображе- ние дерева словно отражает внутреннее возрождение героя, его возвращение к вере в смысл и красоту мира. Так Толстой показывает, как природа становится зеркалом человеческой души.

Стало: В «Войне и мире» Толстого эпизод с дубом отражает внутренние перемены князя Андрея: сначала угрюмый и сломленный дуб совпадает с его ощущением, что жизнь кончена, а позднее тот же дуб предстаёт покрытым молодой листвой — это знак внутреннего возрождения героя и возвращения веры в смысл мира.

Приёмы сжатия: Исключение вводных фраз. Объединение нескольких предложений про совпадение состояния героя и дуба в одно. Удаление избыточных повторов.

Микровывод: Природа помогает человеку осознать собственные перемены и обрести надежду.

Было: В повести И. С. Тургенева «Ася» пейзажи тесно связаны с настроением и эмоци- ональным состоянием героев. Рассказчик часто замечает детали природы — тишину, лёгкую дымку над рекой, свежесть воздуха, — и эти детали передают его смутное, трепетное ожида- ние и внутреннюю неуверенность. В сценах, где нарастает напряжение между героями, при- рода будто становится более напряжённой: меняется свет, усиливается ветер, ощущается некая тревожная тишина. Так пейзаж у Тургенева не просто украшает текст, а активно участвует в раскрытии чувств персонажей, усиливая драматизм их отношений.

Стало: В тургеневской «Асе» пейзаж передаёт внутреннее состояние героев: детали вроде тишины, дымки над рекой и свежести воздуха отражают смутное ожидание и неуверен- ность рассказчика, а нарастающее напряжение в отношениях подчёркивается изменениями в природе — ветром, тревожной тишиной, сменой света.

Приёмы сжатия: Удаление пояснений о роли пейзажа. Замена нескольких коротких предложений одним с однородными членами. Исключение избыточных наречий.

Микровывод: Пейзаж становится языком невысказанных чувств и помогает увидеть внутренний конфликт героя.

Было: В рассказе В. П. Астафьева «Фотография, на которой меня нет» фотография ока- зывается не просто вещью, а важным символом памяти и связи поколений. Для героя этот снимок — способ сохранить образ людей, которые были ему дороги, и удержать в сознании тепло ушедшего времени. Даже то, что самого мальчика на фотографии нет, не делает её менее значимой: напротив, через эту деталь раскрывается мысль о том, что память шире личного присутствия. Искусство и память здесь сливаются: фотография фиксирует не только лица, но и атмосферу, запахи, интонации, которые остаются в сердце. Так Астафьев показывает, что простые вещи могут хранить огромную духовную ценность.

Стало: В рассказе Астафьева «Фотография, на которой меня нет» снимок становится символом памяти и связи поколений: он хранит не только образы дорогих людей, но и тепло ушедшего времени; при этом отсутствие самого героя на фото подчёркивает мысль, что память шире личного присутствия и способна удерживать в себе целую атмосферу прошлого.

Приёмы сжатия: Удаление повторяющихся смыслов. Объединение идей про «память шире присутствия» и про «атмосферу прошлого» в одном фрагменте. Исключение финального обобщения.

Микровывод: Фотография — это тихая форма искусства, которая бережёт самое хрупкое: тепло, интонации и чувство дома.

Было: В «Старухе Изергиль» М. Горького легенды, которые рассказывает старуха, становятся способом осмысления жизни и передачи своего опыта. Сама Изергиль говорит не просто ради рассказа: через истории о Ларре и Данко она словно проверяет и формулирует собственные представления о смысле существования. Художественное слово здесь — это форма исповеди и одновременно урок для слушателя: легенды не столько описывают прошлое, сколько задают нравственные ориентиры. Так Горький показывает, что искусство слова способно передавать ценности и менять взгляд на мир.

Стало: В горьковской «Старухе Изергиль» легенды — это способ осмысления жизни: через истории о Ларре и Данко старуха формулирует свои представления о смысле существования и передаёт нравственные ориентиры, делая слово формой исповеди и урока для слушателя.

Приёмы сжатия: Удаление лишних пояснений. Сжатие трёх предложений про «форму исповеди, урок, ориентиры» в одно ёмкое. Устранение финального вывода.

Микровывод: Слово, облечённое в легенду, становится мостом между опытом прошлого и выбором будущего.

Как использовать на уроке

Задача ученика: сравнить «Было» и «Стало», выписать, какие приёмы сжатия использованы (исключение подробностей, обобщение, замена конструкций).

Дополнительное задание: пусть ученик сам добавит к «Стало» 1 предложение-микровывод под конкретную тему (например, «нравственный выбор», «личность и общество»).

Раздатка

Карточка-тренажёр «Сократи пересказ на 30%» с 2 полями: «Было» и «Стало».

Урок 3. «Капитанская дочка»: универсальные аргументы

Цель: собрать 3–4 готовые связки по «Капитанской дочке» под разные темы.

Теория

Фокус на 3–4 микротемах: честь, нравственный выбор, отношения отцов и детей, верность слову.

Практика

К 3 темам из банка ФИПИ подбираем аргументы из повести. Заполняем таблицу.

Задание ученику

Заполнить 3 строки в таблице литературного банка, используя «Капитанскую дочку».

Таблица литературного банка

Направление: Духовно-нравственные

Тема/микротема: Честь и бесчестие

Произведение: «Капитанская дочка»

Герой: Гринёв

Проблема: Выбор между честью и выгодой

Цитата (1 короткая): «Береги платье снову, а честь смолоду»

Микровывод (1 предложение): Для Гринёва честь — не слово, а принцип, который он не предаёт даже под угрозой

Готовые связки

Честь: Гринёв отказывается присягать Пугачёву. Цитата: «Я присягал государыне императрице; тебе служить не могу». **Микровывод:** верность присяге важнее личной безопасности.

Нравственный выбор: помощь Маше Мироновой вопреки опасности. **Микровывод:** истинная нравственность проявляется в поступках, а не в громких словах.

Карточки для тренировки

Карточка 1 (направление: честь и верность долгу)

Цитата: «Я присягал государыне императрице; тебе служить не могу». (А. С. Пушкин «Капитанская дочка», Пётр Гринёв)

Краткий комментарий: Даже перед лицом смертельной опасности Гринёв не нарушает присягу: для него личная безопасность не может быть выше слова и долга. В этом — основа его характера, воспитанного на отцовском завете о чести.

Микровывод: Верность присяге и твёрдость в принципах оказываются сильнее страха и выгоды — именно так проявляется настоящая честь.

Карточка 2 (направление: нравственный выбор и поступок)

Цитата (ситуативная опора, без прямой цитаты): Гринёв помогает Маше Мироновой, рискуя собой: добивается справедливости, обращается к Пугачёву, защищает её доброе имя.

Краткий комментарий: Нравственность Гринёва проверяется не рассуждениями, а делом: он действует там, где другие предпочли бы остаться в стороне. Его помощь Маше — это не жест ради похвалы, а внутренняя необходимость защитить слабого и восстановить справедливость.

Микровывод: Истинная нравственность проявляется в поступках, когда человек берёт ответственность на себя, даже если это опасно и невыгодно.

Карточка 3 (направление: совесть и внутренний закон)

Цитата: «Тварь ли я дрожащая или право имею...» (Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание», Раскольников)

Краткий комментарий: Эта фраза обнажает внутреннюю борьбу героя: он пытается оправдать насилие «правом сильной личности», но сама постановка вопроса выдаёт его мучительный разлад с собой. Теория сталкивается с живой совестью — и проигрывает.

Микровывод: Никакая идея не может заглушить голос совести: попытка оправдать зло приводит к разрушению прежде всего самого человека.

Карточка 4 (направление: сострадание и человечность)

Цитата: «Сонечка, Сонечка Мармеладова, вечная Сонечка, пока мир стоит!» (Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание»)

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.