

ИСПОЛЬЗУЕМ ИИ В СВОИХ ИНТЕРЕСАХ

Практическое руководство по работе с
DeepSeek, **ChatGPT**, **Claude** и **Gemini**



DeepSeek



ChatGPT



Claude



Gemini



Автор:

НИКИТА КУЛИКОВ

Никита Куликов

Используем ИИ в своих интересах

<https://litres.ru/74540143>

SelfPub; 2026

Аннотация

Вы открываете ChatGPT. Пишете запрос. Получаете ответ. Он неплохой, но не совсем то, что нужно. Вы переписываете запрос. Ответ становится лучше, но вы уже потратили двадцать минут на то, что должно было занять пять.

Или другая ситуация. Вы слышали, что DeepSeek дешевле и быстрее. Пробуете там тот же запрос – и получаете совершенно другой результат. Не хуже, но иначе. Вы не понимаете, почему.

Или третья. Вам нужно проанализировать договор на сорок страниц. Вы загружаете его в Gemini, но модель путается в деталях. Вы пробуете Claude – и получаете точный анализ за минуту. Почему?

Ответ на все три вопроса один: разные модели устроены по-разному, и работать с ними нужно по-разному.

Что вы получите от этой книги. Эта книга не про то, «как устроены нейронные сети». Она про то, как начать и выполнить поставленную вами задачу.

После прочтения вы будете знать:

- какую систему выбрать для конкретной задачи;
- как формулировать запросы;
- какие модели в чем сильны;

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	6
Часть I. Общая: какую задачу решает каждая система	9
Глава 1. Четыре философии – четыре инструмента	9
Глава 2. Как выбрать систему под задачу	23
Глава 3. Принципы, которые работают везде	40
Конец ознакомительного фрагмента.	54

Никита Куликов

Используем ИИ в

своих интересах

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Используем ИИ в своих интересах

**Практическое руководство по работе с DeepSeek,
ChatGPT, Claude и Gemini**

Никита Куликов

ВВЕДЕНИЕ

Проблема, с которой сталкивается каждый

Вы открываете ChatGPT. Пишете запрос. Получаете ответ. Он неплохой, но не совсем то, что нужно. Вы переписываете запрос. Ответ становится лучше, но вы уже потратили двадцать минут на то, что должно было занять пять.

Или другая ситуация. Вы слышали, что DeepSeek дешевле и быстрее. Пробуете там тот же запрос – и получаете совершенно другой результат. Не хуже, но иначе. Вы не понимаете, почему.

Или третья. Вам нужно проанализировать договор на сорок страниц. Вы загружаете его в Gemini, но модель путается в деталях. Вы пробуете Claude – и получаете точный анализ за минуту. Почему?

Ответ на все три вопроса один: **разные модели устроены по-разному, и работать с ними нужно по-разному.**

Что вы получите от этой книги. Эта книга не про то, «как устроены нейронные сети». Она про то, как начать и выполнить поставленную вами задачу.

После прочтения вы будете знать:

- какую систему выбрать для конкретной задачи;
- как формулировать запросы, чтобы получать результат с первого раза;

- какие модели сильны в коде, какие – в тексте, какие – в анализе;
- где каждая система вас подведёт и как это предотвратить;

Чего в книге нет. Здесь не будет:

- обещаний, что ИИ заменит вас;
- утверждений, что какая-то модель «лучшая»;
- промптов, которые «работают всегда»;
- технических деталей, не влияющих на практику.

Только то, что имеет значение, когда вы садитесь работать.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ

Часть I. Общая: какую задачу решает каждая система

Глава 1. Четыре философии – четыре инструмента

Глава 2. Как выбрать систему под задачу

Глава 3. Принципы, которые работают везде

Часть II. Работа с DeepSeek

Глава 4. Что такое DeepSeek и как к нему получить доступ

Глава 5. Выбор модели: Flash против Pro

Глава 6. Как формулировать запросы в DeepSeek

Глава 7. Сценарии использования DeepSeek

Глава 8. Ограничения и как их обходить

Часть III. Работа с ChatGPT

Глава 9. Что такое ChatGPT и способы доступа

Глава 10. Выбор режима: Chat, Work, Thinking

Глава 11. Работа с документами и файлами

Глава 12. Сценарии использования ChatGPT

Глава 13. Ограничения и типичные ошибки

Часть IV. Работа с Claude

Глава 14. Что такое Claude и способы доступа

Глава 15. Линейка моделей: Opus, Sonnet, Haiku

Глава 16. Работа с длинными документами и кодом

Глава 17. Сценарии использования Claude

Глава 18. Ограничения и цена

Часть V. Работа с Gemini

Глава 19. Что такое Gemini и способы доступа

Глава 20. Линейка Flash-моделей

Глава 21. Мультимодальность и экосистема Google

Глава 22. Сценарии использования Gemini

Глава 23. Ограничения и надёжность

Заключение. Как выбирать, когда всё меняется

Приложение А. Сравнительная таблица четырёх систем

Приложение Б. Чек-лист перед началом работы

Приложение В. Словарь терминов

Часть I. Общая: какую задачу решает каждая система

Глава 1. Четыре философии – четыре инструмента

1.1. Почему нельзя просто «использовать ИИ»

В 2023 году казалось, что достаточно освоить одну модель – и всё. Выбираешь ChatGPT, учишься писать промпты, и этого хватит на годы вперёд.

Сегодня ясно: нет.

Четыре ведущие системы – DeepSeek, ChatGPT, Claude и Gemini – выросли из разных предпосылок. Их создатели решали разные задачи. Они по-разному смотрят на то, каким должен быть искусственный интеллект. И эти различия не исчезают – они углубляются.

Представьте мастерскую. У вас есть молоток, отвёртка, пила и дрель. Все – инструменты. Все нужны. Но пытаться забить гвоздь дрелью – плохая идея. Пытаться пилить отвёрткой – ещё хуже. С ИИ то же самое.

Можно, конечно, использовать молоток для всего. Иногда будет получаться. Но вы потратите больше сил, получи-

те худший результат и в какой-то момент сломаете то, что чинили.

Эта глава – о том, чем четыре системы отличаются друг от друга. Не в технических деталях. В философии. Потому что философия определяет, как инструмент ведёт себя в ваших руках.

1.2. DeepSeek: интеллект за минимальные деньги

DeepSeek создавался с одной идеей: максимальная плотность интеллекта на единицу стоимости.

Это не значит «дешёвая и слабая модель». Это значит: при сопоставимом качестве DeepSeek стоит меньше. Иногда – в разы меньше. Иногда – в десятки раз.

Откуда это берётся? Из архитектуры. DeepSeek использует MoE – Mixture of Experts. Модель состоит из множества «экспертов», но при каждом запросе активируется только часть из них. Это позволяет держать огромное количество параметров, не тратя вычислительные ресурсы на все сразу.

Плюс – открытый исходный код. Веса моделей публикуются. Любой может скачать, развернуть на своём оборудовании и использовать без ограничений. Для предприятий с жёсткими требованиями к приватности это единственный вариант, который не требует доверять чужому облаку.

Что это значит на практике:

– цены ниже рынка, иногда в разы;

- скидки в непиковые часы;
- кэширование входных токенов практически бесплатно;
- контекст до 1 миллиона токенов – можно загрузить целую книгу;
- два режима: Thinking и Non-Thinking;
- сильные позиции в генерации кода и рассуждениях.

Когда выбирать DeepSeek:

- массовая обработка (тысячи однотипных запросов);
- генерация кода;
- пакетная обработка документов;
- ограниченный бюджет;
- требования к приватности данных (локальное развёртывание);
- рассуждения на китайском и русском языках.

Когда НЕ выбирать DeepSeek:

- клинические и медицинские задачи с высокой ценой ошибки;
- работа в экосистеме Google;
- задачи, требующие максимальной стабильности результата;
- мультимодальные задачи со сложным визуальным анализом.

Философия DeepSeek в одной фразе: интеллект не должен быть роскошью.

1.3. ChatGPT: решение по умолчанию

ChatGPT – на сегодняшний день это самый зрелый продукт на рынке. Его философия: пользователь не должен выбирать модель. Вы открываете интерфейс. Пишете запрос. Получаете результат. Всё. Если задача сложная – переключаетесь в режим Thinking. Если нужна автоматизация – используете Scheduled Tasks. Если нужна работа с документами – режим Work.

OpenAI строит не «лучшую модель», а «лучший продукт». Это принципиально разные вещи. Модель может быть чуть слабее конкурента, но продукт – удобнее, стабильнее, безопаснее. Отсюда – широкий спектр моделей. От быстрых и дешёвых до флагманских. Пользователь не думает о том, какая модель ему нужна. Система сама решает. Или предлагает переключиться, если задача требует другого режима.

Что это значит на практике:

- режимы Chat, Work и Thinking;
- интеграции со Slack, Google Drive, Gmail;
- Scheduled Tasks для автоматизации;
- возможность авторизации на сайтах и выполнения задач от вашего имени;
- сильнейшие позиции в анализе сложных документов;
- генерация изображений;
- анализ данных.

Когда выбирать ChatGPT:

- универсальные задачи;
- корпоративная работа;
- анализ документов;
- автоматизация;
- случаи, когда не знаете, с чего начать;
- задачи, где важна стабильность продукта, а не максимальная производительность.

Когда НЕ выбирать ChatGPT:

- когда нужна максимальная точность в узкой предметной области;
- когда важна скорость при низкой стоимости;
- когда требуется полный контроль над данными;
- когда задача требует глубокой мультимодальности.

Философия ChatGPT в одной фразе: ИИ должен быть доступен каждому, и не нужно думать о том, как он устроен.

1.4. Claude: высокая точность при длинном контексте

Claude создавался с акцентом на надёжность и глубину рассуждений.

Anthropic – компания, основанная бывшими сотрудниками OpenAI. Они ушли, потому что хотели строить ИИ иначе. Безопаснее. Надёжнее. С большим вниманием к тому, чтобы

модель не галлюцинировала и следовала инструкциям.

Результат – модель, которая не самая быстрая и не самая дешёвая, но самая точная.

В независимом исследовании по микробиологии Claude показал наивысшую воспроизводимость результата (ICC = 0,966 – «отлично»), значительно обойдя GPT, DeepSeek и Gemini. Разница с GPT была статистически значимой.

Для задач, где ошибка стоит дорого, это критически важно. Юридический анализ. Финансовые решения. Медицинские вопросы. Научные исследования.

Плюс – контекст до 1 миллиона токенов. Это позволяет работать с сотнями страниц без потери связности. Загрузить годовой отчёт компании. Или всю кодовую базу проекта. Или сборник договоров за квартал.

Что это значит на практике:

- четыре уровня моделей: Opus, Fable, Sonnet, Haiku;
- контекст до 1М токенов;
- лучшая в классе работа с кодом и длинными документами;
- адаптивное мышление (всегда включено);
- высокая воспроизводимость результатов;
- проекты для группировки чатов.

Когда выбирать Claude:

- код-ревью и рефакторинг;
- юридический и финансовый анализ;

- длинные документы;
- задачи с низкой толерантностью к ошибкам;
- научные исследования;
- медицинские задачи;
- работа с большими кодовыми базами.

Когда НЕ выбирать Claude:

- высоконагруженные пайплайны с жёстким бюджетом;
- простые задачи, где цена не оправдана;
- мультимодальные задачи со сложным видео и аудио;
- работа вне поддерживаемых стран.

Философия Claude в одной фразе: лучше медленнее, но точнее.

1.5. Gemini: мультимодальность и экосистема

Gemini – это нативный мультимодальный интеллект внутри экосистемы Google.

Он не «добавляет» работу с изображениями к текстовой модели. Он изначально создавался для работы с текстом, изображениями, видео, аудио и кодом одновременно. Это архитектурное решение, а не маркетинговое.

Плюс – интеграция с экосистемой Google. Gmail, Календарь, Поиск, Workspace, Drive. Gemini встраивается в эти инструменты. Находит письма. Создаёт события. Ищет информацию. Создаёт документы. Работает с таблицами.

И скорость. Flash-модели генерируют до 350 выходных то-

кенов в секунду. Это очень быстро. Для массовой обработки — критически важно.

Что это значит на практике:

- нативная мультимодальность (текст, изображения, видео, аудио, код);
- контекст до 1M токенов;
- серия Flash: скорость до 350 токенов в секунду;
- глубокая интеграция с Gmail, Календарём, Поиском, Workspace;
- специализированная модель для кибербезопасности;
- экономия выходных токенов до 65%.

Когда выбирать Gemini:

- кросс-модальные задачи;
- работа внутри Google Workspace;
- высокоскоростные агенты;
- анализ смешанных данных;
- задачи, требующие работы с видео и аудио;
- массовая обработка с мультимодальностью.

Когда НЕ выбирать Gemini:

- задачи с критической важностью точности;
- работа вне экосистемы Google;
- случаи, где требуется максимальная воспроизводимость;
- глубокий анализ текста.

Философия Gemini в одной фразе: данные бывают разными, и ИИ должен работать со всеми.

1.6. Сводная таблица

Критерий

DeepSeek

ChatGPT

Claude

Gemini

Философия

Экономия

Завершённость

Точность

Мультимо-дальность

Сильнейшая сторона

Код, цена

Универсальность

Рассуждения

Кросс-модальность

Слабейшая сторона

Медицина

Узкая специализация

Цена

Надёжность

Контекст

1М токенов

256K токенов

1М токенов

1М токенов

Открытость

Открытый

Закрытый

Закрытый

Закрытый

Цена (вход/выход)

Низкая

Средняя

Высокая

Низкая

Скорость

Высокая

Средняя

Средняя

Очень высокая

Воспроизводимость

Средняя

Высокая

Очень высокая

Низкая

Лучшая задача

Код, массовая обработка

Универсальные задачи

Анализ, код-ревью

Мультимо-дальность

1.7. Как философия влияет на практику

Философия – это не абстракция. Она определяет, как инструмент ведёт себя в ваших руках.

Пример первый: вы просите написать письмо.

ChatGPT напишет дружелюбно и естественно. Claude – точно и по делу. DeepSeek – коротко и эффективно. Gemini – с учётом контекста вашей почты, если вы в экосистеме Google.

Пример второй: вы просите проанализировать договор.

Claude найдёт все риски и оценит их. ChatGPT сделает то же, но чуть менее глубоко. DeepSeek справится, но может упустить детали. Gemini обрабатывает, но с меньшей воспро-

изводимостью.

Пример третий: вы просите написать код.

DeepSeek напишет быстро и качественно. Claude проверит и улучшит. ChatGPT напишет хорошо, но чуть менее оптимально. Gemini справится, но с меньшей надёжностью.

Пример четвёртый: вы просите проанализировать видео.

Gemini сделает это нативно. ChatGPT и Claude – с ограничениями. DeepSeek – плохо.

Пример пятый: вы обрабатываете 10 000 отзывов.

DeepSeek Flash сделает это за минуты и за копейки. ChatGPT – дольше и дороже. Claude – ещё дороже. Gemini Flash-Lite – быстро и недорого.

Философия определяет не только то, что модель умеет, но и то, как она это делает. И это влияет на всё: на скорость, на цену, на качество, на удобство.

1.8. Почему важно понимать различия

Многие используют одну модель для всего. Это удобно. Это привычно. И это ограничивает результат.

Если вы используете только ChatGPT – вы миритесь с тем, что он дороже DeepSeek для массовых задач. Если только Claude – миритесь с ценой. Если только DeepSeek – миритесь с ограничениями в медицине и мультимодальности.

Если только Gemini – миритесь с нестабильностью. Понимание различий даёт вам выбор. Вы можете использовать

сильные стороны каждой системы. Можете комбинировать. Можете строить пайплайны.

Это не значит, что нужно использовать все четыре. Это значит, что нужно знать, какая система лучше подходит для вашей задачи.

Простой принцип: используйте ту систему, чья философия совпадает с вашей задачей.

Задача – массовая обработка? DeepSeek.

Задача – критический анализ? Claude.

Задача – универсальная работа? ChatGPT.

Задача – мультимодальность? Gemini.

Всё остальное – детали.

1.9. Что будет дальше

В следующих главах мы разберём:

- как выбрать систему под конкретную задачу;
- какие принципы работают с любой моделью;
- как работать с каждой системой по отдельности;
- как комбинировать системы.

Но прежде чем перейти к практике, запомните главное. Четыре системы – четыре философии. Понимание этих философий – основа эффективной работы с ИИ.

DeepSeek – экономия.

ChatGPT – завершённость.

Claude – точность.

Gemini – мультимодальность.

1.10. Итоги главы

DeepSeek – интеллект за минимальные деньги. Код, массовая обработка, ограниченный бюджет.

ChatGPT – решение по умолчанию. Универсальные задачи, документы, автоматизация.

Claude – высокая точность при длинном контексте. Анализ, код-ревью, критические решения.

Gemini – мультимодальность и экосистема. Видео, аудио, изображения, Google Workspace.

Главное правило: используйте ту систему, чья философия совпадает с вашей задачей.

Глава 2. Как выбрать систему под задачу

2.1. Почему это сложнее, чем кажется

Мы разобрали четыре философии. DeepSeek – экономия. ChatGPT – завершённость. Claude – точность. Gemini – мультимодальность. Казалось бы, всё просто. Выбирай под задачу – и работай.

На практике сложнее. Задачи редко бывают чистыми. «Проанализировать договор» – это и анализ, и работа с длинным документом, и юридическая точность, и иногда – работа с изображениями. Какая система подходит? Claude? ChatGPT? А может, комбинация?

Плюс – ограничения. Бюджет. Время. Доступность. Привычки. То, что теоретически лучше, может быть недоступно или неудобно.

Эта глава – о том, как выбрать систему в реальных условиях. Не в идеальном мире, где всё доступно и бесплатно. А в мире, где нужно сделать работу.

2.2. Три вопроса перед началом

Прежде чем открыть ту или иную систему, ответьте на три вопроса.

Вопрос первый: какова цена ошибки?

Это самый важный вопрос. Он определяет, какую модель можно использовать, а какую – нет.

Если ошибка стоит денег, времени или репутации – выбирайте Claude или ChatGPT в режиме Thinking. Они дают наибольшую точность и воспроизводимость.

Если ошибка допустима и легко исправляется – DeepSeek или Gemini Flash. Они быстрее и дешевле.

Пример:

Вы анализируете договор на 10 миллионов рублей. Цена ошибки – высокая. Выбирайте Claude.

Вы классифицируете 10 000 отзывов клиентов. Цена ошибки – низкая. Выбирайте DeepSeek Flash.

Вопрос второй: какой формат у входа?

Только текст – любая система.

Текст плюс изображения – Gemini или ChatGPT.

Текст плюс видео – Gemini.

Текст плюс аудио – Gemini.

Огромный объём текста (сотни страниц) – Claude или DeepSeek.

Пример:

Вы загружаете PDF с договором. Это текст. Подойдёт любая система.

Вы загружаете видео с конференции. Это видео. Подойдёт Gemini.

Вы загружаете годовой отчёт на 300 страниц. Это большой

текст. Подойдёт Claude.

Вопрос третий: каков бюджет?

Массовая обработка с минимальными затратами – DeepSeek.

Средние задачи без жёстких ограничений – ChatGPT или Gemini.

Критически важные задачи, где цена не главное – Claude.

Пример:

Вы обрабатываете 50 000 документов. Бюджет ограничен. Выбирайте DeepSeek.

Вы пишете статью для блога. Бюджет не критичен. Выберите ChatGPT.

Вы оцениваете риски крупной сделки. Бюджет не главное. Выбирайте Claude.

2.3. Матрица выбора

Если вы не хотите отвечать на три вопроса, используйте матрицу. Найдите задачу – получите рекомендацию.

Задача

Первый выбор

Альтернатива

Почему

Генерация кода

DeepSeek

Claude

Лучшее качество за минимальные деньги

Код-ревью

Claude

ChatGPT

Максимальная точность

Анализ договора

Claude

ChatGPT

Высокая воспроизводимость

Массовая обработка текста

DeepSeek

Gemini Flash-Lite

Минимальная цена

Анализ изображений

Gemini

ChatGPT

Нативная мультимодальность

Анализ видео

Gemini

Только Gemini делает это нативно

Анализ аудио

Gemini

—

Только Gemini делает это нативно

Написание текстов

ChatGPT

Claude

Естественность и скорость

Редактирование текстов

Claude

ChatGPT

Точность и глубина

Автоматизация рутины

ChatGPT

Gemini

Scheduled Tasks и интеграции

Научные исследования

Claude

ChatGPT

Воспроизводимость

Медицинские вопросы

Claude

ChatGPT

Надёжность

Юридические вопросы

Claude

ChatGPT

Точность

Финансовый анализ

Claude

ChatGPT

Глубина

Работа в Google

Gemini

—

Интеграция с экосистемой

Ограниченный бюджет

DeepSeek

Gemini Flash-Lite

Минимальная цена

Критические решения

Claude

ChatGPT

Максимальная надёжность

Мультимодальные задачи

Gemini

ChatGPT

Нативная мультимодальность

Быстрые ответы

Gemini Flash-Lite

DeepSeek Flash

Скорость

Сложные рассуждения

Claude

ChatGPT Thinking

Глубина

2.4. Когда одной системы недостаточно

Не всегда нужно выбирать одну систему. Иногда лучший результат даёт комбинация.

Признаки того, что нужна комбинация:

– задача включает разные типы данных (текст, изображения, видео);

- задача требует и скорости, и точности;
- задача включает массовую обработку и критический анализ;
- задача требует разных точек зрения;
- цена ошибки высокая, но бюджет ограничен.

Пример: анализ договора с последующей автоматизацией.

Шаг первый: Claude анализирует договор и выявляет риски. Почему Claude? Потому что нужна точность.

Шаг второй: ChatGPT составляет письмо контрагенту с уточнениями. Почему ChatGPT? Потому что нужен естественный текст.

Шаг третий: DeepSeek обрабатывает сто таких договоров за ночь по минимальной цене. Почему DeepSeek? Потому что нужна экономия.

Пример: создание контента.

Шаг первый: Gemini анализирует изображения и видео для вдохновения. Почему Gemini? Потому что нужна мультимодальность.

Шаг второй: ChatGPT пишет черновик текста. Почему ChatGPT? Потому что нужен естественный текст.

Шаг третий: Claude проверяет факты и стиль. Почему Claude? Потому что нужна точность.

Шаг четвёртый: DeepSeek адаптирует текст для десяти

платформ. Почему DeepSeek? Потому что нужна массовость.

Пример: разработка кода.

Шаг первый: DeepSeek пишет функцию. Почему DeepSeek? Потому что быстро и дёшево.

Шаг второй: Claude проверяет код. Почему Claude? Потому что лучший в код-ревью.

Шаг третий: DeepSeek исправляет код. Почему DeepSeek? Потому что быстро и дёшево.

Шаг четвёртый: Claude пишет тесты. Почему Claude? Потому что лучший в тестировании.

2.5. Чего не делать

Не используйте одну систему для всего.

Это всё равно что готовить борщ в кофемашине. Работает? Нет. Но некоторые пытаются.

Если вы используете только ChatGPT – вы миритесь с тем, что он дороже DeepSeek для массовых задач.

Если только Claude – миритесь с ценой.

Если только DeepSeek – миритесь с ограничениями в медицине и мультимодальности.

Если только Gemini – миритесь с нестабильностью.

Не выбирайте систему по принципу «все говорят, что она лучшая».

Лучшая – та, что решает вашу задачу. Не та, что популярна. Не та, что дороже. Не та, что рекламируют.

Не игнорируйте ограничения.

Если модель плоха в медицине – не используйте её для медицинских вопросов. Если модель дорогая – не используйте её для массовых задач. Если модель нестабильна – не используйте её для критических решений.

Не ждите, что система угадает вашу задачу.

Модель не знает, что вы хотите. Она знает то, что вы ей сказали. Если вы не сказали – она не знает.

Не бойтесь менять систему.

Если одна система не справляется – попробуйте другую. Если комбинация работает лучше – используйте комбинацию.

2.6. Практическое руководство по выбору

Шаг первый: определите задачу. Что вы хотите сделать? Опишите задачу одним предложением.

Шаг второй: определите цену ошибки. Что будет, если результат будет неправильным? Это критично?

Шаг третий: определите формат. Что на входе? Текст? Изображения? Видео? Аудио?

Шаг четвёртый: определите бюджет. Сколько вы готовы потратить? Есть ли ограничения?

Шаг пятый: определите время. Нужно быстро? Или можно подождать?

Шаг шестой: выберите систему. Используйте матрицу. Или три вопроса. Или интуицию.

Шаг седьмой: протестируйте. Попробуйте. Если не работает – попробуйте другую систему.

Шаг восьмой: комбинируйте. Если одна система не справляется – комбинируйте.

2.7. Примеры выбора

Пример первый: вы пишете статью для блога.

Задача: написать статью.

Цена ошибки: низкая.

Формат: текст.

Бюджет: не критичен.

Время: не критично.

Выбор: ChatGPT. Почему? Естественный текст, скорость, удобство.

Пример второй: вы анализируете договор на 100 страниц.

Задача: анализ договора.

Цена ошибки: высокая.

Формат: текст.

Бюджет: не критичен.

Время: не критично.

Выбор: Claude. Почему? Точность, длинный контекст, воспроизводимость.

Пример третий: вы обрабатываете 10 000 отзывов.

Задача: классификация отзывов.

Цена ошибки: низкая.

Формат: текст.

Бюджет: ограничен.

Время: критично.

Выбор: DeepSeek Flash. Почему? Скорость, цена, качество.

Пример четвёртый: вы анализируете видео с конференции.

Задача: анализ видео.

Цена ошибки: средняя.

Формат: видео.

Бюджет: не критичен.

Время: не критично.

Выбор: Gemini. Почему? Нативная мультимодальность.

Пример пятый: вы разрабатываете код.

Задача: написать функцию.

Цена ошибки: средняя.

Формат: текст.

Бюджет: ограничен.

Время: критично.

Выбор: DeepSeek Pro. Почему? Качество, цена, скорость.

Пример шестой: вы проверяете код перед коммитом.

Задача: код-ревью.

Цена ошибки: высокая.

Формат: текст.

Бюджет: не критичен.

Время: не критично.

Выбор: Claude. Почему? Лучший в код-ревью.

Пример седьмой: вы создаёте презентацию для инвесторов.

Задача: создать презентацию.

Цена ошибки: высокая.

Формат: текст, изображения, графики.

Бюджет: не критичен.

Время: не критично.

Выбор: комбинация. ChatGPT – текст. Claude – структура. Gemini – визуализации.

Пример восьмой: вы автоматизируете поддержку.

Задача: создать чат-бота.

Цена ошибки: средняя.

Формат: текст.

Бюджет: ограничен.

Время: не критично.

Выбор: DeepSeek Flash. Почему? Цена, скорость, качество.

2.8. Как выбрать, если не уверены

Если вы не уверены – начните с ChatGPT.

Почему? Потому что ChatGPT – решение по умолчанию. Он универсален. Он справится с большинством задач. Он не самый дешёвый и не самый точный, но он достаточно хорош для большинства случаев.

Если ChatGPT не справляется – попробуйте другую систему.

Если задача требует точности – Claude.

Если задача требует экономии – DeepSeek.

Если задача требует мультимодальности – Gemini.

Если задача требует комбинации – комбинируйте.

Простой принцип: начните с ChatGPT. Если не работает – меняйте.

2.9. Как выбрать, если бюджет ограничен

Если бюджет ограничен – начните с DeepSeek.

Почему? Потому что DeepSeek – самый дешёвый. Он справится с большинством задач. Он не самый точный и не самый мультимодальный, но он достаточно хорош для большинства случаев.

Если DeepSeek не справляется – попробуйте Gemini

Flash-Lite. Он тоже дешёвый.

Если задача требует точности – используйте Claude, но только для критических задач.

Если задача от вас требует мультимодальности – то очевидно используйте Gemini, но повторюсь – только для мультимодальных задач.

Простой принцип: используйте DeepSeek для всего. Claude – только для критического. Gemini – только для мультимодального.

2.10. Как выбрать, если время критично

Если время критично – начните с Gemini Flash-Lite или DeepSeek Flash.

Почему? Потому что они самые быстрые.

Если задача требует точности – используйте ChatGPT. Он медленнее, но точнее.

Если задача требует максимальной точности – используйте Claude. Он самый медленный, но самый точный.

Простой принцип: скорость и точность – компромисс. Выбирайте, что важнее.

2.11. Как выбрать, если задача новая

Если задача новая – начните с ChatGPT.

Почему? Потому что ChatGPT универсален. Он справится с большинством задач. Он не самый дешёвый и не самый точный, но он достаточно хорош для большинства случаев. Если ChatGPT не справляется – попробуйте другую систему.

Простой принцип: для новых задач – ChatGPT. Для знакомых задач – специализированные системы.

2.12. Итоги главы

Выбор системы – это процесс. Не интуиция. Не привычка. Процесс. **Три вопроса:**

- какова цена ошибки?
- какой формат у входа?
- каков бюджет?

Матрица выбора:

- код → DeepSeek;
- код-ревью → Claude;
- анализ договора → Claude;
- массовая обработка → DeepSeek;
- мультимодальность → Gemini;
- универсальные задачи → ChatGPT;
- критические решения → Claude;
- ограниченный бюджет → DeepSeek.

Правила:

- не используйте одну систему для всего;
- не выбирайте по принципу «все говорят»;
- не игнорируйте ограничения;
- не ждите, что система угадает;
- не бойтесь менять систему.

Если не уверены – начните с ChatGPT.

Если бюджет ограничен – начните с DeepSeek.

Если время критично – начните с Gemini.

Если задача критична – начните с Claude.

Глава 3. Принципы, которые работают везде

3.1. Почему принципы важнее промптов

Существует распространённое заблуждение: чтобы хорошо работать с ИИ, нужно выучить правильные промпты. Собрать коллекцию шаблонов. Запомнить волшебные фразы. Это заблуждение.

Промпты устаревают. Модели обновляются. То, что работало в ChatGPT год назад, сегодня может не работать. То, что работает в DeepSeek, может не работать в Claude. То, что работает в Claude, может не работать в Gemini.

Принципы – не устаревают: **Декомпозиция. Итерация. Верификация. Контекст. Формат. Роль. Ограничения.**

Эти семь принципов работают с любой моделью. С DeepSeek. С ChatGPT. С Claude. С Gemini. С любой моделью, которая появится завтра. Эта глава – о них.

3.2. Принцип первый: декомпозиция

Суть: любая сложная задача разбивается на простые. Это верно для программирования. Это верно для менеджмента. Это верно для работы с ИИ.

Почему это важно:

Модель не знает, что вы имеете в виду. Она знает то, что

вы ей сказали. Если вы даёте сложную задачу одним запросом – модель додумывает. Результат – непредсказуемый.

Если вы разбиваете задачу на шаги – модель выполняет конкретные инструкции. Результат – предсказуемый.

Плохой запрос: «Напиши отчёт о рынке».

Что здесь не так? Всё. Какой рынок? Какой отчёт? Какой объём? Какая аудитория? Какие данные? Модель не знает. Она додумает. Вы получите что-то. Но не то, что нужно.

Хороший запрос: «Собери данные о рынке электромобилей в Европе за 2025 год. Выдели три ключевых тренда. Для каждого тренда приведи две цифры. Оформи в виде таблицы».

Что здесь хорошо? Всё конкретно. Рынок – электромобили в Европе. Период – 2025 год. Результат – три тренда с цифрами. Формат – таблица.

Разница: Плохой запрос – надежда. Хороший запрос – инструкция.

Как применять:

Шаг первый: определите цель. Что вы хотите получить?

Шаг второй: разбейте на подзадачи. Что нужно сделать, чтобы получить цель?

Шаг третий: определите порядок. Что делать сначала, что потом?

Шаг четвёртый: сформулируйте каждый шаг. Конкретно. Без двусмысленности.

Пример декомпозиции:

Задача: «Проанализировать договор».

Подзадачи:

Извлечь все сроки.

Извлечь все штрафы.

Извлечь условия расторжения.

Оценить риски для нашей стороны.

Предложить изменения.

Каждая подзадача – отдельный запрос. Или один запрос с пятью пунктами.

Правило: если задача требует больше одного действия – декомпозируйте.

3.3. Принцип второй: итерация

Суть: первый ответ почти никогда не идеален. Это нормально.

Почему это важно: Многие получают первый ответ, расстраиваются и закрывают чат. Это ошибка. Первый ответ – черновик. Не финал.

Правильный подход: получили ответ – уточнили – получили лучше – уточнили ещё.

Пример. Плохой подход:

Запрос: «Напиши статью о здоровом сне».

Ответ: общая статья, 500 слов, ничего конкретного.

Реакция: «Плохо. Заккрыть».

Пример. Хороший подход:

Запрос: «Напиши статью о здоровом сне».

Ответ: общая статья, 500 слов.

Уточнение: «Сделай короче. 300 слов. Добавь три конкретных совета».

Ответ: лучше, но всё ещё общее.

Уточнение: «Убери вступление. Начни сразу с советов. Добавь примеры».

Ответ: то, что нужно.

Ключевое правило: не переписывайте запрос с нуля. Уточняйте.

Как применять:

Шаг первый: получите первый ответ. Не оценивайте. Просто получите.

Шаг второй: определите, что не так. Что нужно изменить? Что добавить? Что убрать?

Шаг третий: уточните. «Сделай короче». «Добавь примеры». «Убери воду». «Измени тон».

Шаг четвёртый: повторите. Пока не получите то, что нужно.

Пример итерации: Запрос: «Напиши письмо клиенту».

Уточнение 1: «Тон – вежливый, но настойчивый».

Уточнение 2: «Цель – получить оплату до конца месяца».

Уточнение 3: «Объём – до 150 слов».

Уточнение 4: «Убери извинения. Начни сразу с сути».

Результат: то, что нужно.

Правило: итерация – норма. Не ожидайте идеального ответа с первого раза.

3.4. Принцип третий: верификация

Суть: ни одна модель не гарантирует правильность. Ни одна.

Почему это важно: Модели галлюцинируют. Они выдают ложную информацию как истинную. Уверенно. Правдоподобно. Опасно.

ChatGPT может выдумать факт. DeepSeek может ошибиться в цифре. Claude может упустить деталь. Gemini может дать нестабильный результат.

Если вы не проверяете – вы рискуете.

Что проверять:

- факты;
- цифры;
- даты;
- имена;
- цитаты;
- юридические формулировки;
- медицинские рекомендации;
- финансовые расчёты.

Как проверять:

- используйте независимые источники;
- перепроверяйте в другой модели;
- консультируйтесь со специалистом;
- используйте верификацию (одна модель генерирует, другая проверяет).

Пример верификации:

Claude анализирует договор. Находит три риска.

ChatGPT проверяет: все ли риски найдены? Есть ли ложные срабатывания?

Результат: четыре риска. Один был пропущен.

Правило: если информация критична – проверяйте. Всегда.

3.5. Принцип четвёртый: контекст

Суть: модель не знает вашу ситуацию. Она знает то, что вы ей сказали.

Почему это важно: Многие пишут запросы так, как будто модель умеет читать мысли. «Напиши письмо клиенту». Какому клиенту? О чём? Зачем? Каким тоном?

Модель не знает. Она додумает. Результат – не то, что нужно.

Плохой запрос:

«Напиши письмо клиенту».

Хороший запрос:

«Напиши письмо клиенту, который задержал оплату на две недели. Тон – вежливый, но настойчивый. Наша компания – поставщик оборудования. Клиент – строительная фирма. Цель письма – получить оплату до конца месяца. Объём – до 150 слов».

Разница: контекст.

Что включать в контекст:

- кто вы;
- кто аудитория;
- что произошло;
- что нужно;
- какие ограничения;
- какой тон;
- какой объём.

Пример контекста:

Задача: написать статью.

Контекст:

- я – маркетолог;
- аудитория – малые предприниматели;
- тема – автоматизация;
- цель – привлечь клиентов;
- тон – дружелюбный, но профессиональный;

– объём – 800 слов.

Правило: чем больше контекста – тем точнее результат.

3.6. Принцип пятый: формат

Суть: если вам нужен конкретный формат – скажите об этом.

Почему это важно: Модель не угадает ваши предпочтения. Она сделает так, как считает нужным. Если вы не скажете.

Хотите таблицу? Скажите. Хотите список? Скажите. Хотите ровно 200 слов? Скажите.

Плохой запрос: «Проанализируй этот текст».

Хороший запрос: «Проанализируй этот текст. Выдели три главные мысли. Для каждой – одно предложение. Оформи как нумерованный список. Не используй вводные конструкции».

Что указывать:

- структура (список, таблица, абзац);
- объём (слов, знаков, страниц);
- стиль (формальный, неформальный, научный);
- выделения (жирный, курсив);
- порядок (по важности, по дате, по алфавиту).

Пример формата:

«Оформи как таблицу: пункт, срок, ответственный, статус».

«Напиши ровно 200 слов. Без вступления. Сразу к делу».

«Выдели жирным ключевые термины. Курсивом – примеры».

Правило: если вам нужен конкретный формат – скажите. Не ждите, что модель угадает.

3.7. Принцип шестой: роль

Суть: модель можно поставить в позицию. Это меняет результат.

Почему это важно: Роль задаёт рамку. Рамка влияет на ответ. Если модель – «опытный юрист», она отвечает как юрист. Если «учитель» – как учитель. Если «скептик» – как скептик.

Примеры ролей:

- «Ты – опытный юрист».
- «Ты – редактор с двадцатилетним стажем».
- «Ты – скептически настроенный инвестор».
- «Ты – учитель, объясняющий тему школьнику».
- «Ты – критик, ищущий слабые места».
- «Ты – адвокат дьявола».

Как применять: Начните запрос с роли. «Ты – опытный

редактор. Отредактируй этот текст». Или используйте роль для смены перспективы. «Ты – скептик. Найди слабые места в этом плане».

Пример:

Без роли: «Проанализируй этот бизнес-план».

С ролью: «Ты – скептически настроенный инвестор. Проанализируй этот бизнес-план. Найди слабые места. Задай неудобные вопросы».

Разница – в глубине анализа.

Правило: роль задаёт рамку. Используйте её, когда нужна конкретная перспектива.

3.8. Принцип седьмой: ограничения

Суть: скажите модели, чего делать не нужно.

Почему это важно: Ограничения сокращают количество итераций. Если вы знаете, чего не хотите – скажите. Модель не будет тратить время на то, что вы всё равно удалите.

Примеры ограничений:

- «Не используй маркированные списки».
- «Не пиши вступление».
- «Не предлагай альтернативы».
- «Не извиняйся».
- «Не используй слово "важно"».
- «Не добавляй новую информацию».
- «Не меняй факты».
- «Не адаптируй культурные реалии».

Как применять: Добавьте ограничения в конец запроса. «Не используй...», «Не пиши...», «Не добавляй...».

Пример:

Без ограничений: «Напиши статью о здоровом питании».

С ограничениями: «Напиши статью о здоровом питании. 500 слов. Без воды. Без медицинских терминов. Без вступления. Сразу к делу. Три конкретных совета. С примерами».

Разница – в количестве итераций.

Правило: ограничения сокращают путь к результату.

3.9. Как применять все семь принципов вместе

Семь принципов – не отдельные правила. Система.

Пример применения:

Задача: проанализировать договор и написать письмо контрагенту.

Шаг первый: декомпозиция.

Подзадачи:

Проанализировать договор.

Найти риски.

Оценить риски.

Написать письмо.

Шаг второй: контекст.

Договор – на 50 страниц. Наша компания – исполнитель. Контрагент – заказчик. Цель – изменить условия оплаты.

Шаг третий: роль.

«Ты – опытный юрист».

Шаг четвёртый: формат.

Анализ – таблица. Письмо – 200 слов.

Шаг пятый: ограничения.

«Не используй сложные термины. Не пиши вступление».

Шаг шестой: итерация.

Получили анализ. Уточнили. Получили письмо. Уточнили.

Шаг седьмой: верификация.

Проверили факты. Проверили цифры. Проверили юридические формулировки.

Результат: качественный анализ и письмо.

3.10. Чего не делать

Не пишите слишком длинно. Модель понимает с полуслова. Лишние слова не помогают. Они запутывают.

Не используйте сложные конструкции. Простые

предложения работают лучше. «Сделай то. Не делай это». Вместо «В случае, если вы сочтёте возможным, было бы желательно, чтобы...»

Не давайте противоречивых инструкций. «Напиши кратко, но подробно». «Будь эмоциональным, но сдержанным». Модель запутается.

Не ожидайте, что модель угадает. Если вы не сказали – модель не знает.

Не заставляйте модель думать пошагово. Это особенно важно для DeepSeek. Модель уже умеет рассуждать. Навязывание цепочки может ухудшить результат.

Не игнорируйте итерацию. Первый ответ не идеален. Уточняйте.

Не забывайте про верификацию. Проверяйте критически важные данные.

3.11. Универсальность принципов

Эти семь принципов работают везде.

С DeepSeek: Декомпозиция – разбивайте задачи. Итерация – уточняйте. Контекст – давайте. Формат – указывайте. Роль – используйте. Ограничения – добавляйте. Верификация – проверяйте.

С ChatGPT: То же самое. Плюс – используйте режимы. Chat – для простого. Work – для документов. Thinking – для сложного.

С Claude: То же самое. Плюс – используйте длинный кон-

текст. Загружайте большие документы.

С Gemini: То же самое. Плюс – используйте мультимодальность. Загружайте изображения, видео, аудио.

С любой моделью: То же самое. Принципы универсальны.

3.12. Как запомнить принципы

Семь принципов. Легко запомнить по первой букве.

Д – декомпозиция.

И – итерация.

В – верификация.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.