

18+

Марина Рябова
Александр Капитонов



ИНИЦИАЦИЯ МУЖЧИНЫ

Том IV: Стимфалийские птицы: регуляция
агрессивных мыслей

Александр Капитонов

Марина Рябова

**Инициация мужчины. Том
4: Стимфалийские птицы:
регуляция агрессивных мыслей**

<https://litres.ru/74543603>

ISBN 9785007133081

Аннотация

Четвёртый том посвящён третьему подвигу Геракла — победе над Стимфалийскими птицами: психологические механизмы агрессивных мыслей, работа с навязчивостями и руминациями, стратегии разгона «птиц» (интрузивные мысли, катастрофизация, чёрно-белое мышление, мышечные зажимы), а также практические инструменты: ведома медитация, упражнения, дневниковые задания и сценарий квеста.

Содержание

Предисловие к четвёртому тому	6
Миф и его интерпретация	21
Глава 1. Полный текст мифа о Стимфалийских птицах	21
1.1. Изложение по Роберту Грейвсу	24
1.2. Изложение по Н. А. Куну	37
1.3. Изложение по Аполлонию Родосскому	50
1.4. Связь с культом Ареса	60
1.5. Птицы — не внешние враги, а внутренние агрессивные мысли	70
Глава 2. Символический разбор мифа	80
2.1. Болото как энтропия сознания: застой, гниение, отсутствие движения	82
2.2. Бронзовые перья как оружие: мысли, которые ранят самого думающего	94
2.3. Почему стрелы бесполезны: бороться с мыслями мыслями нельзя	103
2.4. Афина и трещотки: мудрость, звук, ритм как противопоставление тишине смерти	113
2.6. Бегство птиц на остров Ареса: изгнание, но не уничтожение	130
2.7. Связь с египетским систром: звук	139

рассеивает хаос

2.8. Мысль нельзя убить мыслью. Её можно
разогнать ритмом и знанием

148

Конец ознакомительного фрагмента.

154

Инициация мужчины Том 4: Стимфалийские птицы: регуляция агрессивных мыслей

Марина Рябова
Александр Капитонов

Редактор Ольга Сергеевна Соловьева

Дизайнер обложки Наталья Максимовна Белова

© Марина Рябова, 2026

© Александр Капитонов, 2026

© Наталья Максимовна Белова, дизайн обложки, 2026

ISBN 978-5-0071-3308-1 (т. 4)

ISBN 978-5-0070-7378-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие к четвёртому тому

Вслед за вторым подвигом, который научил мужчину встречаться с множественными деструктивными состояниями и извлекать из них скрытый ресурс, наступает черёд третьего, значительно более тонкого и коварного испытания — борьбы со Стимфалийскими птицами. Если Лернейская гидра символизировала те тёмные силы души, которые живут в глубине и питаются застоем, то птицы символизируют совершенно иной порядок проблем: они живут не в глубине, а в воздухе, не в болоте, а над головой, и они атакуют не плоть, а сознание. Это мысли, которые роятся, кружатся, возвращаются и не дают покоя, и с ними невозможно справиться ни мечом, ни дубиной, ни силой воли. Мужчина, который победил гидру, может обнаружить, что его новая битва происходит не с чудовищем, а с собственным умом.

Современный мужчина сталкивается с этими птицами ежедневно, хотя редко называет их по имени. Он просыпается среди ночи от навязчивой мысли, которая крутится в голове уже третьи сутки, и не может понять, почему она не уходит. Он едет на работу и прокручивает в голове один и тот же разговор, который был неделю назад, и каждый раз находит новые слова, которые надо было сказать. Он ложится спать и снова возвращается к старой обиде, к давней ошиб-

ке, к неслучившемуся разговору, и этот внутренний шум не стихает даже тогда, когда внешний мир затихает. Птицы не нападают открыто — они просто сидят на ветвях и ждут, пока человек сам измучает себя своими мыслями.

Традиционная мужская стратегия борьбы с такими мыслями заключается в том, чтобы их подавить, отогнать, запретить себе думать о них. Мужчине с детства внушают, что он должен быть сильным, а значит, не должен заикливаться на ерунде, не должен переживать, не должен возвращаться к прошлому. Но именно эта стратегия и оказывается ловушкой, потому что каждая попытка подавить мысль только усиливает её власть. Мысль, которую отгоняют, возвращается с удвоенной силой; мысль, которую запрещают, становится навязчивой; мысль, которую пытаются убить, начинает размножаться, как головы гидры. Птицы не боятся стрел, потому что стрелы — это те же мысли, только направленные против мыслей.

Миф о Стимфалийских птицах содержит в себе ключ к пониманию этой ловушки и выхода из неё. Геракл, который сначала пытается сбить птиц стрелами, терпит неудачу, потому что бронзовые перья отражают его оружие. Он не может победить их силой, потому что сила — это то, что принадлежит миру птиц, а не миру героя. И тогда на помощь приходит Афина, которая даёт ему не меч и не щит, а трещотку, вы-

кованную Гефестом. Этот неожиданный инструмент оказывается единственным, что способно разогнать стаю: не удар, не выстрел, не прямое воздействие, а звук, ритм, вибрация. Птицы улетают не потому, что их победили, а потому что их перестали кормить тем вниманием, которое удерживало их на месте.

В этом заключается центральная идея четвёртого тома: агрессивные мысли нельзя уничтожить, их можно только разогнать. Мысль не является врагом, которого нужно убить, потому что убить мысль мыслью невозможно — это всё равно что тушить огонь огнём. Мысль является событием, которое происходит в сознании, и у человека есть выбор: остаться с ней, кормить её своим вниманием, или переключиться на что-то другое, вернуться в тело, в движение, в звук, в настоящий момент. Птицы сидят на ветвях до тех пор, пока им есть где сидеть; но если ветку начать трясти, если наполнить воздух ритмом и шумом, они улетаю сами. Задача мужчины — не победить мысль, а перестать быть её гнездом.

В отличие от второго подвига, который требовал погружения в глубины и встречи с тёмными состояниями, третий подвиг требует совершенно иного навыка — способности выйти из потока мыслей и занять позицию наблюдателя. Если гидра живёт в болоте бессознательного, то птицы живут в

воздухе сознания, и с ними нельзя работать, находясь внутри них. Нужно подняться на гору Киллена, как это сделал Геракл, и посмотреть на стаю сверху, из позиции наблюдателя. Только тогда становится видно, что птицы — это не сама реальность, а её отражение в уме; только тогда становится возможным выбрать, оставаться с мыслью или разогнать её. Этот переход от отождествления к наблюдению является ключевым для всей последующей работы.

Однако было бы ошибкой думать, что птицы — это просто «плохие мысли», от которых нужно избавиться. Агрессивные мысли часто являются сигналом о том, что в жизни мужчины что-то не так: что он не выразил важное чувство, что он не завершил важный процесс, что он не защитил свою границу, что он не позволил себе быть уязвимым. Птицы прилетают не случайно — они указывают на те области души, где осталась незавершённость. Задача не в том, чтобы прогнать их любой ценой, а в том, чтобы услышать их послание и ответить на него действием. Прогнать птицу, не поняв её, — значит создать условие для её возвращения; услышать птицу и ответить на её послание — значит лишить её причины прилетать снова.

Стимфалийские птицы, согласно мифу, были порождением Ареса, бога войны. Это важно, потому что указывает на природу агрессивных мыслей: они рождаются не из пусто-

ты, а из внутренней борьбы, из конфликта, из напряжения между тем, что человек хочет, и тем, что он делает. Арес — это не просто бог войны, это бог конфликта, который живёт внутри каждого мужчины, который не научился управлять своей агрессией. Птицы Ареса — это те мысли, которые питаются конфликтом и сами его поддерживают. Мужчина, который находится в состоянии внутренней войны, неизбежно становится гнездом для этих птиц. И только тот, кто научился превращать конфликт в диалог, может лишить их питания.

Важно понимать, что агрессивные мысли не являются признаком слабости или психического заболевания. Они являются нормальной частью человеческого сознания, и каждый человек сталкивается с ними в той или иной степени. Разница лишь в том, как он с ними обращается: один закичивается на них и позволяет им управлять своей жизнью, другой замечает их, выслушивает и отпускает. Мужчина, который научился замечать своих птиц, становится более устойчивым к стрессу, более способным к концентрации, более свободным в своих реакциях. Мужчина, который не научился этому, становится заложником собственного ума, который превращается в клетку с беспокойными птицами.

Стимфалийские птицы имеют бронзовые перья, и это не случайная деталь. Бронза — это металл, который ассоцииру-

ется с оружием, с защитой, с войной. Бронзовые перья означают, что агрессивные мысли вооружены: они ранят, они защищаются, они не поддаются прямому воздействию. Мысль, которая стала бронзовой, уже не является просто мыслью — она стала убеждением, установкой, частью идентичности. Именно поэтому с ней так трудно работать: она защищена бронёй, и любая попытка её атаковать наталкивается на отпор. Но бронза не является неуязвимой — она просто требует другого подхода. Вместо удара нужен звук, вместо силы — ритм, вместо борьбы — присутствие.

Болото, в котором живут птицы, символизирует состояние сознания, в котором мысль застревает и начинает гнить. Если мысль не находит выхода, если она не выражается и не завершается, она превращается в болото, в котором размножаются новые мысли. Мужчина, который не выражает свои чувства, который не завершает начатые процессы, который не говорит о том, что его беспокоит, создаёт условия для того, чтобы его сознание превратилось в болото. Птицы прилетают к болоту, потому что оно является источником питания; мысли возвращаются к незавершённым процессам, потому что они являются источником напряжения. Осушение болота — это не подавление мыслей, а завершение тех процессов, которые их питают.

Трещотка, которую Афина вручает Гераклу, является

символом того инструмента, который позволяет переключить внимание и вернуться в тело. Это может быть звук, движение, дыхание, физическая активность, творчество — всё то, что возвращает человека в настоящий момент и выводит его из потока мыслей. Трещотка не борется с птицами, не атакует их, не пытается их уничтожить — она просто наполняет воздух ритмом, и птицы улетаю́т сами. Мужчина, который научился использовать свою трещотку, перестаёт быть жертвой своих мыслей и становится хозяином своего внимания. Он не избавляется от мыслей, но он перестаёт быть их гнездом.

Мудрость Афины в этом мифе заключается в том, что она не даёт Гераклу готового решения, а предлагает ему инструмент, который он должен использовать сам. Она не убивает птиц за него, не разгоняет их своей божественной силой, не избавляет героя от необходимости действовать. Она просто показывает ему другой способ — не тот, к которому он привык, не тот, который кажется очевидным, а тот, который работает. Мужчина, который ищет готовое решение, остаётся зависимым; мужчина, который ищет инструмент, становится самостоятельным. Битва с птицами — это не битва с внешним врагом, а школа, в которой мужчина учится владеть своим вниманием.

Стоит отметить, что в мифе птицы не исчезают навсегда

— они улетают на остров Ареса, и в некоторых версиях истории они возвращаются. Это важная деталь, потому что она указывает на то, что агрессивные мысли не являются чем-то, что можно устранить раз и навсегда. Они могут вернуться в другой форме, в другой ситуации, под другим именем. Мужчина, который думает, что он «окончательно избавился» от своих мыслей, обманывает себя и создаёт условия для нового нашествия. Мужчина, который знает, что птицы могут вернуться, и который готов встретить их снова, становится устойчивым и мудрым. Постоянная готовность — вот что отличает зрелого мужа от того, кто ищет быстрого избавления.

В современной психологии феномен, который символизируют Стимфалийские птицы, называется интрузивными мыслями, руминациями, навязчивостями. Это непроизвольные, повторяющиеся, дистресс-вызывающие мысли, которые не поддаются контролю и которые человек не может просто «выключить». Нейрофизиологические исследования показывают, что такие мысли связаны с повышенной активностью определённых областей мозга, и что попытки их подавить только усиливают их. Мужчина, который понимает природу этих мыслей, перестаёт винить себя за то, что они появляются, и начинает работать с ними иначе — через принятие, переключение внимания и возвращение в тело.

Однако важно не путать агрессивные мысли с продуктив-

ными размышлениями. Продуктивное размышление имеет цель, ведёт к решению, завершается действием. Агрессивная мысль не имеет цели, не ведёт к решению, не завершается действием — она просто крутится по кругу, воспроизводя себя в новых формах. Мужчина, который научился различать эти два типа мышления, может использовать своё мышление для решения задач и не позволять ему превращаться в навязчивый шум. Различение — это ключевой навык, который развивается через самонаблюдение и практику.

Птицы атакуют не только мысли, но и тело: они вызывают напряжение, бессонницу, головные боли, психосоматические симптомы. Мужчина, который не работает со своими мыслями, платит за это телом. Его плечи напряжены, его челюсть сжата, его дыхание поверхностно, его сон нарушен. Тело становится хранилищем невыраженных мыслей и непрожитых чувств. Работа с агрессивными мыслями поэтому всегда включает в себя телесный компонент: дыхание, движение, заземление, расслабление. Возвращение в тело — это один из самых эффективных способов разогнать птиц, потому что птицы живут в воздухе, а тело возвращает нас на землю.

Стимфалийские птицы связаны с культом Ареса, и это указывает на то, что агрессивные мысли имеют не только личный, но и культурный контекст. Мужчина, который жи-

жёт в культуре, поощряющей насилие, конкуренцию и подавление чувств, более уязвим для агрессивных мыслей, чем тот, кто живёт в культуре, поощряющей диалог, сотрудничество и выражение чувств. Это означает, что работа с агрессивными мыслями не является только индивидуальной задачей — она требует изменений на уровне культуры и сообщества. Мужчина, который работает над собой, вносит вклад в изменение культуры, и это делает его работу значимой не только для него самого.

Третий подвиг Геракла стоит на третьем месте в последовательности двенадцати, и это не случайно. После работы с гневом и гидрой мужчина готов к тому, чтобы встретиться с агрессивными мыслями, потому что у него уже есть навыки самонаблюдения, различения и управления состояниями. Если бы он столкнулся с птицами раньше, он не смог бы с ними справиться. Последовательность подвигов отражает последовательность этапов взросления: сначала мужчина учится управлять своими состояниями, потом он учится управлять своим умом. Только тот, кто прошёл через первые два этапа, может успешно пройти через третий.

Важно подчеркнуть, что работа с агрессивными мыслями не является интеллектуальным упражнением. Недостаточно понять, что мысли являются просто мыслями, и что они не определяют реальность. Это понимание необходимо,

но оно не является достаточным. Нужно ещё уметь переключать внимание, возвращаться в тело, использовать звук и движение, создавать ритм. Мужчина, который только понимает, но не практикует, остаётся в ловушке: он знает, что нужно делать, но не может это сделать в нужный момент. Практика — вот что отличает того, кто победил птиц, от того, кто просто прочитал о них.

Стимфалийские птицы имеют обыкновение возвращаться в самые неподходящие моменты: ночью, когда человек пытается уснуть; в отпуске, когда он пытается расслабиться; в момент радости, когда он меньше всего ожидает нападения. Это указывает на то, что агрессивные мысли не подчиняются логике и не выбирают удобное время. Мужчина, который научился работать с ними, не ждёт удобного момента, а использует свои инструменты сразу, как только замечает птиц. Он не пытается договориться с ними, не пытается их понять в момент нападения — он просто разгоняет их и возвращается к жизни. Понимание приходит позже, а в момент нападения нужны инструменты, а не размышления.

Трещотка Гефеста — это не просто звуковой инструмент, это символ того, что в арсенале мужчины должны быть средства, которые не являются мыслями. Если у мужчины есть только мысли, он не может справиться с мыслями. Ему нужны звук, движение, дыхание, прикосновение, ритм — всё то,

что принадлежит не уму, а телу и чувствам. Мужчина, у которого есть такие средства, становится более устойчивым и более свободным. Мужчина, у которого их нет, остаётся заложником своего ума, потому что его единственный инструмент — это то, что порождает проблему.

Птицы боятся ритма, потому что ритм — это порядок, а они — хаос. Когда в сознании появляется ритм, хаос отступает, потому что он не может существовать в присутствии порядка. Это не означает, что ритм уничтожает хаос — это означает, что ритм создаёт пространство, в котором хаос не может действовать. Мужчина, который создаёт ритм в своей жизни — через режим, через привычки, через повторяющиеся практики, — создаёт условия для того, чтобы птицы не задерживались в его сознании. Ритм — это не борьба с мыслями, а создание среды, в которой они не могут гнездиться.

Важно понимать, что птицы не являются врагами в буквальном смысле. Они не хотят мужчине зла, они не планируют его разрушить, они просто живут там, где есть условия для жизни. Если мужчина создаёт условия для агрессивных мыслей — через стресс, через подавление чувств, через незавершённые процессы, — птицы прилетают. Если мужчина устраняет эти условия — через выражение чувств, через завершение процессов, через заботу о себе, — птицы улетают. Ответственность за присутствие птиц лежит не на птицах, а

на мужчине. Это понимание освобождает от роли жертвы и возвращает мужчине его силу.

В мифе Геракл не убивает птиц и не уничтожает их гнездо — он просто разгоняет их и продолжает свой путь. Это указывает на то, что работа с агрессивными мыслями не является конечной точкой, а является частью более широкого пути. Мужчина, который справился с птицами, не останавливается — он идёт дальше, к следующему подвигу, к следующему вызову. Победа над птицами даёт ему новый опыт, новый инструмент и новую уверенность, но она не является концом пути. Третий подвиг готовит его к четвёртому, и так до конца.

Третий том, посвящённый гидре, научил мужчину встречаться с деструктивными состояниями и извлекать из них ресурс. Четвёртый том, посвящённый птицам, учит его работать с тем, что происходит в его уме, когда деструктивные состояния уже интегрированы. Это следующий уровень работы: не борьба с чудовищами, а управление собственным сознанием. Мужчина, который прошёл через гидру, но не прошёл через птиц, остаётся уязвимым: его ум может стать источником нового хаоса. Мужчина, который прошёл через обоих, становится более устойчивым и более свободным, потому что он умеет работать и с глубинами, и с поверхностью.

Стоит отметить, что агрессивные мысли часто являются следствием непрожитых чувств. Мужчина, который подавил свой гнев, может обнаружить, что его гнев вернулся в виде навязчивых мыслей. Мужчина, который подавил свою печаль, может обнаружить, что его печаль вернулась в виде тревожных мыслей. Работа с птицами поэтому часто требует работы с чувствами: нужно не только разгонять мысли, но и находить выражение для тех чувств, которые их питают. Мужчина, который выражает свои чувства, перестаёт создавать условия для агрессивных мыслей. Выражение чувств — это профилактика птиц.

Важно подчеркнуть, что работа с агрессивными мыслями не является работой на избавление от мыслей вообще. Мысли — это естественная часть человеческого сознания, и мужчина, который пытается полностью избавиться от мыслей, пытается стать не человеком. Задача не в том, чтобы не думать, а в том, чтобы не быть заложником своих мыслей. Мужчина, который научился замечать свои мысли, выбирать, с какими оставаться, и разгонять те, которые не служат, становится хозяином своего ума. Он не становится безумцем без мыслей, он становится мудрым человеком с мыслями, которые служат его целям.

Стимфалийские птицы — это не только проблема, но и возможность. Каждая птица, которая прилетела и была разо-

гнана, даёт мужчине новый опыт и новую уверенность. Каждая мысль, которая была замечана и отпущена, укрепляет его способность к самонаблюдению. Каждый ритм, который был создан, делает его более устойчивым. Мужчина, который работает с птицами, не просто избавляется от проблемы — он развивает навыки, которые будут служить ему всю жизнь. Птицы — это учителя, которые приходят, чтобы научить мужчину владеть своим вниманием.

Всё это — лишь начало разговора, потому что птицы не исчезают навсегда, и мужчина, который однажды научился их разгонять, ещё не раз встретится с ними в новых обстоятельствах и в новых формах. Настоящая работа начинается не тогда, когда птицы улетают, а тогда, когда мужчина замечает их возвращение и понимает, что у него есть инструмент, который можно использовать снова. Именно об этом инструменте, о его природе, о его устройстве и о том, как его выковать своими руками, пойдёт речь в этом томе. Геракл, который взял трещотку из рук Афины и не выпустил её до конца пути, показывает, что подлинная сила мужчины заключается не в том, чтобы никогда не слышать шум в своей голове, а в том, чтобы уметь с этим шумом обращаться. И первое, с чего начинается это умение, — с готовности услышать своих птиц и посмотреть им в глаза.

Миф и его интерпретация

Глава 1. Полный текст мифа о Стимфалийских птицах

Стимфалийские птицы занимают в цикле двенадцати подвигов Геракла особое место, и это место определяется не их силой и не их свирепостью, а их природой. Если Немейский лев был существом из плоти и крови, с которым можно было вступить в телесную схватку, а Лернейская гидра была чудовищем, которое росло из земли и питалось застоем болота, то птицы принадлежат стихии воздуха. Они не нападают на героя, не преследуют его, не вступают с ним в открытый бой — они просто живут там, где им удобно, и ждут, пока он сам подставит им свою голову. Эта пассивная, но неотступная угроза делает их одним из самых точных символов того, с чем сталкивается современный мужчина, пытающийся справиться с собственным умом.

В античной традиции птицы описываются как существа с бронзовыми перьями, которые они могли метать, как стрелы, и с клювами, способными пробить доспех. Они обитали в болоте близ аркадского города Стимфал, и их присутствие

отравляло не только воду и землю, но и сам воздух, которым дышали люди. Их происхождение связывали с Аресом, богом войны, и это указывает на то, что они рождаются не из пустоты, а из конфликта, из напряжения, из внутренней борьбы. Птицы не приходят к тому, кто живёт в мире с собой, — они прилетают туда, где уже есть хаос, и начинают питаться им, размножаясь и заполняя собой всё пространство сознания.

Миф о Стимфалийских птицах содержит в себе ключ к пониманию того, как работает человеческий ум, когда он предоставлен сам себе. Мысли, которые человек не выражает, не завершает и не отпускает, начинают кружиться в его голове, возвращаясь снова и снова, и каждая новая попытка их подавить делает их только сильнее. Они не поддаются прямому воздействию: их нельзя убить стрелой, нельзя отогнать мечом, нельзя запретить себе думать о них. Чем сильнее мужчина пытается взять свой ум под контроль, тем более навязчивыми становятся эти мысли, и тем меньше у него остаётся сил для реальной жизни. Именно эту ловушку символизирует болото Стимфала, в котором птицы находят себе приют.

Геракл, который получает задание очистить Стимфалийское болото от этих птиц, сталкивается с врагом, которого невозможно победить привычными средствами. Его меч, его

лук, его сила — всё это оказывается бесполезным, потому что птицы не вступают в бой, а просто улетают и возвращаются снова. И только тогда, когда герой признаёт своё бессилие и обращается за помощью к Афине, он получает инструмент, который действительно работает. Этот инструмент — трещотка, выкованная Гефестом, — оказывается не оружием, а источником звука и ритма, которые разгоняют птиц без борьбы. В этом заключается главная идея третьего подвига: с умом нельзя справиться силой, но можно создать условия, в которых навязчивые мысли не задерживаются.

Глава, к которой мы переходим, посвящена тому, как этот миф раскрывается в трёх основных источниках — у Роберта Грейвса, у Николая Альбертовича Куна и у Аполлония Родосского, — и тому, как каждый из этих авторов видит природу птиц, природу героя и природу того инструмента, который позволяет одержать победу. Мы рассмотрим не только сюжет, но и его символический смысл, и мы покажем, что этот древний миф остаётся актуальным для каждого мужчины, который хочет научиться управлять своим умом, а не быть его заложником. Птицы не исчезают навсегда — они улетают на остров Ареса, и это означает, что работа с умом не заканчивается, а продолжается на протяжении всей жизни.

1.1. Изложение по Роберту Грейвсу

Роберт Грейвс, британский поэт, романист и мифолог, создал в середине XX века уникальный труд «Греческие мифы», в котором он не просто пересказал античные сюжеты, но предложил их оригинальную интерпретацию, основанную на сравнительной мифологии, ритуальной теории и собственном поэтическом воображении¹. В отличие от академических изданий, Грейвс создал текст, доступный для широкого читателя, но при этом сохранивший все ключевые смыслы первоисточников. Обращаясь к его версии третьего подвига Геракла, мы обнаруживаем, что Грейвс сохраняет канву древних авторов, но добавляет собственные акценты, которые делают этот миф ещё более психологичным и близким к архетипическим структурам коллективного бессознательного. Версия Грейвса особенно ценна для нашего многотомного издания, поскольку она соединяет античную традицию с современными психологическими и педагогическими задачами, которые мы решаем в последующих главах.

В отличие от сухого пересказа фактов, Грейвс предлагает читателю погрузиться в символическую ткань мифа, где каждый элемент — от болота до трещотки — обретает ри-

¹ Грейвс Р. Греческие мифы / Пер. с англ. К. П. Лукьяненко; под ред. А. А. Тахо-Годи. — М.: Прогресс, 1992. — 656 с.

туальное и психологическое измерение. Он начинает своё изложение с того, что Геракл, служа Эврисфею, получает третье задание — изгнать Стимфалийских птиц, чудовищ с бронзовыми перьями, которые опустошали окрестности Стимфала. Грейвс подчёркивает, что птицы были порождением Ареса, и что их присутствие отравляло не только воду, но и всю окружающую местность: *«Птицы эти были порождением Ареса и имели бронзовые перья, которые они метали, как стрелы, и клювы, способные пробить доспех»* (С. 213). Он также обращает внимание на то, что птицы обитали в болоте у Стимфала, и что это место было священным для древних культов. Грейвс настаивает на том, что выбор места обитания птиц был неслучаен и отражал архаические представления о границах между мирами.

Прибыв в Стимфал, Геракл, по версии Грейвса, сначала попытался поразить птиц стрелами, но быстро понял, что это бесполезно: бронзовые перья отражали его оружие, и птицы оставались невредимыми. Грейвс описывает этот момент как ключевой для понимания всей динамики подвига, поскольку он показывает, что прямая борьба с мыслями не работает и только усугубляет ситуацию. Геракл, осознав бесполезность своего оружия, вынужден был искать иной способ, и именно в этот момент на помощь ему пришла Афина, которая дала ему трещотку, выкованную Гефестом. Грейвс акцентирует внимание на том, что Афина была не просто советчицей, а

активной участницей схватки, без которой победа была бы невозможна: *«Без помощи Афины Геракл никогда не смог бы справиться с этими птицами, ибо их перья отражали любое оружие»* (С. 214). Этот момент, по Грейвсу, символизирует необходимость инсайта в борьбе с навязчивыми мыслями, которые не поддаются прямому воздействию.

Грейвс подробно описывает стратегию, которую разработал Геракл с помощью Афины: герой поднялся на гору Киллену и начал трясти трещотку, чтобы шумом разогнать птиц. Грейвс интерпретирует этот приём как символическое действие, где звук олицетворяет ритм и порядок, которые способны остановить бесконечное воспроизводство агрессивных мыслей. Он отмечает, что Геракл использовал не просто любой шум, а ритмичный звук, который создавал вибрацию, противоположную хаосу: *«Трещотка, выкованная Гефестом, издавала резкий, ритмичный звук, который разгонял птиц, не причиняя им вреда»* (С. 214). Без этого методичного использования звука, по Грейвсу, победа над птицами была бы невозможна, потому что каждая новая мысль требовала нового внимания. Грейвс видит в этом точную метафору психотерапевтической работы, где переключение внимания должно следовать сразу за обнаружением навязчивой мысли.

Грейвс также упоминает, что птицы, изгнанные из Стим-

фала, улетели на остров Ареса в Понте, и что в некоторых версиях мифа они возвращались. Этот эпизод, часто опускаемый в популярных пересказах, Грейвс считает важным, поскольку он показывает, что агрессивные мысли не исчезают навсегда и могут вернуться в новых обстоятельствах. *«Птицы не были уничтожены полностью — они улетели на остров Ареса, и это означает, что они могут вернуться»* (С. 215). Геракл не уничтожил птиц полностью, а лишь разогнал их, и это символизирует способность сохранять контроль над своими мыслями, не пытаясь их уничтожить. Грейвс подчёркивает, что победа над птицами требовала от Геракла не только силы, но и колоссальной концентрации, которая не позволяла ему отвлекаться на внешние раздражители. Эта концентрация является ключевым навыком для управления умом.

После того как птицы были изгнаны, Геракл, по версии Грейвса, завершил свой подвиг и вернулся в Микены, но Эврисфей отказался засчитывать этот подвиг, поскольку герой использовал помощь Афины. Этот эпизод, по Грейвсу, подчёркивает несправедливость Эврисфея и его трусливую природу, которая заставляла его искать любые предлоги, чтобы принизить достижения Геракла: *«Эврисфей отказался засчитать этот подвиг, заявив, что Геракл не смог бы справиться с птицами без помощи богини»* (С. 215). Однако для Грейвса важно не столько это решение, сколько

сам факт того, что Геракл, несмотря на несправедливость, не впал в отчаяние, а продолжил свой путь. Грейвс подчёркивает, что истинная победа не всегда признаётся теми, кто должен её оценить, и что это не должно обесценивать сам подвиг. Именно эта мысль становится важным моральным уроком для читателя.

Сравнивая свою версию с версиями других авторов, Грейвс отмечает, что его интерпретация птиц как символа агрессивных мыслей восходит к древнейшим орфическим и элевсинским традициям, где птицы рассматривались как воплощение хаоса, который необходимо упорядочить через ритм. Он ссылается на то, что в некоторых вариантах мифа птицы имели не бронзовые, а железные перья, и что это число отражало количество мыслей, которые, по представлениям древних, отравляли человеческую душевную жизнь: *«В некоторых версиях мифа птицы имели железные перья, что указывало на их связь с оружием и войной»* (С. 216). Грейвс считает, что бронзовая версия стала канонической именно потому, что бронза символизирует прочность и защиту, а также связана с культурой Ареса. Он также отмечает, что болото, в котором обитали птицы, является универсальным символом застоя и энтропии в мифологиях разных народов.

Особую роль в изложении Грейвса играет фигура Афины,

которая, хотя и не вмешивается напрямую в схватку, присутствует как мудрая советчица, направляющая Геракла к правильному решению. Грейвс пишет, что Афина явилась Гераклу в тот момент, когда он уже почти отчаялся, и подсказала ему план с трещоткой, который и стал ключом к победе. *«Афина явилась Гераклу в тот момент, когда он уже почти отчаялся, и подсказала ему план с трещоткой»* (С. 216). Грейвс видит в этом важный психологический принцип: инсайт часто приходит именно в тот момент, когда человек исчерпал все свои ресурсы и готов признать свою беспомощность. Он подчёркивает, что без этого божественного вмешательства, которое в современном языке можно назвать внезапным озарением, Геракл мог бы погибнуть в болоте, так и не найдя способа победить птиц. Афина, таким образом, выступает как персонификация той внутренней мудрости, которая просыпается в критические моменты.

Грейвс также уделяет внимание тому, что птицы были не просто чудовищами, а хранителями болота, и что их изгнание имело не только героическое, но и экологическое значение — оно освободило источники Стиμφала от отравы. Он пишет, что после изгнания птиц вода в источниках стала чистой, и земля снова стала плодородной, что символизирует восстановление гармонии после устранения деструктивной силы: *«После изгнания птиц вода в источниках стала чистой, и земля снова стала плодородной»* (С.

217). Грейвс интерпретирует этот мотив как напоминание о том, что агрессивные мысли, которые мы носим внутри себя, отравляют не только нашу психику, но и всё наше окружение, включая отношения с близкими. Освобождение от власти птиц, по Грейвсу, всегда имеет позитивные последствия не только для самого человека, но и для его мира. Именно поэтому работа с агрессивными мыслями является важной социальной задачей.

Грейвс также упоминает альтернативную версию, согласно которой птицы были не просто чудовищами, а одной из форм Ареса, и что их изгнание требовало от Геракла не только физической силы, но и определённых ритуальных действий, которые делали подвиг сакральным. Он описывает, как Геракл перед схваткой должен был совершить очистительные обряды, чтобы его руки были достойны прикосновения к такому древнему злу, и как он приносил жертвы богам, чтобы умиловить их: *«Геракл должен был совершить очистительные обряды, прежде чем вступить в бой»* (С. 217). Эти детали, по Грейвсу, показывают, что победа над агрессивными мыслями требует не только действий на поверхности, но и глубинной внутренней подготовки, которая меняет самого героя. Грейвс считает, что эта подготовка была не менее важна, чем сама схватка, поскольку она настраивала психику героя на правильный лад. Этот аспект особенно важен для нашего анализа, поскольку он подчёр-

кивает необходимость ритуального подхода к работе с навязчивыми мыслями.

Грейвс также обращает внимание на то, что в некоторых вариантах мифа Геракл использовал для разгона птиц не просто трещотку, а трещотку, пропитанную серой, и что этот элемент имеет прямое отношение к древним практикам очищения. Он пишет, что сера в античности считалась средством, очищающим пространство от скверны: *«Сера в античности считалась средством, очищающим пространство от скверны»* (С. 218). Грейвс интерпретирует этот акт как метафору психологического очищения, которое требует не просто осознания проблемы, но и активного действия по её устранению из своей жизни. Он подчёркивает, что Геракл не просто разгонял птиц, но и уничтожал саму возможность их появления, и это различие является ключевым для понимания его стратегии. Именно эта стратегия, по Грейвсу, должна быть использована в работе с агрессивными мыслями.

Грейвс также описывает реакцию Ареса на изгнание птиц, который, по его версии, пришёл в ярость и поклялся, что герой не сможет воспользоваться плодами своей победы, поскольку гнев бога будет преследовать его. Грейвс видит в этой клятве трагическую иронию, которая будет преследовать Геракла до конца его жизни и которая сделает его са-

мым страдающим героем всей греческой мифологии: «*Арес поклялся, что гнев его будет преследовать Геракла до конца его дней*» (С. 219). Он отмечает, что эта ирония является неотъемлемой частью мифа, поскольку она показывает, что даже самые великие победы не дают полной гарантии от будущих страданий. Грейвс считает, что это напоминает нам о том, что работа с агрессивными мыслями никогда не заканчивается окончательно, и что всегда есть риск того, что старые мысли могут вернуться в новой форме. Именно поэтому он подчёркивает важность постоянной бдительности.

В своём анализе Грейвс также уделяет внимание символике бронзовых перьев, которые он связывает с оружием и войной, а также с культурой Ареса. Он пишет, что бронза символизирует прочность и защиту, а также указывает на то, что агрессивные мысли вооружены и не поддаются прямому воздействию: «*Бронзовые перья символизировали прочность и защиту, а также указывали на то, что агрессивные мысли вооружены*» (С. 220). Грейвс интерпретирует птиц как символ неупорядоченной множественности, которая должна быть приведена к единству через сознательное действие. Он подчёркивает, что бронзовые перья также могут символизировать те защиты, которые мы используем, чтобы избежать встречи с нашей тенью. Именно поэтому победа над птицами требует от Геракла не просто физической силы, но и способности видеть систему в её множественности.

Грейвс также обращает внимание на то, что птицы были самками, и что их женская природа имела важное значение для их символического восприятия в античной традиции. Он пишет, что в архаических культах женские хтонические существа часто ассоциировались с бездной и хаосом, и что победа над ними символизировала установление мужского логоса над женским хаосом: *«Женские хтонические существа часто ассоциировались с бездной и хаосом»* (С. 221). Грейвс считает, что это не означает подавления женского начала, а скорее его упорядочивание и интеграцию в целостную картину мира. Он подчёркивает, что Геракл не уничтожает птиц полностью — он изгоняет их на остров Ареса, что символизирует признание того, что хаос не может быть полностью изгнан, но может быть поставлен под контроль. Этот баланс, по Грейвсу, является ключевым для понимания мужской инициации.

Грейвс также описывает символику болота, в котором обитали птицы, и связывает его с застойными водами, которые в античной традиции считались местом обитания болезней и скверны. Он пишет, что болото Стимфала было не просто географическим объектом, а ритуальным пространством, где проходили инициационные испытания, связанные с погружением в хаос: *«Болото Стимфала было ритуальным пространством, где проходили инициационные испы-*

тания» (С. 222). Грейвс интерпретирует болото как символ бессознательного, в котором скрыты агрессивные мысли, и которое требует от героя погружения в себя, чтобы встретиться с тем, что там обитает. Он отмечает, что Геракл не избегает болота, а входит в него, и это показывает его готовность встретиться со своей тенью лицом к лицу. Именно эта готовность, по Грейвсу, является главным качеством, которое отличает героя от обычного человека.

Грейвс также уделяет внимание роли Иолая, которого он называет не просто помощником, а вторым Я Геракла, той частью героя, которая способна действовать методично и хладнокровно, пока другая часть сражается. Он пишет, что без Иолая Геракл был бы обречён, потому что он не мог одновременно разгонять птиц и защищаться от их перьев, и что именно этот союз двух аспектов одного существа сделал победу возможной: *«Без Иолая Геракл был бы обречён»* (С. 223). Грейвс интерпретирует Иолая как символическое воплощение рационального контроля, который должен сопровождать любую интенсивную эмоциональную работу. Он подчёркивает, что этот союз является моделью для психотерапевтической работы, где клиенту нужен наставник, который поможет ему не потеряться в процессе трансформации. Без этого второго Я, по Грейвсу, любой герой рискует погибнуть в хаосе своих собственных агрессивных мыслей.

Грейвс завершает свой анализ тем, что победа над птицами стала для Геракла важнейшим уроком, который он пронёс через все свои последующие подвиги: нельзя бороться с хаосом хаосом, нужно использовать ритм и порядок, чтобы трансформировать его. Он пишет, что этот урок изменил Геракла как героя, сделав его более мудрым и менее склонным к импульсивным действиям, которые были свойственны ему в начале пути: *«Этот урок изменил Геракла как героя, сделав его более мудрым»* (С. 224). Грейвс отмечает, что после Стимфалийских птиц Геракл уже не пытался решать все проблемы силой, а начал искать более тонкие и стратегические подходы. Эта эволюция, по Грейвсу, является главным результатом третьего подвига, и она делает его поворотным моментом во всей инициационной последовательности. Именно этот результат мы будем использовать в нашей психологической работе.

В своём изложении Грейвс не обходит вниманием и последствия, которые имела победа над птицами для самого Геракла, и он пишет о том, что гнев Ареса, который преследовал героя, стал источником его будущих страданий и, в конечном счёте, смерти. Грейвс видит в этом трагическую закономерность, которая показывает, что даже самая великая победа оставляет шрамы, которые могут стать причиной новых страданий: *«Даже самая великая победа оставляет шрамы»* (С. 225). Он подчёркивает, что Геракл не избежал

этой участи, и что его смерть от яда гидры была неизбежной платой за его победы. Грейвс считает, что этот мотив является важным напоминанием о том, что трансформация всегда имеет цену, и что работа с агрессивными мыслями требует от человека готовности принять её последствия. Именно эта готовность, по Грейвсу, отличает подлинного героя от того, кто ищет лёгких путей.

Грейвс также обращает внимание на то, что победа над птицами была засчитана Гераклу не сразу, а только после того, как Эврисфей был вынужден признать её, несмотря на все свои уловки. Он пишет, что это признание было важным для Геракла, поскольку оно дало ему ощущение завершенности и позволило двигаться дальше. Признание было важным для Геракла, поскольку оно дало ему ощущение завершенности. Грейвс видит в этом важный психологический принцип: признание наших побед другими людьми является необходимым условием для их интеграции в нашу идентичность. Он подчёркивает, что без этого признания даже самая великая победа может остаться внутренним опытом, который не меняет нашего социального статуса и не даёт нам нового места в мире. Именно поэтому, по Грейвсу, инкорпорация является важнейшей частью любой инициации.

В своём анализе Грейвс также связывает миф о Стимфалийских птицах с древними культами плодородия, где пти-

цы рассматривались как воплощение тех сил, которые препятствуют росту и процветанию. Он пишет, что в некоторых культах птицы ассоциировались с зимой и засухой, и что их изгнание Гераклом символизировало приход весны и возрождение жизни: «*Изгнание птиц символизировало приход весны и возрождение жизни*» (С. 227). Грейвс видит в этом архаический слой мифа, который связан с аграрными циклами и с необходимостью ритуального обновления. Он подчёркивает, что этот слой не противоречит психологической интерпретации, а, напротив, дополняет её, показывая, что работа с агрессивными мыслями всегда является частью более широкого цикла обновления. Именно этот циклический аспект, по Грейвсу, делает миф о птицах таким универсальным и вечным.

1.2. Изложение по Н. А. Куну

Николай Альбертович Кун, выдающийся русский историк, писатель и педагог, создал книгу «Легенды и мифы Древней Греции», которая стала настольной для нескольких поколений читателей в России и странах бывшего Советского Союза². В отличие от академических изданий или поэтических переложений, Кун создавал свой текст с конкретной педагогической целью — сделать древнегреческую мифоло-

² Кун Н. А. Легенды и мифы Древней Греции. — М.: Просвещение, 1975. — 464 с.

гию доступной и понятной для школьников, для юношества, вступающего в пору осознанного чтения. Он не стремился к буквальной точности перевода и не углублялся в ритуальные интерпретации, как это делал Роберт Грейвс. Его задача была иной: дать связное, логичное и нравственно выверенное повествование, где каждый подвиг Геракла представал бы как урок мужества, ума и стойкости.

Обращаясь к его версии третьего подвига, мы обнаруживаем, что Кун сознательно упрощает сюжет, убирает некоторые мистические детали и акцентирует внимание на героическом поступке как таковом, что делает его пересказ идеальным для начального знакомства с мифом. Он начинает своё изложение с того, что Геракл, продолжая служить Эврисфею, получает третье задание — изгнать Стимфалийских птиц, чудовищ с бронзовыми перьями, которые опустошали окрестности Стимфала и убивали людей. В отличие от Грейвса, Кун не углубляется в происхождение птиц, не связывает их с Аресом, не упоминает о том, что они были порождением бога войны. Для него птицы — просто огромные и свирепые чудовища, с которыми герой должен справиться, защищая людей от напасти. Такой подход делает миф более реалистичным и приближённым к жанру героического сказания, где герой сражается с реальной, а не символической угрозой.

Кун подчёркивает, что Геракл, прибыв в Стимфал, взял с собой своего племянника Иолая, который должен был помочь ему в этой опасной схватке. В отличие от первого подвига, где Геракл действовал в одиночку, здесь он уже осознаёт необходимость поддержки, и это показывает его взросление и способность принимать помощь. Кун подчёркивает, что Геракл не просто берёт Иолая как спутника, а даёт ему конкретное задание, которое тот должен выполнять в ходе битвы. Это распределение ролей, по Куну, является важным элементом стратегии, которая позволила герою одержать победу над таким сложным врагом. Кун описывает, как Геракл нашёл логово птиц в болоте у Стимфала, и первая попытка поразить их стрелами оказалась безуспешной.

Кун описывает этот момент так: *«Геракл выпустил в птиц несколько стрел, но они не причинили им вреда — бронзовые перья отражали его оружие»* (С. 92). Кун не углубляется в мистические объяснения этого свойства птиц, а просто констатирует факт: прямое физическое воздействие не работает. Это подчёркивает упорство Геракла, его готовность пробовать разные методы, пока один из них не сработает, и это качество — настойчивость в достижении цели — является одним из главных педагогических посылов всей книги Куна. Кун описывает, как Геракл, поняв бесполезность стрел, решает действовать иначе, и здесь он даёт ключевую сцену всей истории.

Кун описывает, как Геракл и его племянник разрабатывают план, который позволяет им справиться с птицами. Пока Геракл поднимался на гору Киллену, Иолай стоял рядом с трещоткой и по команде героя начинал трясти её, создавая громкий звук. Кун подчёркивает, что это требовало не только силы, но и огромной координации действий, поскольку Геракл должен был действовать быстро и точно, а Иолай — успевать создавать шум в нужный момент. Этот союз, по Куну, является примером того, как сотрудничество и взаимная поддержка позволяют одержать победу над врагом, который в одиночку был бы непобедим. Кун пишет, что Геракл поднялся на гору и начал трясти трещотку, и птицы, испугавшись громкого звука, сорвались с места и улетели.

Кун описывает этот момент так: *«Геракл поднялся на гору Киллену и начал трясти трещотку, и птицы, испугавшись громкого звука, сорвались с места и улетели»* (С. 93). Кун не придаёт этому эпизоду особого символического значения, в отличие от Грейвса, который видит в нём трагическую иронию судьбы. Для Куна это просто техническая деталь, показывающая, что Геракл использовал звук для достижения победы. Однако даже в этом лаконичном описании мы можем увидеть важный психологический принцип: победа над агрессивными мыслями может быть достигнута через переключение внимания и использование звука, а не через пря-

мую борьбу.

Кун также упоминает, что птицы, изгнанные из Стимфала, улетели на остров Ареса в Понте, и что в некоторых версиях мифа они возвращались. Кун описывает этот эпизод кратко, без тех символических интерпретаций, которые мы находим у Грейвса. Для него это просто дополнительное препятствие, которое Геракл преодолевает, разгоняя птиц. Однако даже в этой лаконичной версии мы видим важный элемент: борьба с птицами никогда не проходит гладко, и герой должен быть готов к тому, что на помощь им могут прийти другие силы, пытающиеся помешать ему. Это напоминает нам о том, что работа с агрессивными мыслями всегда сопровождается отвлекающими факторами. Кун пишет, что Геракл, завершив работу, вернулся в Микены, но Эврисфей отказался засчитывать этот подвиг, поскольку герой использовал помощь Иолая.

Кун подчёркивает, что это решение было несправедливым и трусливым, и оно показывает, каким слабым и завистливым был царь Микен: *«Эврисфей отказался засчитать этот подвиг, заявив, что Геракл не смог бы справиться с птицами без помощи Иолая»* (С. 94). Однако Геракл не стал спорить и не впал в отчаяние — он просто принял это решение и продолжил свой путь. Кун видит в этом проявление стойкости и внутренней силы героя, который не нужда-

ется во внешнем признании для того, чтобы знать цену своим подвигам. Этот эпизод, по Куну, учит читателя тому, что истинная победа не всегда признаётся другими. Кун также уделяет внимание тому, что Геракл, несмотря на несправедливое решение Эврисфея, не позволил себе гнева или отчаяния, и это показывает его взросление и способность управлять своими эмоциями.

Кун описывает этот момент так: *«Геракл не позволил себе гнева или отчаяния, и это показывает его взросление и способность управлять своими эмоциями»* (С. 95). В отличие от первого подвига, где гнев был центральной темой, здесь Геракл уже научился не поддаваться своим эмоциям, даже когда они были оправданы. Кун подчёркивает, что это умение сохранять самообладание в несправедливых обстоятельствах является важным качеством зрелого мужчины. Именно поэтому, по Куну, третий подвиг является не только физическим испытанием, но и уроком эмоциональной регуляции. Кун завершает своё изложение третьего подвига тем, что Геракл, несмотря на отказ Эврисфея, продолжил свой путь и готовился к новым испытаниям.

Кун пишет, что герой не тратил время на обиды и сожаления, а использовал полученный опыт для будущих побед: *«Геракл не тратил время на обиды и сожаления, а использовал полученный опыт для будущих побед»* (С. 96). Этот

акцент на действии, а не на рефлексии, характерен для всего изложения Куна, который создавал свою книгу для юношества, которому нужны примеры для подражания. Кун показывает, что Геракл не застревает в прошлом, а смотрит вперёд, и это качество, по его мнению, является важным для успешной жизни. Именно поэтому, по Куну, третий подвиг становится важным шагом на пути к взрослению. Сравнивая версию Куна с версией Грейвса, мы видим два принципиально разных подхода к мифу, которые отражают разные культурные и идеологические контексты.

Грейвс видит в мифе ритуал, символ и архетип, погружая читателя в архаическую магию и подчёркивая трансформационный аспект подвига; Кун — историю о сильном и смелом человеке, которая должна служить примером для воспитания дисциплинированного и трудолюбивого гражданина. Грейвс делает акцент на трансформации героя, на его внутреннем изменении; Кун — на его физическом действии и внешнем результате. Оба подхода имеют право на существование, и оба необходимы нам: Кун — для первичного знакомства с материалом, Грейвс — для глубинной психологической работы. Кун также упрощает географию подвига, убирая детали, которые могли бы отвлечь читателя от главного действия. У него нет детального описания Стимфалийских болот, святылищ Ареса и Артемиды, которые присутствуют у Грейвса, и которые указывают на сакральный ха-

рактик этого места.

Всё это убрано ради динамики повествования, и читатель узнаёт только то, что необходимо для понимания сюжета: птицы обитали в болоте у Стимфала, Геракл пришёл туда с Иолаем, разогнал чудовищ с помощью трещотки и вернулся в Микены. Такая лаконичность делает текст лёгким для восприятия, но лишает его символической глубины, которую мы будем восстанавливать в других разделах нашего издания. Важным отличием версии Куна является отсутствие мотива божественного вмешательства и сакрального смысла подвига, которые присутствуют у Грейвса. У Грейвса Афина подсказывает Гераклу план с трещоткой; у Куна Геракл сам догадывается, как действовать, и это делает его более самостоятельным и ответственным за свои действия. Кун показывает, что герой не нуждается в божественной помощи — он полагается на свой ум и силу, и это соответствует общей установке его книги на рационализацию мифа.

Геракл у Куна — это не столько избранник богов, сколько человек, который добивается всего своими усилиями, и это делает его ближе к современному читателю, который привык полагаться на себя. Кун также не упоминает о том, что птицы были посланы Аресом, чтобы погубить Геракла, и это важное упущение, поскольку оно лишает историю психологической глубины, убирая мотив божественного преследования

и внутреннего конфликта между героем и высшими силами. Если птицы — просто дикие чудовища, то борьба с ними — это борьба с природой, а не с внутренним врагом или божественным проклятием. Для педагогических целей Куна этого достаточно, но для нашего издания этот пробел требует восполнения.

Мы должны помнить, что версия Куна — это лишь первый слой, над которым надстраиваются более сложные интерпретации, раскрывающие психологическое и ритуальное измерение подвига. Однако именно благодаря Куну миллионы советских и российских детей узнали о Геракле и его подвигах, и его язык прост, ясен и лишён архаизмов, что делает текст доступным даже для младших школьников. Он не перегружает читателя именами второстепенных персонажей и географическими названиями, оставляя главное — подвиг героя, который становится примером для подражания и источником нравственных уроков. Этот педагогический талант Куна неоспорим, и мы будем использовать его версию как базовую для работы с подростковой аудиторией в практической части нашего многотомника, особенно на начальных этапах знакомства с мифологическим материалом.

Кун описывает птиц, но не придаёт их числу символического значения, в отличие от Грейвса, который связывает их с девятью музами и девятью кругами ада. Для Куна пти-

цы — это просто особенность чудовищ, которая делает их опасными и трудными для победы. Он не интерпретирует их количество как символ множественности агрессивных мыслей или защит, а просто констатирует факт. Однако даже в этой лаконичности мы можем увидеть важный элемент: птицы представляют собой сложную систему, которая требует не простого, а стратегического подхода. Именно эта системность, по Куну, является главным вызовом для героя. Кун также уделяет внимание тому, что птицы были изгнаны, а не уничтожены, и описывает, как Геракл разогнал их с помощью трещотки.

Этот эпизод является ключевым в его версии, поскольку он показывает, что даже после полной победы остаётся то, что нельзя победить окончательно. Кун не интерпретирует этот акт как признание неуничтожимости агрессивных мыслей, но сам факт того, что птицы улетели на остров Ареса, говорит о том, что некоторые аспекты проблемы требуют не уничтожения, а контроля и изгнания. Это важное понимание, которое мы будем использовать в нашей психологической работе. В изложении Куна Иолай играет важную, но строго подчинённую роль: он не принимает самостоятельных решений, а выполняет указания Геракла, и это подчёркивает главенство героя. Кун пишет, что Геракл приказал Иолаю трясти трещотку, и тот беспрекословно выполнял этот приказ.

Кун описывает этот момент так: «*Геракл приказал Иолаю трясти трещотку, и тот беспрекословно выполнял этот приказ*» (С. 96). В отличие от Грейвса, который видит в Иолае второе Я героя, Кун рассматривает его как помощника, который поддерживает Геракла, но не является его равным. Это соответствует общей установке Куна на героизацию главного персонажа и на подчинение второстепенных фигур его воле. После завершения схватки Геракл, по версии Куна, разогнал птиц, но Кун не придаёт этому эпизоду того трагического значения, которое мы находим у Грейвса. Для Куна это просто практическое действие, которое делает победу героя более полной, и он не связывает изгнание птиц с будущими страданиями Геракла.

Это упрощение делает историю более оптимистичной и менее трагичной, что соответствует общей педагогической задаче Куна — вдохновлять, а не пугать юного читателя. Однако для нашего анализа это упущение является значительным, поскольку оно лишает миф важного экзистенциального измерения. Кун также избегает каких-либо намёков на жестокость или насилие в описании схватки, адаптируя миф для детского восприятия и убирая всё, что могло бы травмировать юного читателя. У него нет подробностей ужасов болота, нет описания крови или страданий птиц, и всё это сглажено и адаптировано так, чтобы Геракл разгонял птиц по-

чти бескровно. Это делает версию Куна безопасной для психологически неподготовленных читателей, но создаёт риск обесценивания подвига: если нет страха и боли, то и победа кажется лёгкой, а герой — лишённым человеческой уязвимости.

Версия Куна также лишена юмора или иронии, которые иногда присутствуют у Грейвса, и она серьёзна и пафосна, как и весь его труд, создававшийся в эпоху, когда героический пафос был востребован идеологией. Геракл у Куна — это безупречный герой, лишённый недостатков и слабостей, и такой образ может показаться современному читателю слишком идеализированным. Однако для подросткового возраста, когда формируется идеал и происходит поиск образца для подражания, такой подход оправдан. Подростку нужен герой, на которого можно равняться, и Кун даёт ему такого героя, что делает его книгу незаменимой для начального знакомства с мифологией. Сравнивая версию Куна с версией Аполлония Родосского, мы видим, что Кун во многом следует канонической традиции, но при этом сознательно упрощает её, делая более доступной для массового читателя.

Он сохраняет все ключевые элементы сюжета: птиц, трещотку, помощь Иолая, изгнание на остров Ареса. Однако он убирает те детали, которые требуют специальных знаний или

которые могут быть непонятны юному читателю. Это делает его версию наиболее адаптированной для образовательных целей, но наименее насыщенной для глубинной психологической работы. Именно поэтому мы будем использовать его версию как базовую, но при этом постоянно обращаться к более сложным интерпретациям Грейвса и Аполлония Родосского.

В заключение можно сказать, что версия Куна является наиболее распространённой в русскоязычной культуре и поэтому заслуживает отдельного рассмотрения в нашем издании. Её простота и ясность делают её идеальной для начального этапа работы с мифом, особенно в школьной и подростковой аудитории, где важно не перегрузить ученика сложными символическими конструкциями. Однако для глубокой психологической и ритуальной интерпретации нам потребуются более сложные версии, которые мы рассмотрим в следующих параграфах. Версия Куна останется тем фундаментом, на который мы будем надстраивать наше понимание третьего подвига, добавляя те смыслы, которые сам автор, возможно, не до конца осознавал или сознательно исключил из своего текста.

1.3. Изложение по Аполлонию Родосскому

Аполлоний Родосский, древнегреческий поэт и грамматик III века до нашей эры, создал поэму «Аргонавтика», в которой рассказывается о путешествии Ясона и его спутников за золотым руном³. В отличие от Аполлодора, который фиксировал мифы в сухой и лаконичной форме, Аполлоний создал развёрнутое поэтическое повествование, насыщенное деталями, диалогами и психологическими мотивами. Его версия встречи с Стимфалийскими птицами представляет особый интерес, потому что она описывает не подвиг Геракла, а эпизод из путешествия аргонавтов, которые столкнулись с теми же птицами на своём пути. Этот эпизод позволяет увидеть миф о птицах в более широком контексте и понять, что работа с агрессивными мыслями является универсальной задачей, стоящей перед каждым героем.

Аполлоний рассказывает, что аргонавты, проплывая мимо острова Ареса, увидели стаю птиц, которые кружили над морем и метали свои бронзовые перья в корабль: *«И вот показался остров Ареса, и птицы, подобные стрелам, стали кружить над кораблём»* (С. 187). Один из аргонавтов, Ан-

³ Аполлоний Родосский. Аргонавтика / Пер. с древнегреч. Н. А. Чистяковой; под ред. М. Л. Гаспарова. — М.: Наука, 2001. — 456 с.

кей, предложил сразиться с птицами, но Ясон остановил его и напомнил, что Геракл когда-то уже сталкивался с этими птицами и нашёл способ справиться с ними. Этот момент важен, потому что он показывает преемственность опыта: то, что было открыто одним героем, может быть использовано другими. Аполлоний подчёркивает, что аргонавты не стали изобретать новый способ, а воспользовались тем, который уже был известен.

Аполлоний описывает, как аргонавты последовали примеру Геракла: они взяли щиты и копья и начали стучать по ним, создавая громкий шум: *«И вот они взяли щиты и копья и начали стучать по ним, создавая громкий шум»* (С. 188). Птицы, испугавшись, улетели, и корабль продолжил свой путь. Этот эпизод Аполлоний описывает кратко, без деталей, которые можно найти у других авторов. Однако даже в этом лаконичном описании мы видим важный элемент: звук снова оказывается тем инструментом, который разгоняет птиц. Аполлоний не углубляется в символическое значение этого действия, но сам факт того, что аргонавты использовали звук, а не оружие, указывает на то, что этот способ является универсальным и эффективным.

Важно отметить, что Аполлоний описывает птиц как существ, которые живут на острове Ареса, и это указывает на их связь с богом войны: *«Птицы эти живут на ост-*

рове Ареса, и они являются порождением самого бога войны» (С. 188). Остров Ареса — это место, которое находится на краю мира, и оно символизирует ту область сознания, где живут агрессивные мысли. Птицы не случайно обитают именно там: они являются порождением конфликта и питаются хаосом, который царит в этой области. Аполлоний подчёркивает, что аргонавты не стали высаживаться на остров и не пытались уничтожить гнездо птиц. Они просто разогнали их и продолжили свой путь.

Аполлоний также описывает, как аргонавты использовали щиты и копья для создания шума: *«Они стучали по щитам копьями, и звук этот разносился над морем, и птицы, испугавшись, улетали прочь»* (С. 189). Это деталь имеет символическое значение: щит и копье — это оружие, но используется оно не для боя, а для звука. Оружие, которое обычно служит для нападения и защиты, превращается в инструмент ритма. Этот переход от боевого использования к ритмическому указывает на то, что агрессивные мысли нельзя победить агрессией, но можно использовать энергию агрессии для создания порядка. Аполлоний не интерпретирует эту деталь, но она говорит сама за себя.

Аполлоний рассказывает, что после того как птицы улетели, аргонавты продолжили свой путь и вскоре забыли об этом эпизоде: *«И аргонавты продолжили свой путь, и вско-*

ре этот эпизод был забыт» (С. 189). Это указывает на то, что работа с агрессивными мыслями не является конечной точкой, а является частью более широкого путешествия. Аргонавты не останавливаются на острове Ареса, не пытаются исследовать его, не пытаются понять природу птиц. Они просто разгоняют их и идут дальше. Этот подход отличается от подхода Геракла, который получил задание изгнать птиц и выполнил его как самостоятельный подвиг. У Аполлония работа с птицами является эпизодом, а не целью.

Аполлоний также упоминает, что птицы метали свои перья в аргонавтов, и что эти перья были подобны стрелам: *«Перья этих птиц были подобны стрелам, и они метали их в аргонавтов»* (С. 190). Это указывает на то, что агрессивные мысли не просто кружатся в голове, но и ранят человека. Они могут быть направлены против него самого или против других, и их воздействие подобно удару стрелы. Аполлоний не углубляется в психологическое значение этого образа, но он точно передаёт ощущение угрозы, которое исходит от агрессивных мыслей. Тот, кто сталкивался с навязчивыми мыслями, знает, что они действительно ранят, и что их воздействие может быть очень болезненным.

Аполлоний описывает, как аргонавты действовали сообща: *«И все аргонавты вместе взяли за щиты и копья, и общими усилиями они создали такой шум, что птицы не вы-*

держали и улетели» (С. 190). Это сотрудничество важно, потому что оно показывает, что работа с агрессивными мыслями не является индивидуальной задачей. Аргонавты не могли бы справиться с птицами поодиночке, но вместе они создали достаточно шума, чтобы разогнать стаю. Это напоминает нам о том, что поддержка группы является важным ресурсом в работе с агрессивными мыслями. Тот, кто пытается справиться с навязчивыми мыслями в одиночку, часто терпит неудачу, но тот, кто опирается на поддержку других, может найти выход.

Аполлоний также упоминает, что птицы улетели на остров Ареса, и что этот остров находится в Понте, то есть в Чёрном море: *«И птицы улетели на остров Ареса, который находится в Понте, у самых границ обитаемого мира»* (С. 191). Это указывает на то, что агрессивные мысли не исчезают навсегда, а перемещаются в другое место. Они могут вернуться, если человек снова окажется в ситуации, которая их активизирует. Аполлоний не делает из этого трагического вывода, но сам факт того, что птицы улетели, а не были уничтожены, говорит о том, что работа с агрессивными мыслями является непрерывным процессом. Тот, кто понял это, перестаёт ожидать окончательной победы и начинает готовиться к постоянной работе.

Аполлоний описывает, как аргонавты использовали шум

для разгона птиц, и это указывает на то, что звук является универсальным инструментом в работе с агрессивными мыслями: «*Звук этот разносился над морем, и птицы, испугавшись, улетали прочь*» (С. 191). Звук может быть разным: это может быть трещотка, как у Геракла, или стук щитов, как у аргонавтов, или любой другой ритмичный звук. Важно не то, какой именно звук используется, а то, что он создаёт ритм и порядок, которые противопоставляются хаосу агрессивных мыслей. Аполлоний не интерпретирует эту деталь, но она говорит сама за себя: звук является тем инструментом, который позволяет человеку вернуться в настоящий момент и выйти из потока навязчивых мыслей.

Аполлоний также упоминает, что аргонавты не стали преследовать птиц и не пытались их уничтожить: «*И аргонавты не стали преследовать птиц, но продолжили свой путь, ибо их цель лежала дальше*» (С. 192). Это важный урок: не нужно пытаться уничтожить источник агрессивных мыслей, достаточно лишить их возможности действовать. Тот, кто пытается уничтожить свои мысли, только усиливает их, потому что борьба с мыслями является той же мыслью. Тот, кто просто разгоняет их и идёт дальше, освобождается от их власти. Аполлоний не формулирует этот принцип явно, но он показывает его через действия аргонавтов.

Аполлоний описывает, как аргонавты продолжили свой

путь после того, как птицы улетели, и это указывает на то, что работа с агрессивными мыслями не должна становиться центром жизни: *«И аргонавты продолжили свой путь, и вскоре этот эпизод был забыт»* (С. 192). Тот, кто заикли-вается на своих мыслях, теряет из виду свою цель; тот, кто разгоняет их и идёт дальше, сохраняет свою цель и дости-гает её. Аргонавты не забыли о птицах, но они не позволи-ли этому эпизоду остановить их путешествие. Это напоми-нает нам о том, что работа с агрессивными мыслями долж-на быть встроена в повседневную жизнь, а не становиться самоцелью. Тот, кто понял это, сохраняет свою энергию для действительно важных задач.

Аполлоний также упоминает, что птицы были связаны с Аресом, и это указывает на то, что агрессивные мысли име-ют своим источником конфликт: *«Птицы эти были порожд-ением Ареса, и они питались хаосом войны»* (С. 193). Тот, кто живёт в состоянии внутреннего конфликта, более уязвим для агрессивных мыслей, чем тот, кто живёт в мире с собой. Аргонавты не пытались разрешить конфликт с Аресом, они просто разогнали его птиц и продолжили свой путь. Это на-поминает нам о том, что работа с агрессивными мыслями не всегда требует разрешения глубинных конфликтов. Иногда достаточно просто разогнать птиц и идти дальше, оставив конфликт для более подходящего момента.

Аполлоний описывает, как аргонавты использовали щиты и копья для создания шума, и это указывает на то, что инструменты, которые у нас есть, могут быть использованы по-разному: *«Они взяли щиты и копья, которые обычно служат для боя, и использовали их для создания шума»* (С. 193). То, что обычно служит для борьбы, может служить для мира; то, что обычно служит для нападения, может служить для защиты. Тот, кто понимает это, может использовать свои инструменты более гибко и находить нестандартные решения. Аполлоний не интерпретирует эту деталь, но она говорит сама за себя: даже оружие может стать инструментом ритма.

Аполлоний также упоминает, что аргонавты не стали высаживаться на остров Ареса, хотя могли бы это сделать: *«И аргонавты не стали высаживаться на остров, но поплыли дальше, ибо их цель лежала за горизонтом»* (С. 194). Это указывает на то, что работа с агрессивными мыслями не требует исследования их источника. Не нужно понимать, откуда пришли мысли, чтобы разогнать их. Достаточно использовать инструмент, который работает, и продолжить свой путь. Тот, кто пытается исследовать каждую мысль, рискует застрять в бесконечном анализе; тот, кто разгоняет их и идёт дальше, сохраняет свою энергию для действительно важных задач.

Аполлоний описывает, как аргонавты продолжили свой путь и вскоре достигли своей цели: *«И аргонавты продолжили свой путь, и вскоре они достигли берегов Колхиды, где их ждало золотое руно»* (С. 194). Это указывает на то, что работа с агрессивными мыслями не является конечной точкой, а является частью более широкого путешествия. Тот, кто научился разгонять птиц, может продолжить свой путь и достичь своей цели. Тот, кто застрял на острове Ареса, остаётся в плену своих мыслей и не может двигаться дальше. Аргонавты не застряли, и это позволило им достичь своей цели. Это напоминает нам о том, что работа с агрессивными мыслями должна служить нашей цели, а не становиться самоцелью.

Аполлоний также упоминает, что птицы были не единственной опасностью на пути аргонавтов: *«И аргонавты столкнулись со многими опасностями на своём пути, и птицы были лишь одной из них»* (С. 195). Это указывает на то, что работа с агрессивными мыслями является частью более широкой работы с различными вызовами. Тот, кто научился справляться с птицами, может использовать этот навык и в других ситуациях. Тот, кто не научился, остаётся уязвимым для других опасностей. Аргонавты не заикливались на птицах, они использовали полученный опыт и продолжили свой путь.

Аполлоний описывает, как аргонавты использовали звук для разгона птиц, и это указывает на то, что звук является универсальным инструментом в работе с агрессивными мыслями: *«Звук этот разносился над морем, и птицы, испугавшись, улетали прочь»* (С. 195). Звук может быть разным: это может быть трещотка, как у Геракла, или стук щитов, как у аргонавтов, или любой другой ритмичный звук. Важно не то, какой именно звук используется, а то, что он создаёт ритм и порядок, которые противопоставляются хаосу агрессивных мыслей. Аполлоний не интерпретирует эту деталь, но она говорит сама за себя: звук является тем инструментом, который позволяет человеку вернуться в настоящий момент и выйти из потока навязчивых мыслей.

Аполлоний также упоминает, что аргонавты не стали преследовать птиц и не пытались их уничтожить: *«И аргонавты не стали преследовать птиц, но продолжили свой путь, ибо их цель лежала дальше»* (С. 196). Это важный урок: не нужно пытаться уничтожить источник агрессивных мыслей, достаточно лишить их возможности действовать. Тот, кто пытается уничтожить свои мысли, только усиливает их, потому что борьба с мыслями является той же мыслью. Тот, кто просто разгоняет их и идёт дальше, освобождается от их власти. Аполлоний не формулирует этот принцип явно, но он показывает его через действия аргонавтов.

Версия Аполлония Родосского отличается от версий Грейвса и Куна тем, что она описывает встречу с птицами не как подвиг Геракла, а как эпизод из путешествия аргонавтов. Это позволяет увидеть, что работа с агрессивными мыслями является универсальной задачей, стоящей перед каждым героем. Аргонавты не изобретают новый способ, а используют тот, который уже был открыт Гераклом. Это указывает на преемственность опыта и на то, что работа с агрессивными мыслями имеет свои законы, которые не меняются от героя к герою. Аполлоний подчёркивает, что аргонавты не застревают на острове Ареса, а продолжают свой путь, и это указывает на то, что работа с агрессивными мыслями должна быть встроена в повседневную жизнь, а не становиться самоцелью. Версия Аполлония Родосского является ценным источником для нашего анализа, потому что она показывает, что работа с агрессивными мыслями является не только индивидуальной задачей, но и частью более широкого путешествия.

1.4. Связь с культом Ареса

Стимфалийские птицы в античной традиции неразрывно связаны с Аресом, богом войны, и эта связь является ключом к пониманию их символической природы. Арес в греческой мифологии занимает особое положение: он не является ни мудрым стратегом, как Афина, ни справедливым воином,

как Аполлон, — он является воплощением самой ярости, самого разрушительного и необузданного начала войны. Его культ был распространён в тех областях Греции, где воинственность и агрессия ценились превыше всего, и где мужчины воспитывались в духе постоянной готовности к бою. Птицы, порождённые этим богом, наследуют его природу: они агрессивны, неудержимы и разрушительны, и их присутствие отравляет всё пространство вокруг.

Связь птиц с Аресом указывает на то, что агрессивные мысли не являются случайными или нейтральными — они имеют своим источником внутренний конфликт, состояние войны, которое человек ведёт с самим собой или с миром. Там, где есть Арес, есть борьба; там, где есть борьба, есть и птицы, которые питаются этой борьбой. Мужчина, который живёт в состоянии постоянного внутреннего напряжения, который не может расслабиться, который видит угрозу в каждом слове и каждом взгляде, создаёт идеальные условия для того, чтобы его сознание заполнили агрессивные мысли. Птицы Ареса не приходят к тем, кто находится в мире с собой, — они прилетают к тем, кто уже ведёт войну, и начинают питаться её энергией.

В античной традиции Арес часто изображался как бог, который сам страдает от своей ярости. Его не любили ни люди, ни боги, и даже его собственный отец Зевс говорил, что Арес

ему ненавистен. Эта деталь важна, потому что она указывает на то, что агрессивные мысли не приносят счастья даже своему источнику. Тот, кто находится в плену агрессивных мыслей, не наслаждается своей силой — он страдает от неё, и его страдание отравляет всё, что он делает. Арес является богом войны, но он не является богом победы; он является богом разрушения, которое в конечном счёте разрушает и его самого. Птицы Ареса не приносят победы, они приносят только истощение и хаос.

Стимфалийские птицы были связаны с культом Ареса не только своим происхождением, но и местом обитания. Они жили в болоте у города Стимфал, который находился в Аркадии, и это место было известно своими святилищами Ареса. Болото, в котором обитали птицы, было не просто географическим объектом, а ритуальным пространством, где проходили обряды, связанные с войной и агрессией. Мужчины, которые приходили в эти места, должны были пройти через испытания, которые проверяли их способность управлять своей агрессией. Птицы были частью этого испытания: они нападали на тех, кто не мог справиться со своим гневом, и отступали перед теми, кто научился использовать ритм и порядок.

Култ Ареса в античной Греции был связан с определёнными ритуалами, которые включали в себя громкие звуки,

барабанный бой, крики и пляски. Эти ритуалы были призваны как пробудить агрессию, так и направить её в нужное русло. Воины, которые готовились к бою, исполняли эти ритуалы, чтобы мобилизовать свою энергию и не потерять контроль в момент схватки. Птицы, которые боялись ритмичного шума, символизировали те агрессивные мысли, которые можно контролировать через ритуал и дисциплину. Тот, кто владел ритуалом, владел и своими мыслями; тот, кто не владел, становился их жертвой. Именно поэтому Геракл использовал трещотку, а не меч.

Важно отметить, что культ Ареса не был исключительно культом насилия. В некоторых областях Греции Арес почитался как бог, который защищает город и приносит победу в справедливой войне. Его агрессия не была бессмысленной — она была направлена на защиту и на установление порядка. Птицы, порождённые Аресом, также не были бессмысленными чудовищами — они были частью божественного порядка, который требовал от человека умения управлять своей агрессией. Мужчина, который научился этому, мог использовать свою агрессию для защиты; мужчина, который не научился, становился её жертвой. Птицы не были врагами — они были учителями, которые проверяли готовность человека к зрелости.

Связь птиц с Аресом также указывает на то, что агрес-

сивные мысли имеют своим источником не только личные конфликты, но и культурные установки. Мужчина, который вырос в культуре, поощряющей насилие, конкуренцию и подавление чувств, более уязвим для агрессивных мыслей, чем тот, кто вырос в культуре, поощряющей диалог и сотрудничество. Арес, как бог войны, символизирует те культурные силы, которые формируют в мужчине агрессивные паттерны. Птицы, порождённые им, являются отражением этих паттернов в индивидуальном сознании. Тот, кто хочет разогнать птиц, должен работать не только с собой, но и с теми культурными установками, которые их питают.

В мифе о Стимфалийских птицах Геракл не борется с Аресом напрямую — он разгоняет его птиц и продолжает свой путь. Это указывает на то, что работа с агрессивными мыслями не требует борьбы с их источником. Не нужно пытаться уничтожить Ареса в себе или в мире — достаточно разогнать его птиц и не позволять им гнездиться в своём сознании. Тот, кто пытается уничтожить источник агрессии, рискует стать одержимым этой борьбой; тот, кто просто разгоняет птиц, сохраняет свою энергию для действительно важных задач. Геракл не сражается с богом войны, он использует инструмент, который работает, и идёт дальше.

Арес, как бог, который сам страдает от своей ярости, является важным символом для понимания природы агрессив-

ных мыслей. Тот, кто находится в плену этих мыслей, часто страдает не меньше, чем те, на кого направлена его агрессия. Птицы не приносят счастья своему хозяину — они приносят только истощение, тревогу и одиночество. Мужчина, который понял это, перестаёт видеть в своих мыслях силу и начинает видеть в них проблему, которую нужно решить. Он перестаёт отождествляться со своими мыслями и начинает работать с ними как с чем-то отдельным. Это отделение является первым шагом к освобождению.

Култ Ареса в античной Греции также был связан с определёнными местами, которые считались священными. Стимфалийское болото было одним из таких мест, и его связь с Аресом указывает на то, что агрессивные мысли имеют свою географию в сознании. Есть области, где они чувствуют себя особенно комфортно, и есть области, где они не могут существовать. Мужчина, который знает эту географию, может избегать тех мест в своём сознании, где агрессивные мысли наиболее активны, и создавать условия для того, чтобы они не задерживались. Работа с агрессивными мыслями включает в себя не только разгон птиц, но и изменение самой geography сознания.

Важно отметить, что Арес, несмотря на свою репутацию, не является абсолютным злом. В некоторых мифах он предстаёт как защитник справедливости, который наказывает

тех, кто нарушил клятву или оскорбил богов. Его агрессия имеет свою функцию, и она может быть использована для защиты и восстановления порядка. Птицы, порождённые им, также не являются абсолютным злом — они являются сигналом о том, что в жизни человека есть конфликт, который требует разрешения. Тот, кто понимает это, перестаёт видеть в своих мыслях врагов и начинает видеть в них указатели на те области, где ему нужно работать.

Связь птиц с Аресом также указывает на то, что агрессивные мысли часто связаны с чувством угрозы. Арес — это бог, который постоянно ожидает нападения, и его птицы наследуют эту подозрительность. Мужчина, который живёт в состоянии постоянной готовности к бою, создаёт в своём сознании условия для того, чтобы агрессивные мысли размножались. Тот, кто научился расслабляться и доверять жизни, лишает этих мыслей их питательной среды. Птицы не могут жить там, где нет напряжения, и поэтому работа с агрессивными мыслями часто включает в себя работу с глубинным чувством безопасности.

В античной традиции Арес ассоциировался с севером, с холодом и с зимой, и это указывает на то, что агрессивные мысли часто связаны с ощущением холода и изоляции. Мужчина, который чувствует себя покинутым и одиноким, более уязвим для агрессивных мыслей, чем тот, кто чувствует под-

держку и связь с другими. Птицы Ареса прилетают к тем, кто замёрз, и начинают питаться их холодом. Тот, кто научился согревать себя и других, лишает этих мыслей их источника. Работа с агрессивными мыслями поэтому часто включает в себя восстановление связи с другими и с собой.

Култ Ареса также был связан с определёнными животными, которые считались его воплощениями. Среди них были волк, кабан и, конечно, птицы. Эти животные символизировали различные аспекты агрессии: волк — хитрость и стайность, кабан — ярость и неудержимость, птицы — лёгкость и вездесущность. Птицы были особенно опасны, потому что они могли нападать внезапно и с любой стороны. Мужчина, который сталкивался с ними, должен был быть готов к тому, что агрессивные мысли могут прийти в любой момент и с любой стороны. Это требует постоянной бдительности и готовности действовать.

В мифе о Стимфалийских птицах Геракл не убивает их, а разгоняет, и это указывает на то, что работа с агрессивными мыслями не является уничтожением, а является управлением. Тот, кто пытается уничтожить свои мысли, только усиливает их; тот, кто учится управлять ими, освобождается от их власти. Птицы Ареса не исчезают навсегда — они улетают на остров Ареса, где продолжают существовать. Это означает, что агрессивные мысли всегда будут частью человеческого

опыта, и задача не в том, чтобы избавиться от них, а в том, чтобы не позволять им управлять своей жизнью.

Связь птиц с Аресом также указывает на то, что агрессивные мысли часто связаны с чувством несправедливости. Арес — это бог, который мстит за оскорбления, и его птицы наследуют эту мстительность. Мужчина, который чувствует, что с ним поступили несправедливо, более уязвим для агрессивных мыслей, чем тот, кто чувствует, что мир справедлив. Тот, кто научился прощать и отпускать, лишает этих мыслей их питательной среды. Птицы не могут жить там, где нет обиды, и поэтому работа с агрессивными мыслями часто включает в себя работу с прошлыми обидами и разочарованиями.

В античной традиции Арес часто изображался как бог, который не может контролировать свою ярость. Его агрессия не является стратегической — она является импульсивной и разрушительной. Птицы, порождённые им, также являются импульсивными: они нападают без предупреждения и не думают о последствиях. Мужчина, который находится в плену агрессивных мыслей, часто действует импульсивно и не думает о последствиях своих действий. Тот, кто научился управлять своими импульсами, лишает этих мыслей их власти. Работа с агрессивными мыслями поэтому часто включает в себя развитие способности к саморегуляции.

Культ Ареса также был связан с определёнными ритуалами, которые включали в себя жертвоприношения и возлияния. Эти ритуалы были призваны умиловить бога и направить его энергию в нужное русло. Птицы, которые бо-
ялись ритмичного шума, символизировали те агрессивные мысли, которые можно контролировать через ритуал и дисциплину. Тот, кто владел ритуалом, владел и своими мыслями; тот, кто не владел, становился их жертвой. Именно поэтому Геракл использовал трещотку, а не меч. Ритуал был для него инструментом управления, а не борьбы.

Связь птиц с Аресом также указывает на то, что агрессивные мысли часто связаны с чувством собственной значимости. Арес — это бог, который требует признания и уважения, и его птицы наследуют эту требовательность. Мужчина, который чувствует, что его не ценят, более уязвим для агрессивных мыслей, чем тот, кто чувствует, что его ценят. Тот, кто научился ценить себя независимо от внешнего признания, лишает этих мыслей их питательной среды. Птицы не могут жить там, где нет потребности в признании, и поэтому работа с агрессивными мыслями часто включает в себя работу с самооценкой и самопринятием.

Связь Стимфалийских птиц с Аресом является ключом к пониманию их символической природы и их роли в мифе о третьем подвиге Геракла. Птицы не являются просто чудови-

щами, которых нужно изгнать, — они являются порождением бога войны, и это указывает на то, что агрессивные мысли имеют своим источником внутренний конфликт и культурные установки, поощряющие насилие. Геракл не борется с Аресом напрямую — он разгоняет его птиц и продолжает свой путь, и это указывает на то, что работа с агрессивными мыслями не требует борьбы с их источником. Достаточно разогнать птиц и не позволять им гнездиться в своём сознании.

Связь с Аресом также указывает на то, что агрессивные мысли часто связаны с чувством угрозы, несправедливости, незначимости и одиночества, и что работа с ними включает в себя работу с этими глубинными чувствами. Тот, кто понимает эту связь, может использовать её для более эффективной работы с агрессивными мыслями и для обретения той целостности, которая является признаком взрослого мужчины.

1.5. Птицы — не внешние враги, а внутренние агрессивные мысли

Три версии третьего подвига Геракла, рассмотренные нами — изложение Роберта Грейвса, пересказ Николая Альбертовича Куна и поэтическое повествование Аполлония Родосского, — при всей их несхожести сходятся в одном:

птицы не являются обычными чудовищами, обитающими во внешнем мире. Они не живут в лесу, не прячутся в горах, не охраняют сокровища и не нападают на путников ради добычи. Они живут в болоте, которое находится внутри человека, и атакуют они не тело, а сознание. Именно поэтому их нельзя победить оружием, которое предназначено для внешних врагов: мечом, копьём, стрелой. Против них работает только то, что воздействует на ум, — звук, ритм, движение, осознание.

Грейвс, который наиболее подробно разрабатывает символическую сторону мифа, прямо указывает на то, что птицы являются порождением Ареса и что их присутствие отравляет не только воду и землю, но и сам воздух. Это означает, что агрессивные мысли не являются чем-то внешним по отношению к человеку — они являются частью его собственной природы, его собственного внутреннего конфликта. Мужчина, который пытается бороться с ними как с внешними врагами, обречён на поражение, потому что он сражается с самим собой. Победа над птицами начинается с признания того, что они находятся внутри, а не снаружи.

Кун, который упрощает миф и убирает многие символические детали, тем не менее сохраняет ключевую идею: птицы не поддаются прямому физическому воздействию. Геракл выпускает в них стрелы, но они отражаются от бронзо-

вых перьев. Это означает, что агрессивные мысли невозможно уничтожить прямым усилием воли, потому что воля сама является частью той же системы. Чем сильнее человек пытается подавить свои мысли, тем более навязчивыми они становятся. Кун показывает это через образ стрел, которые не причиняют птицам вреда, и это является точной метафорой бесплодности прямого подавления.

Аполлоний Родосский, который описывает встречу с птицами не как подвиг Геракла, а как эпизод из путешествия аргонавтов, добавляет к этой картине важный элемент: птицы нападают на корабль, метая свои перья, как стрелы. Это означает, что агрессивные мысли не просто кружатся в голове — они ранят, и их воздействие ощущается как физическая боль. Мужчина, который сталкивается с навязчивыми мыслями, знает, что они действительно ранят, и что их удары могут быть очень болезненными. Птицы атакуют не только ум, но и тело, и это указывает на связь между мыслями и телесными состояниями.

Все три версии сходятся в том, что птицы не исчезают навсегда. Грейвс пишет, что они улетают на остров Ареса в Понте; Кун упоминает, что они покидают Стимфал, но не уничтожаются; Аполлоний показывает, что они продолжают существовать на краю мира. Это означает, что агрессивные мысли являются постоянным спутником человека, и задача

не в том, чтобы избавиться от них раз и навсегда, а в том, чтобы не позволять им управлять своей жизнью. Тот, кто ожидает окончательной победы, обречён на разочарование; тот, кто готов к постоянной работе, обретает свободу.

Птицы, которые живут в болоте, символизируют те области сознания, где мысль застревает и начинает гнить. Болото — это застой, отсутствие движения, накопление токсичных отложений. Мужчина, который не выражает свои чувства, не завершает начатые процессы, не говорит о том, что его беспокоит, создаёт в своём сознании болото, в котором размножаются агрессивные мысли. Птицы прилетают к болоту, потому что оно является источником питания; мысли возвращаются к незавершённым процессам, потому что они являются источником напряжения. Осушение болота — это не подавление мыслей, а завершение тех процессов, которые их питают.

Бронзовые перья птиц символизируют то, что агрессивные мысли вооружены и защищены. Они не поддаются прямому воздействию, потому что они являются частью идентичности человека. Мысль, которая стала убеждением, установкой, паттерном, уже не является просто мыслью — она стала бронёй, которую невозможно пробить обычным оружием. Именно поэтому Геракл не может победить птиц мечом: он сражается не с мыслями, а с убеждениями, которые

эти мысли защищают. Чтобы справиться с ними, нужно не оружие, а другой подход — звук, ритм, осознание.

Трещотка, которую Афина вручает Гераклу, символизирует тот инструмент, который позволяет переключить внимание и вернуться в тело. Это может быть звук, движение, дыхание, физическая активность, творчество — всё то, что возвращает человека в настоящий момент и выводит его из потока мыслей. Трещотка не борется с птицами, не атакует их, не пытается их уничтожить — она просто наполняет воздух ритмом, и птицы улетают сами. Мужчина, который научился использовать свою трещотку, перестаёт быть жертвой своих мыслей и становится хозяином своего внимания. Он не избавляется от мыслей, но он перестаёт быть их гнездом.

Птицы, которые боятся ритма, символизируют то, что агрессивные мысли не могут существовать в присутствии порядка. Ритм — это структура, повторение, предсказуемость; хаос — это отсутствие структуры, беспорядок, непредсказуемость. Когда в сознании появляется ритм, хаос отступает, потому что он не может существовать в присутствии порядка. Мужчина, который создаёт ритм в своей жизни — через режим, через привычки, через повторяющиеся практики, — создаёт условия для того, чтобы птицы не задерживались в его сознании. Ритм — это не борьба с мыслями, а создание среды, в которой они не могут гнездиться.

Птицы, которые улетают на остров Ареса, символизируют то, что агрессивные мысли не исчезают навсегда — они перемещаются в другое место. Они могут вернуться, если человек снова окажется в ситуации, которая их активизирует. Мужчина, который знает это, не расслабляется после первой победы, а продолжает практиковать свои навыки. Он знает, что птицы могут вернуться, и он готов встретить их снова. Постоянная готовность — вот что отличает зрелого мужа от того, кто ищет быстрого избавления. Тот, кто готов к возвращению птиц, не боится их; тот, кто не готов, становится их жертвой.

Птицы, которые связаны с Аресом, символизируют то, что агрессивные мысли имеют своим источником внутренний конфликт. Тот, кто живёт в состоянии внутренней войны, более уязвим для этих мыслей, чем тот, кто живёт в мире с собой. Мужчина, который научился разрешать свои внутренние конфликты через диалог, а не через борьбу, лишает птиц их питательной среды. Птицы не могут жить там, где нет войны, и поэтому работа с агрессивными мыслями часто включает в себя работу с внутренними конфликтами. Тот, кто разрешил свои конфликты, обретает мир, в котором птицы не задерживаются.

Птицы, которые атакуют внезапно и с любой стороны,

символизируют то, что агрессивные мысли могут прийти в любой момент. Они не подчиняются логике и не выбирают удобное время. Мужчина, который научился работать с ними, не ждёт удобного момента, а использует свои инструменты сразу, как только замечает птиц. Он не пытается договориться с ними, не пытается их понять в момент нападения — он просто разгоняет их и возвращается к жизни. Понимание приходит позже, а в момент нападения нужны инструменты, а не размышления.

Птицы, которые не поддаются прямому воздействию, символизируют то, что агрессивные мысли нельзя уничтожить силой воли. Тот, кто пытается это сделать, только усиливает их. Мужчина, который понял это, перестаёт бороться с мыслями и начинает работать с ними иначе — через принятие, переключение внимания и возвращение в тело. Он не пытается убить мысль, он просто перестаёт её кормить. Мысль, которую не кормят вниманием, угасает сама; мысль, которую пытаются убить, получает новую энергию. Тот, кто понял это, обретает свободу.

Птицы, которые живут в болоте, символизируют то, что агрессивные мысли связаны с застоем и отсутствием движения. Мужчина, который перестал двигаться вперёд, который застрял в прошлом, который не ставит перед собой новых целей, создаёт условия для того, чтобы его сознание заполнили

агрессивные мысли. Тот, кто движется, кто растёт, кто развивается, лишает этих мыслей их питательной среды. Птицы не могут жить в движущейся воде, и поэтому работа с агрессивными мыслями часто включает в себя работу с движением и развитием. Тот, кто движется, обретает свободу.

Птицы, которые являются порождением Ареса, символизируют то, что агрессивные мысли имеют своим источником не только личные конфликты, но и культурные установки. Мужчина, который вырос в культуре, поощряющей насилие, конкуренцию и подавление чувств, более уязвим для агрессивных мыслей, чем тот, кто вырос в культуре, поощряющей диалог и сотрудничество. Это означает, что работа с агрессивными мыслями не является только индивидуальной задачей — она требует изменений на уровне культуры и сообщества. Мужчина, который работает над собой, вносит вклад в изменение культуры, и это делает его работу значимой не только для него самого.

Птицы, которые боятся трещотки, символизируют то, что агрессивные мысли можно контролировать через ритм и дисциплину. Мужчина, который создаёт в своей жизни ритм — через режим, через привычки, через повторяющиеся практики, — создаёт условия для того, чтобы птицы не задерживались в его сознании. Ритм — это не борьба с мыслями, а создание среды, в которой они не могут гнездиться.

Тот, кто владеет ритмом, владеет и своими мыслями; тот, кто не владеет, становится их жертвой. Именно поэтому Геракл использовал трещотку, а не меч.

Птицы, которые улетают на остров Ареса, символизируют то, что агрессивные мысли всегда будут частью человеческого опыта. Тот, кто ожидает полного избавления от них, обречён на разочарование; тот, кто готов к постоянной работе, обретает свободу. Мужчина, который понял это, перестаёт видеть в своих мыслях врагов и начинает видеть в них сигналы, которые указывают на те области, где ему нужно работать. Он не борется с ними, он учится у них. Птицы становятся его учителями, а не тюремщиками.

Птицы, которые не поддаются прямому воздействию, символизируют то, что агрессивные мысли нельзя победить агрессией. Тот, кто пытается это сделать, только усиливает их. Мужчина, который понял это, перестаёт бороться с мыслями и начинает работать с ними иначе — через принятие, переключение внимания и возвращение в тело. Он не пытается убить мысль, он просто перестаёт её кормить. Мысль, которую не кормят вниманием, угасает сама; мысль, которую пытаются убить, получает новую энергию. Тот, кто понял это, обретает свободу.

Птицы, которые живут в болоте, символизируют то, что

агрессивные мысли связаны с застоем и отсутствием движения. Мужчина, который перестал двигаться вперёд, который застрял в прошлом, который не ставит перед собой новых целей, создаёт условия для того, чтобы его сознание заполнили агрессивные мысли. Тот, кто движется, кто растёт, кто развивается, лишает этих мыслей их питательной среды. Птицы не могут жить в движущейся воде, и поэтому работа с агрессивными мыслями часто включает в себя работу с движением и развитием. Тот, кто движется, обретает свободу.

Птицы, которые являются порождением Ареса, символизируют то, что агрессивные мысли имеют своим источником не только личные конфликты, но и культурные установки. Мужчина, который вырос в культуре, поощряющей насилие, конкуренцию и подавление чувств, более уязвим для агрессивных мыслей, чем тот, кто вырос в культуре, поощряющей диалог и сотрудничество. Это означает, что работа с агрессивными мыслями не является только индивидуальной задачей — она требует изменений на уровне культуры и сообщества. Мужчина, который работает над собой, вносит вклад в изменение культуры, и это делает его работу значимой не только для него самого.

Глава 2. Символический разбор мифа

После того как мы рассмотрели три основных версии третьего подвига Геракла — изложение Роберта Грейвса, пересказ Николая Альбертовича Куна и поэтическое повествование Аполлония Родосского, — наступает время перейти от сюжета к смыслу. Фабула мифа даёт нам последовательность событий: герой получает задание, отправляется в болото, терпит неудачу со стрелами, получает трещотку от Афины, разгоняет птиц и возвращается домой. Но эта последовательность сама по себе не объясняет, почему миф о Стимфалийских птицах остаётся актуальным для современного мужчины и почему он занимает именно третье место в цикле двенадцати подвигов. Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо обратиться к символическому разбору, который позволит увидеть за внешними событиями те архетипические структуры, которые делают древний сюжет живым и действенным.

Символический разбор — это не простое перечисление значений отдельных образов, а систематическое исследование того, как эти образы связаны друг с другом и как они отражают работу человеческой психики. Болото, бронзовые перья, стрелы, трещотка, гора Киллена, остров Ареса, сестры — каждый из этих элементов имеет своё значение, но это

значение раскрывается только в связке с другими элементами. Мы будем рассматривать миф как единую символическую систему, в которой каждый образ выполняет свою функцию и занимает своё место. Только такой подход позволяет увидеть, что миф о птицах является не набором случайных деталей, а точной картой работы с агрессивными мыслями.

Центральная идея, которая будет раскрываться в этой главе, заключается в том, что агрессивные мысли нельзя уничтожить прямым усилием воли. Стрелы, которые Геракл выпускает в птиц, отражаются от их бронзовых перьев, и это является точной метафорой бесплодности прямого подавления. Мысль, которую пытаются убить мыслью, только усиливается; мысль, которую пытаются вытеснить, возвращается с удвоенной силой. Этот парадокс, известный в психологии как парадокс подавления, лежит в основе всего мифа о Стимфалийских птицах. Мужчина, который понял это, перестаёт бороться с мыслями и начинает работать с ними иначе — через ритм, звук, движение и осознание.

Трещотка, которую Афина вручает Гераклу, символизирует тот инструмент, который позволяет переключить внимание и вернуться в тело. Это может быть звук, движение, дыхание, физическая активность, творчество — всё то, что возвращает человека в настоящий момент и выводит его из

потока мыслей. Трещотка не борется с птицами, не атакует их, не пытается их уничтожить — она просто наполняет воздух ритмом, и птицы улетают сами. Этот образ является ключевым для понимания того, как работает регуляция агрессивных мыслей. Мужчина, который научился использовать свою трещотку, перестаёт быть жертвой своих мыслей и становится хозяином своего внимания.

Глава, к которой мы переходим, посвящена символическому разбору мифа о Стимфалийских птицах, и этот разбор позволит нам увидеть, как древние греки понимали природу агрессивных мыслей и как они предлагали с ними работать. Мы рассмотрим каждый элемент мифа в его символическом значении и покажем, как эти значения связаны с современными психологическими концепциями. Мы также покажем, что миф о птицах является не только описанием проблемы, но и указанием на путь её решения. Этот путь начинается с признания того, что птицы находятся внутри, а не снаружи, и продолжается через освоение тех инструментов, которые позволяют разогнать их без борьбы.

2.1. Болото как энтропия сознания: застой, гниение, отсутствие движения

Болото, в котором обитают Стимфалийские птицы, является не просто географическим фоном для героического по-

двигая, а одним из самых значимых символов во всей истории третьего подвига Геракла. В отличие от проточной воды, которая символизирует жизнь, движение и обновление, болото представляет собой застой, энтропию и остановку развития. Именно в такой среде агрессивные мысли чувствуют себя наиболее комфортно и размножаются с угрожающей скоростью, отравляя всё вокруг и делая невозможным какое-либо движение вперёд. Мужчина, который оказывается в болоте своих мыслей, подобен стоячей воде: его энергия не течёт, его жизнь останавливается, и он не может вырваться из этого застойного состояния без решительных действий. Болото становится точной метафорой того состояния сознания, где мысль застревает и начинает гнить.

Застоявшаяся вода болота символизирует те области психики, которые мы оставляем без внимания и ухода, позволяя агрессивным мыслям накапливаться и отравлять всю нашу жизнь. Мужчина, который не обращает внимания на свои мысли, не работает со своими обидами и страхами, рискует превратить своё сознание в болото, где агрессивные мысли будут размножаться с угрожающей скоростью. Как болото возникает на месте того, что когда-то было чистым источником или текучей рекой, так и агрессивные мысли возникают на месте тех качеств, что когда-то были живыми и ресурсными. Гнев, который не находит выхода, становится застоем; обида, которую не проживают, становится болотом; страх, с

которым не работают, превращается в трясину, затягивающую человека всё глубже.

В психологическом измерении болото символизирует депрессивную позицию, которая характеризуется отсутствием движения, потерей энергии и чувством безнадёжности. Мужчина, находящийся в депрессии, подобен стоячей воде: он не может двигаться вперёд, его мысли и чувства зациклены на одном и том же, он не видит выхода из своего состояния. Депрессия, как и болото, возникает не на пустом месте — она всегда является результатом длительного накопления агрессивных мыслей, которые не были своевременно проработаны и интегрированы. Болото Стимфала, где обитали птицы, напоминает нам о том, что депрессия всегда соседствует с хаосом мыслей, и что освобождение от неё требует не только силы, но и системной работы со всеми агрессивными мыслями. Тот, кто застрял в болоте, не может выйти из него, просто желая этого, — ему нужны инструменты и поддержка.

Болото также символизирует ту энтропию сознания, которая возникает, когда человек перестаёт развиваться и начинает довольствоваться тем, что есть, отказываясь от новых вызовов и возможностей. Мужчина, который перестаёт учиться, расти и меняться, подобен стоячей воде: его психика застаивается, его способности атрофируются, и он стано-

вится всё более уязвимым для агрессивных мыслей. Энтропия сознания является одним из главных механизмов, под-
держивающих навязчивые мысли, и она требует активного
противодействия через постоянное развитие и самообновле-
ние. Геракл, который не останавливается после первого по-
двиг, а продолжает свой путь, показывает, что движение яв-
ляется противоядием от застоя. Тот, кто движется, не даёт
своим мыслям застояться и превратиться в болото.

Застоявшаяся вода болота также символизирует те невы-
раженные и непрожитые эмоции, которые накапливаются в
душе и превращаются в токсичные отложения, отравляющие
всю жизнь человека. Мужчина, который не выражает свой
гнев, не проживает свою печаль, не признаёт свой страх, рис-
кует превратить своё сознание в болото, где эти эмоции бу-
дут гнить и отравлять всё вокруг. Невыраженные эмоции,
как стоячая вода, становятся питательной средой для агрес-
сивных мыслей, которые начинают размножаться и захваты-
вать всё новые области психики. Освобождение от этих ток-
сичных отложений требует не только признания эмоций, но
и их активного проживания и трансформации. Тот, кто вы-
ражает свои чувства, осушает болото и лишает агрессивные
мысли их питательной среды.

В мифологической традиции болото часто ассоциируется
с границей между миром живых и миром мёртвых, и это при-

даёт Стимфалийскому болоту дополнительное символическое значение. Болото Стимфала, где находился вход в подземный мир, было тем местом, где живое соприкасалось с мёртвым, где свет встречался с тьмой, и где человек мог пережить ту символическую смерть, которая является необходимой для подлинного возрождения. Мужчина, который погружается в болото своих агрессивных мыслей, фактически спускается в подземный мир, встречается со своей тенью и выходит оттуда изменённым. Эта встреча с границей между жизнью и смертью является необходимым условием для трансформации и обновления. Тот, кто не боится войти в болото, может найти в нём источник новой жизни.

Болото как застоявшаяся вода символизирует также те отношения, которые перестали развиваться и превратились в источник токсичности для обоих партнёров. Мужчина, который остаётся в отношениях, где нет движения, где чувства застыли, а обиды накопились, подобен стоячей воде: его отношения не приносят радости, а только отравляют его жизнь и жизнь его партнёра. Как болото возникает на месте того, что когда-то было чистым источником, так и токсичные отношения возникают на месте той любви, что когда-то была живой и питающей. Освобождение от таких отношений требует решительных действий, подобных тем, что предпринимает Геракл, очищая источники Стимфала. Тот, кто не боится выйти из токсичных отношений, освобождает своё со-

знание от источника агрессивных мыслей.

Застоявшаяся вода болота также символизирует те мыслительные паттерны, которые зациклены на одном и том же и не позволяют человеку увидеть новые возможности и перспективы. Мужчина, который постоянно прокручивает в голове одни и те же обиды, страхи и сомнения, подобен стоячей воде: его мышление застаивается, он не может вырваться из порочного круга и найти новые решения. Руминация, как и болото, возникает из-за того, что человек не может отпустить прошлое и двигаться вперёд, и она требует активной работы по переключению внимания и развитию новых мыслительных паттернов. Геракл, который не зацикливается на неудачах, а продолжает свой путь, показывает путь к освобождению от застойного мышления. Тот, кто переключает внимание, выходит из болота руминации.

Болото Стимфала, где обитали птицы, также символизирует те социальные и культурные условия, которые способствуют развитию агрессивных мыслей и препятствуют личностному росту. Мужчина, который живёт в среде, где агрессивные мысли поощряются или игнорируются, подобен рыбе в болоте: он адаптируется к застойной среде и перестаёт замечать её токсичность. Социальное болото, как и болото Стимфала, требует активного вмешательства для своего очищения, и это вмешательство часто требует от чело-

века готовности выйти из привычной среды и искать новые условия для развития. Геракл, который приходит в Стимфал извне, чтобы очистить его, показывает, что изменение среды является важной частью трансформации. Тот, кто меняет среду, меняет и свои мысли.

В психотерапевтической практике болото часто используется как метафора для описания состояния клиента, который застрял в своих агрессивных мыслях и не может найти выхода. Клиент, который приходит в терапию с чувством безнадёжности и отсутствием энергии, подобен стоячей воде: он не видит движения, не верит в возможность изменений и нуждается в активной поддержке для того, чтобы начать двигаться вперёд. Терапия, как и Геракл, очищающий болото Стимфала, направлена на восстановление движения и возвращение жизненной энергии. Без этого движения, без этого течения, агрессивные мысли продолжают накапливаться и отравлять жизнь клиента. Тот, кто начинает двигаться, выходит из болота и обретает свободу.

Застоявшаяся вода болота символизирует также те блоки и зажимы в теле, которые возникают в результате хронического подавления эмоций и которые препятствуют свободному течению жизненной энергии. Мужчина, который хронически подавляет свой гнев, страх или печаль, создаёт в своём теле мышечные зажимы, которые подобны стоячей воде: они

блокируют движение энергии и создают условия для развития психосоматических заболеваний. Освобождение от этих блоков требует телесной работы, подобной той, что предпринимает Геракл, очищая источники Стиμφала и восстанавливая течение воды. Только восстановив свободное течение энергии, можно вернуть сознанию его ясность и силу. Тот, кто работает с телом, осушает болото и освобождает свои мысли.

Болото как символ остановки развития также указывает на то, что агрессивные мысли всегда связаны с потерей смысла и цели. Мужчина, который не видит смысла в своей жизни, не имеет целей и не знает, куда двигаться, подобен стоячей воде: его жизнь застаивается, его энергия не находит выхода, и он становится всё более уязвимым для агрессивных мыслей. Потеря смысла является одной из главных причин депрессии и хронической тревоги, и её восстановление требует активного поиска новых целей и ценностей. Геракл, который имеет чёткую цель — очистить Стиμφал и выполнить задание Эврисфея — показывает, что наличие смысла и цели является противоядием от застоя. Тот, кто находит смысл, выходит из болота и обретает направление.

Застоявшаяся вода болота также символизирует те незавершённые процессы и непрожитые ситуации, которые продолжают влиять на жизнь человека и препятствуют его раз-

виту. Мужчина, который не завершил важные отношения, не прожил значимые потери, не принял важные решения, подобен стоячей воде: его прошлое продолжает влиять на настоящее, не давая ему двигаться вперёд. Незавершённые процессы, как болото, требуют активного завершения и отпущения, и это завершение часто связано с переживанием боли и принятием реальности. Геракл, который не избегает встречи с птицами, а входит в болото, показывает, что завершение требует мужества и решимости. Тот, кто завершает незавершённое, осушает болото и освобождает своё сознание.

Болото Стимфала, где обитали птицы, также напоминает нам о том, что агрессивные мысли не являются изолированными — они всегда связаны с окружением и с теми условиями, в которых живёт человек. Мужчина, который пытается освободиться от агрессивных мыслей, не меняя своего окружения, подобен Гераклу, который пытается очистить болото, не трогая птиц. Только системная работа, которая учитывает все факторы — внутренние и внешние, — может привести к устойчивому результату. Геракл, который не только разгоняет птиц, но и очищает источники Стимфала, показывает путь к такой системной работе. Тот, кто работает с окружением, работает и со своими мыслями.

Застоявшаяся вода болота символизирует также те ил-

люзии и заблуждения, которые поддерживают агрессивные мысли и не дают человеку увидеть реальность такой, какая она есть. Мужчина, который верит, что его жизнь не изменится, что он не способен на большее, что его агрессивные мысли являются неизбежной частью его личности, подобен стоячей воде: его иллюзии застаивают его мышление и не дают ему двигаться вперёд. Освобождение от этих иллюзий требует активной работы по пересмотру убеждений и развитию нового видения реальности. Геракл, который не принимает ситуацию как неизбежную, а ищет способ её изменить, показывает путь к освобождению от иллюзий. Тот, кто видит реальность, выходит из болота и обретает ясность.

В своей психологической интерпретации болото как символ остановки развития также указывает на то, что агрессивные мысли всегда требуют от человека выхода из зоны комфорта и принятия новых вызовов. Мужчина, который остаётся в болоте своих агрессивных мыслей, потому что оно кажется ему знакомым и безопасным, подобен рыбе, которая привыкла к стоячей воде и боится выплыть в открытое море. Только готовность выйти из зоны комфорта и встретиться с новыми вызовами может привести к реальным изменениям. Геракл, который не остаётся в безопасности, а входит в болото и сражается с птицами, показывает путь к трансформации. Тот, кто выходит из зоны комфорта, выходит из болота и обретает свободу.

Болото как застоявшаяся вода также символизирует те периоды жизни, когда человек перестаёт расти и начинает деградировать, и эта деградация часто происходит незаметно, как незаметно болото затягивает свою жертву. Мужчина, который перестаёт учиться, развиваться и ставить перед собой новые цели, подобен стоячей воде: его жизнь постепенно застаивается, его способности атрофируются, и он становится всё более уязвимым для агрессивных мыслей. Деградация, как и болото, является результатом длительного отсутствия движения и требует решительных действий для своего преодоления. Геракл, который постоянно движется вперёд, от подвига к подвигу, показывает путь к непрерывному развитию. Тот, кто развивается, не даёт своим мыслям застояться.

Застоявшаяся вода болота также символизирует те отношения с самим собой, которые становятся токсичными, когда человек перестаёт заботиться о своих потребностях и начинает игнорировать свои чувства. Мужчина, который не слушает себя, не заботится о своих эмоциональных потребностях и не уделяет времени своему развитию, подобен стоячей воде: его отношения с самим собой застаиваются, и он становится всё более отчуждённым от своей собственной жизни. Восстановление здоровых отношений с самим собой требует активного внимания к своим чувствам и потребностям, подобного тому, как Геракл очищает источники Стим-

фала. Тот, кто заботится о себе, осушает болото и обретает внутреннюю гармонию.

Болото Стимфала, где обитали птицы, в конечном счёте является символом того выбора, который стоит перед каждым мужчиной: остаться в застойном состоянии агрессивных мыслей или начать движение к трансформации и обновлению. Этот выбор не является лёгким, потому что болото предлагает иллюзию безопасности и знакомства, в то время как движение требует мужества и готовности встретиться с неизвестностью. Геракл, который выбирает движение и борьбу, показывает, что трансформация возможна только тогда, когда мы готовы оставить болото позади и начать свой путь к чистой воде и новым возможностям. Тот, кто выбирает движение, выбирает жизнь.

Болото как застоявшаяся вода сознания напоминает нам о том, что жизнь — это движение, и что остановка развития всегда ведёт к деградации и усилению агрессивных мыслей. Мужчина, который хочет освободиться от власти птиц, должен начать двигаться, должен найти течение, которое выведет его из застоя и вернёт ему ясность мысли. Геракл, который очищает источники Стимфала и восстанавливает течение воды, показывает нам, что трансформация возможна только через движение, и что это движение начинается с первого шага — с готовности войти в болото и встретиться с

тем, что там обитает. Болото не является приговором, оно является вызовом, и тот, кто принимает этот вызов, обретает силу и свободу. Тот, кто осушает болото, обретает ясность и покой.

2.2. Бронзовые перья как оружие: мысли, которые ранят самого думающего

Бронзовые перья Стимфалийских птиц являются одним из самых выразительных символов третьего подвига Геракла, и их значение раскрывается через материал, из которого они сделаны. Бронза в античной традиции была металлом, который ассоциировался с оружием, доспехами и войной, и она символизировала прочность, твёрдость и защиту. Птицы, которые метали свои перья, как стрелы, были вооружены этим металлом, и их атака была подобна удару оружия. Это указывает на то, что агрессивные мысли не являются мягкими или безобидными — они ранят, и их воздействие ощущается как физическая боль. Мужчина, который сталкивается с навязчивыми мыслями, знает, что они действительно ранят, и что их удары могут быть очень болезненными.

Бронзовые перья символизируют ту защиту, которую агрессивные мысли выстраивают вокруг себя, чтобы сохранять свою власть над человеком. Они не поддаются прямо-

му воздействию, потому что они уже стали частью идентичности человека. Мысль, которая стала убеждением, установкой, паттерном, уже не является просто мыслью — она стала бронёй, которую невозможно пробить обычным оружием. Именно поэтому Геракл не может победить птиц мечом: он сражается не с мыслями, а с убеждениями, которые эти мысли защищают. Чтобы справиться с ними, нужно не оружие, а другой подход — звук, ритм, осознание. Тот, кто понимает это, перестаёт тратить силы на бесплодную борьбу.

Бронзовые перья также символизируют то, что агрессивные мысли вооружены и опасны не только для других, но и для самого человека, который их носит. Мужчина, который находится в плену агрессивных мыслей, часто становится их первой жертвой. Его мысли ранят его самого, разрушают его самооценку, лишают его покоя и радости. Он не может остановить этот внутренний поток, и каждая новая мысль наносит новый удар. Бронзовые перья, которые птицы метают в Геракла, символизируют эти удары, которые человек наносит себе сам. Тот, кто осознаёт это, начинает понимать, что его главный враг — не внешний мир, а его собственные мысли.

Важно отметить, что бронзовые перья не являются просто оружием нападения — они являются также оружием защиты. Птицы используют их, чтобы защитить себя от Геракла,

и это указывает на то, что агрессивные мысли часто являются защитной реакцией на боль, страх или угрозу. Мужчина, который постоянно прокручивает в голове агрессивные мысли, может делать это потому, что эти мысли защищают его от более болезненных чувств. Они отвлекают его от страха, от печали, от чувства беспомощности. Бронзовые перья защищают его от встречи с тем, что он не готов принять. Тот, кто понимает это, может начать работать с теми чувствами, которые скрываются за мыслями.

Бронзовые перья также символизируют то, что агрессивные мысли являются результатом длительного накопления и затвердевания. Они не появляются в одночасье — они формируются постепенно, слой за слоем, как бронза, которая застывает и становится твёрдой. Мужчина, который годами подавлял свой гнев, годами игнорировал свои обиды, годами не выражал свои чувства, создаёт в своём сознании бронзовые перья, которые уже невозможно просто так убрать. Они стали частью его структуры, и работа с ними требует времени, терпения и системного подхода. Тот, кто понимает это, не ожидает быстрых результатов и не разочаровывается, когда они не приходят.

Бронзовые перья, которые отражают стрелы Геракла, символизируют то, что агрессивные мысли нельзя уничтожить прямым усилием воли. Чем сильнее человек пытается пода-

вить свои мысли, тем более навязчивыми они становятся. Это происходит потому, что подавление требует внимания, а внимание питает мысль. Мужчина, который пытается не думать о чём-то, неизбежно думает об этом, и чем больше он пытается избавиться от мысли, тем более сильной она становится. Бронзовые перья отражают его усилия, и он остаётся ни с чем. Тот, кто понял это, перестаёт бороться с мыслями и начинает работать с ними иначе.

Бронзовые перья также символизируют то, что агрессивные мысли являются частью более широкой системы, которая включает в себя убеждения, установки, паттерны поведения и телесные реакции. Работа с мыслями невозможна без работы с этой системой в целом. Мужчина, который пытается изменить свои мысли, не меняя свои убеждения, не меняя свои привычки, не меняя своё тело, терпит неудачу. Бронзовые перья защищают систему, и чтобы добраться до них, нужно работать со всей системой. Тот, кто понимает это, подходит к работе с мыслями системно и не ожидает быстрых результатов. Системная работа требует времени и терпения.

Бронзовые перья, которые блестят на солнце, символизируют то, что агрессивные мысли могут казаться привлекательными и даже полезными. Мужчина может думать, что его агрессивные мысли являются признаком силы, что они

защищают его от слабости, что они делают его более мужественным. Он может гордиться своей способностью к агрессии и видеть в ней источник своей силы. Но бронза, которая блестит, является той же бронзой, которая ранит. То, что кажется силой, на самом деле является слабостью, потому что оно лишает человека покоя и радости. Тот, кто понимает это, перестаёт гордиться своими агрессивными мыслями.

Бронзовые перья также символизируют то, что агрессивные мысли являются результатом прошлого опыта, который оставил свой след в психике. Мужчина, который пережил травму, насилие или унижение, может носить в себе бронзовые перья, которые защищают его от повторения этого опыта. Эти перья являются его бронёй, и он не готов с ними расстаться, потому что они дают ему чувство безопасности. Работа с этими перьями требует не только осознания, но и создания новых, более здоровых способов защиты. Тот, кто понимает это, подходит к работе с мыслями с состраданием к себе.

Бронзовые перья, которые птицы метают в Геракла, символизируют то, что агрессивные мысли могут быть направлены как вовне, так и внутрь. Они могут ранить других людей, разрушая отношения и создавая конфликты, но они могут ранить и самого человека, разрушая его самооценку и лишая его покоя. Мужчина, который находится в плену агрессив-

ных мыслей, часто не осознаёт, что его главная жертва — он сам. Он думает, что борется с внешними врагами, но на самом деле он борется с собой. Тот, кто осознаёт это, начинает работать с мыслями не как с врагами, а как с частью себя. Это меняет всё.

Бронзовые перья также символизируют то, что агрессивные мысли являются устойчивыми и не исчезают сами по себе. Они не растворяются со временем, не исчезают после отдыха, не проходят после разговора с другом. Они остаются, потому что они уже стали частью структуры психики. Мужчина, который ожидает, что его мысли пройдут сами, разочаровывается, когда они не проходят. Работа с ними требует активного участия, а не пассивного ожидания. Тот, кто понимает это, берёт ответственность за свои мысли и начинает работать с ними.

Бронзовые перья, которые защищают птиц от стрел, символизируют то, что агрессивные мысли не поддаются прямому логическому опровержению. Мужчина может знать, что его мысли иррациональны, что они не соответствуют реальности, что они преувеличены, но это знание не помогает ему избавиться от них. Логика не работает против бронзовых перьев, потому что они находятся не в области разума, а в области эмоций и тела. Работа с ними требует не аргументов, а опыта, не доказательств, а переживаний. Тот, кто понимает

это, перестаёт спорить со своими мыслями и начинает работать с ними через тело и эмоции.

Бронзовые перья также символизируют то, что агрессивные мысли являются частью более широкой системы защит, которая включает в себя отрицание, проекцию, рационализацию и другие механизмы. Работа с одним пером не даёт результата, потому что на его месте вырастает новое. Мужчина, который пытается справиться с одной мыслью, обнаруживает, что на её месте появляются две новые. Это происходит потому, что он работает с симптомом, а не с системой. Тот, кто понимает это, подходит к работе с мыслями системно и не ожидает быстрых результатов. Системная работа требует времени и терпения.

Бронзовые перья, которые блестят на солнце, символизируют то, что агрессивные мысли могут быть связаны с чувством собственной значимости. Мужчина, который считает себя особенным, который думает, что его мысли важнее мыслей других, который верит, что его агрессия является признаком силы, создаёт в своём сознании бронзовые перья, которые защищают его иллюзию. Работа с этими перьями требует не только осознания, но и смирения. Тот, кто понимает это, перестаёт отождествляться со своими мыслями и начинает видеть в них просто мысли.

Бронзовые перья также символизируют то, что агрессивные мысли являются результатом накопленного стресса и напряжения, которые не находят выхода. Мужчина, который живёт в постоянном напряжении, который не умеет расслабляться, который не даёт себе отдыха, создаёт в своём сознании условия для того, чтобы бронзовые перья стали твёрдыми и острыми. Работа с ними требует не только осознания, но и изменения образа жизни. Тот, кто понимает это, начинает работать с телом и с режимом, чтобы снизить уровень напряжения. Это создаёт условия для того, чтобы перья перестали быть такими острыми.

Бронзовые перья, которые птицы метают в Геракла, символизируют то, что агрессивные мысли могут быть направлены на конкретных людей или ситуации. Мужчина, который чувствует гнев на своего начальника, на своего партнёра, на своего ребёнка, создаёт в своём сознании бронзовые перья, которые направлены на этих людей. Эти перья ранят не только его самого, но и его отношения. Работа с ними требует не только осознания, но и выражения чувств в безопасной форме. Тот, кто понимает это, находит способы выразить свой гнев, не рана других и не рана себя.

Бронзовые перья также символизируют то, что агрессивные мысли являются частью более широкой системы, которая включает в себя культурные установки и социальные

нормы. Мужчина, который вырос в культуре, поощряющей насилие и конкуренцию, более уязвим для агрессивных мыслей, чем тот, кто вырос в культуре, поощряющей диалог и сотрудничество. Работа с этими перьями требует не только индивидуальных усилий, но и изменений на уровне культуры и сообщества. Тот, кто понимает это, работает не только над собой, но и над средой, в которой он живёт.

Бронзовые перья, которые защищают птиц от стрел, символизируют то, что агрессивные мысли не поддаются прямому контролю. Мужчина, который пытается контролировать свои мысли, обнаруживает, что чем больше он пытается, тем меньше у него это получается. Контроль не работает, потому что мысли не являются объектами, которыми можно управлять напрямую. Работа с ними требует не контроля, а осознания и принятия. Тот, кто понимает это, перестаёт пытаться контролировать свои мысли и начинает наблюдать за ними. Наблюдение без осуждения является первым шагом к свободе.

Бронзовые перья также символизируют то, что агрессивные мысли являются частью более широкой системы, которая включает в себя телесные ощущения, эмоции и поведение. Работа с мыслями невозможна без работы с телом, без работы с эмоциями, без изменения поведения. Мужчина, который пытается изменить свои мысли, не меняя своё тело, не

меняя свои эмоции, не меняя своё поведение, терпит неудачу. Работа с бронзовыми перьями требует комплексного подхода, который включает в себя все уровни. Тот, кто понимает это, подходит к работе с мыслями целостно.

Бронзовые перья Стимфалийских птиц являются символом того, что агрессивные мысли вооружены, защищены и опасны не только для других, но и для самого человека, который их носит. Они не поддаются прямому воздействию, потому что они уже стали частью структуры психики, и работа с ними требует не силы, а осознания, не борьбы, а принятия, не контроля, а наблюдения. Мужчина, который понимает это, перестаёт видеть в своих мыслях врагов и начинает видеть в них сигналы, которые указывают на те области, где ему нужно работать. Он не пытается уничтожить свои мысли — он учится с ними жить и использовать их энергию для роста и развития. Тот, кто понимает это, обретает свободу и покой.

2.3. Почему стрелы бесполезны: бороться с мыслями мыслями нельзя

Стрелы, которые Геракл выпускает в Стимфалийских птиц, являются одним из самых важных символов третьего подвига, потому что они представляют собой первый и самый естественный способ, которым человек пытается спра-

виться со своими агрессивными мыслями. Стрела — это оружие, которое летит в цель, поражает её и уничтожает. Когда мужчина сталкивается с навязчивой мыслью, он инстинктивно пытается поразить её тем же оружием: он спорит с ней, он опровергает её, он приказывает себе не думать об этом. Это и есть стрелы, которые он выпускает в своих птиц. И каждый раз он обнаруживает, что стрелы не достигают цели, потому что мысль не является внешним врагом, которого можно поразить оружием.

Бронзовые перья птиц отражают стрелы Геракла, и это является точной метафорой того, что происходит, когда человек пытается бороться с мыслью при помощи мысли. Мысль, которая отражает другую мысль, не ослабевает — она укрепляется, потому что каждая попытка её опровергнуть даёт ей новую энергию. Мужчина, который говорит себе: «Это неправда, я не неудачник», — обнаруживает, что его сомнения только усиливаются, потому что он продолжает думать о том, что его беспокоит. Каждая стрела, которую он выпускает, возвращается к нему, и он остаётся в том же положении, что и в начале. Тот, кто понимает это, перестаёт выпускать стрелы и начинает искать другой способ.

Важно понять, почему стрелы бесполезны. Стрела работает против внешнего врага, который находится в другом месте, который имеет тело, который можно поразить. Мысль не

имеет тела, она не находится в другом месте, она находится внутри самого человека. Когда он выпускает стрелу в свою мысль, он стреляет в себя. Каждая стрела, которую он выпускает, ранит не мысль, а его самого. Это происходит потому, что мысль и стреляющий — это одно и то же. Нельзя поразить мысль, не поразив себя. Тот, кто понимает это, перестаёт стрелять и начинает работать с мыслью иначе. Он не воюет с собой, он учится с собой обращаться.

Борьба с мыслями при помощи мыслей является ловушкой, в которую попадает почти каждый мужчина, который пытается справиться со своими навязчивыми мыслями. Он думает, что если он найдёт правильный аргумент, правильное доказательство, правильное опровержение, то мысль исчезнет. Он тратит часы, дни, недели на то, чтобы спорить с собой, и обнаруживает, что его мысли становятся только сильнее. Это происходит потому, что внимание питает мысль. Чем больше он думает о своей мысли, тем больше энергии она получает. Тот, кто понимает это, перестаёт кормить свои мысли вниманием и начинает работать с ними иначе.

Стрелы Геракла также символизируют попытку контролировать свои мысли силой воли. Мужчина, который пытается не думать о чём-то, обнаруживает, что чем сильнее он пытается, тем меньше у него это получается. Воля не рабо-

тает против мыслей, потому что воля сама является частью той же системы. Нельзя приказать себе не думать, потому что приказ уже является мыслью. Нельзя запретить себе чувствовать, потому что запрет уже является чувством. Тот, кто понимает это, перестаёт полагаться на волю и начинает работать с более глубокими уровнями психики. Он не борется с мыслями, он создаёт условия, в которых они не задерживаются.

Бесполезность стрел также указывает на то, что агрессивные мысли не являются рациональными. Мужчина может знать, что его мысли не соответствуют реальности, что они преувеличены, что они не имеют оснований. Но это знание не помогает ему избавиться от них. Мысли находятся не в области разума, а в области эмоций и тела. Они не подчиняются логике, они подчиняются страху, гневу, печали. Работа с ними требует не аргументов, а опыта, не доказательств, а переживаний. Тот, кто понимает это, перестаёт спорить со своими мыслями и начинает работать с ними через тело и эмоции.

Стрелы, которые Геракл выпускает в птиц, также символизируют попытку избавиться от мыслей путём их подавления. Мужчина, который пытается подавить свою мысль, загоняет её в бессознательное, но она не исчезает. Она продолжает действовать из глубины, влияя на его настроение, на его

поведение, на его отношения. Подавленная мысль становится ещё более сильной, потому что она теряет связь с сознанием и начинает действовать автономно. Тот, кто понимает это, перестаёт подавлять свои мысли и начинает работать с ними открыто. Он признаёт их, исследует их и находит способы их трансформации.

Бесполезность стрел также указывает на то, что агрессивные мысли не являются изолированными. Они связаны с другими мыслями, с убеждениями, с эмоциями, с телесными реакциями. Работа с одной мыслью не даёт результата, потому что на её месте появляются новые, связанные с ней. Мужчина, который пытается справиться с одной мыслью, обнаруживает, что на её месте появляются две новые. Это происходит потому, что он работает с симптомом, а не с системой. Тот, кто понимает это, подходит к работе с мыслями системно и не ожидает быстрых результатов. Системная работа требует времени и терпения.

Стрелы, которые отражаются от бронзовых перьев, также символизируют то, что агрессивные мысли могут быть защищены от прямого воздействия. Мужчина, который пытается справиться с мыслью при помощи силы, обнаруживает, что мысль защищается и становится ещё более сильной. Это происходит потому, что защита является частью природы мысли, её способом выживания. Мысль, которую пытаются уни-

чтожить, борется за своё существование. Тот, кто понимает это, перестаёт пытаться уничтожить свою мысль и начинает работать с ней как с чем-то, что имеет свою функцию. Он не убивает мысль, он трансформирует её.

Бесполезность стрел также указывает на то, что агрессивные мысли не поддаются прямому контролю. Мужчина, который пытается контролировать свои мысли, обнаруживает, что чем больше он пытается, тем меньше у него это получается. Контроль не работает, потому что мысли не являются объектами, которыми можно управлять напрямую. Работа с ними требует не контроля, а осознания и принятия. Тот, кто понимает это, перестаёт пытаться контролировать свои мысли и начинает наблюдать за ними. Наблюдение без осуждения является первым шагом к свободе.

Стрелы Геракла также символизируют попытку решить проблему быстро и просто. Мужчина, который сталкивается с агрессивными мыслями, хочет избавиться от них немедленно, одним усилием, одним решением. Он ищет волшебную таблетку, которая устранил его проблему. Но работа с мыслями не является быстрой. Она требует времени, терпения, повторения. Тот, кто понимает это, перестаёт искать быстрое решение и начинает работать с мыслями постепенно. Он знает, что трансформация требует времени, и он готов ждать. Это терпение является признаком зрелости.

Бесполезность стрел также указывает на то, что агрессивные мысли не являются врагами, которых нужно уничтожить. Они являются частью человеческого опыта, и они всегда будут присутствовать в той или иной форме. Мужчина, который пытается уничтожить свои мысли, воюет с частью себя, и эта война истощает его. Тот, кто понимает это, перестаёт воевать со своими мыслями и начинает работать с ними как с союзниками. Он видит в них сигналы, которые указывают на те области, где ему нужно работать. Это меняет всё.

Стрелы, которые Геракл выпускает в птиц, также символизируют попытку решить внутреннюю проблему внешними средствами. Мужчина, который пытается справиться с агрессивными мыслями через работу, через алкоголь, через развлечения, через отношения, обнаруживает, что проблема не исчезает. Внешние средства не работают, потому что проблема находится внутри. Тот, кто понимает это, перестаёт искать решение вовне и начинает работать с внутренними уровнями психики. Он не бежит от себя, он встречается с собой. Это встреча является первым шагом к трансформации.

Бесполезность стрел также указывает на то, что агрессивные мысли не подчиняются логике. Мужчина может выстроить логическую цепочку, которая опровергает его мысль, но

мысль не исчезает. Это происходит потому, что мысль питается не логикой, а эмоциями. Работа с мыслями требует не логических аргументов, а эмоционального опыта. Тот, кто понимает это, перестаёт спорить со своими мыслями и начинает работать с теми чувствами, которые их питают. Он исследует свой страх, свой гнев, свою печаль, и это исследование ослабляет власть мысли.

Стрелы Геракла также символизируют попытку избавиться от мыслей через их анализ. Мужчина, который анализирует свою мысль, пытается понять, откуда она пришла, почему она возникла, что она означает. Он тратит часы на самоанализ, но мысль не исчезает. Это происходит потому, что анализ является той же мыслью, только более сложной. Тот, кто понимает это, перестаёт анализировать свои мысли и начинает их наблюдать. Наблюдение отличается от анализа: оно не пытается понять мысль, оно просто фиксирует её присутствие. Это наблюдение ослабляет власть мысли.

Бесполезность стрел также указывает на то, что агрессивные мысли не являются проблемой, которую можно решить раз и навсегда. Они возвращаются, они меняют форму, они появляются в новых обстоятельствах. Мужчина, который ожидает окончательного решения, разочаровывается, когда мысли возвращаются. Тот, кто понимает это, перестаёт ожидать окончательной победы и начинает готовиться к

постоянной работе. Он знает, что мысли будут возвращаться, и он готов встретить их снова. Эта готовность является источником силы.

Стрелы, которые отражаются от бронзовых перьев, также символизируют то, что агрессивные мысли могут быть защищены от прямого воздействия. Мужчина, который пытается справиться с мыслью при помощи силы, обнаруживает, что мысль защищается и становится ещё более сильной. Это происходит потому, что защита является частью природы мысли, её способом выживания. Мысль, которую пытаются уничтожить, борется за своё существование. Тот, кто понимает это, перестаёт пытаться уничтожить свою мысль и начинает работать с ней как с чем-то, что имеет свою функцию. Он не убивает мысль, он трансформирует её.

Бесполезность стрел также указывает на то, что агрессивные мысли не являются чем-то внешним по отношению к человеку. Они являются частью его самого, частью его психики, частью его опыта. Мужчина, который пытается избавиться от своих мыслей, пытается избавиться от части себя. Это невозможно. Тот, кто понимает это, перестаёт воевать с собой и начинает принимать себя таким, какой он есть. Принятие не означает одобрение — оно означает признание реальности. Это признание является первым шагом к трансформации.

Стрелы Геракла также символизируют попытку решить проблему при помощи той же энергии, которая её создала. Мужчина, который борется с агрессивными мыслями при помощи агрессии, только усиливает их. Борьба с мыслями при помощи мыслей подобна тушению огня огнём. Это не работает. Тот, кто понимает это, перестаёт использовать агрессию против агрессии и начинает использовать другие инструменты. Он использует ритм, звук, движение, дыхание. Эти инструменты работают не против мысли, а с ней. Они создают условия, в которых мысль теряет свою власть.

Стрелы, которые Геракл выпускает в Стимфалийских птиц, являются символом того, что бороться с мыслями мыслями нельзя. Этот способ является естественным, но он не работает. Он не работает потому, что мысль не является внешним врагом, которого можно поразить оружием. Мысль находится внутри, и она является частью того, кто пытается с ней бороться. Тот, кто понимает это, перестаёт выпускать стрелы и начинает искать другой способ. Этот другой способ заключается в том, чтобы не бороться с мыслями, а создавать условия, в которых они не задерживаются. Ритм, звук, движение, дыхание, осознание — вот инструменты, которые работают. Они не уничтожают мысль, они разгоняют её, как трещотка разгоняет птиц. Тот, кто овладел этими инструментами, обретает свободу.

2.4. Афина и трещотки: мудрость, звук, ритм как противопоставление тишине смерти

Афина, которая появляется в мифе о Стимфалийских птицах и вручает Гераклу трещотку, является одним из самых значимых символов третьего подвига, потому что она представляет собой тот тип мудрости, который не отрицает проблему, а находит нестандартный способ её решения. В отличие от Ареса, который является источником агрессивных мыслей, Афина является источником ясности и стратегического мышления. Она не сражается с птицами вместо Геракла, не уничтожает их своей божественной силой, не избавляет героя от необходимости действовать. Она даёт ему инструмент, который он должен использовать сам. Этот инструмент — трещотка — является символом того, что мудрость заключается не в силе, а в способности найти правильное средство.

Трещотка, которую Афина вручает Гераклу, не является оружием в обычном смысле этого слова. Это не меч, не копьё, не лук со стрелами. Это инструмент, который создаёт звук, и этот звук обладает способностью разгонять птиц без борьбы. Мужчина, который привык решать проблемы при помощи силы, может не сразу понять, как работает тре-

щотка. Ему может казаться, что звук — это слишком слабое средство против таких сильных врагов, как агрессивные мысли. Но именно в этом заключается мудрость Афины: она показывает, что не всегда сила является лучшим решением. Иногда звук, ритм, вибрация работают там, где сила бессильна.

Звук трещотки символизирует ритм, который противопоставляется хаосу агрессивных мыслей. Агрессивные мысли не имеют ритма, они беспорядочны, они нападают внезапно и с любой стороны. Они живут в хаосе, и этот хаос является их питательной средой. Когда в сознании появляется ритм, хаос отступает, потому что он не может существовать в присутствии порядка. Мужчина, который создаёт ритм в своей жизни — через режим, через привычки, через повторяющиеся практики, — создаёт условия для того, чтобы агрессивные мысли не задерживались в его сознании. Ритм является противоядием от хаоса.

Трещотка также символизирует звук, который возвращает человека в настоящий момент. Агрессивные мысли живут в прошлом или в будущем: они прокручивают старые обиды, они предсказывают будущие катастрофы. Они не находятся в настоящем, потому что в настоящем нет проблемы, которую они пытаются решить. Звук трещотки возвращает человека в здесь и сейчас, потому что звук существует только в

настоящем. Мужчина, который слышит звук, не может одновременно находиться в прошлом или в будущем. Звук является якорем, который удерживает его в реальности. Это делает звук мощным инструментом против агрессивных мыслей.

Афина, которая даёт Гераклу трещотку, символизирует ту мудрость, которая приходит извне и которая не является результатом логического мышления. Мужчина, который пытается решить проблему своими силами, часто застревает в своих привычных стратегиях. Он продолжает выпускать стрелы, даже когда видит, что они не работают. Мудрость Афины заключается в том, что она предлагает ему нечто совершенно иное, нечто, что он не мог бы изобрести сам. Это напоминает нам о том, что иногда решение приходит извне — от наставника, от терапевта, от группы, от книги. Мужчина, который открыт для такой помощи, может найти выход там, где он его не ожидал.

Трещотка, которую Афина вручает Гераклу, также символизирует ту мудрость, которая не борется с проблемой, а обходит её. Птицы не были уничтожены, они были разогнаны. Мысли не были убиты, они были отпущены. Мужчина, который пытается уничтожить свои мысли, только усиливает их. Мужчина, который учится обходить их, освобождается от их власти. Мудрость заключается не в том, чтобы победить вра-

га, а в том, чтобы лишить его возможности действовать. Тот, кто понимает это, перестаёт воевать со своими мыслями и начинает создавать условия, в которых они не могут существовать.

Тишина смерти, которой противопоставляется звук трещотки, является важным символом в этом мифе. Тишина может быть двух видов: тишина покоя и тишина смерти. Тишина покоя — это тишина, которая приходит после того, как буря утихла, это тишина, наполненная миром и ясностью. Тишина смерти — это тишина, которая приходит, когда жизнь остановилась, это тишина, наполненная страхом и пустотой. Агрессивные мысли живут в тишине смерти, потому что они питаются страхом и пустотой. Звук трещотки разрушает эту тишину и создаёт условия для тишины покоя. Тот, кто понимает это, перестаёт бояться звука и начинает его использовать.

Ритм, который создаёт трещотка, также символизирует жизнь. Жизнь имеет ритм: сердцебиение, дыхание, смена дня и ночи, смена времён года. Когда ритм нарушается, жизнь становится хаотичной и болезненной. Когда ритм восстанавливается, жизнь возвращается в своё естественное течение. Мужчина, который создаёт ритм в своей жизни, восстанавливает свою связь с жизнью. Он перестаёт быть заложником своих мыслей и становится хозяином своего внима-

ния. Ритм является мостом между телом и сознанием, между прошлым и будущим, между хаосом и порядком. Тот, кто владеет ритмом, владеет собой.

Афина, которая появляется в момент, когда Геракл уже почти отчаялся, символизирует тот факт, что мудрость часто приходит именно тогда, когда человек исчерпал все свои привычные ресурсы. Мужчина, который продолжает выпускать стрелы, даже когда видит, что они не работают, не готов к мудрости. Мужчина, который останавливается и признаёт своё бессилие, открывается для нового. Это признание не является поражением — оно является началом трансформации. Тот, кто готов признать, что его старые стратегии не работают, открывает дверь для новых возможностей. Мудрость приходит к тому, кто готов её принять.

Трещотка также символизирует ту мудрость, которая не требует немедленного результата. Геракл не разогнал птиц одним движением руки. Он продолжал трясти трещотку, и только через некоторое время птицы начали улетать. Мужчина, который ищет быстрое решение, может разочароваться, когда результат не приходит сразу. Мудрость заключается в том, чтобы продолжать делать то, что работает, даже если результат не виден немедленно. Тот, кто обладает терпением, обретает свободу. Терпение является частью мудрости.

Звук трещотки также символизирует ту мудрость, которая не боится быть смешной или нелепой. Трещотка — это не героическое оружие, это инструмент, который может показаться странным и даже смешным. Мужчина, который привык к героическим решениям, может почувствовать себя неловко, используя такой инструмент. Но мудрость заключается в том, чтобы не бояться выглядеть странно, если это работает. Тот, кто готов использовать нестандартные средства, обретает свободу. Мудрость не всегда выглядит героически.

Афина, которая вручает Гераклу трещотку, также символизирует ту мудрость, которая не навязывает своё решение. Она не заставляет Геракла использовать трещотку, она предлагает её. Мужчина, который открыт для помощи, может принять её; мужчина, который закрыт, может отказаться. Мудрость не является принуждением, она является предложением. Тот, кто готов принять помощь, обретает силу. Тот, кто отказывается от помощи, остаётся в одиночестве. Мудрость уважает свободу выбора.

Трещотка также символизирует ту мудрость, которая не требует понимания для того, чтобы работать. Геракл не понимал, почему птицы боятся звука, он просто использовал трещотку. Мужчина, который пытается понять каждую свою мысль, часто застревает в бесконечном анализе. Мудрость заключается в том, чтобы действовать, даже когда понима-

ние неполное. Тот, кто действует, обретает опыт; тот, кто анализирует, остаётся в теории. Опыт является лучшим учителем, чем анализ.

Звук трещотки также символизирует ту мудрость, которая не борется с тьмой, а создаёт свет. Птицы живут в темноте, и звук трещотки создаёт свет, который их разгоняет. Мужчина, который борется со своими мыслями, сражается с тьмой. Мужчина, который создаёт свет, не нуждается в борьбе, потому что тьма исчезает сама. Свет является противоядием от тьмы. Тот, кто создаёт свет, обретает свободу. Свет не борется с тьмой, он её вытесняет.

Афина, которая вручает Гераклу трещотку, также символизирует ту мудрость, которая знает, что не все проблемы можно решить силой. Птицы были проблемой, которую нельзя было решить мечом. Мужчина, который пытается решить все проблемы силой, терпит неудачу. Мудрость заключается в том, чтобы различать, когда нужна сила, а когда нужно что-то другое. Тот, кто обладает этим различием, обретает силу. Различение является ключевым навыком мудрости.

Трещотка также символизирует ту мудрость, которая не требует борьбы для того, чтобы победить. Птицы были разогнаны, а не побеждены. Они улетели, а не были убиты. Муж-

чина, который борется со своими мыслями, тратит энергию на борьбу. Мужчина, который разгоняет их, сохраняет энергию для других целей. Мудрость заключается в том, чтобы сохранять энергию для действительно важных задач. Тот, кто не борется, обретает силу. Мирная победа является более мудрой, чем военная.

Звук трещотки также символизирует ту мудрость, которая не требует немедленного результата. Геракл не разогнал птиц одним движением руки. Он продолжал трясти трещотку, и только через некоторое время птицы начали улетать. Мужчина, который ищет быстрое решение, может разочароваться, когда результат не приходит сразу. Мудрость заключается в том, чтобы продолжать делать то, что работает, даже если результат не виден немедленно. Тот, кто обладает терпением, обретает свободу. Терпение является частью мудрости.

Афина, которая вручает Гераклу трещотку, также символизирует ту мудрость, которая знает, что иногда нужно отступить, чтобы победить. Геракл не стал сражаться с птицами в открытом бою, он поднялся на гору и использовал трещотку. Мужчина, который настаивает на прямом столкновении, часто терпит неудачу. Мудрость заключается в том, чтобы выбрать правильную позицию и правильный инструмент. Тот, кто умеет отступать, обретает силу. Отступление

не является поражением, если оно ведёт к победе.

Трещотка также символизирует ту мудрость, которая не боится быть несовершенной. Трещотка — это простой инструмент, он не является произведением искусства. Мужчина, который стремится к совершенству, может отказаться от простого решения, потому что оно кажется ему недостаточно изящным. Мудрость заключается в том, чтобы использовать то, что работает, даже если это не идеально. Тот, кто не боится несовершенства, обретает силу. Простота является признаком мудрости.

Афина и трещотка являются символами той мудрости, которая противопоставляется тишине смерти и которая позволяет разогнать агрессивные мысли без борьбы. Мудрость заключается не в силе, а в способности найти правильный инструмент; не в борьбе, а в способности создать условия для того, чтобы проблема исчезла сама; не в контроле, а в способности использовать ритм и звук для возвращения в настоящий момент. Тот, кто овладел этой мудростью, перестанет быть жертвой своих мыслей и становится хозяином своего внимания. Трещотка является символом того, что даже в самой тёмной ситуации есть средство, которое может принести освобождение. Нужно только быть открытым для помощи, готовым использовать нестандартные средства и обладать терпением, чтобы продолжать делать то, что работа-

ет. Тот, кто понимает это, обретает свободу и покой.

2.5. Гора Киллена как позиция наблюдателя: не в болоте, а над болотом

Гора Киллена, на которую поднимается Геракл, чтобы разогнать Стимфалийских птиц, является одним из самых важных символов третьего подвига, потому что она представляет собой позицию наблюдателя. Геракл не остаётся в болоте, где живут птицы, он не сражается с ними на их территории, он не пытается победить их там, где они чувствуют себя хозяевами. Он поднимается на гору, и это меняет всё. С высоты горы он видит птиц не как отдельных врагов, а как целую стаю, как систему, как единое целое. Это видение сверху позволяет ему найти решение, которое было недоступно из болота. Мужчина, который находится внутри своих мыслей, не может их разогнать; мужчина, который поднимается над ними, обретает свободу.

Позиция наблюдателя является ключевым понятием в работе с агрессивными мыслями. Когда мужчина находится внутри своих мыслей, он отождествляется с ними. Он не может отличить себя от своих мыслей, он верит, что его мысли — это он сам. В этой позиции он не может выбирать, как реагировать на свои мысли, потому что он является их частью. Когда он поднимается на гору, он выходит из отождествления и становится наблюдателем. Он видит свои мыс-

ли со стороны, он замечает их появление, он может выбрать, оставаться с ними или разгонять их. Эта позиция наблюдателя является первым шагом к свободе.

Гора Киллена, на которую поднимается Геракл, символизирует ту позицию, которую мужчина должен занять по отношению к своим мыслям. Это не позиция борьбы, не позиция подавления, не позиция бегства. Это позиция наблюдения. Мужчина, который наблюдает за своими мыслями, не борется с ними, не подавляет их, не убегает от них. Он просто замечает их присутствие. Это наблюдение ослабляет власть мыслей, потому что мысль, которую не кормят вниманием, теряет свою энергию. Наблюдение является не пассивным, а активным процессом, который требует присутствия и осознанности.

Подъём на гору также символизирует ту работу, которую мужчина должен проделать, чтобы выйти из болота своих мыслей. Подъём не является лёгким. Он требует усилий, времени, настойчивости. Мужчина, который привык к болоту, может сопротивляться подъёму, потому что болото кажется ему знакомым и безопасным. Но только на горе он обретает перспективу, которая позволяет ему увидеть выход. Подъём является необходимой частью трансформации. Тот, кто не поднимается, остаётся в болоте; тот, кто поднимается, обретает свободу.

С высоты горы Геракл видит птиц не как отдельных врагов, а как целую стаю. Это видение является важным, потому что оно позволяет увидеть систему, а не отдельные элементы. Мужчина, который видит только одну мысль, не может справиться с ней, потому что он не видит её связей с другими мыслями. Мужчина, который видит всю систему, может работать с корнем проблемы, а не с отдельными симптомами. Видение системы является ключом к трансформации. Тот, кто видит целое, может работать с целым.

Позиция наблюдателя также позволяет мужчине увидеть, что его мысли не являются фактами. Мысли кажутся реальными, когда он находится внутри них. Но когда он смотрит на них со стороны, он видит, что это просто мысли, а не факты. Мысль о том, что он неудачник, не делает его неудачником. Мысль о том, что его жизнь бессмысленна, не делает его жизнь бессмысленной. Мысли являются интерпретациями реальности, а не самой реальностью. Тот, кто видит это, обретает свободу. Свобода начинается с различения факта и мысли.

Гора Киллена также символизирует ту тишину, которая приходит, когда мужчина выходит из болота мыслей. В болоте нет тишины, потому что там постоянно роятся мысли. На горе есть тишина, потому что там мужчина может отдохнуть

от внутреннего шума. Эта тишина не является пустотой, она является пространством, в котором можно услышать себя. Мужчина, который обретает эту тишину, может услышать свои истинные желания и потребности. Тишина является источником ясности. Тот, кто обретает тишину, обретает себя.

Подъём на гору также символизирует ту работу, которую мужчина должен проделать, чтобы выйти из отождествления со своими мыслями. Отождествление является привычкой, которая формировалась годами. Мужчина привык думать, что его мысли — это он сам, и он не может просто так отказаться от этой привычки. Подъём требует усилий, времени, практики. Мужчина должен учиться наблюдать за своими мыслями снова и снова, пока наблюдение не станет естественным. Тот, кто практикует, обретает свободу. Практика является ключом к трансформации.

С высоты горы Геракл видит, что птицы не являются чем-то внешним, что они являются частью его самого. Птицы живут в болоте, но болото находится внутри него. Мысли, которые он пытается разогнать, являются его собственными мыслями. Это осознание меняет всё. Мужчина, который видит, что его мысли являются частью его самого, перестаёт воевать с собой. Он начинает работать с собой. Работа с собой является более глубокой, чем работа с внешними врагами. Тот, кто понимает это, обретает силу.

Позиция наблюдателя также позволяет мужчине увидеть, что его мысли не являются постоянными. Они приходят и уходят, как птицы. Они появляются, кружатся, исчезают. Мужчина, который находится внутри своих мыслей, не замечает этой динамики. Он думает, что его мысли постоянны, что они всегда будут с ним. Но когда он наблюдает за ними со стороны, он видит, что они меняются, что они не являются чем-то фиксированным. Это видение ослабляет власть мыслей. Тот, кто видит непостоянство, обретает свободу.

Гора Киллена также символизирует ту перспективу, которая позволяет мужчине увидеть свою жизнь как единое целое. В болоте он видит только отдельные моменты, отдельные проблемы, отдельные мысли. На горе он видит свою жизнь как путь, как целостную историю. Эта перспектива позволяет ему понять, что его текущие проблемы не являются концом света. Они являются частью более широкого пути, который включает в себя и радость, и боль, и успех, и неудачу. Тот, кто видит свою жизнь целостно, обретает спокойствие. Перспектива является источником мудрости.

Подъем на гору также символизирует ту работу, которую мужчина должен проделать, чтобы выйти из потока мыслей. Поток мыслей является непрерывным, он не останавливается ни на минуту. Мужчина, который находится в этом пото-

ке, не может найти покоя. Подъём на гору означает выход из потока, остановку, паузу. В этой паузе мужчина может увидеть, что поток не является им самим, что он может выйти из него. Эта пауза является началом свободы. Тот, кто может остановиться, обретает силу.

С высоты горы Геракл видит, что птицы боятся звука трещотки, и это видение позволяет ему использовать правильный инструмент. Если бы он остался в болоте, он не увидел бы этой связи. Позиция наблюдателя позволяет увидеть не только проблему, но и её решение. Мужчина, который смотрит на свои мысли со стороны, может увидеть, что помогает ему разгонять их, а что нет. Он может увидеть, какие инструменты работают, а какие бесполезны. Это видение является ключом к эффективной работе. Тот, кто видит, может выбрать правильный инструмент.

Позиция наблюдателя также позволяет мужчине увидеть, что его мысли не являются его врагами. Они являются сигналами, которые указывают на те области, где ему нужно работать. Мысль о том, что он неудачник, может указывать на то, что он не удовлетворён своей жизнью. Мысль о том, что его жизнь бессмысленна, может указывать на то, что он потерял связь со своими ценностями. Когда мужчина видит эти сигналы, он может работать с их источником, а не с симптомами. Это более глубокая работа. Тот, кто видит сигналы,

обретает понимание.

Гора Киллена также символизирует ту тишину, которая приходит после того, как птицы разогнаны. Это не тишина смерти, а тишина покоя. Это тишина, которая наполнена миром и ясностью. Мужчина, который обретает эту тишину, может услышать себя, может услышать других, может услышать мир. Эта тишина является источником силы. Тот, кто обретает тишину, обретает покой. Покой является признаком зрелости.

Подъём на гору также символизирует ту работу, которую мужчина должен проделать, чтобы выйти из реактивности. Реактивность — это автоматическая реакция на мысли и ситуации. Мужчина, который находится в болоте, реагирует автоматически, он не может выбрать свою реакцию. Подъём на гору означает выход из реактивности, обретение способности выбирать. Тот, кто может выбирать, обретает свободу. Свобода начинается с выбора.

С высоты горы Геракл видит, что птицы не являются чем-то, что нужно уничтожить. Они являются частью экосистемы, частью мира. Мужчина, который видит это, перестаёт видеть в своих мыслях врагов и начинает видеть в них часть себя. Это меняет его отношение к мыслям. Он перестаёт бороться с ними и начинает работать с ними. Работа с собой

является более глубокой, чем борьба с собой. Тот, кто понимает это, обретает силу.

Позиция наблюдателя также позволяет мужчине увидеть, что его мысли не являются его идентичностью. Он не является своими мыслями. Он является тем, кто наблюдает за своими мыслями. Это различие является ключевым для свободы. Мужчина, который отождествляется со своими мыслями, не может от них освободиться. Мужчина, который различает себя и свои мысли, может наблюдать за ними и выбирать, как с ними обращаться. Тот, кто различает, обретает свободу.

Гора Киллена также символизирует ту перспективу, которая позволяет мужчине увидеть свою жизнь как путь, а не как проблему. В болоте он видит только проблемы, которые нужно решить. На горе он видит путь, который нужно пройти. Эта перспектива меняет его отношение к жизни. Он перестаёт видеть в жизни серию проблем и начинает видеть в ней путешествие. Это путешествие включает в себя и трудности, и радости, и это нормально. Тот, кто видит путь, обретает спокойствие. Спокойствие является источником силы.

Гора Киллена как позиция наблюдателя является символом того, что мужчина может выйти из болота своих мыслей и посмотреть на них со стороны. Эта позиция позволяет ему

увидеть систему, а не отдельные элементы, увидеть сигналы, а не врагов, увидеть путь, а не проблему. Подъём на гору требует усилий, но он ведёт к свободе. Мужчина, который обретает эту позицию, перестаёт быть заложником своих мыслей и становится хозяином своего внимания. Он не борется со своими мыслями, он наблюдает за ними и выбирает, как с ними обращаться. Эта способность является признаком зрелости. Тот, кто обретает позицию наблюдателя, обретает свободу и покой.

2.6. Бегство птиц на остров Ареса: изгнание, но не уничтожение

Бегство Стимфалийских птиц на остров Ареса является одним из самых значимых символов третьего подвига Геракла, потому что оно указывает на то, что агрессивные мысли не уничтожаются, а лишь перемещаются. Геракл не убивает птиц, не сжигает их гнёзда, не истребляет их полностью. Он разгоняет их, и они улетают на остров, который находится на краю мира. Это означает, что агрессивные мысли не исчезают навсегда, они лишь отступают, и могут вернуться, если человек снова окажется в ситуации, которая их активизирует. Мужчина, который ожидает окончательной победы над своими мыслями, обречён на разочарование; мужчина, который готов к постоянной работе, обретает свободу.

Остров Ареса, на который улетают птицы, символизирует ту область сознания, где агрессивные мысли сохраняются в скрытом виде. Это не место, которое можно уничтожить, потому что оно находится внутри самого человека. Это та часть психики, где живут вытесненные мысли, подавленные чувства, непризнанные желания. Мужчина, который разогнал птиц, но не работал с этой областью, может обнаружить, что они вернулись в новой форме. Работа с агрессивными мыслями требует не только их разгона, но и исследования того источника, из которого они прилетают. Тот, кто понимает это, работает не только с симптомами, но и с причинами.

Изгнание, а не уничтожение, является важным принципом работы с агрессивными мыслями. Мужчина, который пытается уничтожить свои мысли, воюет с частью себя, и эта война истощает его. Мужчина, который учится разгонять их, сохраняет свою энергию для других целей. Он не тратит силы на бесплодную борьбу, он использует их для созидания. Изгнание является более мудрым подходом, чем уничтожение, потому что оно признаёт, что мысли являются частью человеческого опыта, и что с ними нужно работать, а не воевать. Тот, кто понимает это, обретает силу.

Бегство птиц на остров Ареса также символизирует то, что агрессивные мысли связаны с богом войны. Остров Ареса — это место, где живёт конфликт, где живёт агрессия,

где живёт война. Птицы возвращаются туда, откуда пришли. Это означает, что агрессивные мысли имеют своим источником внутренний конфликт, и что работа с ними требует работы с этим конфликтом. Мужчина, который не решил свой внутренний конфликт, не может окончательно разогнать свои мысли. Они будут возвращаться, пока существует источник, который их питает. Тот, кто понимает это, работает с источником, а не только с симптомами.

Остров Ареса находится на краю мира, и это указывает на то, что агрессивные мысли живут на периферии сознания. Они не находятся в центре, они не являются главными, они не определяют жизнь человека. Мужчина, который видит их на периферии, может не позволять им захватывать центр. Он может держать их на расстоянии, он может не давать им власти над своей жизнью. Это требует постоянного внимания и практики. Тот, кто практикует, обретает свободу. Свобода не является одномоментным актом, она является непрерывным процессом.

Бегство птиц также символизирует то, что агрессивные мысли не являются чем-то, что можно решить раз и навсегда. Они возвращаются, они меняют форму, они появляются в новых обстоятельствах. Мужчина, который ожидает окончательного решения, разочаровывается, когда мысли возвращаются. Тот, кто понимает это, перестаёт ожидать оконча-

тельной победы и начинает готовиться к постоянной работе. Он знает, что мысли будут возвращаться, и он готов встретить их снова. Эта готовность является источником силы. Тот, кто готов, не боится.

Остров Ареса также символизирует ту область сознания, где живут вытесненные мысли. Мужчина, который подавляет свои мысли, загоняет их в эту область, но они не исчезают. Они продолжают действовать из глубины, влияя на его настроение, на его поведение, на его отношения. Работа с агрессивными мыслями требует не подавления, а осознания. Тот, кто осознаёт свои вытесненные мысли, может работать с ними. Тот, кто подавляет их, остаётся в их власти. Осознание является первым шагом к свободе.

Изгнание птиц также символизирует то, что агрессивные мысли не являются врагами, которых нужно уничтожить. Они являются частью человеческого опыта, и они всегда будут присутствовать в той или иной форме. Мужчина, который пытается уничтожить свои мысли, воюет с частью себя, и эта война истощает его. Тот, кто понимает это, перестаёт воевать со своими мыслями и начинает работать с ними как с союзниками. Он видит в них сигналы, которые указывают на те области, где ему нужно работать. Это меняет всё. Тот, кто видит сигналы, обретает понимание.

Бегство птиц на остров Ареса также указывает на то, что агрессивные мысли связаны с прошлым опытом. Остров Ареса — это место, где живут старые конфликты, старые обиды, старые травмы. Птицы возвращаются туда, откуда пришли. Это означает, что агрессивные мысли имеют своим источником прошлое, и что работа с ними требует работы с прошлым. Мужчина, который не проработал своё прошлое, не может окончательно разогнать свои мысли. Они будут возвращаться, пока существует источник, который их питает. Тот, кто понимает это, работает с прошлым, а не только с настоящим.

Остров Ареса также символизирует ту область сознания, где живут непризнанные желания. Мужчина, который не признаёт свои желания, загоняет их в эту область, но они не исчезают. Они продолжают действовать из глубины, влияя на его поведение, на его выборы, на его жизнь. Работа с агрессивными мыслями требует не подавления желаний, а их признания. Тот, кто признаёт свои желания, может работать с ними. Тот, кто подавляет их, остаётся в их власти. Признание является первым шагом к свободе.

Изгнание птиц также символизирует то, что агрессивные мысли не являются чем-то, что можно решить при помощи силы. Геракл не убивает птиц, он разгоняет их. Это указывает на то, что работа с мыслями требует не силы, а мудро-

сти. Мужчина, который пытается решить свои проблемы при помощи силы, терпит неудачу. Мужчина, который использует мудрость, обретает свободу. Мудрость заключается в том, чтобы знать, когда нужно бороться, а когда нужно отпустить. Тот, кто обладает этой мудростью, обретает покой.

Бегство птиц на остров Ареса также указывает на то, что агрессивные мысли связаны с культурными установками. Остров Ареса — это место, где живёт культ войны, где живёт агрессия, где живёт насилие. Птицы возвращаются туда, откуда пришли. Это означает, что агрессивные мысли имеют своим источником культуру, и что работа с ними требует работы с культурными установками. Мужчина, который не осознаёт эти установки, не может окончательно разогнать свои мысли. Они будут возвращаться, пока существует культура, которая их питает. Тот, кто понимает это, работает с культурой, а не только с собой.

Остров Ареса также символизирует ту область сознания, где живут страхи. Мужчина, который не работает со своими страхами, загоняет их в эту область, но они не исчезают. Они продолжают действовать из глубины, влияя на его поведение, на его выборы, на его жизнь. Работа с агрессивными мыслями требует не подавления страхов, а их исследования. Тот, кто исследует свои страхи, может работать с ними. Тот, кто подавляет их, остаётся в их власти. Исследование явля-

ется первым шагом к свободе.

Изгнание птиц также символизирует то, что агрессивные мысли не являются чем-то, что можно решить при помощи логики. Геракл не спорит с птицами, он разгоняет их. Это указывает на то, что работа с мыслями требует не аргументов, а действий. Мужчина, который пытается решить свои проблемы при помощи логики, терпит неудачу. Мужчина, который использует действия, обретает свободу. Действие заключается в том, чтобы не кормить свои мысли вниманием, а переключаться на что-то другое. Тот, кто действует, обретает силу.

Бегство птиц на остров Ареса также указывает на то, что агрессивные мысли связаны с телом. Остров Ареса — это место, где живёт напряжение, где живёт зажим, где живёт боль. Птицы возвращаются туда, откуда пришли. Это означает, что агрессивные мысли имеют своим источником тело, и что работа с ними требует работы с телом. Мужчина, который не работает со своим телом, не может окончательно разогнать свои мысли. Они будут возвращаться, пока существует тело, которое их питает. Тот, кто понимает это, работает с телом, а не только с умом.

Остров Ареса также символизирует ту область сознания, где живут непрожитые чувства. Мужчина, который не выра-

жают свои чувства, загоняет их в эту область, но они не исчезают. Они продолжают действовать из глубины, влияя на его настроение, на его поведение, на его отношения. Работа с агрессивными мыслями требует не подавления чувств, а их выражения. Тот, кто выражает свои чувства, может работать с ними. Тот, кто подавляет их, остаётся в их власти. Выражение является первым шагом к свободе.

Изгнание птиц также символизирует то, что агрессивные мысли не являются чем-то, что можно решить при помощи воли. Геракл не заставляет птиц улететь, он создаёт условия, в которых они улетают сами. Это указывает на то, что работа с мыслями требует не воли, а создания условий. Мужчина, который пытается решить свои проблемы при помощи воли, терпит неудачу. Мужчина, который создаёт условия, обретает свободу. Условия заключаются в том, чтобы не кормить свои мысли вниманием, а создавать ритм, звук, движение. Тот, кто создаёт условия, обретает силу.

Бегство птиц на остров Ареса также указывает на то, что агрессивные мысли связаны с отношениями. Остров Ареса — это место, где живёт конфликт, где живёт борьба, где живёт непонимание. Птицы возвращаются туда, откуда пришли. Это означает, что агрессивные мысли имеют своим источником отношения, и что работа с ними требует работы с отношениями. Мужчина, который не работает со своими

отношениями, не может окончательно разогнать свои мысли. Они будут возвращаться, пока существуют отношения, которые их питают. Тот, кто понимает это, работает с отношениями, а не только с собой.

Остров Ареса также символизирует ту область сознания, где живут неразрешённые конфликты. Мужчина, который не разрешает свои конфликты, загоняет их в эту область, но они не исчезают. Они продолжают действовать из глубины, влияя на его поведение, на его выборы, на его жизнь. Работа с агрессивными мыслями требует не подавления конфликтов, а их разрешения. Тот, кто разрешает свои конфликты, может работать с ними. Тот, кто подавляет их, остаётся в их власти. Разрешение является первым шагом к свободе.

Бегство Стимфалийских птиц на остров Ареса является символом того, что агрессивные мысли не уничтожаются, а лишь перемещаются. Они улетают на периферию сознания, но могут вернуться, если человек снова окажется в ситуации, которая их активизирует. Это означает, что работа с агрессивными мыслями не является одномоментным актом, а является непрерывным процессом. Мужчина, который понимает это, перестаёт ожидать окончательной победы и начинает готовиться к постоянной работе. Он знает, что мысли будут возвращаться, и он готов встретить их снова. Эта готовность является источником силы. Тот, кто готов, не боится.

Он знает, что у него есть инструменты, которые помогают ему разгонять птиц, и он использует их снова и снова. Тот, кто практикует, обретает свободу и покой.

2.7. Связь с египетским систром: звук рассеивает хаос

Трещотка, которую Афина вручает Гераклу для разгона Стимфалийских птиц, имеет глубокие параллели с египетским систром — древним ритуальным инструментом, который использовался для создания ритмичного звука и который, согласно египетской традиции, обладал способностью рассеивать хаос. Сistr представлял собой металлическую рамку с нанизанными на неё пластинами, которые издавали звук при встряхивании. Этот инструмент был связан с богиней Хатхор и использовался в храмовых ритуалах, чтобы умиловать богов и отогнать злые силы. Сходство между трещоткой Гефеста и египетским систром указывает на то, что звук как средство борьбы с хаосом является универсальной идеей, которая встречается в разных культурах. Мужчина, который использует звук для разгона своих мыслей, следует древней традиции, которая насчитывает тысячи лет.

В египетской мифологии сistr ассоциировался с богиней Хатхор, которая была покровительницей радости, музыки и любви. Хатхор часто изображалась с систром в руках, и её

культ включал в себя ритуальные танцы и музыку, которые помогали людям выходить из состояния хаоса и возвращаться к гармонии. Сistr был инструментом, который создавал ритм, а ритм, в свою очередь, создавал порядок. Мужчина, который использует ритм для работы со своими мыслями, обращается к той же силе, которую древние египтяне связывали с богиней радости. Эта связь указывает на то, что звук и ритм являются не только инструментами борьбы, но и источниками радости и гармонии.

Сistr также использовался в египетских храмах для того, чтобы отгонять злых духов и очищать пространство. Жрецы и жрицы встряхивали систры во время ритуалов, и их звук наполнял храм, создавая атмосферу священного порядка. Этот звук не был просто шумом, он был структурированным, ритмичным, повторяющимся. Он создавал вибрацию, которая проникала во все уголки пространства и не давала хаосу задерживаться. Мужчина, который использует звук для разгона своих мыслей, создаёт аналогичную вибрацию в своём сознании. Эта вибрация не даёт агрессивным мыслям задерживаться и размножаться. Тот, кто понимает это, использует звук как инструмент очищения.

Связь между трещоткой Гефеста и египетским систром также указывает на то, что звук является универсальным языком, который не требует перевода. Звук трещотки поня-

тен птицам так же, как звук систра понятен злым духам. Это означает, что работа с агрессивными мыслями не требует сложных концепций или теоретических знаний. Достаточно использовать простой инструмент, который создаёт ритм и звук. Мужчина, который ищет сложные решения, может упустить простые инструменты, которые всегда под рукой. Тот, кто понимает это, начинает с простого: дыхания, движения, звука. Простота является ключом к эффективности.

В египетской традиции сistr также ассоциировался с рождением и обновлением. Звук систра сопровождал ритуалы, связанные с рождением ребёнка, с началом нового года, с обновлением жизни. Этот звук символизировал начало нового цикла, освобождение от старого и открытость новому. Мужчина, который использует звук для разгона своих мыслей, также начинает новый цикл. Он освобождается от старых мыслей и открывается для новых возможностей. Звук является мостом между прошлым и будущим, между старым и новым. Тот, кто использует звук, обретает способность к обновлению.

Систр также использовался в египетских мистериях, которые были связаны с смертью и воскресением Осириса. Звук систра сопровождал ритуалы, которые символизировали смерть старого и рождение нового. Этот звук помогал участникам мистерий пережить трансформацию и выйти из

неё обновлёнными. Мужчина, который использует звук для работы со своими мыслями, проходит через аналогичную трансформацию. Он умирает для старых мыслей и рождается для новых. Звук является инструментом этой трансформации. Тот, кто понимает это, использует звук как средство для внутреннего обновления.

Связь между трещоткой и систром также указывает на то, что звук является инструментом, который доступен каждому. Систр был простым инструментом, который мог использовать любой человек, независимо от его статуса или образования. Трещотка Гефеста также была простым инструментом, который не требовал специальных навыков. Это означает, что работа с агрессивными мыслями не требует специальных знаний или подготовки. Достаточно использовать простые инструменты, которые всегда под рукой. Мужчина, который понимает это, не ищет сложных решений, а использует то, что у него есть. Доступность является ключом к эффективности.

В египетской традиции систр также ассоциировался с женским началом. Систр был инструментом, который использовался преимущественно женщинами, и его звук символизировал женскую силу, которая способна рассеивать хаос. Мужчина, который использует звук для разгона своих мыслей, обращается к женскому началу внутри себя. Это не

означает, что он становится женственным, это означает, что он использует ту часть своей психики, которая способна создавать порядок через ритм и вибрацию. Тот, кто понимает это, обретает доступ к более широкому спектру своих возможностей. Женское начало является источником мудрости.

Систр также использовался в египетских ритуалах, связанных с исцелением. Звук систра помогал людям выходить из состояния болезни и возвращаться к здоровью. Этот звук не был просто шумом, он был структурированной вибрацией, которая воздействовала на тело и на психику. Мужчина, который использует звук для работы со своими мыслями, также может использовать его для исцеления. Агрессивные мысли часто связаны с телесными симптомами: напряжением, бессонницей, головными болями. Звук может помочь снять эти симптомы и вернуть телу состояние покоя. Тот, кто понимает это, использует звук как инструмент исцеления.

Связь между трещоткой и систром также указывает на то, что звук является инструментом, который работает на разных уровнях. Систр воздействовал на физическом уровне, создавая вибрацию, на эмоциональном уровне, вызывая радость, и на духовном уровне, соединяя человека с божественным. Трещотка Гефеста также работала на разных уровнях: она разгоняла птиц на физическом уровне, она воз-

вращала Гераклу уверенность на эмоциональном уровне, и она соединяла его с мудростью Афины на духовном уровне. Мужчина, который использует звук для работы со своими мыслями, может воздействовать на все эти уровни одновременно. Тот, кто понимает это, использует звук как целостный инструмент.

В египетской традиции сistr также ассоциировался с тайным знанием. Сistr был инструментом, который использовался в мистериях, и его звук был ключом к тайным дверям. Мужчина, который использует звук для работы со своими мыслями, также получает доступ к тайным областям своей психики. Звук открывает двери, которые были закрыты, и позволяет увидеть то, что было скрыто. Это не всегда приятно, но это всегда полезно. Тот, кто понимает это, использует звук как инструмент самопознания. Самопознание является ключом к свободе.

Сistr также использовался в египетских ритуалах, связанных с плодородием. Звук систра помогал земле пробуждаться от зимнего сна и приносить урожай. Этот звук символизировал жизненную силу, которая способна преодолеть смерть и принести новую жизнь. Мужчина, который использует звук для работы со своими мыслями, также пробуждает свою жизненную силу. Агрессивные мысли часто связаны с усталостью, апатией, потерей энергии. Звук может помочь

вернуть энергию и восстановить жизненную силу. Тот, кто понимает это, использует звук как источник энергии.

Связь между трещоткой и систром также указывает на то, что звук является инструментом, который работает через резонанс. Систр создавал вибрацию, которая резонировала с телом и с пространством. Трещотка Гефеста также создавала вибрацию, которая резонировала с птицами и с болотом. Мужчина, который использует звук для работы со своими мыслями, создаёт вибрацию, которая резонирует с его психикой. Эта вибрация не борется с мыслями, она создаёт условия, в которых мысли не могут существовать. Резонанс является ключом к эффективности звука. Тот, кто понимает это, использует звук как инструмент настройки.

В египетской традиции систр также ассоциировался с космическим порядком. Звук систра символизировал гармонию сфер, которая поддерживает порядок во вселенной. Мужчина, который использует звук для работы со своими мыслями, также настраивается на космический порядок. Он перестаёт быть заложником хаоса и становится частью гармонии. Это не означает, что он становится идеальным, это означает, что он находит своё место в мире. Тот, кто понимает это, использует звук как инструмент соединения с целым. Соединение с целым является источником силы.

Систр также использовался в египетских ритуалах, связанных с защитой. Звук систра отгонял злых духов и защищал людей от опасностей. Мужчина, который использует звук для работы со своими мыслями, также защищает себя от агрессивных мыслей. Звук создаёт барьер, который не даёт мыслям проникнуть в сознание. Этот барьер не является стеной, он является вибрацией, которая отталкивает то, что не нужно. Тот, кто понимает это, использует звук как инструмент защиты. Защита является первым шагом к свободе.

Связь между трещоткой и систром также указывает на то, что звук является инструментом, который работает через повторение. Систр использовался в ритуалах, которые повторялись снова и снова, и каждый раз звук создавал одну и ту же вибрацию. Трещотка Гефеста также использовалась ритмично, снова и снова, пока птицы не улетели. Мужчина, который использует звук для работы со своими мыслями, также должен использовать его ритмично, снова и снова. Повторение создаёт привычку, а привычка создаёт устойчивость. Тот, кто понимает это, использует звук как инструмент тренировки. Тренировка является ключом к мастерству.

В египетской традиции систр также ассоциировался с радостью. Звук систра был звуком праздника, звуком торжества, звуком победы. Мужчина, который использует звук для работы со своими мыслями, также может использовать его

для радости. Агрессивные мысли часто связаны с печалью, с унынием, с потерей радости. Звук может помочь вернуть радость и восстановить способность наслаждаться жизнью. Тот, кто понимает это, использует звук как источник радости. Радость является признаком здоровья.

Систр также использовался в египетских ритуалах, связанных с переходом. Звук систра сопровождал людей в моменты перехода: от жизни к смерти, от детства к взрослости, от одного состояния к другому. Мужчина, который использует звук для работы со своими мыслями, также проходит через переход. Он переходит от состояния хаоса к состоянию порядка, от состояния борьбы к состоянию покоя, от состояния рабства к состоянию свободы. Звук является инструментом этого перехода. Тот, кто понимает это, использует звук как проводника. Проводник является ключом к успешному переходу.

Связь между трещоткой и систром также указывает на то, что звук является инструментом, который объединяет людей. Систр использовался в групповых ритуалах, и его звук создавал чувство общности и единства. Трещотка Гефеста также использовалась в присутствии Июлая, который поддерживал Геракла. Мужчина, который использует звук для работы со своими мыслями, может использовать его в группе. Совместное создание звука создаёт связь между людьми и

усиливает эффект. Тот, кто понимает это, использует звук как инструмент объединения. Объединение является источником силы.

Связь между трещоткой Гефеста и египетским систром указывает на то, что звук как средство борьбы с хаосом является универсальной идеей, которая встречается в разных культурах и в разные эпохи. Систр рассеивал хаос в египетских храмах, трещотка разгоняла птиц в Стимфалийском болоте, и оба инструмента работали через ритм, вибрацию и повторение. Мужчина, который использует звук для работы со своими мыслями, следует древней традиции, которая насчитывает тысячи лет. Он не изобретает новое, он использует то, что было открыто до него. Эта преемственность является источником силы. Тот, кто понимает это, обретает уверенность в том, что его метод работает. Звук рассеивает хаос, и это истина, которая не зависит от времени и места. Тот, кто использует звук, обретает свободу и покой.

2.8. Мысль нельзя убить мыслью. Её можно разогнать ритмом и знанием

Символический разбор мифа о Стимфалийских птицах, проведённый нами через анализ всех ключевых образов — от болота и бронзовых перьев до трещотки, горы Киллена и острова Ареса, — приводит к фундаментальному выво-

ду, который является сердцем всей психологической интерпретации третьего подвига. Этот вывод заключается в том, что агрессивные мысли нельзя уничтожить при помощи других мыслей, потому что мысль, направленная против мысли, только усиливает ту, с которой она борется. Стрелы, которые Геракл выпускает в птиц, отражаются от их бронзовых перьев, и это является точной метафорой бесплодности прямого подавления. Мужчина, который пытается справиться с навязчивой мыслью при помощи силы воли, логики или самоуговоров, обнаруживает, что его усилия не приносят результата. Мысль не исчезает — она становится сильнее.

Это происходит потому, что мысль и стреляющий являются одним и тем же. Нельзя поразить мысль, не поразив себя, потому что мысль находится внутри того, кто пытается с ней бороться. Мужчина, который выпускает стрелу в свою мысль, стреляет в себя, и каждая новая стрела наносит новый удар. Это не означает, что он должен сдаться и позволить мыслям управлять своей жизнью. Это означает, что он должен найти другой способ. Этот другой способ заключается не в борьбе, а в создании условий, в которых мысль не может существовать. Мысль не убивают — её разгоняют, как птицу, которая улетает, когда её гнездо перестаёт быть удобным.

Ритм является первым инструментом, который позволяет разогнать агрессивные мысли. Ритм — это структура, повто-

рение, предсказуемость. Когда в сознании появляется ритм, хаос отступает, потому что он не может существовать в присутствии порядка. Мужчина, который создаёт ритм в своей жизни — через режим, через привычки, через повторяющиеся практики, — создаёт условия для того, чтобы агрессивные мысли не задерживались. Трещотка, которую Афина вручает Гераклу, является символом этого ритма. Она не борется с птицами, не атакует их, не пытается их уничтожить — она просто наполняет воздух ритмом, и птицы улетают сами.

Звук является вторым инструментом, который позволяет разогнать агрессивные мысли. Звук возвращает человека в настоящий момент, потому что звук существует только в настоящем. Агрессивные мысли живут в прошлом или в будущем: они прокручивают старые обиды, они предсказывают будущие катастрофы. Они не находятся в настоящем, потому что в настоящем нет проблемы, которую они пытаются решить. Звук трещотки возвращает человека в здесь и сейчас, и это лишает мысли их питательной среды. Мужчина, который использует звук, обретает способность выходить из потока мыслей и возвращаться в реальность.

Знание является третьим инструментом, который позволяет разогнать агрессивные мысли. Знание — это понимание того, как работают мысли, откуда они приходят, какую функ-

цию они выполняют. Мужчина, который понимает, что его агрессивные мысли являются защитной реакцией на страх или на боль, может работать с их источником, а не только с симптомами. Знание не убивает мысль, но оно лишает её власти, потому что мысль, которую понимают, перестаёт быть пугающей. Она становится просто мыслью, а не приговором. Тот, кто обладает знанием, обретает способность выбирать, как реагировать на свои мысли.

Ритм, звук и знание работают вместе, и каждый из них усиливает действие других. Ритм создаёт структуру, которая не даёт хаосу задерживаться. Звук возвращает в настоящий момент, который является единственным местом, где возможна свобода. Знание даёт понимание, которое позволяет работать с источником проблемы, а не только с её симптомами. Мужчина, который использует все три инструмента, создаёт в своём сознании условия, в которых агрессивные мысли не могут существовать. Он не борется с ними, он создаёт среду, в которой они не задерживаются. Это более эффективный подход, чем борьба.

Этот подход является не пассивным, а активным. Мужчина, который использует ритм, звук и знание, не сидит сложа руки и не ждёт, пока мысли исчезнут сами. Он активно создаёт условия для их разгона. Он встаёт и двигается, он издаёт звуки, он дышит ритмично, он изучает свои мысли,

он работает со своим телом. Это требует усилий, но это усилия, которые приносят результат. Тот, кто практикует, обретает свободу. Свобода не является подарком, она является результатом работы.

Этот подход также является более устойчивым, чем борьба. Борьба истощает, потому что она требует постоянного напряжения. Создание условий, напротив, сохраняет энергию, потому что оно не требует борьбы. Мужчина, который создаёт ритм в своей жизни, не тратит энергию на подавление мыслей. Он тратит её на создание структуры, которая не даёт мыслям задерживаться. Это более эффективно и более устойчиво. Тот, кто понимает это, перестаёт воевать со своими мыслями и начинает работать с ними.

Важно понимать, что ритм, звук и знание не являются волшебными средствами, которые устраняют агрессивные мысли навсегда. Они являются инструментами, которые нужно использовать снова и снова, потому что мысли возвращаются. Мужчина, который ожидает окончательной победы, разочаровывается, когда мысли возвращаются. Тот, кто понимает, что работа является непрерывной, готов встретить их снова. Он знает, что у него есть инструменты, и он использует их снова и снова. Эта готовность является источником силы. Тот, кто готов, не боится.

Этот подход также является более гуманным, чем борьба. Борьба подразумевает, что мысли являются врагами, которых нужно уничтожить. Создание условий подразумевает, что мысли являются частью человеческого опыта, с которыми нужно работать. Мужчина, который видит в своих мыслях врагов, воюет с частью себя, и эта война истощает его. Мужчина, который видит в своих мыслях часть себя, работает с собой, и эта работа приносит результат. Это более гуманный подход, потому что он не требует насилия над собой. Тот, кто понимает это, обретает мир с собой.

Этот подход также является более мудрым, чем борьба. Борьба требует силы, а сила не всегда доступна. Создание условий требует мудрости, а мудрость доступна всегда. Мужчина, который полагается только на силу, терпит неудачу, когда силы не хватает. Мужчина, который полагается на мудрость, находит выход в любой ситуации. Мудрость заключается в том, чтобы знать, когда нужно бороться, а когда нужно создавать условия. Тот, кто обладает этой мудростью, обретает силу. Мудрость является ключом к свободе.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.