

12+ РЕШЕНИЕ ДЛЯ ПРОГРЕССА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Система постановки вопросов L2Q —
недостающий образовательный путь



SEAN GRINYER

Sean Grinyer

**РЕШЕНИЕ ДЛЯ ПРОГРЕССА
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. Система
постановки вопросов
L2Q — недостающий
образовательный путь**

«Издательские решения»

Grinyer S.

РЕШЕНИЕ ДЛЯ ПРОГРЕССА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. Система постановки вопросов L2Q — недостающий образовательный путь / S. Grinyer — «Издательские решения»,

Недостающий образовательный путь теперь существует. Система постановки вопросов L2Q — это структурированный, основанный на свидетельствах путь, который помогает людям учиться, опираясь на то, что показывает мировая среда, приходить к пониманию, развивать самостоятельное мышление, различать истину и способствовать развитию человеческого сознания. Без понимания человечество продолжает наследовать и повторять мир, которого оно не понимает.

© Grinyer S.

© Издательские решения

Содержание

ПОЧЕМУ ДЕТЯМ НУЖЕН ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСОВ L2Q	6
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ И СОЗНАНИЕ ДЕТЕЙ	7
ПСИХИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ И УСТРАНЕНИЕ ОБМАНА	8
РАЗДЕЛ 1 — ИСТОЧНИК И ПРОИСХОЖДЕНИЕ	13
ВОСПРИЯТИЕ	16
ОХВАТ, СТАТУС И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СРЕДЫ	18
ДЕНЬГИ, ЗАВИСИМОСТЬ И СИСТЕМЫ	19
УЧИТЕЛЯ КАК ИСТОЧНИКИ	20
ОБУЧЕНИЕ НА ЛЖИ	21
ОБУЧЕНИЕ НА ТОМ, ЧТО ПОКАЗАНО	22
ВИДИМЫЙ ИСТОЧНИК И КОНЕЧНЫЙ ИСТОЧНИК	23
ВОЗМОЖНЫЕ МОТИВЫ	24
МИРОВАЯ СРЕДА ПОСТОЯННО ОБУЧАЕТ	25
ЧЕЛОВЕЧЕСТВО УЧИТСЯ У ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	26
СЛЕДОВАНИЕ, ВЕРА И ПЕРЕДАЧА МЫШЛЕНИЯ ДРУГИМ	27
ПРОГРЕСС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ	28
РАЗДЕЛ 2 — СТАНДАРТ СВИДЕТЕЛЬСТВ	29
ЧТО ДОЛЖНЫ ДЕЛАТЬ СВИДЕТЕЛЬСТВА	31
ИНФОРМАЦИЯ — НЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО	32
ПОВТОРЯЮЩИЕСЯ ИСТОРИИ, СТАНОВЯЩИЕСЯ ИСТИНОЙ	33
ТИТУЛЫ, ВЛАСТЬ И ОПЛАЧИВАЕМЫЕ РОЛИ — НЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА	34
СИСТЕМЫ, ИСТОЧНИК И СВИДЕТЕЛЬСТВА	35
СВИДЕТЕЛЬСТВА ВО ВРЕМЕНИ	37
ПОВЕДЕНИЕ КАК СВИДЕТЕЛЬСТВО	38
СВИДЕТЕЛЬСТВА ПОСЛЕ ОСПАРИВАНИЯ	39
СВИДЕТЕЛЬСТВА, ВРЕМЕННАЯ ЛИНИЯ И ОТВЕТ	40
ПОКАЗАННОЕ, СКРЫТОЕ, ОТСУТСТВУЮЩЕЕ И ПРОТИВОРЕЧАЩЕЕ	41
Конец ознакомительного фрагмента.	42

РЕШЕНИЕ ДЛЯ ПРОГРЕССА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Система постановки вопросов L2Q — недостающий образовательный путь

Sean Grinyer

© Sean Grinyer, 2026

ISBN 978-5-0071-3526-9

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ВЫ НЕ МОЖЕТЕ УЧИТЬСЯ НА ТОМ, ЧЕГО НЕ МОЖЕТЕ УВИДЕТЬ

ПОЧЕМУ ДЕТЯМ НУЖЕН ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСОВ L2Q

ДАТЬ ДЕТЯМ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСОВ L2Q, ЧТОБЫ ЗАЩИТИТЬ ИХ СОЗНАНИЕ, РАЗВИВАТЬ ОБУЧЕНИЕ, РАЗЛИЧАТЬ ИСТИНУ И ПРЕРВАТЬ ПОВТОРЕНИЕ ОБМАНА

Сознание детей и их обучение формируются мировой средой ещё до того, как они полностью понимают, что именно их формирует.

Именно поэтому детям нужен Инструментарий постановки вопросов L2Q.

Инструментарий постановки вопросов L2Q — это не обычный образовательный ресурс.

Это новый для мира структурированный образовательный метод, разработанный на основе Book of Evidence и организованный через World Education Online, чтобы дать детям структурированный метод обучения тому, как задавать вопросы о реальной мировой среде, различать истину, развивать самостоятельное мышление и не позволять созданной лжи формировать их сознание и обучение.

Инструментарий постановки вопросов L2Q не говорит детям, что им думать.

Инструментарий постановки вопросов L2Q даёт детям структурированный метод задавать вопросы о том, что им показывают, применяя один и тот же стандарт, включая информацию, взрослых, школы, системы, деньги, власть, нарративы, поведение, психологическое воздействие и их собственные предположения.

Он учит их проверять, что является истиной, распознавать обман, понимать психологическое воздействие и применять один и тот же стандарт везде.

Речь идёт не только об изучении большего объёма информации.

Речь идёт о том, чтобы дать детям инструменты для постановки вопросов о мировой среде до того, как созданная ложь, повторяющиеся нарративы, эмоциональное влияние, страх, власть, молчание, зависимость и обман сформируют их восприятие мира.

Когда детей не учат правильно задавать вопросы, их сознание остаётся открытым для того, что повторяется, защищается, скрывается, нормализуется и преподносится им как истина.

Созданная ложь не только вводит детей в заблуждение.

Она влияет на то, как дети видят, учатся, думают, доверяют, понимают и реагируют на окружающий мир.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ И СОЗНАНИЕ ДЕТЕЙ

Психологическое воздействие — одна из важнейших частей Инструментария постановки вопросов L2Q.

Психологическое воздействие имеет значение, потому что обман действует через сознание до того, как у детей появляются инструменты для его распознавания.

То, что повторяется, вознаграждается, вызывает страх, скрывается, нормализуется, защищается или преподносится как истина, формирует восприятие, обучение, доверие, понимание и поведение детей.

Детям необходимо дать инструменты, чтобы задавать вопросы о том, как информация, истории, системы, власть, страх, давление, вознаграждение, наказание, молчание, повторение и эмоциональное влияние воздействуют на их сознание.

Когда дети учатся задавать вопросы о психологическом воздействии, они начинают понимать, как мировая среда формирует людей изнутри.

Это понимание защищает их сознание.

Оно развивает обучение.

Оно развивает самостоятельное мышление.

Оно даёт детям способность различать истину.

Оно устраняет обман как контролирующий путь через сознание детей, потому что созданная ложь ставится под вопрос, проверяется и раскрывается, а не принимается, повторяется и наследуется.

ПСИХИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ И УСТРАНЕНИЕ ОБМАНА

Обман не только скрывает истину.

Он влияет на то, как дети чувствуют, думают, доверяют, учатся и видят мир.

Когда детей окружают созданная ложь, повторяющиеся нарративы, страх, молчание, эмоциональное влияние, давление, власть и обман, мир представляется более тёмным, запутанным, угрожающим и безнадёжным, чем он действительно должен быть.

Это влияет на сознание детей.

Это влияет на их обучение.

Это влияет на их уверенность в способности понимать мир.

Это влияет на их способность доверять тому, что истинно.

Именно поэтому Инструментарий постановки вопросов L2Q занимает центральное место в защите сознания детей, укреплении обучения и улучшении психического благополучия через образование. Когда детям дают инструменты для правильной постановки вопросов, обман начинает терять власть над их восприятием.

Созданная ложь ставится под вопрос, а не усваивается.

Нарративы, основанные на страхе, проверяются, а не повторяются.

Власть исследуется, а не принимается вслепую.

Эмоциональное влияние распознаётся, а не управляет их мышлением.

Молчание ставится под вопрос, а не позволяет скрытому вреду продолжаться.

Детей не оставляют одних внутри мира, который их не научили понимать.

Им дают структурированный метод задавать вопросы о том, что формирует их сознание.

Им дают способ отделять истину от созданной лжи.

Им дают способ видеть мир яснее, вместо того чтобы видеть только более тёмную версию, созданную обманом, страхом, нарративами, молчанием и психологическим воздействием.

Когда обман удаляется из понимания детей, мир не должен выглядеть безнадёжным, запутанным или тёмным.

Дети начинают видеть, что проблемы создаются, повторяются, защищаются и продолжают через поведение, системы, стимулы, молчание, нарративы и отсутствие структурированного пути постановки вопросов L2Q, основанного на свидетельствах.

Это означает, что мир становится тем, о чём они задают вопросы, что понимают, из чего учатся и что помогают улучшать.

Это укрепляет психическое благополучие, потому что дети больше не только впитывают тяжесть мира.

Они учатся понимать его.

Они учатся задавать о нём вопросы.

Они учатся видеть, что является истиной.

Они учатся развивать самостоятельное мышление.

Предоставление детям Инструментария постановки вопросов L2Q защищает их сознание, давая им метод устранения обмана из их восприятия мира.

Когда обман теряет путь через сознание детей, страх, путаница, ложная тьма и повторяющиеся нарративы теряют способность формировать то, как дети видят реальность.

ПОСТАНОВКА ВОПРОСОВ О МОЛЧАНИИ, ДЕНЬГАХ И МЕХАНИЗМЕ, КОТОРЫЙ ЗАЩИЩАЕТ ОБМАН

Детям также нужен Инструментарий постановки вопросов L2Q, потому что обман защищается молчанием.

Молчание не пусто.

Молчание защищает то, что не ставится под вопрос.

Молчание защищает то, что люди боятся сказать.

Молчание защищает то, что системы не хотят раскрывать.

Молчание защищает то, что деньги, зависимость, занятость, положение, репутация, власть и страх удерживают скрытым.

Это важно, потому что дети получают образование внутри мира, где молчание уже действует.

Их учат взрослые, которых самих учили, обучали, которым платили и которых поместили в систему, где их роль состоит в том, чтобы преподавать, передавать, повторять и оценивать информацию внутри той системы, которая обучила их.

Это не означает, что учителя — плохие люди.

Это означает, что само образование находится внутри той же мировой среды, которую L2Q учит детей ставить под вопрос.

Современное образование должным образом не учит детей задавать вопросы о механизме, стоящем за молчанием.

Оно должным образом не учит детей спрашивать, что защищают деньги, что контролирует зависимость, чего требует занятость, чему препятствует власть, что скрывает репутация, что заставляет замолчать страх, что формируют стимулы и чему системы позволяют продолжаться.

Когда детей не учат задавать вопросы о молчании, они учатся принимать мир таким, каким его им показывают.

Они узнают то, что повторяется, но не то, что скрыто.

Они узнают то, что одобрено, но не то, что защищено.

Они узнают то, чему учат, но не то, чего избегают.

Они учатся функционировать внутри мировой среды, не понимая механизма, который удерживает созданную ложь, обман, страх, зависимость и повторяющиеся модели на месте.

Инструментарий постановки вопросов L2Q даёт детям метод задавать вопросы об этом механизме.

Он учит их спрашивать:

О чём не говорят?

Почему об этом не говорят?

Кому выгодно молчание?

Что защищают деньги?

Что контролирует зависимость?

Чему препятствует страх?

Что власть не позволяет людям ставить под вопрос?

Какая повторяющаяся модель продолжается потому, что люди молчат?

Именно поэтому постановка вопросов о молчании необходима для защиты сознания детей и развития их обучения.

Когда дети учатся задавать вопросы о молчании, они начинают видеть то, что скрыто под поверхностью образования, систем, власти, нарративов, денег и повторяющегося поведения.

Когда они видят, что защищает молчание, они начинают понимать механизм, стоящий за обманом.

Когда они понимают механизм, стоящий за обманом, развивается самостоятельное мышление.

Когда развивается самостоятельное мышление, созданная ложь теряет путь через сознание детей.

Так Инструментарий постановки вопросов L2Q даёт детям метод устранения обмана из их восприятия мира.

Он даёт им способность задавать вопросы о том, что показано, что скрыто, что защищено, что повторяется, за что платят, чего боятся, о чём молчат и что преподносится как истина.

Это имеет центральное значение для улучшения образования, потому что образование не может улучшаться, пока оно учит детей повторять информацию, не обучая их задавать вопросы о молчании, деньгах, зависимости, стимулах и власти, которые формируют окружающую их мировую среду.

ПОЧЕМУ ЭТО ИМЕЕТ ЦЕНТРАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ Q2L И YOUNG QUESTIONERS

Это имеет центральное значение для Q2L и Young Questioners.

Детей безопасно охватывают через родителей, учителей, людей, осуществляющих уход, школы, образовательные учреждения и ответственных взрослых, чтобы дать им инструменты для правильной постановки вопросов, обучения на реальной мировой среде и развития самостоятельного мышления до того, как тот же мир сформирует их так, что они начнут его повторять.

Задача не в том, чтобы говорить детям, что им думать.

Задача — дать детям метод L2Q, чтобы они задавали вопросы, видели, понимали, различали истину, защищали своё сознание, развивали обучение и учились на реальной мировой среде.

Дети учатся не только у взрослых.

Дети учатся у других детей.

Они наблюдают друг за другом.

Они влияют друг на друга.

Они делятся идеями, поведением, привычками, интересами, пониманием и способами мышления.

Когда у детей развивается задавание вопросов, оно распространяется от ребёнка к ребёнку.

Когда у детей развивается понимание, оно распространяется от ребёнка к ребёнку.

Когда у детей развивается самостоятельное мышление, оно распространяется от ребёнка к ребёнку.

Дети, которые учатся задавать вопросы, помогают другим детям учиться задавать вопросы.

Дети, которые учатся понимать, помогают другим детям учиться понимать.

Дети, которые развивают самостоятельное мышление, помогают другим детям развивать самостоятельное мышление.

Именно поэтому дети являются основным путём перемен.

Эффект не заканчивается на одном ребёнке.

Он проходит через группы детей, классы, школы, сообщества и будущие поколения.

Когда дети учатся задавать вопросы, они начинают видеть.

Когда они начинают видеть, они начинают понимать.

Когда развивается понимание, развивается самостоятельное мышление.

Когда развивается самостоятельное мышление, обман лишается своего пути.

Когда обман лишается своего пути, вред, созданный обманом, теряет путь через людей, образование, системы и общество.

Именно поэтому дать детям способность правильно задавать вопросы — одна из самых важных задач, которые должно выполнять образование.

Это защищает сознание детей.

Это укрепляет обучение.

Это развивает самостоятельное мышление.

Это устраняет обман из мира, давая следующему поколению способность различать истину.

Детям нужны инструменты, чтобы правильно задавать вопросы.

Так развивается обучение.

Так развивается самостоятельное мышление.

Так обман лишается своего пути.

Так улучшается образование, чтобы улучшался мир.

Мир, основанный на истине, начинается тогда, когда детям дают инструменты для правильной постановки вопросов.

ПОЧЕМУ СТРУКТУРИРОВАННАЯ СИСТЕМА ПОСТАНОВКИ ВОПРОСОВ L2Q, ОСНОВАННАЯ НА СВИДЕТЕЛЬСТВАХ, ЯВЛЯЕТСЯ НЕДОСТАЮЩИМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПУТЁМ

Структурированная система постановки вопросов L2Q, основанная на свидетельствах, отличается своим происхождением.

Она была разработана на основе Book of Evidence.

В Book of Evidence задокументировано более 30 лет непосредственного личного опыта с временными метками, свидетельств, публичных записей, оспариваний и повторяющихся моделей, показанных самой мировой средой.

По мере накопления свидетельств противоречие становилось всё более заметным.

Вопросы уже задавались.

Однако повторение продолжалось.

Тот же обман продолжался.

То же молчание продолжалось.

Та же зависимость продолжалась.

Те же противоречия продолжались.

Те же повторяющиеся модели продолжались.

Book of Evidence не выявила отсутствия постановки вопросов.

Она выявила, что вопросы уже задавались, тогда как тот же мир продолжал повторяться.

Это противоречие лежит в самом центре Структурированной системы постановки вопросов L2Q, основанной на свидетельствах.

Если вопросы уже задавались, почему те же модели продолжались?

Book of Evidence неоднократно выявляла одно и то же противоречие.

Вопросы уже задавались.

Однако повторение продолжалось.

Это показало, что проблема заключалась не в том, что вопросы не задавались.

Проблема заключалась в отсутствии структурированного образовательного пути, основанного на свидетельствах, для обучения тому, как задавать вопросы о самой мировой среде.

Люди могут задавать вопросы и при этом продолжать повторять окружающий их мир.

Люди могут задавать вопросы и при этом оставаться сформированными той же мировой средой, которая порождает повторение.

Люди могут задавать вопросы и при этом наследовать, принимать, защищать и продолжать повторяющиеся модели.

Поэтому сам факт того, что вопросы задаются, не является свидетельством того, что людей научили тому, как задавать вопросы.

Сам факт того, что вопросы задаются, не является свидетельством того, что людей научили понимать, что именно порождает повторение.

Недостающим компонентом было не большее количество информации.

Информация уже существовала.

Недостающим компонентом было не большее количество вопросов.

Вопросы уже задавались.

Недостающим компонентом был структурированный образовательный путь, основанный на свидетельствах, для обучения тому, как задавать вопросы о самой мировой среде.

Структурированный образовательный путь, основанный на свидетельствах, для изучения того, что неоднократно продолжалось, несмотря на то что вопросы уже задавались.

Структурированный образовательный путь, основанный на свидетельствах, для изучения механизмов, ответственных за порождение повторения.

Этим недостающим путём стала Структурированная система постановки вопросов L2Q, основанная на свидетельствах.

Структурированная система постановки вопросов L2Q, основанная на свидетельствах, была разработана на основе массива свидетельств, сформированного в Book of Evidence. Она была разработана потому, что Book of Evidence выявила повторяющиеся модели, которые продолжались, несмотря на то что вопросы уже задавались.

Она была разработана потому, что Book of Evidence выявила недостающий образовательный путь.

Она была разработана потому, что Book of Evidence показала: сам факт постановки вопросов и обучение тому, как правильно их ставить, — не одно и то же. L2Q была разработана для изучения того, что неоднократно продолжалось, несмотря на то что вопросы уже задавались.

L2Q была разработана для изучения механизмов, ответственных за порождение повторения, а не только результатов, порождённых повторением.

L2Q была разработана для изучения мировой среды, а не просто для функционирования внутри неё.

L2Q была разработана, чтобы помогать людям понимать мировую среду, а не просто функционировать внутри неё.

Именно поэтому Структурированная система постановки вопросов L2Q, основанная на свидетельствах, отличается.

Именно поэтому Структурированная система постановки вопросов L2Q, основанная на свидетельствах, представляет собой недостающий образовательный путь.

Источник и происхождение постановки вопросов имеют значение.

Источник и происхождение Структурированной системы постановки вопросов L2Q, основанной на свидетельствах, имеют значение.

Структурированная система постановки вопросов L2Q, основанная на свидетельствах, возникла на основе массива свидетельств, сформированного в Book of Evidence.

Понимание того, откуда появилась система, — первый шаг к пониманию того, почему она отличается.

Именно поэтому первый раздел начинается с Источника и происхождения.

РАЗДЕЛ 1 — ИСТОЧНИК И ПРОИСХОЖДЕНИЕ

ЧТО НА САМОМ ДЕЛЕ ОЗНАЧАЮТ ИСТОЧНИК И ПРОИСХОЖДЕНИЕ

Источник и происхождение — основа Инструментария «Учитесь задавать вопросы» (L2Q), потому что всё начинается с того, откуда приходит информация и что её формирует.

Люди постоянно окружены информацией, но их не учат должным образом её исследовать или учиться на окружающей их мировой среде.

Людям показывают информацию.

Людям говорят информацию.

Людей учат информации.

От людей ожидают запоминания информации.

От людей ожидают повторения информации.

От людей ожидают применения информации.

От людей ожидают защиты информации.

Но людей не учат тому, как задавать вопросы, видеть, понимать и учиться на том, что им показывают.

Люди сейчас живут внутри крупнейшей существующей среды обучения, однако их должным образом не научили учиться у неё.

Людей оставили функционировать внутри мира, понимать который их должным образом не научили.

Через структурированный образовательный путь, основанный на свидетельствах, их не учат тому, как мировая среда формирует их сознание, убеждения, эмоции, доверие, поведение, восприятие и понимание.

Их не учат тому, как деньги, зависимость, власть, молчание, нарративы, повторение, страх, стимулы, охват, статус и созданная ложь влияют на человечество.

Сама мировая среда является средой обучения.

Она постоянно предоставляет человечеству возможности учиться.

Люди часто ждут, пока их научат, уже находясь внутри крупнейшей существующей среды обучения.

Поэтому мировая среда обучает людей каждый день, признают они это или нет.

Проблема в том, что многих людей не научили видеть эти уроки.

Их не научили спрашивать:

Что формирует моё мышление?

Что формирует мои убеждения?

Что формирует мои эмоции?

Что формирует моё доверие?

Что формирует моё поведение?

Что формирует моё восприятие?

Что формирует моё понимание?

Что формирует окружающий меня мир?

Без этих вопросов люди могут провести всю жизнь, будучи сформированными, и не осознавать, что их формируют.

Люди часто наследуют поверхность мира, не понимая, что находится под ней.

Они могут видеть системы.

Они могут видеть правила.

Они могут видеть власть.

Они могут видеть деньги.

Они могут видеть образование.

Они могут видеть повторяющиеся проблемы.

Но они не обязательно понимают, что их создаёт, защищает, формирует или позволяет им продолжаться.

Именно поэтому люди не могут учиться на том, чего они не могут увидеть.

Видеть — не значит просто смотреть.

Видение — это процесс постановки вопросов достаточно глубоко, чтобы выйти за пределы поверхностных объяснений и начать распознавать механизмы, формирующие мировую среду.

Видение создаёт понимание.

Понимание создаёт обучение.

Обучение создаёт самостоятельное мышление.

Поэтому Источник и происхождение — это не просто определение того, откуда пришла информация.

Речь идёт об обучении тому, как задавать вопросы достаточно глубоко, чтобы увидеть, что формирует саму информацию. Люди должны научиться спрашивать: Кто это создал? Откуда это пришло? Почему это было создано? Кому это выгодно? Какие существуют стимулы? Что на это влияет? Что это защищает? Что скрывается? Что повторяется? Что формирует вовлечённых людей? Какая мировая среда это породила? Эти вопросы имеют значение, потому что люди наследуют не только информацию. Они наследуют поведение. Они наследуют системы. Они наследуют нарративы. Они наследуют зависимость. Они наследуют молчание. Они наследуют власть.

Они наследуют повторяющиеся модели.

Они также наследуют созданную ложь.

Созданная ложь существует не просто как отдельные фрагменты ложной информации.

Созданная ложь встраивается в саму мировую среду.

Она нормализуется.

Она защищается.

Она повторяется.

Она отстаивается.

В конечном итоге она принимается как истина.

Затем люди наследуют эту созданную ложь, так и не осознавая, что изначально она была создана.

Людей учат функционировать внутри мировой среды, не обучая тому, как понимать её через структурированный образовательный путь, основанный на свидетельствах.

Люди могут стать чрезвычайно хорошими в функционировании внутри мира, который они должным образом не понимают.

Функционирование позволяет людям выживать внутри систем.

Понимание позволяет людям учиться на системах.

Если образование учит людей только функционировать внутри мировой среды, образование помогает воспроизводить ту же мировую среду.

Тогда люди становятся продуктами мировой среды вместо того, чтобы быть теми, кто учится у мировой среды.

Человечество живёт внутри мировой среды, которую само человечество постоянно воссоздаёт.

Мировая среда формирует взрослых.

Взрослые формируют учителей.

Учителя формируют детей.

Дети становятся взрослыми.

Затем взрослые воссоздают ту же мировую среду.

Этот цикл будет продолжаться бесконечно, если люди не научатся задавать о нём вопросы через структурированный путь постановки вопросов, основанный на свидетельствах.

Люди также должны понимать, что их собственное сознание — их важнейший инструмент для обучения на мировой среде.

Никакой титул, власть, система, учреждение, источник или отдельный человек не могут самостоятельно создать понимание за другого человека.

Понимание должно быть развито самим индивидуальным сознанием.

Задавание вопросов развивает понимание.

Понимание развивает обучение.

Обучение развивает самостоятельное мышление.

Поэтому люди должны учиться на причинах, а не бесконечно повторять последствия.

Они должны учиться тому, что формирует мир, а не только приспосабливаться к нему.

Именно поэтому Источник и происхождение стоят в начале Инструментария «Учитесь задавать вопросы» (L2Q).

Если Источник и происхождение слабы, вместе с ними ослабевает каждый другой раздел. Ослабевает Стандарт свидетельств. Ослабевает Стимул и выгода. Ослабевает Характер и последовательность. Ослабевает Разрешение задавать вопросы. Ослабевает Эмоциональное влияние. Ослабевает «Нарратив против реальности». Ослабевает Психологическое воздействие. Ослабевает Применяйте один и тот же стандарт везде. Поэтому Источник и происхождение являются фундаментом всей системы. Это отправная точка, позволяющая людям начать учиться у самого мира. Последовательность такова: Задавайте вопросы. Смотрите. Понимайте. Учитесь. Развивайте самостоятельное мышление. Так люди перестают повторять мир, который они должным образом не понимают.

Так люди начинают учиться у мировой среды вместо того, чтобы просто становиться её продуктами.

И именно поэтому Источник и происхождение — первый раздел Инструментария «Учитесь задавать вопросы» (L2Q).

ВОСПРИЯТИЕ

Людей формирует мировая среда ещё до того, как они осознают, что она их формирует. Одна из главных причин, по которым повторяющиеся модели продолжаются по всему миру, заключается в том, что люди часто верят в то, что они многократно видят.

Люди могут принять повторение за истину.

Люди могут принять знакомость за свидетельство.

Люди могут принять популярность за достоверность.

Люди могут принять власть за правильность.

Люди могут принять видимость за важность.

Люди могут принять уверенность за экспертность.

Люди могут принять статус за понимание.

Многие люди не осознают, что их восприятие постоянно формируется.

Через структурированный образовательный путь, основанный на свидетельствах, людей не учат тому, как формируются их убеждения.

Их учат тому, во что верить.

Их не учат тому, как они пришли к этой вере. Поэтому людям следует спрашивать: Как я пришёл к этой вере? Кто познакомил меня с этим убеждением? Как долго я в это верю? Как часто я с этим сталкивался? Что многократно это укрепляло? Исследовал ли я это самостоятельно? Или я это унаследовал? Детей также формирует мировая среда, в то время как современное образование не учит их структурированному пути, основанному на свидетельствах, для обучения тому, как задавать о ней вопросы. Дети наблюдают за взрослыми. Дети наблюдают за поведением. Дети наблюдают за системами. Дети наблюдают за властью. Дети наблюдают за деньгами. Дети наблюдают за зависимостью. Дети наблюдают за нарративами. Дети наблюдают за повторением. Дети наблюдают за молчанием. Дети наблюдают за тем, что вознаграждается.

Дети наблюдают за тем, что не поощряется.

Поэтому мировая среда начинает обучать детей, в то время как современное образование не предоставляет структурированный путь, основанный на свидетельствах, для обучения тому, как задавать о ней вопросы.

Взрослых также постоянно обучает мировая среда, признают они это или нет.

Если образование не учит детей и взрослых тому, как задавать вопросы о реальной мировой среде, они затем неосознанно входят в те же циклы повторения, которые сформировали людей до них.

Люди также могут оказаться запертыми внутри простых нарративов.

Людей могут побуждать выбирать стороны вместо того, чтобы учиться на том, что им показывают.

Людей могут побуждать мыслить категориями героев и злодеев вместо понимания механизмов, формирующих мировую среду.

Чем чаще люди многократно видят что-либо, тем более нормальным это может становиться.

Чем более нормальным это становится, тем меньше вероятность, что это будет поставлено под вопрос.

Поэтому людям следует спрашивать:

Что формирует моё восприятие?

Что формирует моё доверие?

Что формирует моё понимание?

Что формирует мои убеждения?

Я ясно вижу мир?

Или я вижу только то, что мне многократно представляли?

Источник и происхождение существуют, чтобы вывести людей за пределы восприятия и привести к пониманию.

ОХВАТ, СТАТУС И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СРЕДЫ

Люди часто предполагают, что информация с самым большим охватом должна быть самой важной информацией.

Это необходимо ставить под вопрос.

Многие люди неосознанно следуют за самыми громкими голосами, крупнейшими аудиториями, крупнейшими платформами и самым высоким статусом.

Люди часто передают своё любопытство другим.

Многие люди ждут, пока кто-то, обладающий властью, скажет им, что важно, прежде чем они заинтересуются.

Многие люди ждут популярности, прежде чем что-либо исследовать.

Многие люди ждут статуса, прежде чем позволить себе учиться.

Многие люди ждут, пока кто-то другой решит, что заслуживает их внимания.

Это означает, что люди могут позволять системам охвата и статуса решать, что их сознанию разрешено считать важным.

Люди могут неосознанно становиться пассивными учащимися вместо активных учащихся.

Поэтому людям следует спрашивать:

Почему этому источнику предоставляется такой большой охват? Кто контролирует среду, через которую распространяется эта информация? Кто решает, что продвигается? Кто решает, что повторяется? Кто решает, что скрывается? Кто решает, что удаляется? Кто решает, что получает видимость? Кто решает, что теряет видимость? Люди также должны понимать, что сам охват может начать производить воспринимаемую истину. Чем чаще что-либо видят, тем более знакомым оно становится. Чем более знакомым оно становится, тем легче его могут принять. Чем больше его принимают, тем более истинным оно может начать казаться. Именно поэтому саму видимость необходимо ставить под вопрос. Поэтому людям следует спрашивать: Следую ли я за этим источником из-за свидетельств? Или я следую за этим источником из-за его охвата? Следую ли я за этим источником из-за понимания? Или я следую за этим источником из-за его статуса? Игнорирую ли я информацию потому, что ей не дали охвата?

Жду ли я, пока кто-то другой скажет мне, что это имеет значение?

Позволяю ли я кому-то другому решать, что заслуживает исследования?

Люди должны перестать ждать разрешения учиться.

Люди должны стать активными учащимися вместо пассивных учащихся.

Их собственное сознание должно стать их важнейшим инструментом обучения.

ДЕНЬГИ, ЗАВИСИМОСТЬ И СИСТЕМЫ

Деньги — один из крупнейших механизмов, формирующих поведение во всей мировой среде.

Поэтому люди должны научиться задавать вопросы о механизмах, окружающих информацию.

Деньги могут создавать зависимость.

Зависимость может формировать поведение.

Поведение может формировать то, что говорится.

Поведение может формировать то, что повторяется.

Поведение может формировать то, что защищается.

Поведение может формировать то, что скрывается.

Поведение может формировать то, что оспаривается.

Поведение может формировать то, чему позволяют продолжаться.

Поэтому людям следует спрашивать:

Создаёт ли этот источник денежный путь? Контролирует ли этот источник денежный путь? Финансирует ли этот источник денежный путь? Влияет ли этот источник на денежный путь? Создаёт ли этот источник системы, от которых зависят люди, или влияет на них? Зависят ли люди от этих систем? Влияет ли зависимость на поведение? Влияет ли зависимость на задавание вопросов? Влияет ли зависимость на молчание? Влияет ли зависимость на то, что люди готовы оспаривать? Речь не идёт о возложении вины на отдельных людей. Речь идёт о понимании механизмов, формирующих поведение.

УЧИТЕЛЯ КАК ИСТОЧНИКИ

Учителя становятся источниками информации для детей. Это означает, что сами учителя также должны научиться задавать вопросы. Многие учителя прошли через те же системы образования, в которые входят дети. Их учили информации. Их обучали передавать информацию. Их оценивали по информации.

Затем их поместили в роли, в которых они передают информацию следующему поколению.

Речь не идёт о возложении вины на учителей.

Речь идёт о понимании среды, которая их формирует.

Учителя являются участниками той же мировой среды.

Они также унаследовали информацию.

Они также учились у людей, которых самих не учили тому, как учиться у мировой среды.

Людей учат функционировать внутри систем, не обучая тому, как их понимать.

Люди могут стать чрезвычайно хорошими в функционировании внутри систем, которые они должным образом не понимают.

Сами учителя часто прошли по этому же пути.

Это одна из причин, по которым повторение может продолжаться через поколения.

Поэтому людям следует спрашивать:

Кто учил учителя?

Кто обучал учителя?

Какие системы сформировали учителя?

Учили ли учителя реальной мировой среде?

Учили ли учителя тому, как деньги, зависимость, власть, молчание, нарративы, повторение, охват и статус формируют человечество?

Или учителя учили тому, как функционировать внутри существующей системы?

Поэтому учителя должны стать проводниками постановки вопросов, видения, понимания, обучения и самостоятельного мышления.

ОБУЧЕНИЕ НА ЛЖИ

Люди часто думают, что ложь существует только для обмана.

Источник и происхождение учат людей выходить за пределы этого.

Ложь может становиться образовательным инструментом, когда сознание готово ставить её под вопрос.

Ложь раскрывает поведение.

Ложь раскрывает зависимость.

Ложь раскрывает стимулы.

Ложь раскрывает нарративы.

Ложь раскрывает молчание.

Ложь раскрывает повторяющиеся модели.

Ложь раскрывает то, что происходит, когда людей не учат тому, как задавать вопросы о том, что раскрывает ложь.

Поэтому людям следует спрашивать:

Что раскрывает эта ложь?

Какой механизм позволил этой лжи продолжаться?

Кому была выгодна эта ложь?

Кто защищал эту ложь? Кто повторял эту ложь? Какую повторяющуюся модель раскрывает эта ложь? Чему человечество может научиться на этой лжи? Цель не в том, чтобы учить людей ненавидеть ложь. Цель — научить людей учиться на ней.

ОБУЧЕНИЕ НА ТОМ, ЧТО ПОКАЗАНО

Многие люди реагируют на то, что им показывают, вместо того чтобы учиться на том, что им показывают. Реакция часто останавливает развитие. Люди злятся. Люди начинают бояться. Люди выбирают стороны. Люди защищают позиции. Люди атакуют позиции. Люди оказываются запертыми внутри нарративов. Источник и происхождение учат людей выходить за пределы реакции. Людям следует спрашивать: Чему можно научиться на этом? Какое поведение здесь раскрывается? Какая повторяющаяся модель здесь раскрывается?

Что это раскрывает о человечестве?

Что это раскрывает о зависимости?

Что это раскрывает о деньгах?

Что это раскрывает о молчании?

Что это раскрывает о мировой среде?

Люди также должны понимать, что они не просто изучают информацию.

Они учатся видеть мир.

Последовательность становится такой:

Задавайте вопросы.

Смотрите.

Понимайте.

Учитесь.

Развивайте самостоятельное мышление.

Так люди переходят от того, чтобы быть продуктами мировой среды, к тому, чтобы быть теми, кто учится у мировой среды.

ВИДИМЫЙ ИСТОЧНИК И КОНЕЧНЫЙ ИСТОЧНИК

Одно из крупнейших ограничений человеческой постановки вопросов состоит в том, что люди часто останавливаются на первом видимом источнике.

Люди видят человека.

Люди видят организацию. Люди видят правительство. Люди видят государственного служащего. Люди видят средство массовой информации. Люди видят эксперта. Люди видят онлайн-создателя. Затем люди считают, что определили источник. Но Источник и происхождение учат людей продолжать задавать вопросы. Видимый источник может не быть конечным источником. Видимый источник может реализовывать информацию. Видимый источник может повторять информацию. Видимый источник может защищать информацию. Видимый источник может зависеть от другого источника. Сам видимый источник может быть сформирован мировой средой. Сам видимый источник всё ещё может учиться у мировой среды. Люди часто останавливаются на первом объяснении, которое им дают. Первое объяснение может казаться комфортным. Первое объяснение может казаться полным. Первое объяснение может казаться удовлетворительным. Но чувство удовлетворения — не то же самое, что понимание.

Поэтому людям следует спрашивать: Это настоящий источник? Или это первый источник, с которым я столкнулся? Кто стоит за этим источником? Кто влияет на этот источник? Кому выгоден этот источник? В какой среде действует этот источник? Какие механизмы формируют этот источник? Люди часто останавливаются слишком рано. Источник и происхождение учат людей продолжать.

ВОЗМОЖНЫЕ МОТИВЫ

Люди часто останавливаются на упрощённых выводах. Правительство плохое. СМИ плохие. Полиция плохая. Власть плохая. Учреждения плохие. Люди часто эмоционально реагируют на то, что им показывают, вместо того чтобы исследовать, чему можно на этом научиться. Источник и происхождение учат людей выходить за пределы простых выводов.

Поэтому людям следует спрашивать: Какие предположения я делаю? Принимаю ли я первое объяснение? Какие мотивы я ещё не рассмотрел? Какие объяснения я ещё не рассмотрел? Какие долгосрочные результаты я ещё не рассмотрел? Задаю ли я вопросы только внутри нарратива, который мне показали? Цель не в том, чтобы запереть людей в каком-либо выводе. Цель — помочь людям самостоятельно исследовать возможности и учиться на том, что им показывают.

МИРОВАЯ СРЕДА ПОСТОЯННО ОБУЧАЕТ

Люди часто ждут, пока их научат, уже находясь внутри крупнейшей существующей среды обучения. Мировая среда постоянно обучает. Она обучает через поведение. Она обучает через повторение. Она обучает через нарративы. Она обучает через стимулы. Она обучает через зависимость. Она обучает через власть.

Она обучает через последствия. Она обучает через молчание. Проблема не в отсутствии уроков. Проблема в том, что людям не дали структурированный образовательный путь, основанный на свидетельствах, чтобы видеть эти уроки и учиться на них. Поэтому людям следует спрашивать: Чему это меня учит? Какую повторяющуюся модель это раскрывает? Какое последствие здесь показано? Какое поведение здесь раскрывается? Чему человечество может на этом научиться?

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО УЧИТСЯ У ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Человечество в значительной степени обучается самим человечеством. Но само человечество не было обучено тому, как учиться у мировой среды. Люди наследуют информацию до того, как учатся самостоятельно её исследовать. Люди защищают информацию до того, как понимают её. Люди реагируют до того, как учатся. Люди следуют до того, как задают вопросы. Люди повторяют до того, как понимают.

Люди останавливаются на простых объяснениях, потому что их не учили структурированному пути, развивающему способность задавать более глубокие вопросы.

Это не означает, что человечество не может продвигаться вперёд.

Это означает, что человечеству нужны лучшие инструменты для обучения.

СЛЕДОВАНИЕ, ВЕРА И ПЕРЕДАЧА МЫШЛЕНИЯ ДРУГИМ

Один из крупнейших механизмов, воспроизводящих мировую среду, — передача мышления другим.

Людей учат следовать, не обучая их ставить это под вопрос.

Людей учат, что определённые люди знают больше, чем они сами.

Людей учат доверять титулам.

Людей учат доверять власти.

Людей учат доверять должностям.

Людей учат доверять статусу.

Людей учат запоминать то, что им говорят.

Затем людям платят за выполнение того, чему им сказали следовать.

После этого многие люди позволяют другим людям думать за них.

Поэтому людям следует спрашивать:

Позволяю ли я кому-то другому думать за меня?

Позволяю ли я кому-то другому задавать вопросы за меня?

Позволяю ли я кому-то другому решать за меня, что является истиной?

Доверяю ли я титулам вместо свидетельств?

Доверяю ли я статусу вместо поведения?

Доверяю ли я власти вместо понимания?

Люди также должны понимать, что выход из одного нарратива не создаёт самостоятельное мышление автоматически.

Люди могут покинуть одну власть и принять другую.

Люди могут покинуть одну группу и присоединиться к другой.

Люди могут отказаться от одного объяснения и унаследовать другое.

Самостоятельное мышление — это не смена стороны.

Самостоятельное мышление — это обучение тому, как задавать вопросы всем сторонам.

ПРОГРЕСС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Цель Источника и происхождения гораздо шире, чем просто научить людей задавать вопросы об информации.

Речь идёт о развитии способности человечества учиться у мировой среды.

Прогресс человеческого сознания — это не просто накопление большего количества информации.

Речь идёт о том, чтобы становиться лучшими учащимися.

Речь идёт об увеличении способности человечества задавать вопросы.

Об увеличении способности человечества видеть.

Об увеличении способности человечества понимать. Об увеличении способности человечества учиться. Об увеличении способности человечества самостоятельно мыслить. Люди также должны понимать, что все находятся внутри мировой среды. Никто не находится вне её. Правительства находятся внутри неё. СМИ находятся внутри неё. Учителя находятся внутри неё. Полиция находится внутри неё. Учреждения находятся внутри неё. Родители находятся внутри неё. Дети находятся внутри неё. Эксперты находятся внутри неё. Авторы находятся внутри неё. Читатели находятся внутри неё. Каждый влияет на неё. Каждый испытывает её влияние. Каждый участвует в ней. Каждое решение либо помогает повторению, либо помогает обучению. Принятие. Повторение.

Следование. Распространение. Защита. Сохранение молчания. У всего этого есть последствия. Прimitивная последовательность часто выглядит так: Следуйте. Реагируйте. Защищайте. Повторяйте. Выбирайте стороны. Продвинутая последовательность выглядит так: Задавайте вопросы. Смотрите. Понимайте. Учитесь. Развивайте самостоятельное мышление. Учитесь на мировой среде. Конечная точка — не бесконечное задавание вопросов. Конечная точка — понимание. Конечная точка — обучение.

Конечная точка — самостоятельное мышление.

Цель не просто в улучшении постановки вопросов.

Цель — улучшить способность человечества учиться у самой мировой среды.

Так люди переходят от того, чтобы быть продуктами мировой среды, к тому, чтобы быть теми, кто учится у мировой среды.

РАЗДЕЛ 2 — СТАНДАРТ СВИДЕТЕЛЬСТВ

ЧТО НА САМОМ ДЕЛЕ ОЗНАЧАЕТ СТАНДАРТ СВИДЕТЕЛЬСТВ

Раздел 1 установил, что люди должны учиться у мировой среды вместо того, чтобы просто становиться её продуктами.

Источник и происхождение начинают с вопросов о том, откуда происходят информация, системы, истории, правила, титулы, поведение и повторяющиеся модели, что их сформировало, что они показали со временем и какая мировая среда их породила.

Раздел 2 теперь переходит к Стандарту свидетельств.

Стандарт свидетельств спрашивает, действительно ли свидетельства подтверждают то, что утверждается, преподаётся, повторяется, защищается, записывается, представляется или принудительно применяется.

Стандарт свидетельств существует потому, что людей учат тому, во что верить, не обучая должным образом тому, что на самом деле является свидетельством.

Людям показывают информацию.

Людям говорят информацию.

Людей учат информации.

От людей ожидают принятия информации.

От людей ожидают повторения информации.

От людей ожидают защиты информации.

Но людей не учат тому, как должным образом исследовать, подтверждают ли свидетельства то, что говорится.

Это создаёт одну из крупнейших проблем внутри мировой среды.

Информация может быть представлена как истина до того, как она была должным образом поставлена под вопрос.

Истории могут повторяться как истина до того, как свидетельства были исследованы.

Титулы могут приниматься за свидетельства.

Власть может приниматься за свидетельства.

Системы могут приниматься за свидетельства.

Популярность может приниматься за свидетельства.

Письменные записи могут приниматься за свидетельства.

Повторяющиеся утверждения могут приниматься за свидетельства.

Страх может представляться как свидетельство.

Контрнарративы могут приниматься за свидетельства.

Созданный, изменённый, отобранный или изготовленный материал может представляться как свидетельство.

Но ничто из этого само по себе не является свидетельством.

Стандарт свидетельств существует, чтобы не позволять неподтверждённой информации становиться принятой истиной.

Стандарт свидетельств учит людей замедляться до того, как происходит принятие.

Он учит людей спрашивать, что на самом деле показывается, что утверждается, что поддерживает утверждение, чего не хватает, что противоречит ему, что преподносится через страх или эмоциональное давление и что просто повторялось до тех пор, пока не стало казаться истинным. Стандарт свидетельств не заменяет Источник и происхождение. Он строится на них. Источник и происхождение спрашивают, откуда что-либо произошло и что его сформировало. Стандарт свидетельств спрашивает, подтверждают ли свидетельства то, что на основании этого утверждается. Цель Стандарта свидетельств не в том, чтобы говорить людям, во что

им верить. Цель — научить людей исследовать информацию до того, как они поверят в неё, повторят её, будут защищать её или действовать на её основании.

ЧТО ДОЛЖНЫ ДЕЛАТЬ СВИДЕТЕЛЬСТВА

Свидетельства — это не просто существующая информация.

Свидетельства должны что-то показывать.

Свидетельства должны поддерживать то, что утверждается.

Свидетельства должны выдерживать задавание вопросов.

Свидетельства должны оставаться открытыми для дальнейшего исследования.

Свидетельства должны быть связаны с реальностью.

Свидетельства должны соответствовать поведению.

Свидетельства должны раскрывать противоречие.

Свидетельства должны оставаться последовательными во времени.

Свидетельства должны помогать людям учиться на том, что показано. Свидетельства также приветствуют, когда их ставят под вопрос. Свидетельствам не нужна защита от постановки вопросов. Свидетельства не боятся исследования. Свидетельства не зависят от титулов, власти, повторения, страха, статуса или эмоционального давления, чтобы сохраняться. Задавание вопросов укрепляет свидетельства. Задавание вопросов улучшает понимание. Задавание вопросов раскрывает слабость. Задавание вопросов раскрывает противоречие. Задавание вопросов раскрывает то, чего не хватает. Задавание вопросов раскрывает то, что не подтверждено. Задавание вопросов помогает людям учиться. Неподтверждённая информация часто сопротивляется постановке вопросов, потому что задавание вопросов угрожает тому, что нельзя должным образом подтвердить. Поэтому Стандарт свидетельств учит людей тому, что задавание вопросов — не враг истины. Задавание вопросов — один из путей к истине.

ИНФОРМАЦИЯ — НЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО

Информация не является свидетельством автоматически. Утверждение не является свидетельством автоматически.

Титул не является свидетельством автоматически. Роль не является свидетельством автоматически. Система не является свидетельством автоматически. Повторяемая история не является свидетельством автоматически. Письменная история не является свидетельством автоматически. Унаследованное убеждение не является свидетельством автоматически. Защищённый нарратив не является свидетельством автоматически. То, что человеку платят за повторение информации, не является свидетельством автоматически. То, что система говорит, что что-либо истинно, не является свидетельством автоматически. Страх, прикреплённый к информации, не является свидетельством автоматически. Контрнарратив, противостоящий другому нарративу, не является свидетельством автоматически. Информация, созданная ИИ, изменённая, суммированная, отобранная или представленная, не является свидетельством автоматически. Люди должны спрашивать: Что утверждается? Какие свидетельства это поддерживают? Откуда пришли свидетельства? Можно ли исследовать свидетельства? Можно ли поставить свидетельства под вопрос? Поддерживают ли свидетельства утверждение?

Поддерживает ли поведение утверждение?

Поддерживает ли последовательность утверждение?

Каких свидетельств не хватает?

Какие свидетельства были скрыты?

Какие свидетельства противоречат утверждению?

Что было принято без свидетельств?

Были ли эти свидетельства созданы, изменены, отобраны, суммированы, переоформлены или представлены таким образом, который мог ввести в заблуждение?

Это важно, потому что людей можно научить принимать информацию, так и не научив их определять, должным ли образом она подтверждена.

Они могут запоминать неподтверждённую информацию.

Они могут повторять неподтверждённую информацию.

Они могут защищать неподтверждённую информацию.

Они могут передавать неподтверждённую информацию следующему поколению.

Затем мировая среда повторяется через информацию, которая была принята до того, как её должным образом исследовали.

ПОВТОРЯЮЩИЕСЯ ИСТОРИИ, СТАНОВЯЩИЕСЯ ИСТИНОЙ

Одна из крупнейших неудач человеческого обучения состоит в том, что люди могут принять повторение за истину.

История может быть создана.

Титул может придать ей авторитет.

Система может дать ей охват. Деньги могут дать людям причину повторять её. Время может придать ей знакомость. Письменные записи могут придать ей видимость постоянства. Достаточное количество людей, повторяющих её, может придать ей социальное доказательство. Тогда будущие поколения могут унаследовать её как истину. Но повторение — не свидетельство. Повторяемая история — не свидетельство. Письменная история — не свидетельство. Унаследованная история — не свидетельство. Защищённая история — не свидетельство. История, подкреплённая титулами, системами, деньгами, охватом, страхом, статусом и временем, всё равно не является свидетельством, если её нельзя должным образом исследовать и подтвердить. Поэтому люди должны спрашивать: Кто создал эту историю? Кто придал ей авторитет? Кто её повторял? Кому было выгодно, чтобы в неё верили? Кому платили за её поддержание? Кто защищал её от постановки вопросов? Какие свидетельства её поддерживают?

Какие свидетельства ей противоречат?

Что происходит, когда её оспаривают?

Это свидетельство?

Или это унаследованное убеждение?

Без Стандарта свидетельств повторяющиеся истории могут приниматься за истину просто потому, что достаточно много людей их повторяют, пишут о них, защищают их или передают дальше.

ТИТУЛЫ, ВЛАСТЬ И ОПЛАЧИВАЕМЫЕ РОЛИ — НЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

Людей часто учат верить титулам.

Их учат верить власти.

Их учат верить официальным ролям.

Их учат верить системам.

Их учат верить людям, которым платят за то, чтобы говорить, принуждать, учить, представлять или повторять информацию.

Но титул — не свидетельство.

Власть — не свидетельство.

Оплачиваемая роль — не свидетельство.

Официальная должность — не свидетельство.

Поэтому людям следует спрашивать:

Какие свидетельства подтверждают этот титул?

Какие свидетельства подтверждают эту власть?

Какие свидетельства подтверждают эту роль?

Какие свидетельства подтверждают то, что говорит этот человек?

Какие свидетельства подтверждают то, что утверждает эта система?

Кому выгодно, если в это верят?

Кому выгодно, если это не ставится под вопрос?

Кому платят за то, чтобы это повторять?

Кому платят за то, чтобы это принудительно применять?

Кому платят за то, чтобы это защищать?

Что происходит, когда запрашиваются свидетельства?

Речь не идёт об автоматическом отвержении каждого титула, роли, системы или власти.

Речь идёт о том, чтобы не принимать их за свидетельства.

Стандарт свидетельств учит людей тому, что власть всё равно должна исследоваться.

Титулы всё равно должны исследоваться.

Системы всё равно должны исследоваться.

Оплачиваемые роли всё равно должны исследоваться.

Один и тот же стандарт должен применяться везде.

СИСТЕМЫ, ИСТОЧНИК И СВИДЕТЕЛЬСТВА

Сам факт существования системы не является свидетельством того, что система была создана на основе истины. Это напрямую связано с Источником и происхождением. Источник и происхождение спрашивают: Откуда появилась эта система? Кто её создал? Что её сформировало? Какое поведение она демонстрировала со временем? Что она защищает? Что она повторяет? Что она скрывает? Что она позволяет? Затем Стандарт свидетельств спрашивает: Какие свидетельства подтверждают утверждения системы? Какие свидетельства им противоречат? Каких свидетельств не хватает? Какие свидетельства появляются после оспаривания? Показывают ли свидетельства истину? Или они показывают только власть, подчинение, повторение и защиту?

Люди часто верят, что раз что-либо существует, оно должно было быть создано на основе истины.

Это необходимо ставить под вопрос.

Если системы были созданы, поддерживались или защищались людьми, которые не действовали исходя из истины, тогда информация, титулы, правила, записи, власть и нарративы, создаваемые этими системами, не могут просто приниматься за истину только потому, что они существуют.

Возраст системы не является свидетельством истины.

Сила системы не является свидетельством истины.

Официальный статус системы не является свидетельством истины.

Повторение системы через поколения не является свидетельством истины.

Защита системы деньгами, статусом, властью, страхом или силой не является свидетельством истины.

Поэтому людям следует спрашивать:

Какие свидетельства это поддерживают?

Какие свидетельства этому противоречат?

Каких свидетельств не хватает?

Какие свидетельства были проигнорированы?

Какое поведение показывает система?

Что делает система, когда её оспаривают?

Она отвечает?

Она исправляет?

Она избегает? Она защищает себя? Она производит истину? Или она производит подчинение? Именно здесь Стандарт свидетельств напрямую соединяется с мировой средой. Свидетельства применимы не только к утверждениям. Они применимы к системам. Они применимы к правилам. Они применимы к власти. Они применимы к титулам. Они применимы к поведению. Они применимы к нарративам. Они применимы к повторяющимся моделям. Они применимы к представлению, основанному на страхе. Они применимы к контрнарративам. Они применимы к созданному, изменённому, отобранному или изготовленному материалу. Именно поэтому Стандарт свидетельств — один из недостающих путей в образовании. Без него людей можно научить функционировать внутри систем, так и не научив задавать вопросы о том, поддерживаются ли эти системы истиной, свидетельствами, последовательностью и поведением.

Стандарт свидетельств существует, чтобы не позволять неподтверждённой информации становиться принятой истиной.

Он помогает людям начать переходить от принятия к исследованию.

Он помогает людям переходить от веры к пониманию.

Он помогает людям переходить от того, чтобы быть продуктами повторяющейся информации, к тому, чтобы быть теми, кто учится у мировой среды.

СВИДЕТЕЛЬСТВА ВО ВРЕМЕНИ

Первая часть этого раздела объяснила, что информация, титулы, власть, оплачиваемые роли, системы, письменные записи, повторяющиеся истории, унаследованные убеждения, представление, основанное на страхе, контрнарративы и созданный, изменённый, отобранный или изготовленный материал не являются свидетельствами автоматически.

Она также объяснила, что свидетельства приветствуют, когда их ставят под вопрос.

Теперь эта часть переходит к тому, как свидетельства должны исследоваться во времени.

Стандарт свидетельств исследует не только один момент.

Он исследует то, что показывается во времени.

Одно утверждение может вводить в заблуждение.

Одна запись может быть неполной.

Одно объяснение может быть избирательным.

Один ответ может обходить более широкую модель.

Запоздалое утверждение может использоваться для замены того, что было показано в реальном времени.

Именно поэтому свидетельства необходимо исследовать во времени. Людям следует спрашивать: Что было показано во времени? Когда это было показано? Было ли это показано в реальном времени? Было ли это записано после события? Было ли это объяснено позднее? Соответствует ли более позднее объяснение свидетельствам реального времени? Оставались ли свидетельства последовательными? Оставалось ли поведение последовательным? Изменилась ли история? Изменилось ли объяснение? Повторилась ли та же модель? Появилось ли противоречие? Были ли добавлены свидетельства? Были ли удалены свидетельства? Были ли свидетельства проигнорированы? Что произошло после оспаривания? Запоздалым объяснениям никогда нельзя позволять перекрывать свидетельства реального времени, показанные последовательно. Это важно, потому что истина не должна зависеть от одного изолированного момента, когда более длительная модель показывает нечто иное.

Свидетельства во времени помогают людям видеть модели. Они помогают людям видеть противоречие. Они помогают людям видеть, что защищается. Они помогают людям видеть, чего избегают. Они помогают людям видеть, согласуются ли слова, поведение, записи, время и результаты. Поэтому Стандарт свидетельств учит людей исследовать свидетельства как часть последовательности, а не как несвязанные фрагменты информации.

ПОВЕДЕНИЕ КАК СВИДЕТЕЛЬСТВО

Слов недостаточно. То, что люди говорят, необходимо сравнивать с тем, что они делают. Поведение может раскрыть то, что скрывают утверждения. Поведение может раскрыть то, что защищают титулы. Поведение может раскрыть то, чего избегают системы. Поведение может раскрыть то, что формируют деньги, зависимость, страх, положение, репутация или стимул. Человек может сказать, что действует исходя из истины. Система может сказать, что действует исходя из справедливости. Учреждение может сказать, что действует исходя из заботы. Оплачиваемая роль может заявлять, что действует из чувства долга. Титул может заявлять, что действует на основании власти.

Но Стандарт свидетельств спрашивает, поддерживает ли поведение то, что утверждается.

Людам следует спрашивать:

Соответствует ли поведение словам?

Соответствует ли действие утверждению?

Отвечает ли система, когда её оспаривают?

Исправляет ли власть что-либо, когда ей показывают свидетельства?

Защищает ли оплачиваемая роль истину?

Или она защищает положение, систему, деньги, репутацию или нарратив?

Противоречит ли молчание утверждению?

Противоречит ли уклонение утверждению?

Противоречит ли задержка утверждению?

Противоречат ли удаление, блокирование, отклонение или наказание утверждению?

Поведение во времени может стать одним из наиболее ясных путей свидетельств, потому что поведение показывает, что люди и системы действительно делают, а не только то, что они говорят, что делают.

Если слова и поведение расходятся, Стандарт свидетельств должен ставить это расхождение под вопрос.

Если утверждение говорит одно, а поведение неоднократно показывает другое, поведение должно быть исследовано.

СВИДЕТЕЛЬСТВА ПОСЛЕ ОСПАРИВАНИЯ

Стандарт свидетельств также должен исследовать, что происходит после того, как информация оспаривается. Многие утверждения кажутся сильными до тех пор, пока не запрашиваются свидетельства. Многие системы кажутся правдивыми до тех пор, пока их не просят ответить. Многие титулы кажутся заслуживающими доверия до тех пор, пока их утверждения не исследуются. Многие нарративы кажутся устойчивыми до тех пор, пока не показаны противоречия. Оспаривание раскрывает стандарты свидетельств. Свидетельства приветствуют, когда их ставят под вопрос, потому что задавание вопросов укрепляет то, что истинно, и раскрывает то, что слабо, отсутствует, противоречиво или не подтверждено. Неподтверждённая информация часто сопротивляется постановке вопросов, потому что задавание вопросов угрожает тому, что нельзя должным образом подтвердить. Людям следует спрашивать: Что происходит, когда запрашиваются свидетельства? Предоставляются ли свидетельства? Получает ли вопрос ответ? Исправляется ли проблема? Рассматривается ли противоречие? Игнорируются ли свидетельства? Атакуют ли человека, задающего вопрос? Используется ли молчание?

Используется ли власть вместо свидетельств?

Используется ли процедура вместо истины?

Затягивается ли вопрос до тех пор, пока люди не перестанут задавать вопросы?

Защищается ли система вместо исследования свидетельств?

То, что происходит после оспаривания, имеет значение, потому что ответ становится свидетельством.

Ответ может стать свидетельством.

Исправление может стать свидетельством.

Отказ отвечать может стать свидетельством.

Уклонение может стать свидетельством.

Молчание может стать свидетельством.

Противоречие может стать свидетельством.

Защита может стать свидетельством.

Повторяющийся неответ может стать свидетельством.

Стандарт свидетельств учит людей исследовать не только первоначальное утверждение, но и поведение, которое следует за тем, как утверждение ставится под вопрос.

СВИДЕТЕЛЬСТВА, ВРЕМЕННАЯ ЛИНИЯ И ОТВЕТ

Стандарт свидетельств также требует, чтобы люди прослеживали свидетельства через временную линию и ответ.

Свидетельства не должны отделяться от того, когда они были показаны, откуда они пришли, кто их видел, кто их получил, кто мог их оспорить и что произошло после этого.

Людям следует спрашивать:

Когда это было показано?

Где это было показано?

Кто это создал?

Кто это получил?

Кто это видел?

Кого оспаривали?

У кого была возможность ответить?

У кого была возможность исправить?

У кого была возможность опровергнуть?

Кто сохранил молчание?

Что произошло дальше?

Какое поведение последовало?

Какая модель продолжилась?

Это важно, потому что свидетельства могут ослабляться, когда их отделяют от их временной линии.

Свидетельства также могут ослабляться, когда люди игнорируют, кто их видел, кто их получил, у кого была возможность ответить и что произошло после этого.

Свидетельства реального времени важны, потому что они показывают, что было размещено, показано, записано, оспорено или сделано видимым в тот момент.

Запоздалые объяснения необходимо ставить под вопрос в сопоставлении с тем, что было показано в реальном времени.

Людям следует спрашивать:

Соответствует ли более позднее объяснение свидетельствам реального времени?

Переписывает ли более позднее утверждение то, что было показано?

Обходит ли более поздняя запись то, что было оспорено?

Удаляет ли более позднее объяснение контекст?

Поддерживает ли временная линия утверждение?

Поддерживает ли поведение после появления видимости утверждение или противоречит ему?

Настоящий стандарт свидетельств не только спрашивает, существует ли что-либо.

Он спрашивает, как это существует внутри более широкой записи.

Он спрашивает, что показывают свидетельства, когда их располагают по порядку.

Он спрашивает, поддерживает ли временная линия утверждение.

Он спрашивает, поддерживает ли поведение после появления видимости утверждение или противоречит ему.

Так люди начинают учиться на свидетельствах вместо того, чтобы просто собирать информацию.

ПОКАЗАННОЕ, СКРЫТОЕ, ОТСУТСТВУЮЩЕЕ И ПРОТИВОРЕЧАЩЕЕ

Стандарт свидетельств должен учить людей сравнивать то, что показано, с тем, что не показано. Людей часто направляют свидетельства, которые кладут перед ними. Но то, чего не хватает, может быть столь же важным. То, что скрыто, может быть столь же важным. То, что противоречит, может быть столь же важным. То, что защищено от постановки вопросов, может быть столь же важным. Людям следует спрашивать: Что показано? Что не показано? Чего не хватает? Что скрыто? Что не подтверждено? Что противоречит? Что защищено? Чего избегают? Что было удалено? На что не был дан ответ? Это важно, потому что людей могут направлять отобранные свидетельства. Им могут показать одну часть картины, в то время как остальная часть скрыта.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.