



Глас вопиющего В пустыне.

Борис Мальчиков

Борис Мальчиков

Глас вопиющего в пустыне.

«Автор»

2026

Мальчиков Б. И.

Глас вопиющего в пустыне. / Б. И. Мальчиков — «Автор», 2026

Как и во времена Жуль Верна фантазия человека забегает далеко вперед реальности. В ней в воображении оживает событиями, то что на данный момент кажется невозможным. Реальным в них остается только сам человек, уносимый новейшими технологиями в бесконечные просторы вселенной и собственного сознания. Мечта человечества преодолеть неумолимые законы тяготения, приковавшие его к своей колыбели, давно беспокоит сознание неутомонных душ. И вот перед ними забрезжила надежда превратить ее в реальность, но достичь этого возможно только большим коллективом единомышленников, собрать которых воедино можно преодолев стену застаревших догматических убеждений. Религиозный миф истинности которых довлеет над сознанием научного сообщества, не позволяя ему взлететь на необходимую высоту и признать теоретическую основу объяснения эффекта Серла

Содержание

Глава	5
Сон в летнюю ночь	6
Жужжание встревоженной мухи	7
Удары головой в оконное стекло	8
Смысл жужжания встревоженной мухи	9
Удары головой о прозрачное нечто	11
Прейдя в себя после первой неудачи	12
Конец ознакомительного фрагмента.	14

Борис Мальчиков

Глас вопиющего в пустыне.

Глава

Глас вопиющего в пустыне. По смыслу написанного это нужно было бы называть «Моя борьба», но это название сильно скомпрометировано ее версией «Main Kampf».

Сон в летнюю ночь

Как-то мне приснился один странный сон. В котором я был мухой, которая билась на оконном стекле, пытаясь вырваться на свободу в открытый мир, остававшийся недоступным по понятным причинам, несмотря на энергичное жужжание и удары головой о прозрачное нечто. А свобода казалась такой близкой и реальной, что угасающие силы вдруг получают дополнительный импульс энергии для, как мне казалось, более громкого жужжания, но это только казалось, а в действительности оно уже слабело. Оно не было бессмысленным и бесполезным, оно являлось попыткой сказать тем, кто за окном, о надвигающейся на них угрозы, которую они не замечают, увлекшись борьбой с враждебными силами. Однако она была видна с позиций мечущейся мухи. И ее можно избежать, стоит только повернуть свой взгляд в ее сторону. Но кто им об этом сообщит? Жужжание мухи они не слышат. И тогда муха пытается оставить на стекле следы своих мыслей. Может они обратят на себя внимание и это спасет ситуацию, а силы уже на исходе и скоро она упокоится от голода и безнадёжности на подоконнике.

Говорят, что сны иногда бывают пророческими. Может это как раз тот случай?

Жужжание встревоженной мухи

Жужжание встревоженной мухи

Дальнейший текст будет попыткой расшифровки проявления подсознательного в реальном мире.

В нем я попытаюсь показать, каких титанических усилий стоит преодоление научного догматического чванства и не факт, что его удастся преодолеть при жизни. Моя схватка с бюрократическим монстром будет показана в виде воспроизведения переписки с организациями и персоналиями, от которых могло бы зависеть решение достаточно важной проблемы не для меня самого, а для будущего страны. Сама переписка не будет воспроизведена в полном объеме, это скучно. Будет дан ее перечень и приведены только те тексты, которые воспроизведут саму постановку проблемы и остроту ситуации, в которой она возникла.

Удары головой в оконное стекло

Исходя из смысла самой проблемы очевидно, что обращение за помощью должно быть направлено в компетентные органы, которыми в данном случае являлись

-Отделение физических наук РАН, возглавляемого в то время Кведером В.В. (16.11.2022).

-Получив отрицательный результат, отправляемся к Президенту РАН Красникову Г.Я. (12.02.2023).

-Получив формальный ответ не по существу вопроса, дополняю обращение (05.04.2023).

-Параллельно направляю обращение в Военный инновационный технополис «Эра». (05.04.2023)

-Письма в АН РФ Егорову Н.К. руководителю секретариата Президиума РАН. «О должностном правонарушении секретариата РАН» (25.04.2023) и (10.05.2023).

-Параллельно делая попытку привлечь внимание общественности к проблеме обращаюсь в средства массовой информации. Письма Соловьеву В.Р. (28.04.2023) и его помощнику (10.05.2023). Письмо в радио «Звезда» программу «Стратегия национальной безопасности» (10.05.2023).

Никакой реакции СМИ не наблюдалось, даже формальной.

-Письма в Госдуму РФ Картополову А.В. как председателю комиссии по обороне Госдумы РФ. (23.10.2023) и (07.01.2024).

-Обращения к Президенту РФ (01.12.2023), (25.02.2024)

Смысл жужжания встревоженной мухи

В наиболее общем виде проблема была изложена в письме Президенту РАН Красникову Г.Я.

Об очередной попытке обратить внимание на возможность повышения обороноспособности страны технологическим прорывом в области левитирующих транспортных устройств.

Уважаемый Геннадий Яковлевич, Данное письмо я направляю лично Вам, так как неоднократные обращения в Академию Наук, как организацию, возвращались ко мне в лучшем случае формальными отписками с ссылкой на 253-ФЗ от 27.09.2013 г., демонстрируя полное непонимание смысла моих обращений, либо высокомерным молчанием, как это было с обращением в Комиссию по лженаукам.

Бюрократы считают, что я хочу получить экспертную оценку моей работы, хотя это и не запрашивалось. Смыслом моих посланий было желание обратить внимание Академии на экспериментальные работы Рощина В.В. и Година С.М., прекращенные в 90-х годах, по проверке физических эффектов, выявленных при испытаниях левитирующей машины Сёрла. Достоверность существования самой машины и эффектов, связанных с ее работой документально подтверждены присутствовавшей при ее испытаниях как прессой, так и результатами работы российских испытателей, хотя им и не удалось достичь сравнимых с Серлом результатов. То, что работы в России прекращены, объясняется разрухой в стране того периода. Работы на Западе не получили поддержки исключительно из-за отсутствия теоретического обоснования возможности работы устройства, существование которого противоречило современному пониманию физических законов природы, что лишало потенциальных инвесторов уверенности в успехе.

Если удастся доказать реальность выявленных физических эффектов, то перед обладателем этих знаний открываются грандиозные перспективы их технологического использования, что выведет цивилизацию на более высокий этап развития (компактные энергетические установки без использования углеводородов, средства индивидуальной мобильности в трехмерном пространстве, а это москитные войска при отсутствии преград для передвижения, отсутствие необходимости дорог с твердым покрытием и мостов для наземного транспорта).

Шанс такого развития вроде бы есть, но нет теоретического обоснования его реальности. Именно это я и предлагаю научному сообществу.

Если для бюрократа важно выполнение параграфов инструкции, то для ученого важна истина и достижение практической цели и не важно от кого исходит необходимая информация, физлицо или государственная организация. Это тем более актуально в нынешний момент российской истории. Мы все сейчас - бойцы СВО, рабочий завода, ученый института, чиновник органов власти, простой гражданин страны находимся в одном окопе каждый на своем месте должны внести свой вклад в нашу общую победу. Я по возрасту и здоровью не гожусь в бойцы тыла и фронта, но я могу помогать деньгами или идеями. С деньгами я справляюсь один, а вот с идеями нужна Ваша помощь. Надеюсь, что это возможно, так как все в Вашей компетенции, даже не нарушая 253-ФЗ, в рамках частной инициативы заинтересованных профессионалов, однако если мы в одном окопе. Я не принадлежу к категории профессиональных физиков и не обладаю необходимыми навыками продвижения научных идей. В этом Вы могли бы мне помочь, порекомендовав заинтересованного профессионала для консультаций. Мое личное авторство в разработке идеи меня мало интересует. Очевидно, что работа любителя в вопросе разработки проблем фундаментальной физики вызывает глубокий скептицизм, но именно А. Эйнштейн предсказал подобную ситуацию, произнес фразу: «Все считают, что это невозможно, тут приходит невежда, который этого не знает, и решает проблему».

Это наша гражданская обязанность попытаться использовать любой шанс для получения технологического лидерства так как в войне побеждают не только люди, техника, но и идеи.

С уважением Мальчиков Б.И.

PS.

Ознакомиться с идеей можно в онлайн библиотеке издательства ЛитРес по ФИО (Мальчиков Борис Иванович) и названию книги «Начала (Физические начала натурфилософии)». Тел.+7(916)-629-76-98, эл. Почта malchikovboris@yandex.ru

Гонимый мыслями о повышении обороноспособности страны, но не веря в Ваше понимание я буду обращаться и в другие потенциально заинтересованные органы, такие как Военный инновационный технополис «Эра» Минобороны РФ, журналы «Наука и жизнь», «Техника молодежи» и др.

Удары головой о прозрачное нечто

Получив ответ из секретариата РАН, реагирую на него:

В Секретариат президиума РАН

Ответ на № 4-М-548-1851 от 28.04.2023г.

Гражданин Егоров Н.К. Ваш ответ на мое письмо свидетельствует лишь о владении Вами формальными бюрократическими технологиями, позволяющими не делать того, что требует острота нынешнего момента в стране. А она требует решительных действий повышения обороноспособности на пути овладения прорывными технологиями на основе новейших фундаментальных физических принципов.

Не допуская моих обращений до лица, уполномоченного принимать важнейшие научно политические решения, Вы совершаете преступление, лишая страну шанса создания оружия победы.

Если Вы не враг, то есть еще время исправить ситуацию. Параграфы инструкций не защитят ни Вас ни страну.

Патриот России Мальчиков Б.И.

В дополнение к первому письму гражданину Егорову Н.К.

О должностном правонарушении Секретариата президиума РАН

Гражданин Егоров Н.К., ваш ответ от 13.04.2023 № 4-М-451-1851 по моему письму от 11.04.2023 с обращением к Президенту РАН Красникову Г.Я. по поводу потенциально возможному технологическому прорыву, не является повторным потому, что адресовано к конкретному должностному лицу лично.

Нет никакой необходимости оценивать чью-либо научную идею, нужно разобраться с перспективной технологией двойного назначения.

Однако ваша служба превысила свои полномочия и не довела его до адресата, отрезав российскую науку от шанса укрепить обороноспособность страны.

Не болонские бюрократические умы должны решать проблемы технологического могущества России. Вы расположились в окопе противника, надеясь на защиту бумажной волокиты, но наступает время с этим разобраться. Дай Бог, чтобы вы просто заблуждались, а не желали стране поражения.

Мальчиков Б.И.

Прейдя в себя после первой неулачи

Центральная Приемная Партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ"

А.В. Картополову, как председателю комиссии по обороне Госдумы РФ Мною, Мальчиковым Б.И., делается предложение в Комиссию по обороне Госдумы, рассмотреть на научном профессиональном уровне с участием сотрудников Физического отделения Академии Наук РФ идею создания оружия на новом физическом принципе. Физический принцип основан на возможности управления гравитацией, что позволит создать бесколесные транспортные средства, включая персональные, не знающие препятствий ни на земле, ни на воде и в воздухе. Причина такого, как может показаться странного обращения, вызвана тем обстоятельством, что подобное обращение в АН РФ не имело никаких последствий. Мне было категорично отказано в общении, был наложен запрет на выход к президенту АН, Красникову. Так что мое обращение вызвано безысходностью, несмотря на добрую волю моих намерений. Уверенность в высокой степени вероятности правоты моих усилий обусловлено не только патриотическими чувствами, но и просто здравым смыслом: 1) Если я прав (а, я готов доказать это научной логикой на бумаге) в своих выводах, то страна первая в мире получит новую технологию, которая имеет не только военное применение. Это другая цивилизация в транспортной области. 2) Если заблуждаюсь, то можно быть полностью уверенным в том, что подобная угроза не прилетит к нам в спину со стороны врага, а это возможно из-за того, что решение проблемы лежит на самом виду и работы в этом направлении ведутся отдельными маргиналами на Западе. Моих усилий не хватает, чтобы привлечь АН РФ к рассмотрению моего предложения. На это наложен запрет существующим и в физике научными догмами. Так вот может с Вашей помощью удастся преодолеть бюрократическую косность? Что, собственно, теряет АН РФ? Всего лишь затраченное время группы профессионалов. Результатом же может быть создание супероружия, дающего грандиозные возможности России на поле боя. В худшем же случае, Россия получает уверенность, что она не получит тяжелый технологический удар в спину из-за чрезмерной самоуверенности и чванства научной бюрократии. ДАВАЙТЕ попробуем вместе! Неужели мы позволим вновь, как это уже не раз было в российской истории, упустить выдающийся шанс сделать первыми технологический рывок в XX!! век. И тогда не понадобятся тратить жизни наших героев на преодоление смертельных угроз. тел 916 629 76 98 Борис Мальчиков

В продолжение моего обращения от 23 октября 2023 за № ЦОП/2-23-48461 направленное на имя Картополова А.В.

Уважаемый Андрей Валерьевич, выражаю свою признательность за Вашу реакцию № КАВ-5/2335 от 01.11.2023 на мое обращение. Однако вынужден констатировать тот факт, что она страдает формализмом, не позволяющим Вам вникнуть в его суть. Обращение не предполагает рассмотрения идеи создания супероружия в рамках Комиссии ГД по оборонной политике. Если бы это было так, то Ваш ответ был бы вполне корректным. В этом и состоит взаимное недопонимание. Смысл обращения в просьбе оказания Вашей Комиссией содействия в организации обсуждения в рамках Академии наук РФ теоретических принципов возможности создания такого оружия, текст которых мною уже был направлен в Академию наук, но был ею отвергнут до прочтения. (Письмо в АН РФ, Отделение физических наук от 16.11. 2022 с приложением 30 страниц. Ответ на него № 11200-1851212 от 29.12.2022). Проблема состоит в том, что бюрократические инструкции в Академии наук исключают саму возможность обсуждения моей идеи, что убивает шанс России быть первой в разработке прорывных технологий. Из истории хорошо известно, что фундаментальные открытия всегда делались не благодаря, а вопреки каким бы то ни было инструкциям. Именно это и есть проблема, с которой я обраща-

юсь. На кону ведь стоит возможность приобретения технологии на новых физических принципах, позволяющих приобрести подавляющее превосходство на поле боя и не только. Она предполагает создание новых видов бесколёсного транспорта на основе управляемой гравитации. Бюрократические инструкции направляют меня пройти обсуждение по стандартным каналам продвижения научных идей, действующим по законам Болонской системы, которая ставит под строгий западный контроль любую научную мысль, и тем более имеющую оборонное значение. Если противник найдет ее реальной, то она наверняка для нас будет опорочена, но самими ими использована во враждебных нам целях. А это в моих глазах выглядит как предательство. На это я не могу пойти. Ведь тогда мы вновь будем вынуждены платить за свои ошибки жизнями наших героев. Неужели в этой позиции я не найду союзника в Вашем лице. Нужно лишь всего на всего под Вашим контролем организовать обсуждения идеи в кругу компетентных специалистов именно из Академии наук, так как идея носит глубоко фундаментальный характер. Чтобы побеждать необходимо мужество, мужество преодолеть броню, даже если она только бюрократическая. Данное обращение относится к категории жалоб только потому, что на предыдущее повторное обращение, зарегистрированное электронным образом за № ID=10648995 так, и не получило отклика. С уважением Мальчиков Б.И.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.