

Серия книг  
ТАЙНЫ АЯТОВ КОРАНА

# ЗАПРЕТЫ, КОТОРЫХ В КОРАНЕ НЕТ

МУЗЫКА  
КАРТИНЫ  
СОБАКА  
УКРАШЕНИЯ  
ХАЛЬВА  
СМЕШЕНИЕ  
МУЖЧИН  
И ЖЕНЩИН

АНАТОЛИЙ ТЮМЕНСКИЙ

# **Анатолий Тюменский**

# **Тайны аятов Корана: Запреты, которых в Коране НЕТ**

*<https://litres.ru/74560618>*

*SelfPub; 2026*

## **Аннотация**

Кто на самом деле сказал: «Это — харам»?

Мы привыкли считать запретами Аллаха десятки правил — о пище, одежде, женщинах, животных и повседневной жизни. Но что из этого действительно запрещено в Коране, что пришло из хадисов, а что сформировалось позднее?

Эта книга шаг за шагом возвращает каждому запрету его источник.

И иногда ответ оказывается совсем не таким, как нас учили.

# Содержание

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| Вступление                             | 4  |
| Глава 1. «Это — халяль, а это — харам» | 6  |
| Конец ознакомительного фрагмента.      | 20 |

# Анатолий Тюменский

## Тайны аятов Корана:

### Запреты, которых в Коране НЕТ

## Вступление

Прежде всего, хочу сказать, что эта книга не за и не против традиций ислама. Это просто факты про ислам. Я понимаю, что некоторые могут использовать фразы этой книги против ислама (*вырвав текст из контекста*). Но они и ранее так поступали. Бог им судья - не я.

Моя цель другая: показать, где заканчивается слово Аллаха и начинается человеческое толкование. Толкование — это уже не Коран и не слово Аллаха. Это выводы людей, которые со временем сформировали многие традиции ислама.

Важно чётко понимать где перед нами предписание Всевышнего, а где просто трактовка, культура и традиция людей.

Об этом я уже писал в предыдущей своей книге этой серии — **«Тайны аятов Корана. Книга 1. Что скрыли толкователи Корана. Хиджаб»**. Там мы подробно разбира-

ли, что требование носить хиджаб в его современном понимании возникло не непосредственно из текста Корана, а из его последующего толкования и сложившейся традиции. Я также писал, что носить или не носить хиджаб — выбор самой женщины. Но если она носит платок на голове или хиджаб, потому что так Аллах сказал, то лучше пусть снимет и не позорится. Потому что не знать слово Аллаха, это самый худший позор, чем нарушить придуманную людьми традицию. А если ей кто-то будет говорить, что это Аллах так велел, это проявление лицемерия. Пусть бежит от людей, которые так утверждают, ПОДАЛЬШЕ. Сам Коран учит этому — ДЕРЖАТЬСЯ ОТ ЛИЦЕМЕРОВ ПОДАЛЬШЕ и самому не быть лицемером.

Сегодня пришло время раскрыть заблуждения людей ислама относительно других традиций, которые сегодня воспринимаются как неотъемлемая часть ислама.

**«Что действительно сказал Аллах, а что появилось позднее?»** – этот вопрос станет главным вопросом этой книги.

# Глава 1. «Это — халяль, а это —харам»

Среди мусульман очень часто слышим слова «халяль» и «харам». Они прочно вошли в повседневный обиход, перестав быть исключительно теологическими понятиями. Сегодня мы слышим их везде и всюду, от проповедей в мечетях до комментариев в соцсетях. Даже магазинов стало много с вывесками Халяль. Но наверное больше всего мы слышим «харам». Это слово всплывает буквально по отношению к разным вопросам: **Можно ли слушать музыку? Можно ли мужчине носить золото? Можно ли рисовать человека? Можно ли держать дома собаку? Можно ли женщине во время менструации читать Коран?** Всегда обычно звучит один и тот же ответ: **«Харам».**

Для верующего это слово обладает огромным весом в его понимании своей религии. Ведь حَرَام (харам — запретное) для большинства означает не просто «мне это не нравится», «так не принято» или «лучше этого избегать». Чаше подразумевается некое пересечение сакральной черты, за которой следует обвинение в неповиновении Творцу. Или ещё хуже, обвинение в лицемерии и отступничестве от ислама.

Только у меня при слове **ХАРАМ**, возникает принципиальный вопрос: **«А кто именно наделён правом прово-**

**дить границу между халяль и харам?»** Большинство (*я их называю заблудшие и неразумные*) ответят, что это сделал — **Аллах**. Однако у меня, тут же возникает следующий вопрос: **«Где Аллах запретил всё то, что мы сейчас называем харамом?»**

Именно на этот вопрос мы будем искать ответ в этой книге. Если у кого-то есть уже довод в пользу харам по перечисленным выше ответам, то вы уж меня простите, но то что я писал в скобках чуть выше, это про вас. Нельзя приписывать Аллаху то, что он не говорил.

## **Два слова, определяющие границу**

Все кто хотя бы раз читал Коран, видел, что в нём постоянно встречаются два противопоставленных понятия: **حَلَال** (*халяль — дозволенное*) и **حَرَام** (*харам — запретное*). Первое связано с корнем **ح ل ل** (*х-л-л — разрешать, освобождать, становиться дозволенным*). Второе — с корнем **ح ر م** (*х-р-м — запрещать, делать неприкосновенным, священным*). При этом кораническое значение корня **ح ر م** (*х-р-м — щать, делать неприкосновенным, священным*) шире нашего бытового слова «запрещено». Тот же корень лежит в основе представлений обо всём священном и неприкосновенном. Его глубинный смысл — не просто в обычном запрете, а в проведении четкой черты. Это способ отделить обыденное от сакрального, сделав что-то «запретной зоной», к которой

нельзя прикасаться. Именно поэтому объявить нечто **حَرَام** (*харам* — *запретным*) — является весьма серьёзным действием. Проводя такую черту, человек фактически признает существование религиозного барьера. Но в Коране есть интересный момент относительно запретов? В нём Аллах задаёт вопрос, адресованный людям не разумным, по поводу установления харама: **«Аллах позволил вам это — или вы возводите на Него ложь?»**

Если кто-то сейчас хочет сказать что я выдираю текст из контекста, то вот вам полностью аят суры «Юнус». Читаем его:

قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ لَكُمْ مِنْ رِزْقٍ فَجَعَلْتُمْ مِنْهُ حَرَامًا وَحَلَالًا قُلْ آلِلَّهُ أَذِنَ لَكُمْ أَمْ عَلَى اللَّهِ تَفْتَرُونَ

(*Куль араайтум ма анзаля-ллаху лякум мин ризкин фаджаальтум минху хараман ва халялан, куль Аллаху азина лякум ам аля-ллахи тафтарун* — **«Скажи: видели ли вы то, что Аллах ниспослал вам из удела, а вы сделали из этого запретное и дозволенное? Скажи: Аллах позволил вам это или вы возводите на Аллаха ложь?»**) **Коран, 10:59.**

Обратите внимание, как именно сформулирован этот вопрос. Коран не просто критикует какой-то конкретный пищевой обычай. Он требует от верующих основания для установления дозволенности или запретности. Коран прямо сказал: **قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ لَكُمْ مِنْ رِزْقٍ** (Аллаху азина лякум — **«Аллах позволил вам»**) или **أَمْ عَلَى اللَّهِ تَفْتَرُونَ** (ам аля-ллахи тафтарун

— «или вы возводите на Аллаха ложь?»). Это ключевой логический принцип. Здесь очень чёткий и важный момент: если вы приписываете Богу какой-то запрет, вы обязаны подтвердить это Его волей, словами Корана. Иначе это — ложь возведённая на Аллаха. Кстати это не единственный такой аят. Данный подход прослеживается во многих аятах Священного Писания.

### «Это — халяль, а это — харам»

Ещё более прямо эта мысль выражена в суре «ан-Нахль»:  
وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُنَا الْكُذْبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ  
لَتَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكُذْبَ

(Ва ля такулю лима тасифу альсинатукуму-ль-казиба хаза халялун ва хаза харамун ли-тафтару аля-лахи-ль-казиб — «И не говорите, ложно утверждая своими языками: Это дозволено, а это запретно, чтобы возводить на Аллаха ложь».) Коран, 16:116.

Этот аят один из стержней всей книги. Однако было бы серьёзной ошибкой вырывать одну фразу из общего повествования и пытаться выстроить вокруг неё целую теорию. Посмотрим, что находится непосредственно перед ней. В 16:114 говорится:

فَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا

(Фа-кулю мимма разакакуму-ллаху халялан таййибан — «Ешьте из того, чем наделил вас Аллах, дозволенное и

*благое»*). Затем следует перечисление пищевых запретов: мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, над чем было произнесено имя не Аллаха. А непосредственно после этого появляется предупреждение: **«Не говорите: это халяль, а это харам...»**. Важно признать очевидное: исторический контекст 116-го аята 16-й суры указывает прежде всего на пищевые запреты. **Попытки превратить этот стихв универсальный инструмент для обоснования любых личных убеждений выглядят как манипуляция текстом**, игнорирующая его изначальный смысл. Это как раз и есть лицемерие и наветы на Аллаха. Однако контекст не отменяет принципа, который выражает сам аят: **именно люди создавали дополнительные категории дозволенного и запретного и приписывали эти границы Богу**. Именно это Коран называет ложью, возводимой на Аллаха.

Классический ат-Табари, объясняя 16:116, также связывал аят с пищевыми запретами язычников: **«... они называли запретным то, чего Аллах не запрещал, и дозволенным то, что Он не позволял»**. Таким образом, перед нами не современная попытка противопоставить Коран традиции. Сама проблема заключается в том, кто и на каком основании взял на себя ответственность определять, что дозволено, а что запрещено. И это было озвучено в тексте самого Корана.

## «Кто запретил украшения Аллаха?»

Ещё один вопрос по поводу запретов, Аллах задаёт в суре «аль-Араф»:

قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ

*(Куль ман харрама зината-ллахи алляти ахраджа ли-ибадиhi ва-т-таййибати мина-р-ризк — «Скажи: кто запретил украшения Аллаха, которые Он произвёл для Своих рабов, и благие вещи из удела?»)* Коран, 7:32.

Сама суть вопроса необычна: مَنْ حَرَّمَ (ман харрама — «кто запретил?»). Но особенно интересна она становится в контексте. Если не вырывать текста из общего контекста (как это делают многие, кроме меня), то мы видим, что говорит предыдущий аят: **«Ешьте и пейте, но не излишествуйте»**. То есть Коран проводит различие между использованием благом и злоупотреблением благом. Это принципиально разные вещи. Вместо того чтобы запретить еду из-за возможности чревоугодия, устанавливается граница излишества. Вместо отрицания украшений задаётся вопрос: **«Кто запретил украшения Аллаха?»**. А следующий, 33-й аят уже перечисляет то, что Господь на самом деле запретил: **непристойности, грех, несправедливое притеснение, приобщение к Аллаху того, чему Он не ниспослал доказательства, и — что особенно важно — говорить об Алла-**

хе то, чего человек не знает. Получается последовательность: пользуйтесь благами, но не излишествуйте; кто запретил украшения и благие вещи?; вот что действительно запретил Господь; не говорите об Аллахе того, чего не знаете. Такое соседство трудно считать незначительным.

## Запретить дозволенное тоже нарушение

Совершить запретное, носит в себе большую опасность. Обычно религиозный человек старается не совершать этого. Это само собой разумеется. Но Коран говорит и о противоположной опасности: **объявление запретным, то что дозволено**. Это мы видим в суре «аль-Маида»:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحَرِّمُوا طَيِّبَاتٍ مَّا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا

(*Иа айюха-лязина аману ля тухарриму таййибати ма ахалля-ллаху лякум ва ля татаду — «О вы, которые уверовали! Не запрещайте благие вещи, которые Аллах дозволил вам, и не преступайте границы».*) Коран, 5:87.

Обратите внимание на последнее выражение: وَلَا تَعْتَدُوا (ва ля татаду — «и не преступайте границы»). В самом аяте запрещение дозволенных Аллахом благ поставлено рядом с предупреждением не переходить границы. А теперь читаем следующий аят:

وَأَلَّا تَعْتَدُوا مَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا

*(Ва кулю мимма разакакуму-ллаху халялан таййибан — «И ешьте из того, чем наделил вас Аллах, дозволенное и благое».)* **Коран, 5:88.**

Это весьма важный момент. Человек думает, что чем больше наложит на себя запретов, тем он благочестивее станет. Но Коран не требует от вас превращать жизнь в череду лишений и самоограничений. Самоограничение, это личный выбор каждого. Человек может не любить какую-то пищу, или по личной неприязни может отказаться от некоторых украшений. Может стать аскетом и даже просто избегать чего-либо из осторожности или по неразумению. Но давайте честно скажем, есть огромная разница между двумя фразами: **«Я этого не делаю».** и **«Аллах это запретил».** Первая описывает личный выбор каждого. Вторая делает утверждение о религии. И уверен вы согласитесь, что для второй фразы, требуется веское кораническое основание, чтобы не приписывать Аллаху то, чего он не говорил, чтобы не быть лицемером.

## **«Приведите ваших свидетелей»**

Особенно хорошо мы видим этот принцип в суре «аль-Анам». Коран повествует о людях, устанавливавших собственные правила относительно скота и пищи. Одни животные объявлялись предназначенными только для определённых людей, другие запрещались, для третьих существовали

особые правила. Но на этом фоне звучит конкретное требование:

قُلْ هَلْ مَشِئْتُمْ هَٰذَا الَّذِي يَسْهُدُونَ أَنَّا لَٰلَهُ حَرَّمَ هَٰذَا

(Куль халумма шухадаакум аллязина яшихадуна анна-лла-ха харрама хаза — «Скажи: приведите ваших свидетелей, которые засвидетельствуют, что Аллах запретил это».) Коран, 6:150.

Здесь мы снова видим тот же принцип: **Недостаточно того, что запрет существует давно и его соблюдали ваши предки, особенно если есть уверенность людей в его религиозном происхождении.** При любом запрете вы, если вы истинный мусульманин или мусульманка, **просто обязаны** поступить по Корану и **спросить** как спрашивает Аллах: где доказательство того, что это запретил Аллах?

Что интересно, после обозначения этого принципа, Аллах в Коране сразу противопоставляет человеческим утверждениям то, что действительно запрещено:

قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ كُفْرًا

(Куль тааляу атлю ма харрама раббукум аляйкум — «Скажи: придите, я прочитаю вам то, что ваш Господь запретил вам».) Коран, 6:151. Это почти образец того, как должен поступить мусульманин при слове Харам. Итак, снова и внимательно посмотрим на слово Аллаха: **«Покажите доказательство, что Аллах это запретил»,** а потом: **«Я прочитаю вам, что ваш Господь действитель-**

**но запретил». И далее следуют конкретные предписания: не приобщать к Аллаху сотоварищей, не приближаться к непристойностям, не убивать детей из-за бедности, не лишать человека жизни без права и так далее. Другими словами, мы видим, что Аллах не оставляет понятие запрета чем-то неопределённым. Когда им устанавливается запрет, он легко может быть назван по Корану.**

## **Аят, который создаёт проблему**

Есть ещё один текст, который нельзя обойти стороной. В той же суре «аль-Анам» Пророку велено сказать:

قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خَنْزِيرٍ...

*(Куль ля аджиду фи ма ухия иляйя мухарраман аля таимин ятамуху илля ан якуна майтатан ау даман масфухан ау ляхма хинзин... — «Скажи: я не нахожу в том, что внушено мне, ничего запретного для употребляющего пищу, кроме мертвечины, пролитой крови или мяса свиньи...»)* **Коран, 6:145.**

И потом упоминается также пища, посвящённая не Аллаху. Мы должны быть честными перед Аллахом и поэтому для нашей книги этот аят очень важен. Но мы не будем торопиться с выводами. Ведь перед нами сразу возникает серьёзная проблема. Позднейшая исламская правовая традиция знает пищевые запреты, которых в этом перечне нет. **Как они по-**

**явились? Были ли они установлены Пророком?** Если да, то как сопоставить их с выражением: **«Я не нахожу в том, что внушено мне...»?** Но здесь возникает новый вопрос. Означает ли *مَا أَوْحِيَ إِلَيَّ* (*ма ухия иляйя* — «**то, что внушено мне**») только Коран? Или Посланнику давалось и другое откровение, которое могло устанавливать дополнительные запреты? Этот вопрос мы подробно разберём дальше.

## **Не всякое отсутствие запрета означает разрешение всего**

Здесь я просто обязан сделать важную оговорку. Из рассмотренных нами аятов Корана нельзя поспешно создавать формулу: **«Если чего-то нет в Коране, значит человек может делать абсолютно всё»**. Такой вывод был бы слишком примитивным.

Коран даёт нам не только перечень каких-то конкретных запретов. Он ещё устанавливает общие нравственные категории: несправедливость, разврат, причинение вреда, посягательство на чужое имущество, убийство, обман и другие действия могут охватывать множество конкретных ситуаций, которые невозможно перечислить по отдельности. Например, возникновение новых схем мошенничества не нуждается в отдельном аяте, несмотря на их современные названия, чтобы понять, что они подпадают под уже установлен-

ный нравственный принцип. Каким бы оно ни было, какое бы имя не носило, всё равно это обман. Значит, наш метод не будет таким: **«Название предмета не найдено в Коране — значит это дозволено»**. Вопрос должен ставиться иначе: **существует ли в Коране прямой запрет или общий принцип, под который обоснованно подпадает рассматриваемое действие?** Согласитесь, это значительно более строгий критерий. И именно его мы обязательно будем использовать в дальнейшем.

## **Запрет и предостережение — не одно и то же**

Есть ещё один момент: здесь важно различать сам запрет и отношение к тому или иному действию. Что-то может считаться нежелательным или предосудительным, чего-то советуют избегать из осторожности, а некоторые правила вообще возникают из местных обычаев или мнений правоведов. Всё это само по себе ещё не означает, что действие запрещено Аллахом.

Проблема начинается тогда, когда происхождение такого правила забывается. Через несколько поколений уже трудно понять, откуда оно появилось: из Корана, толкования хадиса, решения какого-то правоведа, местного обычая или просто из предосторожности. Остаётся только само правило: «Это харам».

А дальше может произойти уже более серьёзная подмена.

«Это харам» постепенно превращается в «Это запретил Аллах». Именно этот переход от человеческого запрета к запрету, приписываемому Аллаху, нам и предстоит исследовать.

## **Как мы будем проверять запреты**

Каждый запрет, который мы будем рассматривать дальше, придётся проверять с самого начала. Прежде всего — есть ли он непосредственно в Коране. Если прямого запрета нет, нужно выяснить, существует ли общий коранический принцип, к которому относится это действие.

Но думаю, что для честной объективности этого будет недостаточно. Необходимо посмотреть, как первоначально понимались соответствующие слова и аяты, что известно об историческом контексте, когда этот запрет появляется в хадисах и как его понимали ранние толкователи и правоведы.

Наша задача не в том, чтобы заменить один список запретов другим или объявить дозволенным всё, что традиция когда-либо считала запретным. Мы хотим выяснить, откуда появился каждый из этих запретов и на каком основании он стал восприниматься как запрет Аллаха.

## Кто имеет право сказать: «Это — харам»?

Вернёмся к вопросу, с которого началась эта глава. Коран спрашивает тех, кто самостоятельно разделяет дарованный Аллахом удел на дозволенное и запретное: **«Аллах позволил вам это — или вы возводите на Аллаха ложь?»** Он запрещает объявлять запретными благие вещи, которые Аллах дозволил, и требует доказательства от тех, кто утверждает: **«Аллах запретил это»**. Отсюда следует главное: **если мы называем что-либо запретом Аллаха, для этого должно быть основание от Аллаха.**

**Личная неприязнь — не харам. Обычай — не харам. Осторожность —**

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.