



С.В. КАЛЕДИН

**ЭКОНОМИСТЫ-
НАРОДНИКИ И ИХ
ОППОНЕНТЫ
В ТЕОРИИ
ПОЛИТЭКОНОМИИ
РОССИИ**

Учебное пособие

Сергей Каледин

**Экономисты-народники
и их оппоненты в теории
политэкономии России**

«Автор»

2026

Каледин С.

Экономисты-народники и их оппоненты в теории политэкономии
России / С. Каледин — «Автор», 2026

Вниманию читателя представлен методический материал (лекция) для специальности «Экономика и финансы» дисциплины «История экономических учений». Предложенная информация, несомненно, поможет преподавателю качественно изложить заявленную тему, а на семинарских занятиях и контрольных мероприятиях проверять и оценивать остаточные знания у аудитории по изученному предмету, проводить аттестацию. Для слушателей и студентов – закрепить освоенный материал, подготовиться к тестовым испытаниям, промежуточным и итоговым мероприятиям. Работа будет интересна профессорско-преподавательскому составу высших учебных заведений, студентам, специалистам, широкому кругу читателей.

© Каледин С., 2026

© Автор, 2026

Содержание

1. Теоретические воззрения экономистов-народников	6
2. Политическая экономия М.И. Туган-Барановского	8
Конец ознакомительного фрагмента.	9

Сергей Каледин
Экономисты-народники и их оппоненты
в теории политэкономии России

План

1. Теоретические воззрения экономистов-народников
2. Политическая экономия М.И. Туган-Барановского

1. Теоретические воззрения экономистов-народников

Экономистов-народников принято именовать теоретиками "крестьянского социализма". Однако их концептуальные взгляды охватывают более широкий круг проблем. Их следовало бы рассматривать как первых в России теоретиков "третьего" пути, сторонников специфического направления, близкого или сходного с позицией институционалистов.

В работах экономистов народнической школы речь шла не только о формах организации крестьянского хозяйства (через трансформацию общины и общинного землевладения), но и о выборе национальной модели, о путях и перспективах социально-экономического развития России. Эти проблемы рассматриваются в трудах наиболее авторитетных представителей указанной школы: "Судьбы капитализма в России" Василия Павловича Воронцова (1847-1918) и "Очерки нашего пореформенного общественного хозяйства" Николая Францевича Даниэльсона (1844-1918).

Определяющая идея экономистов-народников - обоснование самобытного некапиталистического развития России. Они считают несостоятельной попытку перенесения западных моделей хозяйствования на российскую почву; выступают против постулата, согласно которому капитализм - "единственно возможная форма производительных сил".

Картина будущего экономического строя России согласно взглядам В.П. Воронцова, Н.Ф. Даниэльсона и их сторонников включает следующие положения. (с.205).

1. Община и общинно-артельная форма производства и распределения благ - это не отсталая, консервативная, а в известной мере прогрессивная форма экономической организации, отвечающая традициям и условиям России. Она сочетает рыночные и нерыночные отношения, принципы частной инициативы и самоорганизации, способна к трансформации, саморазвитию. Главным препятствием к подъёму производительных сил является помещичье землевладение, а не общинная организация хозяйства.

2. В перспективе наиболее целесообразным экономическим строем России может стать многоукладная экономика. По представлению народнической школы она сочетала бы в себе три основных уклада: общинно-крестьянский, артельно-промышленный и государственный. Устраняется помещичье землевладение. Крупное промышленное производство становится государственным. Многоукладный, смешанный строй способен к саморазвитию, к расширению кооперативных начал.

3. В многоукладной модели российской экономики утверждаются различные формы "народного производства", требующие всемерной поддержки путём предоставления налоговых льгот, кредитов, развития кооперативных форм, выкупа помещичьих земель. Рост производства потребительских товаров, стимулирование платежеспособного спроса основной массы населения создадут необходимые предпосылки подъёма промышленного производства. Экономисты-народники считали возможным избежать острых социальных противоречий, связанных с первоначальным накоплением.

Практически концепция экономистов народнической школы означала попытку найти и обосновать программу социально-экономического развития, представляющую своего рода "срединный" путь между капиталистической и социалистической моделями. Слабостью их позиции был определённый разрыв между теоретическими построениями и практическими рекомендациями по подъёму производительных сил. Отсюда обвинения сторонников этой концепции в "экономическом романтизме".

Следует отметить, что обоснования и концептуальные взгляды экономистов-народников, хотя и подвергались критике, находили широкую поддержку в общественном мнении. Споры шли вокруг оценки "прогрессивности" капиталистического развития.

В одной из своих более поздних работ В.П. Воронцов писал, что нельзя по судьбе нескольких удачливых стран определять всё содержание мировой истории. И в качестве вывода: "Мы не имеем права утверждать, что хозяйственное развитие по типу Западной Европы есть процесс общий и однообразный, приводящий к одинаковым результатам каждую страну, выходящую из инертного состояния" [В.В. =псевдоним В.П. Воронцова). Судьба капиталистической России: экономические очерки. СПб., 1907. с. 197].

2. Политическая экономия М.И. Туган-Барановского

С критикой народнических взглядов активно выступали М.И. Туган-Барановский, П.Б. Струве ("легальные марксисты"). Они участвовали в дискуссиях, обсуждали перспективы и особенности социально-экономического развития страны.

В работе "Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России" Пётр Бернгардович Струве (1870-1944) обосновал неизбежность перехода страны на капиталистический путь развития. Рост крупной промышленности и транспорта создаёт условия для вовлечения в хозяйственный оборот отсталых уголков и местностей России, для создания предпосылок "рационального" хозяйствования в земледелии.

Михаил Иванович Туган-Барановский (1865-1919) был, пожалуй, одним из наиболее популярных, признанных в стране и за рубежом экономистов конца XIX-начала XX века.

В творческом наследии учёного - исследование кардинальных проблем рынка и кризисов; путей развития капитализма в России; разработка теории стоимости и социальной теории распределения; значительный вклад внёс разработкой проблем кооперации, а также социализма как положительного учения.

Михаил Иванович Туган-Барановский (1865-1919) учился в Петербургском университете, жил и работал в Киеве. В период учёбы в университете он знакомится с семьёй Ульяновых. Вместе с Александром Ульяновым (они были ровесниками) участвует в студенческом движении. За участие в студенческой демонстрации арестовывается, высылается из тогдашней столицы, завершает учёбу в Харькове.

Его называют "легальным марксистом". Было бы правильнее не связывать его труды с какой-либо одной школой, а прежде всего обратить внимание на многосторонность и оригинальность разработанной им системы экономических взглядов.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.