

Герман Трутнев

ДРЕВНИЕ РУСИНЫ

Историческое исследование
с использованием сведений
Y-хромосомной ДНК-генеалогии



2026г.

Герман Трутнев

**Древние русины.
Историческое исследование с
использованием сведений Y-
хромосомной ДНК-генеалогии**

«Автор»

2026

Трутнев Г. В.

Древние русины. Историческое исследование с использованием сведений Y-хромосомной ДНК-генеалогии / Г. В. Трутнев — «Автор», 2026

В книге исследовано происхождение русин. В книге исследована история русин от середины I тыс. до н. э. до II века. В книге исследованы основные ДНК-рода русин, велетов, лехов. В книге исследованы предания Вилькина-саги в части описания вильков, русин и саксов. Вилькина-сага является единственным преданием, которое объясняет широкое распространение у славян представителей субклада R1a>M458. Субклад R1a>M458 начал широко распространяться с 1 века на территории вельбарской археологической культуры. В книге реконструированы и обоснованы основные этапы формирования западных славян, которых в Гетике Иордан назвал венетами. В книге обоснована территория распространения славянского языка в период до 2 века.

© Трутнев Г. В., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Введение	5
Глава 1. Державы руска Гертнита и конунга Вилькина	6
1.1. Предания Вилькина-саги	6
1.2. Территория державы Вилькина	13
1.3. Территория царства руска Гертнита	20
1.4. Сведения о районе Герра на Нижнем Днепре в период 5-3 веков до н. э.	25
Глава 1. Литература	33
Глава 2. Расселение славян и русин в конце I тыс. до н. э.	34
2.1. Племена зарубинецкой культуры в период 2-1 веков до н. э.	34
2.2. Племена позднескифской культуры Малой Скифии на Дунае в период 3-1 веков до н. э.	38
2.3. Племена позднескифской культуры Нижнего Днепра в период 3-1 веков до н. э.	42
2.4. Сведения о племенах между Карпатами и Днепром в период от середины 1 века до н. э. до начала 1 века н. э.	48
Глава 2. Литература	57
Глава 3. Происхождение рода Руса	58
3.1. Обоснование ДНК-рода Руса. Исследование субклада R1a>CTS8816>Y2902	58
Конец ознакомительного фрагмента.	64

Герман Трутнев

Древние русины. Историческое исследование с использованием сведений Y-хромосомной ДНК-генеалогии

Введение

Самым древним текстом преданий русской истории является Повесть временных лет. Исходный текст 11 века не сохранился. Современный текст реконструирован из разных копий 14–15 веков. Из анализа содержания Повести временных лет следует, что в конце 11 века киевляне ничего не знали об истории славян и русин до 8 века. Свою историю киевские поляне вели от переселения из района Дуная, о событиях до переселения на Дунай преданий не сохранилось. Киевские поляне не знали преданий о происхождении названий славян, полян и русин. Это показывает очень древнее происхождение этих названий.

Для реконструкции реальной истории славян и русин у нас есть сведения Y-хромосомной ДНК-генеалогии. Через сопоставление сведений Y-хромосомной ДНК-генеалогии с археологическими, историческими и лингвистическими исследованиями можно достоверно реконструировать историю славян и русин.

У современных русских более 30% мужских родов обладают субкладами: R1a>Z280>CTS3402>Y2902, R1a>Z280>Z92, R1a>M458, I2a>L621. У славян и балтославян в конце II тысячелетия до н. э. был распространен субклад ветви R1a>Z280>CTS3402. Субклад R1a>Z280>CTS3402>Y2902 начал распространяться в 5 веке до н. э. у славян, которых Геродот назвал скифы – аротеры (пахари). Субклад R1a>Z280>CTS3402>Y2902>Y2910 широко распространился на территории киевской археологической культуры. Субклад R1a>M458 начал широко распространяться с 1 века на территории вельбарской культуры. Субклад R1a>Z280>Z92 является маркером племени кривичей. Субклад I2a>L621 широко распространился у славян с 1 века в районе верховий Днестра и Западного Буга и на территории черняховской археологической культуры. С помощью исследования истории расселения представителей этих субкладов начиная с 1 века до н. э. можно достоверно реконструировать древнюю историю русин.

На основе материалов ДНК-генеалогии удалось определить субклад упомянутого в Повести временных лет «рода русского». Этот ДНК-род во второй половине I тыс. до н. э. начал активно разветвляться в районе Среднего Днепра. В книге я изложил основания, из которых следует, что потомки «рода русского» происходили от патриарха по имени Руса, от имени которого произошло название русского народа и государства Русь.

В предлагаемой читателю книге исследована история расселения потомков ДНК-рода Руса. Из Истории Геродота, преданий Вилькина-саги и древнеримских источников следует, что в период от середины I тыс. до н. э. до 10 века существовало несколько русских царств. В книге реконструирована история древних русских царств периода от 2 века до н. э. до 2 века н. э.

Глава 1. Державы руска Гертнита и конунга Вилькина

1.1. Предания Вилькина-саги

Единственное предание о древних русках (русинах) сохранилось в Вилькина-саге. Собрание северных саг Тидрек-сага или Вилькина-сага (Thidhrekssaga, Wilkinasaga) появилось в Норвегии во второй половине 13 века, в собрание вошли норвежские и нижнегерманские предания. В сагу вошли предания об искусном кузнеце Виланде, о Зигурде и бургундцах, о Вальтере и Гильдегунде, о Гербурте и Гильде, об Ироне и Апполониусе.

В Вилькина-саге описаны войны между странами Вилкиналэнд и Русиленд, а также несколько войн фриза Атиллы и хавка (германца) Тидрека Бернского против царства русков. В Вилькина-саге сообщается: *«Эта сага сложена была в то время, когда скончался великий конунг Константин, крестивший почти весь свет»*[1. Веселовский]. Конунг Константин — это римский император Константин Великий, который умер в 337 году. Таким образом, сага была сложена древними саксами в середине 4 века. Вилькина-сага или Сага о Тидреке Бернском в России известна давно, в 1906 году под руководством профессора Александра Николаевича Веселовского (рис. 1) был сделан перевод на русский язык тех её частей, в которых идёт речь о «русках» и «вилькинах».

Время и место событий, описанных в Вилькина-саге, было определено советскими историками и археологами и относились ими к периоду от 1 до начала 2 веков нашей эры в регионе от Низовьев Эльбы до Северного Причерноморья. Однако Вилькина-сага редко используется в исторических исследованиях, потому что её содержание **разрушает концепцию нормализма**.

Вилькина-сага является единственным преданием, в котором сообщается о происхождении названия русского народа от имени предка царского рода конунга Гертнита.



Рис. 1. Профессор Александр Николаевич Веселовский

Далее я сопоставлю сведения из Вилькина-саги о союзах племён русков, вильцев и саксов с археологическими исследованиями, историческими сведениями и материалами ДНК-генеалогии. Определим маркерные субклады русков Гертнита и конунга Вилькина, исследуем происхождение народа русков (русин), народов вилькинов и саксов.



Рис. 2. Реконструкция древнего германца в музее археологии города Бонн.

Из географического положения царства Гертнита в 1 веке следует, что греки и римляне русков Гертнита называли базилями и сарматами. Из реконструкции распространения славянского языка в районе реки Западный Буг следует, что руски конунга Гертнита в 1 веке говорили на славянском языке.

Следует отметить, что Вилькина-сага является литературным источником, сохранившим древние предания. Достоверность преданий Вилькина-саги никак не хуже древних преданий,

записанных в Повести временных лет, и подтверждается сведениями ДНК-генеалогии и историей формирования вельбарской археологической культуры (1–5 век).

В Вилькине-саге сообщается: «Сага эта составлена по рассказам немецких людей, а нечто по их песням, которыми (подобает) забавлять именитых людей, **сложенных древле тотчас после событий**, о которых говорится в этой саге. И хотя бы ты взял по человеку из каждого города по всей Саксонии, все они расскажут эту сагу на один лад: тому причиной — их древние песни»[1. Веселовский].

В Вилькине-саге не упоминаются племена готов, при этом сообщается: «Силою и опустошением он (руск Гертнит) овладел страной, что **называлась страной вилькинов, а теперь зовётся Sviðioð, и Gautland'ом**»[1. Веселовский]. Из предания следует, что название *Gautland* сменило название страны вилькинов. По археологическим исследованиям и материалам ДНК-генеалогии на территории современной Швеции предки готов жили с IX тыс. до н. э. По преданиям, записанным Иорданом в 6 веке в рассказе «О происхождении и деяниях гетов»[2. Иордан], страна готов — *Gautland* находилась в районе Нижней Вислы. По археологическим исследованиям готы переселились в район Нижней Вислы в первой половине 2 века. Из археологических исследований и описания войн Вилькина и фриза Аттилы следует, что страна вилькинов существовала на Нижней Висле в период от первой половины 1 века до первой половины 2 века.

Повторим, что записана Вилькина-сага была из устных саг норвежских племён 13 века. К норвежцам эти предания попали от саксов. Из содержания Вилькина-саги и римских источников следует, что союз племён саксов был образован в южной Ютландии фризом Аттилой в конце 1 века нашей эры. Предки саксов не участвовали в войнах конунга Вилькина, но участвовали в последующих завоеваниях конунгов Аттилы и Тидрека Бернского. Описанные в саге завоевания конунгов Аттилы и Тидрека Бернского по времени совпадают с формированием первого этапа черняховской археологической культуры и переселением части племён гуннов из Южной Прибалтики в район Среднего Днепра. Таким образом, создатели предания не принимали непосредственного участия в войнах между союзами племён Вилкиналанда и Русиланда. Сага является единственным записанным преданием, в котором описывается древняя страна русков — Русиланд.

До настоящего времени Вилькина-сага глубоко не исследована. Сага начинается с повествования о рыцаре Самсоне — деде Тидрека, который служил под началом правителя Роджера Салернского. Самсон женился на дочери Роджера Хильдисвид (норв. *Hildisvið*), от которой у него было два сына Эрманрих (норв. *Erminrekr*) и Тетмар (норв. *Péttmarr*). В результате междоусобной распри **Самсону удалось стать правителем Салерно, который стал центром обширной империи**. От сына Самсона Тетмара родился Тидрек. Вероятно, Тидрек был предком саксонских герцогов, поэтому предания Вилькина-саги сохранялись у саксов до 8 века, и были утрачены после распространения христианства.

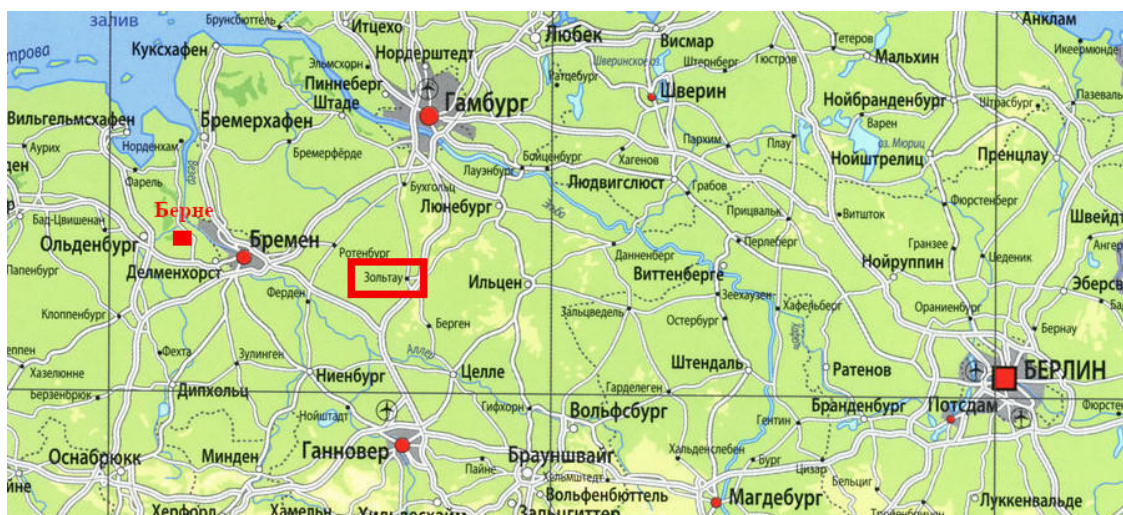


Рис. 3. Расположение городов Зольтау и Берне

По историческим сведениям Салерно — это лангобардское княжество в Южной Италии в 849—1078 годах, со столицей в Салерно. Возникло в результате раздела княжества Беневенто. К нашему исследованию этот период никакого отношения не имеет, поскольку сага описывает события, произошедшие до смерти в 337 году римского императора Константина, который сделал христианство господствующей религией в Римской империи. Вероятно, существовало более раннее Салерно в районе современной Северной Германии, где в конце 1 века появился союз племён саксов.

Предания об «обширной империи» к южной Италии не имеют географических и исторических оснований. В современной Германии в Нижней Саксонии по дороге между Гамбургом и Ганновером в 50 километрах южнее Гамбурга есть **городок Солтау или Зольтау**, который может соответствовать Салерно из Вилькина-саги. На карте Северной Германии город Солтау выделен красным контуром (рис. 3). Недалеко от впадения реки Хунте в Везер между городами Ольденбург и Бремен находится городок Берне, который по географическим признакам соответствует городу Берну из Вилькина-саги.



Рис. 4. Походы римлян против германских племён хавков

По римским источникам в 41 году наместник Нижней Германии Публий Габиний Секунд вёл большую войну против хавков (хугов — саусі)(рис 4). В 46 году в союзе племён херусков вспыхнула междоусобная война. Она завершилась уничтожением всей знати херусков, вероятно, после этого Самсон стал правителем Салерно где-то в Северной Германии.

По моему мнению, предания об обширной империи из Вилькина-саги следует отнести к союзу племён хавков (саусі) периода 1 века нашей эры (рис. 4). Следует учитывать, что Вилькина — сага сложена по законам литературы, прославляющей деяния предков. Вероятно, потомки Тидрека Бернского в период 4–6 веков возглавляли союзы племён саксов, которые участвовали в завоевании Британии; для прославления подвигов их предков была сложена Вилькина – сага. Поскольку город Берн из Вилькина-саги находился рядом с современным городом Ольденбург (рис. 3), то, возможно, Тидрек Бернский был предком герцогов Ольденбургских.

В Вилькина — саге описаны две войны между странами Вилкиналанд и Русиланд. По археологическим сопоставлениям и последующим историческим событиям эта часть преданий описывает события середины 1 века на пространстве от Южной Прибалтики до Северного Причерноморья. Страной Вилкиналанд правил конунг Вилькин (норв. Vilkinus), а Русиландом правил Гертнит (норв. Hertnið). Конунг Вилькин напал на страну Пулиналанд, Гертнит выступил союзником Пулиналанда.

В результате войны Вилькин покорил Пулиналанд и обложил данью Русиланд. После смерти Вилькина Гертнит завоевал Вилкиналанд. Перед своей смертью Гертнит разделил свои владения между сыновьями: старший, Озантрикс (норв. Ósantrix), стал королём вилькинов, младший, Вальдимар (норв. Valdimarr) — королем Русиланда и Пулиналанда, Илья (норв. Ilias)

— ярлом греческим. После смерти Гертнита его потомки вели кровопролитные войны с балтийскими гуннами фриза Аттилы и его союзником Тидреком.

Из текста Вилькина — саги следует, что до прихода дружин конунга Вилькина существовала страна полян и страна русков: «Гл. 22. *После того как конунг Вилькин некоторое время правил этим царством, он снарядил своё войско и пошёл с несчётным множеством рыцарей и других военных людей на Польшу (**Pulinaland**, M¹: пошёл на *Pulaernaland*, что находится рядом с царством конунга Гертнита), и были у него там многие и великие битвы. Тогда вышел против него **Гертнит конунг, правивший в то время Русью (M¹: *Ruzcialande i Austrriki*)**»[1. Веселовский].*

По археологическим исследованиям в первой половине 1 века в районе Среднего Днепра жили племена зарубинецкой археологической культуры и племена, оставившие курганные захоронения сарматского типа, которые в конце 1 века до н. э. переселились в район реки Рось из района Нижнего Днепра. Из реконструкции мотивов войны Вилькина и Гертнита следует, что страна **Pulinaland** находилась на торговом пути из Балтийского моря в Чёрное море по рекам Висла, Западный Буг, Днестр. По моему предположению страна **Pulinaland** находилась в районе сухопутного перехода от верховьев Западного Буга до верховьев Днестра.

Из текста Вилькина-саги и «Германий» Тацита следует, что племена фриза Аттилы и Тидрека Бернского жили на территории Северной Германии. В настоящее время найдено много археологических признаков, из которых следует, что войны потомков руска Гертнита против балтийских гуннов фризского Аттилы и его союзника Тидрека Бернского происходили в начале 2 века нашей эры; следовательно, войны между Вилькиным и Гертнитом происходили в 1 веке.

По историческим сведениям в 1 веке до н.э. восточнее Днепра находился союз племён роксолан. На востоке от Карпатских гор был союз племён, возглавляемых бастарнами. Между бастарнами и роксоланами находились племена сармат. Со 2 века античные историки отмечали, что сарматы господствуют на территории восточнее Вислы. Эта ситуация соответствует преданиям Вилькина — саги о победе Гертнита над потомками Вилькина. Из этого следует, что Гертнит возглавлял союз племён сармат. У античных историков нет никаких упоминаний о племенах русков и стране **Ruzcialande**. Регион от верховьев Южного Буга до Днепра был мало известен римским историкам 1 века, можно предположить, что страна **Ruzcialande** находилась в этом районе.

На основании археологических и исторических исследований, а также преданий из Вилькина-саги мы можем определить территории царства Вилькина и царства руска Гертнита. Затем на основании археологических и исторических исследований можно будет реконструировать историю русков царства Гертнита.

1.2. Территория державы Вилькина

В Вилькина-саге перечислены территории, подвластные конунгам Вилькину и Гертниту, и рассказано о войне между ними. В главе 21 сообщается: «Глава 21. Был конунг, по имени Вилькин, славный победностью и храбростью. Силою и опустошением он овладел страной, что называлась страной вилькинов, а теперь зовётся Свитиот (Sviðioð), и Геутлендом (Gautland'ом), и всем царством шведского конунга, (а также) Скенэи (Skánæy), Сизлендом (Sealand), Ютлендом (Jutland), Виндлендом (Vindland) и всеми царствами, какие к тому принадлежат. Так далеко простиралось царство Вилькина конунга, как страна, обозначенная его именем.

Таков и приём рассказа в этой саге, что **от имени первого вождя принимает название его царство и народ, им управляемый**. Таким образом и это царство названо страной вилькинов от имени конунга Вилькина, а народом вилькинов люди, там обитающие — всё это, пока новый народ не принял владычество над той страной, отчего вновь переменяются имена»[1. Веселовский].



Рис. 5. Держава Вилькина в середине 1 века выделена синим контуром

Описанные в Вилькина-саге территории держав Вилькина и Гертнита являются самой важной частью предания, из которого по историческим источникам можно определить племена, жившие на территориях этих держав (рис. 5).

По преданиям Вилькина-саги в состав державы Вилькина входили регионы: Восточная и Западная Померания (Vinland), полуостров Ютландия (Jutland), остров Зеландия (Sealand), Скания (Skánæy), Нижняя Висла и низовья Западного Буга (Gautland — **Gothiscandza**), регион по рекам Западный Буг, Припять и Средний Днепр (Sviðioð).

Если регионы, Восточная и Западная Померания (Vinland), полуостров Ютландия (Jutland), остров Зеландия (Sealand), Скания (Skánæy) понимаются однозначно, то с регионами (Sviðioð, и Gautland'ом) возможны разные варианты. Следует учитывать, что Вилькина-сага была сложена в 4 веке в районе Нижней Эльбы, затем вошла в предания норвежцев и до 13 века передавалась устно. Текст записан на древненорвежском языке. В процессе устной передачи, перевода на древненорвежский язык и записи саги, названия регионов могли измениться и

искажаться. На территории современной Польши не сохранилось названий регионов, похожих на *Sviðioð*, и *Gautland*.

Из текста: *"Был конунг, по имени Вилькин, славный победностью и храбростью. Силою и опустошением он овладел страной, что называлась страной вилькинов, а теперь зовётся Свитиот (Sviðioð), и Геутлендом (Gautland'ом), и всем царством шведского конунга"*[1. Веселовский] следует, что страна вилькинов находилась на территории царства шведского конунга.

Согласно древнейшим источникам, в 6 веке на территории современной Швеции определились два главных племени: готы на юге (Готаланд) и свеи на севере (Свеаланд). Следует отметить, что племена свеев также жили на юге Скандинавии с конца II тыс. до н. э. На основе языка племён свеев сформировался древнегерманский язык. Среди северных свеев, если верить английским источникам, возвысился род Скильфингар, который и распространил свою власть до самого Готаланда. Согласно древним шведским источникам, владения и готов, и свеев распадались на мелкие княжества или конунгства, соответствовавшие нынешним «ландскапам» (областям), но в Упсале находился «двор богов», куда сходились для жертвоприношений и советов все конунги и племена. Мало-помалу этот «двор богов» приобретал всё больше и больше богатств, земель, пока, наконец, конунг упсальский Ингьяльд, последний из мужского колена славного рода Инглингов, почувствовал себя в силах померяться с остальными мелкими конунгами. Подчиняя себе путём силы и хитрости их владения, Ингьяльд, собственно, и положил основание объединению шведского государства, что относится историками приблизительно к 700 г.

Под *Sviðioð*, и *Gautland'ом* можно предположить регионы Свеаланд — «земля свеев» и Гёталанд — «земля гётов» (рис. 6). Свеаленд (швед. Svealand) — исторический регион Швеции, охватывающий провинции Сёдерманланд, Нерке, Верmland, Вестманланд, Уппланд и Даларна. Историческая область на юге Швеции до сих пор носит название Гёталанд, то есть «страна гётов». Аналогично — второй крупнейший город Швеции Гётеборг («крепость гётов»).

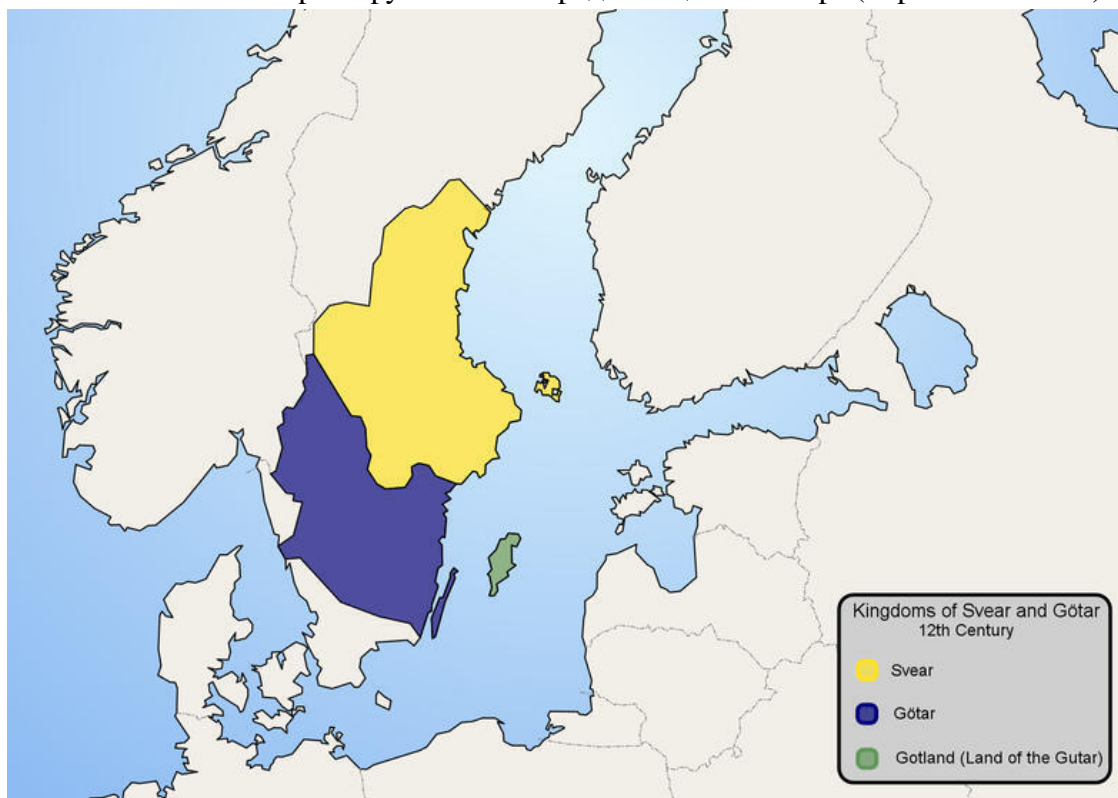


Рис. 6. Швеция в 9 веке. Жёлтым цветом выделены свеи, синим - гёты, зелёным - гуты (готландцы)

По археологическим исследованиям в 1 веке в Скании, на юге Скандинавского полуострова были города, основанные выходцами из Южной Прибалтики. На территории шведских свеев и гётов признаков славян, или переселенцев из Померании не обнаружено. По историческим и археологическим исследованиям в 1 веке никакого северного «царства шведского конунга» не существовало. Возможно, в Скании 1 века был союз племён свеев, который в Вилькина-саге представлен как «царство шведского конунга». В 1 веке на северо-востоке современной Германии был союз племён севов. Возможно, северная Приморская часть севов в Вилькина-саге названа «царством шведского (севского) конунга».

Из последующих исторических событий и материалов ДНК-генеалогии следует, что конунг Вилькин был из племени велетов, которое относились к венетскому или кельтскому этносу. Держава Вилькина в основном включала территории, на которых в первой половине 1 века были распространены племена венетского этноса.

В Вилькина-саге описаны войны между союзами племён Вилькина и Гертнита. Вилькину подчинялись племена Южной Прибалтики, а Гертниту подчинялись племена из Северного Причерноморья. Из географии следует, что походы Вилькина против Гертнита должны проходить около Западного Буга, далее около Днестра и Припяти. По археологическим исследованиям в этом регионе происходило переселение готов во 2 веке. Расселение готов в 3 веке, соответствует северо-западной части вельбарской археологической культуре (рис. 7,8).

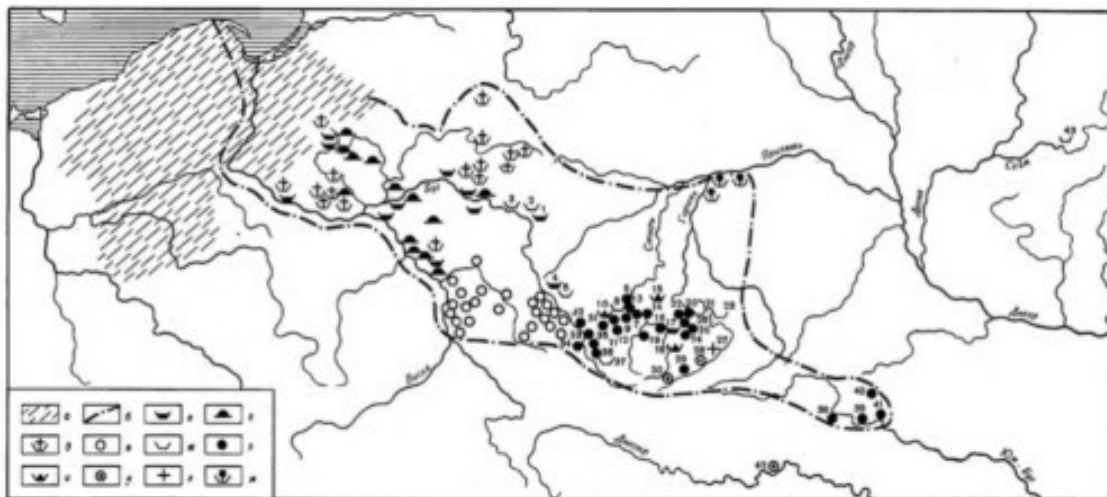


Рис. 7. Основные памятники вельбарской культуры а — ареал на любовидзкой фазе; б — ареал на цецельской фазе; в — наиболее исследованные могильники; г — курганы с каменными конструкциями; д — наиболее исследованные пшеворские могильники, продолжающие существовать на цецельской фазе, как вельбарские; е — памятники на Люблинщине; ж — могильники на территории Украины и Белоруссии; з — поселения на территории Украины; и — вельбарско-черняховские могильники; к — вельбарско-черняховские поселения; л — клад вещей вельбарско-черняховский (?); м — вельбарские погребения на зарубинецких могильниках

Территория вельбарской культуры была значительно больше, чем страна вилькинов. Вероятно, страна вилькинов занимала восточную часть оксывской культуры в районе Нижней Вислы (*Gautland*) на рис. 8 выделена красным цветом и район низовьев Западного Буга (*Svidiød*) на рис. 8 выделена синим цветом.

Следовательно, страна вилькинов — *Svidiød, u Gautland* находилась на территории современных Польши, Белоруссии и Украины. После формирования царства готов, территории в районе Нижней Вислы и нижнего течения Западного Буга стали называться страной готов — *Gautland*. Вероятно, это название сохранилось в саксонских рассказах, сведённых в Вилькина-сагу.

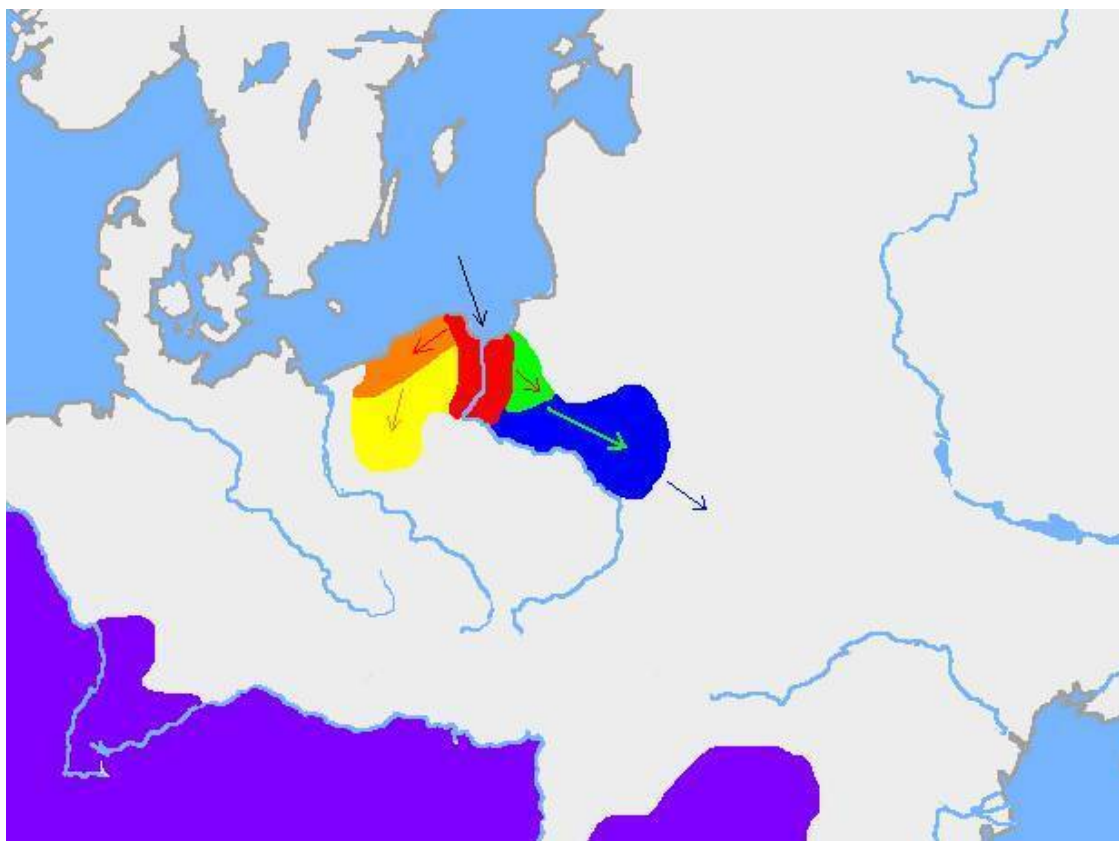


Рис. 8. Распространение вельбарской культуры. Красным цветом выделена восточная часть оксывской культуры. Коричневым выделено расселение в Кашубском поморье. Жёлтым выделен захват территории вандалов в регионе Познань. Синим показано расселение на территории современных Мазовии и Западной Белоруссии

В период 2–4 веков готы властвовали над частью территории черняховской археологической культуры. Земли в районе Днестра, северного побережья Чёрного моря и по Нижнему Днепру в 3–4 веках могли сохраниться в преданиях как «*Свитиот (Svidiōd)*, и *Геутленд (Gautland)*».

После христианизации, проведённой Карлом Великим, часть саксов переселилась в Норвегию. Потомки саксов стали осознавать себя норвежцами и названия областей сопоставлять с реалиями 8–12 веков, в результате вместо региона Нижней Вислы и территории черноморских готов, появилась страна шведского конунга.

Следует отметить, что в тексте Вилькина-саги страна *Gautland* является единственным упоминанием племени готов. Составители Вилькина-саги знали о племенах готов, но в войнах, описанных в Вилькина-саге, готы не участвовали. События, описанные в Вилькина-саге, происходили до появления готов в районе Нижней Вислы. Об этом прямо говорится в Вилькина-саге: «*Силою и опустошением он овладел страной, что называлась страной вилькинов, а теперь (в середине 4 века) зовётся Свитиот (Svidiōd), и Геутлендом (Gautland'ом)*» [1. Веселовский]. Из этого фрагмента однозначно следует, что территории *Свитиот (Svidiōd)*, и *Геутленд* находились между Балтийским и Чёрным морями.

В середине 2 века Клавдий Птолемей расположил племена вельты (Ουέλται) восточнее венедов, которых расположил на востоке от Вислы. После смерти Вилькина и поражения его сына Нордиана страну вилькинов захватили руски Гертнита. Далее я обосную, что руски Гертнита соответствуют базилиам (сарматам). По римским источникам во 2 веке сарматы владели землями восточнее Вислы, поэтому я предположил, что страна вилькинов находилась в районе Нижней и Средней Вислы и в регионе от реки Западный Буг до Среднего Днестра.

В саге «Круг земной» записано: *К северу от Черного моря расположена Великая, или Холодная Свитьот* (исл. Svíþjóð) [2. Снорри Стурлусон]. По представлениям норвежцев 12 века территории современных Украины и Белоруссии в древности назвались Свитьод. Это название связано с племенами свевов, от которых произошли названия шведов и швейцарцев.

Различия археологических культур является признаком разных групп племён, живших на территориях пшеворской, оксывской и зарубинецкой культур. На основании последующих смен археологических культур, можно предположить, что в середине 1 века в состав страны вилькинов входили территории восточной части оксывской культуры в районе Нижней Вислы, северо - восточной части пшеворской культуры в районе севернее низовьев Западного Буга. Затем были завоёваны территории Южной и Западной Прибалтики, а также территория зарубинецкой культуры, которая в Вилькина-саге названа (*Sviðioð*)(Рис. 5, 7, 8).

В книге В. В. Седова «Славяне. Историко-археологическое исследование» сообщается: «Племена зарубинецкой культуры расселились в верховья Днепра, Сейма, Днестра. Около середины 1 века н. э. **воинственные сарматы** заселяют южные земли Среднего Поднепровья и создают опасную ситуацию для оседлого земледельческого населения зарубинецкой культуры. Последнее вынуждено было покинуть эти области. Более или менее крупными группами зарубинецкое население переселяется на север, оседая в Подесенье, и на запад, осваивая регион верхнего течения Южного Буга. Сохранялось зарубинецкое население в течение второй половины 1 и во 2 веке н. э. лишь в северных регионах Среднего Поднепровья. При этом культура зарубинецкого населения здесь претерпела существенные изменения. **Распространяются новые, не обусловленные внутренним развитием культурные элементы, что можно объяснить лишь притоком со стороны нового населения.** На смену характерной зарубинецкой керамике приходят грубые лепные сосуды, среди которых немалую часть составляют формы, свойственные **пшеворской культуре**, получают хождение среднеевропейские фибулы (глазчатые и слабопрофилированные с высоким премником). Меняется при этом и топография поселений, и характер домостроительства, а прежние могильники прекращают функционировать»[3. Седов].

По климатическим исследованиям в 3 веке до н. э. началось потепление, а в 1 веке был климатический оптимум, который позволял заниматься земледелием в верховьях Западной Двины и Волги. Потепление привело к росту населения и формированию союзов племён. Избыточное население стало мигрировать в разных направлениях.

Из содержания Вилькина – саги следует, что причиной распада зарубинецкой культуры были завоевания конунга Вилькина. В середине 1 века племена зарубинецкой культуры переселялись в северном и восточном направлениях, а также в верховья Южного Буга на территорию сармат (рис. 9). Из этого следует, что зарубинецкую культуру разрушили завоеватели из Юго-Восточной Прибалтики.

По археологическим исследованиям около середины 1 века нашей эры в пределах культуры штрихованой керамики на территории современной Белоруссии сгорело ряд городищ, некоторые из них отстроились заново, с более мощной системой укреплений, но обитатели их использовали несколько иные, чем ранее, формы сосудов, **ребристые, аналогии которым можно найти или в керамике западных балтов**, или в западных областях расселения “штриховиков” [4. Шукин]. Выявлено проникновение **западных балтов** на Смоленщину, в зону расселения днепро-двинских и среднетушемлинских племён — городище Церковище. Наблюдалось усиление фортификации среднетушемлинских городищ. Всё это имело место в пределах хронологического горизонта бытования глазчатых фибул “прусской серии” второй половины 1 — начала 2 веков нашей эры.

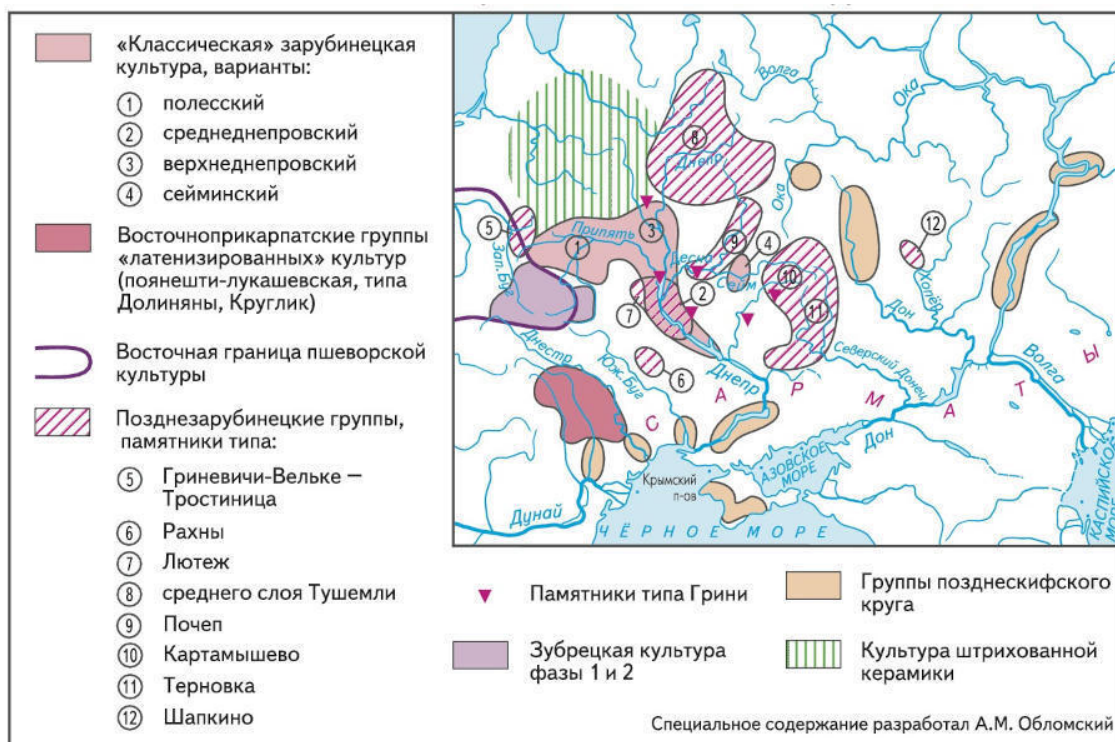


Рис. 9. Зарубинецкая культура и её соседи

Вероятно, движение на восток западных балтов было вызвано завоеванием конунгом Вилькиным Янтарного края в Юго-Восточной Прибалтике. Археологические следы прекращения захоронений зарубинецкой культуры и значительных переселений племён «западных балтов» в районе Верхнего Днепра могут служить свидетельством событий, описанных в Вилькина-саге.

Из содержания Вилькина-саги следует, что конунг Вилькин походы осуществлял на ладьях по речным и морским торговым путям. При одинаковых военных технологиях походы конунга Вилькина сопоставимы с походами, жившего в 10 веке, русского князя Святослава.

В главе 23 описывается следующая сказка: «Ещё рассказывают, что однажды конунг Вилькин отправился со своею ратью на восток (Austrvegr; в M^1 следующий рассказ приурочен к возвращению Вилькина: захотелось конунгу Вилькину вернуться в свою страну, и пристал он у одной своей земли в Русиланде), а когда его суда стояли у берега, он вышел раз на берег и вошёл в лес, один одинёшенек, и не было с ним ни одного человека. Там он встретил красивую женищину, у него явилась к ней похоть и он лёг с нею. Было то не что иное, как то, что зовётся морской женою: в море она, по природе, чудовище, а на земле кажется женищиной. Когда люди, долженствовавшие следовать за ним, его хватились и стали искать по лесу, вскоре явился к своим людям и кораблям и конунг. **Поднимается попутный ветер и они выходят в море;** они были далеко от берега, когда у корабля конунга у палатки на корме показалась из моря женищина, схватилась за корму так крепко, что корабль остановился. Тут конунгу пришло на мысль, чтобы то значило, что эту самую жену он встретил в лесу у морского берега, и он обратился к ней с речью: «позволь нам пойти своим путём, а если у тебя есть о чём поговорить с нами, приходи в мою страну, я радушно приму тебя и будешь ты гостем у меня в доброй чести». Тогда она отпустила судно и ушла назад в море, а конунг отправился своим путём обратно в своё царство»[1. Веселовский].

Вероятно, в этой сказке описан поход в Янтарный край (Калининградскую область). Завоевания Вилькина происходили по речным системам Вислы, Западного Буга, Преголя, Днестра, Припяти, Днепра и по берегам Балтийского моря. Из описаний в Вилькина-саге следует, что

представители союза племён вильков расселились по побережью Балтийского моря от восточной Ютландии до юго-восточной Прибалтики. После победы над русками отряды вильков расселились по Западному Бугу, Днестру, Припяти и до Среднего Днепра (рис. 5).

1.3. Территория царства руска Гертнита

В главе 22 Вилькина – саги описана территория державы Гертнита: *“Гертнит конунг, правивший в то время Рускиленде и Аустрррики, и большой частью Греции и Венгрии, почти всё восточное царство было под властью его и его брата Гирдира”*[1. Веселовский].

Поясню: Вилькина-сага была собрана из преданий саксов, созданных в период от начала 2 века до середины 4 века. Древние саксы под Грецией могли понимать греческие колонии по северному побережью Чёрного моря. Территория современной Греции в период от 1 до 14 веков входила в состав Римской империи, местное население называло себя ромеями. Греческие города и государства в 1 веке сохранились только в Северном Причерноморье (рис. 10).

По мнению историков, в 1 веке город Ольвия признал власть сармат. В Боспорском царстве правила сарматская династия. Для саксов это послужило основанием при упоминании части Греции в составе державы Гертнита.



Рис. 10. Греческие колонии в 1 веке

Упомянутому в саге Восточному царству, которое возглавлял Гирдир – брат Гертита соответствует территория в левобережье Среднего Днепра. Вероятно, «независимой Грецией» саксы во 2 веке считали Боспорское царство, в котором правила сарматская династия. В 42 году до н. э. при восшествии на престол Боспора основатель сарматской династии царь Аспург принял имя Рискупорид I Аспург. Его полный титул по сохранившимся надписям был: «друг Кесаря и друг Римлян, царь всего Боспора, Феодосии, Синдов, Меотов, Тарпетов, Тореатов, Псессов и Танаидов», а также покровителем Скифов и Тавров [5. Кулаковский].

В Вилькина – саге упоминается название Ungaria, переведённая как Венгрия. Вероятно, в 1 веке часть унгар жили на территории западных сармат. В 4 веке унгары (югры) вошли в союз гуннов. В 9 веке унгары (югры) вошли в союз племён мадьяр. Словом «Югра» в Средние века называли народы и земли за Северным Уралом. На этой территории основные племена ханты и манси. Средневековые венгры известны как степные кочевники, вероятно, унгары были кочевниками в степях западнее Днепра. По сведениям из Географии Птолемея в первой половине 2 века хунны находились в степях между Днепром и Днестром и были единственным племенем степных кочевников.

До 9 века мадьяры жили в районе реки Урал. Мадьяры — предки современных венгров переселились в Северное Приазовье и Причерноморье в начале 9 века. В конце 9 века мадьяры переселились в район Среднего Дуная и создали государство Венгрия. На латыни с 11 века государство называлось Хунгерия (Hungaria). Немцы страну называли Унгерн (Ungarn). На венгерском языке использовали для страны название Мадьярорсаг (Magyarország).

В написанной около 7 года до нашей эры «Географии» Страбона сообщается: *“Вся страна, расположенная над упомянутым побережьем между Борисфеном и Истром, состоит, во-первых, из “Пустыни гетов”, во-вторых, из области тирогетов, за которой идёт область иазигских сарматов, страны так называемых царских сарматов и страны ургов, по большей части кочевников (хотя немногие занимаются земледелием). Эти народности, как говорят, живут также по Истру, нередко по обеим сторонам этой реки”*(гл. 3. п. 17) [б. Страбон].

На основании хозяйственного уклада, основанного на скотоводстве, можно предположить, что границы между союзами племён тирогетов, языгов, басилеев и ургов проходили подобно западным скифам из описания Геродота. Тирогеты занимали земли западнее реки Днестр (Тирас) (рис. 11). Языги занимали степь между Днестром и Южным Бугом. Басилеи занимали земли между реками Южный Буг и Днепр. Урги занимали степи между реками Южный Буг и Ингулец (рис. 11).

На рукописи «Географии» Страбона название племени урги испорчено. Рукопись А даёт на полях ungroi — «венгры». Рукопись А (Paris, 1397) в 13 веке была реставрирована Максимом Планудисом на основании рукописи из семейства ω (родственной А). Если угры это унгры, то это были кочевники - скотоводы, которых в 3 веке изгнали готы. Потомки этих скотоводов в 4 веке в Поволжье создали союз племён гуннов, которые затем изгнали готов и поселились в регионе Среднего Дуная. По сведениям об ургах – унграх - венграх наблюдается совпадение Географии Страбона с преданиями Вилькина-саги и Готики Иордана.

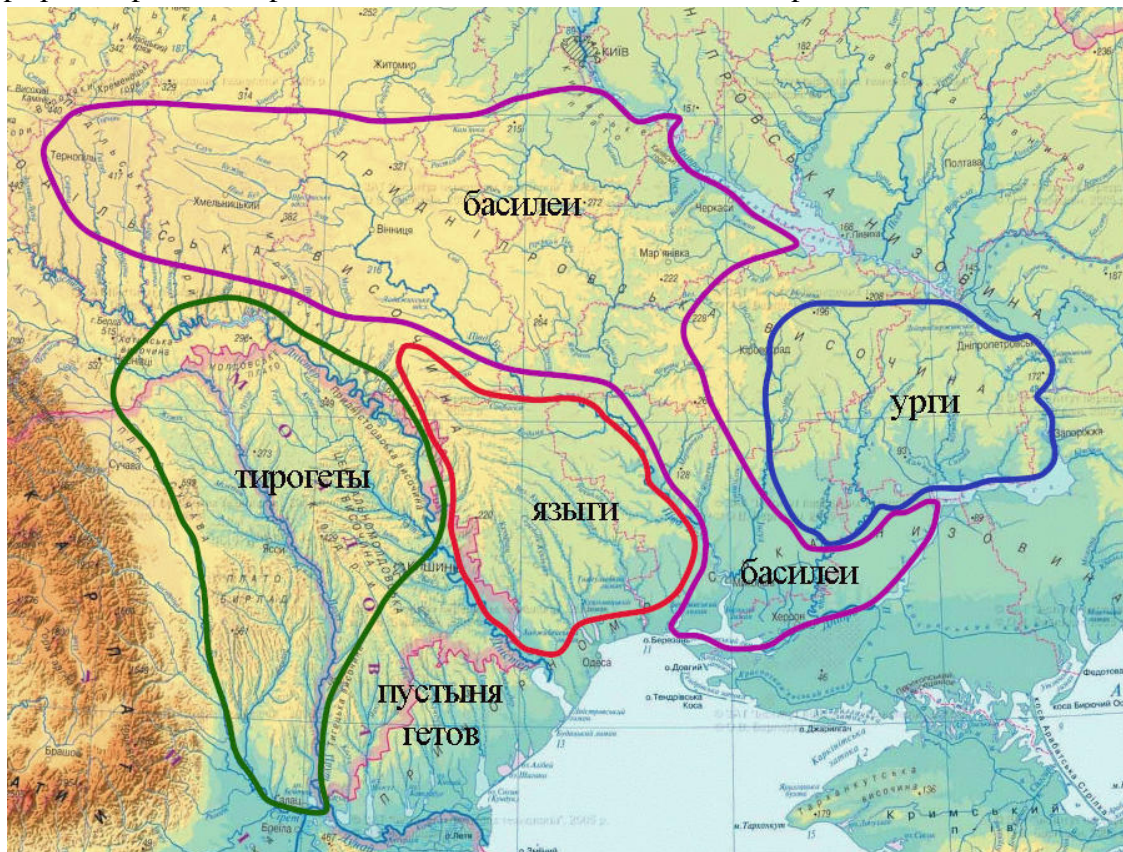


Рис. 11. Территории союзов племён тирогетов (зелёный контур), языгов (красный контур), базилеев (фиолетовый контур), унгов – ургов (синий контур) в конце 1 века до н.э.

Из содержания Вилькина-саги, исторических сведений и археологических исследований, можно определить принадлежность руска Гертнита к базилеям и примерные границы подвластной ему территории. На карте по ситуации первой половины 1 века территории, подвластные конунгу Вилькину, выделены синим контуром, а подвластные конунгу Гертниту выделены фиолетовым контуром (рис. 12).

После завоевания Южной и Западной Прибалтики конунг Вилькин стал захватывать земли до Чёрного моря. В главе 22 Вилькина-саги рассказывается о завоевании Пулэрнеленда конунгом Вилькиным: «Гл. 22. После того как конунг Вилькин некоторое время правил этим царством, он снарядил своё войско и пошёл с несчётным множеством рыцарей и других военных людей на Пулэрнеленд (Pulaernaland), что находится рядом с царством конунга Гертнита, и были у него там многие и великие битвы»[1. Веселовский].



Рис. 12. Синим контуром выделены границы царства Вилькина, фиолетовым контуром выделено царство Гертнита

После вступления русков Гертнита в защиту полян конунг Вилькин «повёл своё войско на Русь и завладел там многими большими городами, Смоленском и Полоцком (Smalenzkiu oc Pallteskiu; M¹: Smalisku, Kiu ok Palltæski; A: Smalencium), и не прежде оставил (дело), как въехал в Гольшгард, что был главным над городами конунга Гертнита»[1. Веселовский].

Древние устные предания имели свойства корректироваться под текущие реалии. Можно предположить, что названия Польши и Руси в предании соответствовали ситуации 12 века, а не 1 века. Поэтому необходимо делать корректировки в соответствии с археологическими

реалиями 1 века нашей эры. О больших городах Смоленске, Полоцке, Гольмгарде, существовавших в 1 веке, ничего не известно.

По археологическим исследованиям в 1 веке союз племён Вилькина, а затем саксы фриза Аттилы в начале 2 века могли воевать с союзом племён, находившемся в Северном Причерноморье. По историческим сведениям в 1 - 2 веках в Северном Причерноморье господствовали сарматы. В союз племён руска Гертнита входила территория между Днестром и Днепром. Из описания владений по ситуации первой половины 1 века нашей эры следует, что Гертнит возглавлял племя сармат — басилеев (царских), упомянутых в Географии Страбона. Следует отметить, что о царских сарматах сообщают только два источника: Страбон [6. Страбон] и реплика Аппиана в «Войнах с Митридатом» о том, что когда Митридат Евпатор «перешёл в Европу (то присоединились) из савроматов так называемые **царские языги**» [7. Аппиан].

В середине 1 века языги были известны в районе реки Тиса. Плиний писал: «*Выше, между Дануviем и Герцинским лесом вплоть до Паннонских зимних стоянок Карнунта и границы германцев, поля и равнины занимают языги-сарматы, а даки, изгнанные ими — горы и леса до реки Патисс (Тисса)*» [8. Плиний Старший].

Под Русколендом можно представить регион от реки Днестр до Днепра, под «*Austrriki*» (восточной стороной) можно представить часть территории скифоидных племён (5-4 веков до н.э.) западнее Среднего Днепра, южнее рек Десна и Сейм, севернее реки Ворскла. Возможно, под властью руска Гертнита были греческие города Ольвия на правом берегу Днепо-Бугского лимана.

По сведениям Страбона в конце 1 века до н. э. племена земледельцев на территории левобережья Среднего Днепра отнесены к этносу «северных бастарнов» под властью роксолан: «*17...В глубине страны обитают бастарны, граничащие с тирегетами и германцами; бастарны также, быть может, германская народность и делятся на несколько племён. Действительно, одни из них называются атмонами, другие — сидонами; те, что владеют Певкой, островом на Истре, носят название певкинов, а самые северные, обитающие на равнинах между Танаисом и Борисфеном, — роксоланов*» [5. Страбон]. В Географии Птолемея в первой половине 2 века племена на территориях занимаемых «северными бастарнами» от верховьев Припяти до Среднего Дона названы ставанами. Из реконструкции истории древних славян следует, что ставанами и «северными бастарнами» названы славянские племена.

В статье Ю. Г. Виноградова «Очерк военно-политической истории сарматов в I в. н. э.» сообщается: «В «Географии» Страбона, последние дополнения и поправки, в которую вносились около 20 года н. э., область обитания аорсов (нижних и верхних) помещена на территории между Танаисом (Доном) и Северным Прикаспием, южнее их — в Предкавказье локализованы сираки (Strabo. XI.5.7-8), а междуречье Дуная и Днепра отведено географом языгам, **царским сарматам**, ургам, бастарнам и роксоланам, земли последних простирались и далее к востоку до Танаиса (VII.3.17)» [5. Страбон].

«Совершенно иную диатесу сарматских племён рисует Плиний, «Естественная история» которого, как известно, увидела свет после гибели энциклопедиста в 79 году. В IV книге он помещает аорсов-гамаксобиев (Намахобii aut Aorsi) вместе с роксоланами и аланами вдоль побережья Чёрного моря к северу от Истра (Plin. NH IV.80), а языгов передвигает далеко на северо-запад за Данубий до Карнунта и границы германцев (ibid.), сираки же, по сведениям Плиния, обретаются близ Ахиллодрома, т.е. на нижнеднепровском Левобережье (NH IV.33)» [9. Подосинов] [10. Виноградов].

«Из сопоставления свидетельств Страбона с показаниями Плиния и Птолемея закономерно вытекают следующие выводы. Ко времени написания «Естественной истории» этнополитическая ситуация в Северном Причерноморье существенно изменилась вследствие того, что около середины 1 века отдельные группы сарматских племён — аорсов и сираков откочевали с берегов Танаиса и Меотиды далеко на запад, в Буго-Днестровское междуречье и Нижнее

Поднепровье, где их присутствие фиксируется археологически. Сарматские погребения достаточно плотным кольцом охватывают **нижнеднепровские скифские городища, которые от этого переселения не пострадали, но были лишь спешно укреплены...** Иной была судьба языгов, вполне возможно, вынесенных сарматским передвижением **за Карпаты**, где их конница в 50 году сражалась на стороне предводителя квадов Ванныя против сил гермундуров и лугиев (Тас. Ann. VII.29—30)[10. Виноградов].

Нет никаких оснований считать, что конунг русков Гертнит был царём из союза племён аорсов. Имя Гертнит, возможно, было саксонским названием неизвестного титула вождя союза племён на территории Герры в районе Нижнего Днепра. По территориальным признакам конунг русков Гертнит возглавлял союз племён царских сармат (басилеев) упомянутых в «Географии» Страбона. По историческим сведениям конунг Гертнит соответствует сарматскому царю Фарзою, который в Ольвии выпускал золотые монеты.

На основании работ историка Пётра Осиповича Карышковского и других исследователей можно признать, что золотые монеты Фарзою изготавливались в период около 55 до 62 года, затем с 72 по 82 год. Достоверно можно утверждать, что монеты Фарзою начали изготавливаться около 55 года и до 82 года, а в середине этого периода был достаточно длительный перерыв в изготовлении монет.

Возможно, римляне были союзниками Вилькина. Вероятно, поход Вилькина против русков Гертнита произошёл около 62 года нашей эры. В 62 году наместник Мёзии предпринял поход против сармат вдоль побережья Чёрного моря от низовий Дуная до Херсонеса в Крыму. Также около 62 года римлянами был предпринят морской поход в «Янтарный край».

На основании имени конунга Гертнита можно предположить, что его имя является титулом царя на территории Герры. Район Герры на Нижнем Днестре известен из описания в Истории Геродота. Далее мы исследуем район Среднего и Нижнего Днестра в период от 3 века до н.э. до 1 века нашей эры. Возможно, имя Гертнит у части древних германцев обозначало начальника воинов.

1.4. Сведения о районе Герра на Нижнем Днепре в период 5-3 веков до н. э.

В Истории Геродота упоминается река Герра (Молочная), местность Герра на Борисфене (Днепре) и некая дальняя Герра. Герра на Днепре соответствует району вокруг современного города Никополь [11. Геродот]. По описанному обряду захоронений и археологическим исследованиям дальняя Герра соответствует району курганов около современного города Майкоп на западе Северного Кавказа.

У древнеримского историка Плиния Старшего (22—79 г. н. э.) в «Естественной истории» при описании региона Западного Кавказа упоминается племя эпaгeрриты: «От Диоскуриады следующий город Гераклея. От Севастополя он отстоит на 70000 шагов. Здесь живут ахейцы, марды, керкеты, за ними — серры, кефалотомы. Внутри этого пространства богатейший город Питиунт (Пишунда — «сосновый») разграблен гениохами. **Сзади него в Кавказских горах живет сарматский народ эпaгeрриты (Epagerritae), а за ними — савроматы**» [12. Плиний].



Рис. 13. Племена Северного Кавказа в 1 веке

Эпагерриты – переводятся как «обитатели земель близ реки (района) Герр». На западе Северного Кавказа району Герр соответствуют горные притоки реки Кубань (рис. 13). В исто-

рии реки Кубань было более 300 названий. В Кубань впадает более 14 000 больших и самых малых притоков (рис. 14).

Река Гер известна под современным названием Герируд в провинции Герат в северо-западном Афганистане. Название Герируд включает два слова Гери и руд. Слово руд встречается в названиях многих рек Афганистана и, вероятно, является обозначением реки на неизвестном (забытом) языке.

Название Гери, вероятно, очень древнее. Столицей провинции является город Герат, который в древности был важным центром караванной торговли. Вероятно, через Герат в 8 веке до н. э. из Центральной Азии переселялись часть скифских племён. В районе Герата с глубокой древности была очень разветвлённая система каналов для орошения полей. Вероятно, у скифов древнее название Герата стало нарицательным названием регионов с большим числом рек, протоков или каналов. Можно предположить, что название Герр на Нижнем Днепре и Кубани произошло от скифов по названию Герр в современном Герате.



Рис. 14. Бассейн реки Кубань

Можно отметить небольшое государство **Гер**, существовавшее в 10 веке на севере озера Урмия (рис. 15). После переселения из Средней Азии в район правобережья низовьев Аракса скифы объединили несколько племён в этом регионе. Затем часть представителей этих племён в середине 7 века до н. э. участвовали в завоеваниях скифами Закавказья, Северного Кавказа и Северного Причерноморья.

По археологическим исследованиям в период 7-6 веков до н. э. в районе реки Кубань жили племена скифов и их союзников, от которых произошло название Герры. Затем около 4 века до н. э. скифы покинули регион Кубани и на их месте поселились сарматы. По описанию Плиния Старшего в 1 веке южнее Кубани жили племена сармат. Таким образом, на Нижнем Днепре название Герры, вероятно, было связано с племенами союза скифов. В районе Герры на Нижнем Днепре в период 5-3 веков до н.э. жили племена скифов и переселённые скифами разноплеменные земледельцы и ремесленники.



Рис. 15. Государства Закавказья в 10 веке

Господство царских скифов (сколотов) в районе днепровских Герр просматривается в период 5-3 веков до н. э. В книге Б. А. Рыбакова «Геродотова Скифия. Историко-географический анализ» сообщается: «Северный предел области царских скифов находится **в Герросе у днепровских порогов («до которых Борисфен судоходен»)**» [14. Рыбаков].

Геродот сообщил, что собственно этнических скифов было очень мало. Основную численность Скифии составляли подчинённые царским скифам племена скотоводов – кочевников и земледельцев. Вероятно, в Скифии была ситуация, аналогичная монгольской Золотой Орде, в которой господствующее племя монголов составляло около 2% населения.



Рис. 16. Реки Гипакис и Геррос [13. Рыбаков]

По археологическим исследованиям в период путешествия Геродота в районе днепровского Герроса царских захоронений не обнаружено. До середины 5 века до н. э. зимой царские скифы (сколоты) со своими стадами кочевали через замёрзший Керченский пролив (Боспор Киммерийский) на Северный Кавказ, весной по молодой траве через Нижний Дон возвращались в Северное Причерноморье. В период до середины 5 века до н.э. своих царей скифы – сколоты хоронили на Северном Кавказе.

Затем царские скифы покинули Северный Кавказ и своих царей стали хоронить в районе днепровского Герроса. В 4 веке до н. э. царские курганы скифов размещаются в Днепровской луке — западнее порогов (Александропольский, Кичкацкий, Острая Могила, Чертомлык и др.). Значительная часть курганов (Солоха, Чмырева Могила и др.) расположена южнее Конских Вод и у Молочной, что тоже может рассматриваться как **земля Геррос**.

В середине I тыс. до н.э. реки были более полноводные и в низовьях Днепра русла рек отличались от современного положения. Ранее река Днепр ниже острова Хортица текла многими руслами по болотистой равнине, которую весной и во время летних паводков заливала вода. Этот район назывался «плавни», покрытый лиственным лесом, камышом, рогозом, заливными лугами, озёрами, болотами. Крупнейшие плавни простирались между Днестром и его левым притоком Конкой — так называемый Великий Луг (ширина — до 20 км, длина — до 60 км), отделённый узкой полосой плавней вблизи города Никополя от второго широкого комплекса — Базавлуцких плавней (рис. 16). Но долина реки изменилась после сооружения второй крупной плотины на Днестре и большого Каховского водохранилища. Сейчас почти вся территория Великого Луга, за исключением нескольких сотен гектаров в юго-восточной части острова Хортица и на левом берегу, залита водами Каховского водохранилища, которое также называют Каховским морем.

В древности после порогов Днепр разветвлялся на сотни протоков, то вытекающих из него, то возвращающихся и принимающих в себя притоки Днепра. Протоки — гирлы тянулись на 100 км, образуя полосу плавней шириной в 15–20 км. В эту разветвлённую водную систему впадает слева река Конка, текущая из глубины приазовских степей. На наших картах в атласах эта река показана обычно огибающей плавни («Конские Воды») и впадающей в Днепр под Никоподем [13. Рыбаков].

Герром называлась, по всей вероятности, как вся разветвлённая система гирл («жерел»), образовавшаяся после прохождения Днепра через пороги, так и широкие окрестности этой полосы гирл. Поэтому можно допустить следующую расшифровку геродотовских «герров». Во-первых, Герром называлась местность по сторонам широкой полосы плавней и гирл. Здесь действительно находились царские курганы скифов, и здесь был северный рубеж расселения кочевых скифов. Во-вторых, герром именовали те протоки, которые «отделяются от Борисфена». Некоторые из этих протоков действительно «изливаются в Гипакирис», под этим последним подразумевается та часть реки Конка, которая окаймляет с юго-востока систему гирл [13. Рыбаков]. В-третьих, Герром называли реку, истоки которой начинались в «местности Герр», и эта-то река «на пути к морю разграничивает земли скифов-кочевников и царственных». Именно эту реку, впадающую в Азовское море, и отметил Птолемей под 49°50' северной широты и 61° восточной долготы. Ф. Браун, Ю. Кулаковский и последующие авторы правильно отождествили эту реку с Молочной, впадающей в Азовское море несколько восточнее Крыма широким жерлом-лиманом (шириною в 7, а длиною в 33 км)[13. Рыбаков].

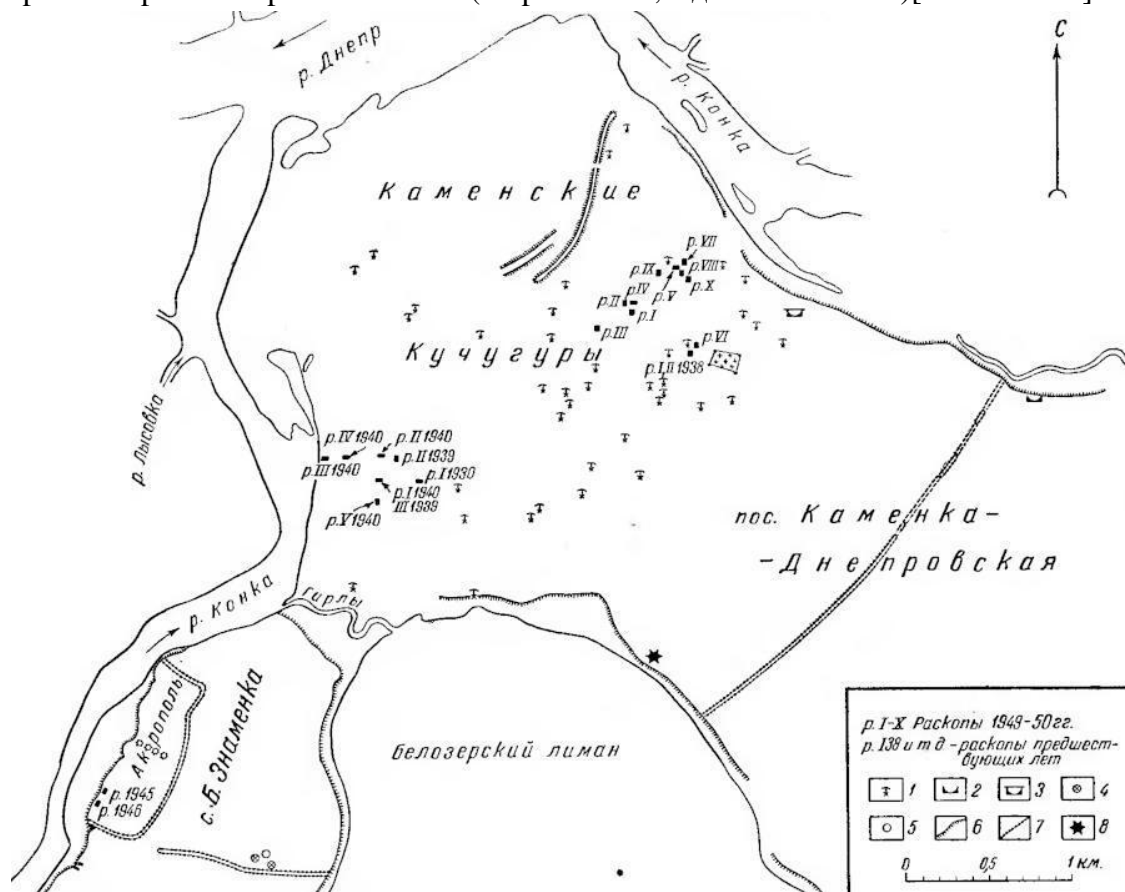


Рис. 17. План Каменского городища [14. Граков. Стр.39].

1.Скифский слой с остатками металлургии. 2 Грунтовый могильник. 3 Землянка. 4. Раскопанные курганы. 5. Нераскопанные курганы. 6. Вал 18 века. 7. Вал скифского городища. 8. Предскифские селища

По археологическим исследованиям скифские земледельцы появились на Нижнем Днепре и в Крыму уже в 4 веке до н.э., ещё до нашествия сармат [14. Граков]. В скифский период (7-3 век до н. э.) в городах Северского Донца было развито производство качественных изделий из стали. Вероятно, в 4 веке царские скифы переселили часть земледельцев и металлургов в район низовьев Днепра и Крым.

Для производства изделий из железа необходимо много качественного древесного угля, который изготавливали из дуба. В Крыму мало леса, много дубового леса росло на островах Нижнего Днепра. Дубовый древесный уголь можно было поставлять из Среднего и Верхнего Приднепровья, поэтому царские скифы организовали производство изделий из железа и бронзы в Каменском городище на Нижнем Днепре. Каменское городище возникло в 4 веке до н. э. и состояло из Кучур и акрополя (рис. 17). В Кучурах находился древний металлургический центр площадью 900 гектаров, который существовал до начала 2 века до н. э. (рис. 17). В акрополе находился административный центр общей площадью 32-25 гектар, который существовал до 1-2 века нашей эры.

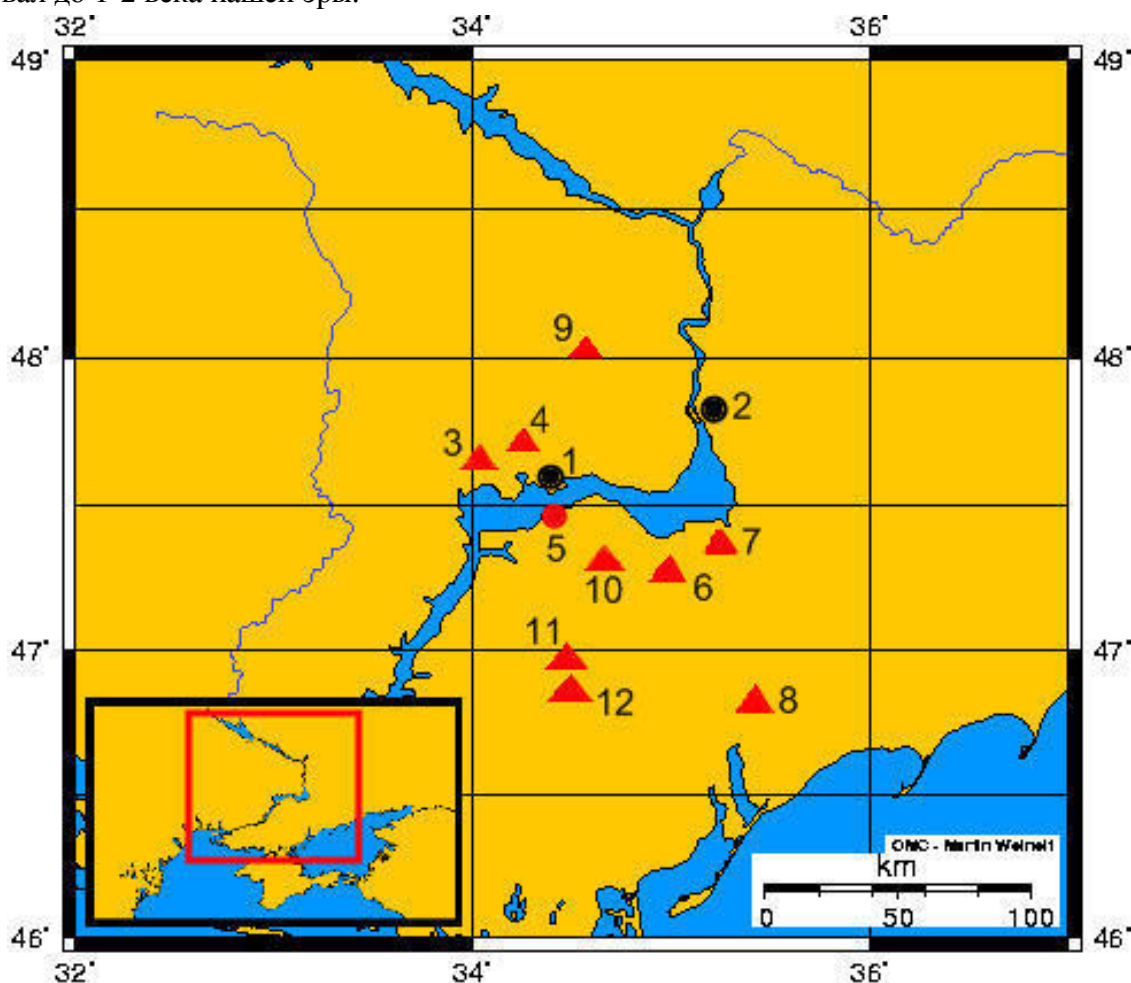


Рис. 18. Каменское городище и скифские «царские» могилы в нижнем течении Днепра. 1. Никополь (современный город). 2. Запорожье (современный город). 3. Толстая Могила. 4. Чертомлык. 5. Каменское городище. 6. Солоха. 7. Гайманова могила. 8. Мелитопольский курган. 9. Александропольский курган. 10. Великая Цимбалка. 11. Козел. 12. Огуз

В исследовании Гракова Б.Н. «Каменское городище на Днепре» сообщается: «Каменское городище образовалось в районе древней переправы через Днепр. В этом районе переправа существовала от средневековья до наших дней. Жители Каменского городища занимались

производством оружия, предметов труда, погребальных украшений для скифских курганов, а также земледелием и скотоводством»[14. Граков. Стр. 58].

«Следует отметить, что сообщаемая Геродотом пограничная перемешанность земледельцев и кочевников продолжалась во времена наивысшего экономического и политического расцвета Скифии. **Место, где находилось Каменское городище, есть самое средоточие Герроса, страны царских могил.** Достаточно взглянуть на карту, чтобы увидеть, как близко к ней расположены величайшие из курганов»[14. Граков. Стр. 171] (рис. 18). Археологическое исследование Каменского городища (площадью около 1200 га) показало, что оно в эпоху расцвета Скифского царства являлось административным и торгово-экономическим центром степных скифов.

На рубеже 5-4 веков до н. э. скифы активизировались на юго-западных рубежах Скифии. Экспансия во Фракию усилилась при царе Атее, вероятно, объединившим Скифию под своим началом [6. Страбон]. Это вызвало войну с македонским царём Филиппом II. В 339 до н. э. царь Атей погиб в войне с македонским царём Филиппом II. В 331 до н. э. Зопирион, наместник Александра Македонского во Фракии, вторгся в западные владения скифов, осадил Ольвию, но скифы уничтожили его войско: *«Зопирион, оставленный Александром Великим в качестве наместника Понта, полагая, что его признают ленивым, если он не совершит никакого предприятия, собрал 30 тысяч войска и пошёл войной на скифов, но был уничтожен со всей армией...»*[15. Юстин].

О политической ситуации в Северном Причерноморье в 3 веке до н. э. нам известно очень мало. По археологическим исследованиям разгром «Великой» Скифии произошёл в период 280-230 годов до н. э. После завоевания сарматами часть населения «Великой» Скифии была истреблена, часть продана в рабство, часть мигрировала в другие регионы. У нас нет оснований считать, что в период сарматского завоевания в 280-230 годах до нашей эры погибли все племена лесостепной зоны Великой Скифии. По исследованиям археологов часть земледельцев Скифии переселились в Крым и Низовья Дуная [16. Марченко].

Из опыта Кавказских войн 19 века следует, что система обороны поселений включала укрепления горцев в посёлке и систему тайных троп и убежищ в горных лесах. В лесных убежищах оборудовались скрытные жилища и хранилища продуктов. Тайные тропы регулярно очищались от зарослей кустарников. При появлении русских войск женщины и дети быстро покидали посёлок и по тайным тропам скрывались в убежищах. Подобная система защиты по окраинам лесным массивов применялась в лесостепной зоне от Карпатских гор до реки Дон. После нашествия савромат и сармат городки оседлого населения были сожжены, но часть населения лесостепной зоны сохранялась в лесах южной части Русской возвышенности и Правобережье Среднего Днепра.

По археологическим исследованиям в 3 веке до н. э. наблюдается деградация культур степных кочевников в степном регионе от Днестра до Южного Урала. Причины деградации кочевников не определены. Ранее предполагалось завоевание сарматами в первой половине 3 века до н. э. территории Великой Скифии. При этом не обнаружено археологических следов присутствия сарматских кочевников в Северном Причерноморье и Приазовье. Если предположить климатический катаклизм, или эпидемию, которая бы привела к резкому сокращению численности кочевников, то в этом случае, произошёл бы расцвет земледельцев скифоидной культуры. С другой стороны, подобные катаклизмы нашли бы отражение в античной литературе.

Археологи определили, что в 3 веке до н. э. регион от Днестра до Волги обезлюдел, не стало земледельцев и было очень мало скотоводов-кочевников. В этом регионе подобная ситуация сложилась в период 15-17 веков. Земледельцы в лесостепной зоне появились после усиления Великого княжества Литовского, Русского и Жемойтского и Русского царства. Безопас-

ность для земледельцев появилась во второй половине 18 века, после разгрома Крымского ханства и ногайской орды.

Из истории России мы знаем, что степные кочевники собирали большие группы всадников и совершали длительные походы на север для захвата пленников и продажи их в рабство. Захват пленников приносил гораздо больший доход, чем скотоводство и торговля зерном, пушниной и прочими товарами. Причём в плен попадали не только земледельцы, но и скотоводы других племён. Всё это привело к формированию в 15 веке Дикого поля от Днестра до Волги. Вероятно, в 3 веке до н. э. произошли аналогичные события.

После завоеваний Александра Македонского и распада его империи появилось несколько эллинистических государств, экономика которых основывалась на использовании рабского труда. Возник большой рынок рабов. В Северном Причерноморье главными центрами работорговли стали Боспорское царство, Ольвия, Херсонес, Тира. Вероятно, в 3 веке до н. э. сложились 3 основных орды степных скотоводов. В регионе между Днестром и Днепром господствовали савроматы с центром на Днестре. В Крыму сохранились царские скифы. В регионе между Днепром и Волгой господствовали сарматы с центром на Северном Кавказе. На Средней Волге появились племена роксолан.

Глава 1. Литература

1. Веселовский А. Н. Русские и вильтины в саге о Тидреке Бернском. СПб., 1906.
2. Снорри Стурлусон. Круг Земной = Heimskringla / Ответственный редактор: М. Стеблин-Каменский. Издание подготовили: А. Гуревич, Ю. Кузьменко, О. Смирницкая, М. Стеблин-Каменский.. — М.: Издательство «Наука», 1980.
3. Седов В. В. Славяне. Историко-археологическое исследование. М.: Институт Археологии Российской Академии наук, Знак, 2005 г.
4. Щукин М.Б. Блуждающие готы // Знание - сила. - 1995 - №3. - С.60-69; №8. - С.58-65.
5. Юлиан Андреевич Кулаковский. Прошлое Тавриды: Краткий исторический очерк... — Киев, 1906; 2-е изд., доп. — Киев, 1914. — 1906-1914. — 14 с.
6. Страбон. География в 17 книгах. Репринтное воспроизведение текста издания 1964 г. М.: «Ладомир», 1994. Перевод Г. А. Стратановского. Книга VII, 3, 18.
7. Аппиан. Митридатовы войны. Сирийские дела. Пер. и комментарии С.П. Кондратьева. ВДИ, 1946, №4.
8. Плиний Старший. Естественная история. Книга 4. XII.80. <http://annales.info> (дата обращения 15.10.2017).
9. Подосинов А. В., Скржинская М. В. Римские географические источники: Помпоний Мела и Плиний Старший. М.: Индрик, 2011.
10. Виноградов Ю.Г. Очерк военно-политической истории сарматов в I в. н.э. Вестник древней истории, № 2, 1994 г.
11. Геродот. История в девяти томах. Научно-издательский центр "ЛАДОМИР" "АСТ" М., 1999 г.
12. Плиний Старший. Естественная история. Компиляция переведённых фрагментов. Сайт: <http://annales.info/antlit/plinius/06.htm>. (дата обращения 14.11.2016).
13. Рыбаков Б.А. Геродотова Скифия. Историко-географический анализ. М., Издательство «Наука», 1979.
14. Граков Б.Н. Каменское городище на Днепре. Издательство академии наук СССР. Москва 1954г.
15. Юстин. Эпитома сочинения Помпея Трога. «История Филиппа» (IX, 1-3).
16. Отв. ред. Марченко К. К. Греки и варвары Северного Причерноморья в скифскую эпоху. СПб.: Алетейя, 2005.

По археологическим исследованиям зарубинецкая культура не была продолжением какой-либо одной или двух предыдущих культур, а стала результатом смешения целого ряда культур Европы на протяжении всего периода её существования. Основу процесса формирования культуры заложило перемещение ряда центральноевропейских племён в Висло-Днепровское междуречье, а также их взаимодействие с местным населением (рис. 19). На территории Среднего Днепра в составе зарубинецкой культуры обнаружены материальные объекты скифских земледельцев, выходцев с юго-запада Балкан, представителей ясторфской культуры. Для каждого из локальных вариантов зарубинецкой культуры был характерен свой этнический состав, так, население Полесского региона и Верхнего Поднепровья постепенно смешивалось с местными племенами, а Среднего Днепра — с пшеворскими, а также вобрало в себя некоторые сарматские элементы.

По археологическим исследованиям зарубинецкая культура формировалась на территориях трёх основных её регионов: в Припятском Полесье, Верхнем и Среднем Поднепровье на основе местных племён с влиянием пришельцев из Карпатского и Балтийского регионов.

В книге археолога С. П. Пачковой «Зарубинецкая культура и латенизированные культуры Европы» сообщается: «Зарубинецкая культура наряду с такими европейскими культурами, как ясторфская и пшеворская позднего предримского и начала раннеримского времени, оксывская и поенешти-лукашевская, а также с другими более мелкими группами памятников Центральной и Северной Европы, входила в круг латенизированных культур. Все вместе они занимали громадную территорию, протянувшуюся дугой от Скандинавского побережья Балтийского моря до Карпато-Днестровского региона, от Нижнего Рейна до берегов Днепра»[2. Пачкова. Стр. 25].

«В проникновении «кельтской вуали» в зарубинецкую культуру и в её характере чётко прослеживается два пути. Первый — это северо-западный, ассоциируемый с мигрантами из Северной и Средней Европы, прежде всего, с представителями ясторфской культуры и присоединившимися к ним по пути следования представителями других культур. Этот путь и принесённый стиль латенизации можно назвать ясторфским или, вернее, бастарнским»[2. Пачкова. Стр. 224].

Второй — это юго-западный, заимствованный из различных латенских и латенско-иллирийских культур в Карпато-Днестровско-Дунайском регионе. Этот стиль можно назвать южным или латенским.

К племенам, участвовавшим в формировании зарубинецкой культуры следует добавить представителей поморской культуры (6-2 век до н. э.). По археологическим исследованиям часть племён поморской культуры в 3 веке до н. э. были вытеснены из района Нижней Вислы на восток племенами оксывской культуры. Часть племён поморской культуры переселились в район Припяти и участвовали в формировании зарубинецкой культуры.

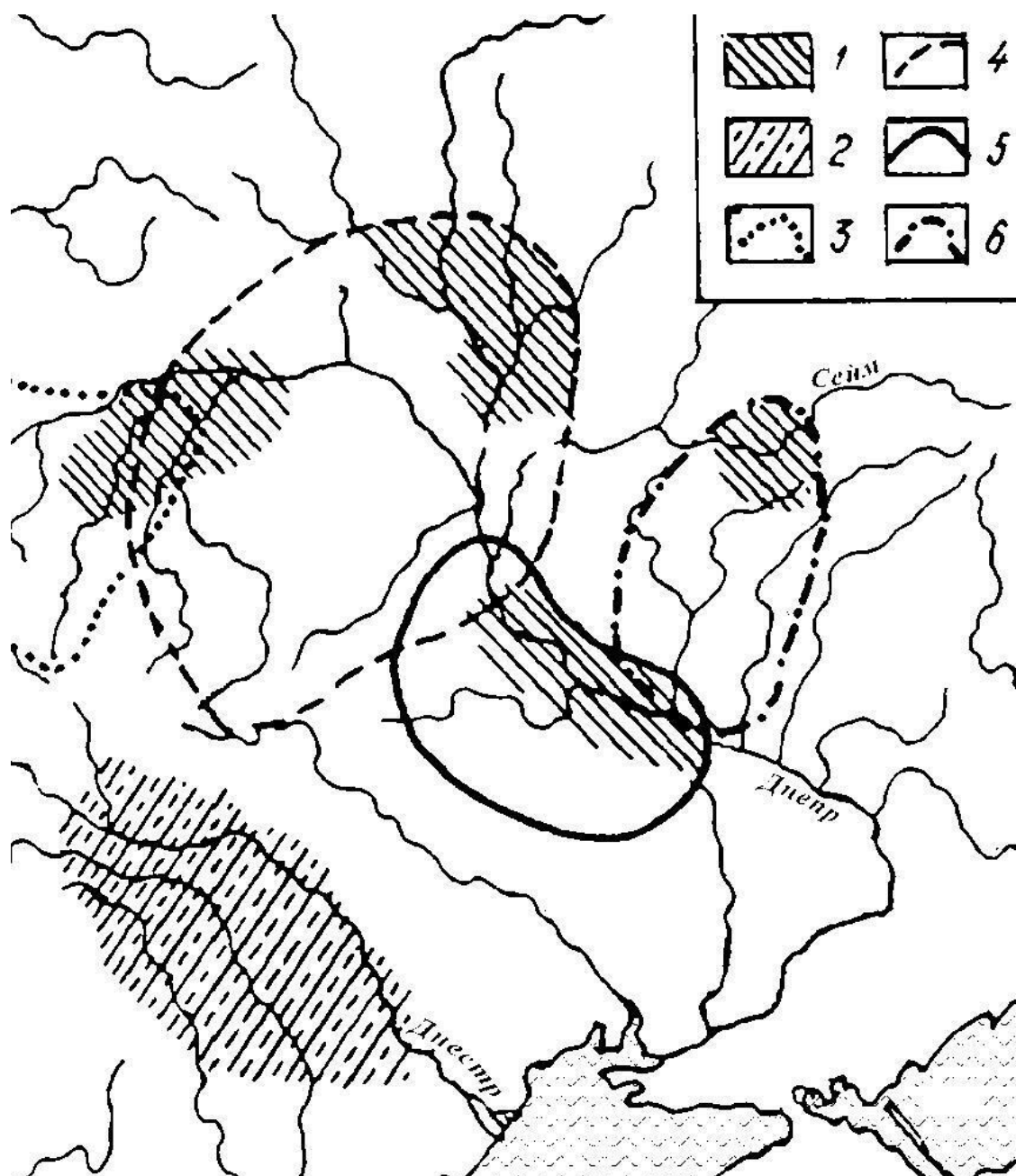


Рис. 20. Карта-схема территории зарубинецкой культуры и предшествующих культур. Условные обозначения:

1 — территория зарубинецкой культуры; 2 — территория поенешти-лукашевской культуры; 3 — восточные границы поморской культуры; 4 — границы милоградской культуры; 5 — границы Киево-Черкасской группы лесостепной культуры скифского времени; 6 — границы Посульской группы лесостепной культуры скифского времени (рис. 58) [2. Пачкова]

После переселения части племён из районов Среднего Дуная, Днестра и Вислы на Припять и Днепр в первой половине 2 века до н. э., практически прекратилось влияние племён кельтов. В книге С. П. Пачковой сообщается: «С начала следующей фазы LT C2 развитие зарубинецкой культуры проходит более или менее изолировано от культур латенского и латинизированного мира. Во всех основных регионах зарубинецкая культура начала формироваться одновременно в один хронологический период» [2. Пачкова. Стр. 92].

По археологическим исследованиям в зарубинецкой культуре наблюдаются материальные признаки **потомков племён скифских лесостепных культур**, дунайских латенских культур, поморской культуры [3. Третьяков. Стр. 217—218].

«Зарубинецкие памятники Среднего Поднепровья локализованы на территории, где в предшествующее скифское время располагались несколько групп лесостепных культур, прежде всего, Киево-Черкасская и в какой-то мере волынская, ворсклинская и посульская группы (рис. 58)»[2. Пачкова. Стр. 163](рис. 20).

По моему мнению, основная территория славян находилась в лесной и лесостепной зоне между рекой Горынь на западе и Средним Днепром на востоке (рис.19). Предки славян эту территорию заселили во II тыс. до н. э., на этой территории в районе современного Житомира сложился этнос славян и до настоящего времени их потомки живут на этой земле. От этих славян произошли гидронимы на архаичном славянском языке. В период 4-3 веков до н. э. славяне из зоны лесостепи частично отступили в лесную зону.

В 3 веке до н. э. не обнаружено следов нападений сармат на посёлки Невриды. Археологи территорию в районе Житомира отнесли к зоне милоградской культуры с некоторым влиянием зарубинецкой культуры после 2 века до н. э. По совокупности признаков в период 2-1 веков до н. э. в районе между Горынью и Днепром доминировали славяне. На этой территории могло жить несколько десятков тысяч славян. О расселении земледельцев в лесостепи (опольях) южнее Житомира исследований я не нашёл. Но в условиях отсутствия набегов сармат можно предположить, что после разгрома бастарнами союза сармат на Днестре славяне стали активно заселять лесостепь между верховьем Южного Буга и Днепром.

Переселенцы, создавшие во 2 веке до н. э. зарубинецкую культуру, **занимали узкую полосу правого берега Среднего Днепра**, а также небольшие участки побережья на Припяти, Верхнем Днепре, Десне и никаких следов наличия аристократии и доминирования над окружающими племенами не обнаружено. В этих условиях неизбежна постепенная ассимиляция пришельцев. По археологическим исследованиям можно предположить, что во 2 веке до н. э. в район Среднего Днепра с запада переселилось несколько сотен человек.

На начальном этапе формирования зарубинецкой культуры не обнаружено следов переселения крупных племён или следов завоеваний местного населения. Нет признаков участия населения зарубинецкой культуры в походах бастарнов. Зарубинецкая культура была бедной, без признаков аристократии и, следовательно, следов государственности.

К началу 2000-х годов было выявлено около 500 памятников, раскопано 70, в том числе около 20 могильников. По данным на 2018 год, общее число найденных фибул зарубинецкой культуры достигало **660 единиц**. При этом на долю припятских и среднеднепровских памятников приходилось по 250 находок, а на верхний Днепр — около 140 фибул. И это за 200 лет существования зарубинецкой культуры!

По моему мнению, археологи увлеклись зарубинецкой культурой и не заметили основного населения славян, которое занималось земледелием в лесах и опольях между Горынью и Днепром. До написания этой книги я не нашёл публикаций об археологических исследованиях древних поселений Житомирской области. По моему мнению, даже в начале 1 века население зарубинецкой культуры составляло значительно меньше 10% от остального местного славянского населения.

По археологическим исследованиям часть племён зарубинецкой культуры в районе правобережья Среднего Днепра, севернее реки Рось в конце 1 века до н. э. были завоёваны сарматами. Нет никаких признаков происхождения русков царя Гертнита от племён зарубинецкой культуры.

2.2. Племена позднескифской культуры Малой Скифии на Дунае в период 3-1 веков до н. э.

По археологическим исследованиям в период от 2 века до н. э. до 3 века н. э. выявлено несколько районов с признаками скифской культуры (рис. 21). Эти районы были названы позднескифской археологической общностью.



Рис. 21. Археологические культуры в начале 1 века н. э. Зелёным контуром южнее Дуная показан район расселения скифов – аротеров (славян) на территории Малой Скифии в период 2-1 веков до н. э.

При сопоставлении археологических исследований с историческими источниками и сведениями Y-хромосомной ДНК-генеалогии выявляется, что во многих местах на территории позднескифских культур значительную часть населения составляли славяне.

Особый интерес представляет история славян в районе Днестра и Нижнего Дуная. В 7 веке до н. э. часть славян - земледельцев во главе со скифами завоевали район Днестра вокруг современного города Каменец Подольский. В этом районе сформировалась западно-подольская группа скифской культуры. В период 7-6 веков до н. э. часть скифов и славян захватили верховья Днестра, переселились в верховья реки Тиса и расселились по Среднему Дунаю. Потомки этих переселенцев позднее создали союз племён Озеряты.

Вероятно, в 4 веке до н. э. скифы царя Атея захватили земли агафирсов восточнее Карпат. После поражения в 339 году до н. э. скифов Атея от македонян Филиппа II земли западных скифов захватили правобережные царские скифы.

Затем, после поражения от скифов македонского наместника Зопириона около 331 года до н. э. правобережные царские скифы захватили район Днестра и Нижнего Дуная. Для защиты западных земель скифы переселили в район Днестра и Нижнего Дуная значительную часть племён скифов – аротеров поросской группы с их знатью.

После уничтожения сарматами правящего племени правобережных царских скифов потомки скифов – аротеров на Днестре и Нижнем Дунае подчинились сарматам. В конце 3 века до н. э. после переселения бастарнов и разгрома ими днестровской орды сармат значительная часть славян из района Днестра переселились в район Нижнего Дуная и Нижнего Днепра. В районе Нижнего Дуная, вероятно, правящая знать славян создали правобережное царство Малая Скифия и левобережное царство (уличей) (рис. 21, 22). Об этих царствах в источниках сохранились некоторые сведения. Следует учитывать, что по ситуации 4 века до н. э. только у земледельцев – аротеров поросья (славян) была своя военизированная знать. Остальные группы славян -земледельцев не имели своей военной организации и подчинялись скифам и грекам.

В Географии Страбона (конец 1 века до н. э. – начало 1 века) сообщается: *«Вся эта страна, а также, пожалуй, и область за перешейком до Борисфена называлась Малой Скифией. Вследствие множества переселенцев, переправлявшихся отсюда за Тиру и Истр и заселявших ту страну, значительная часть её также получила название Малой Скифии, так как фракийцы уступали им землю, отчасти принуждаемые силой, отчасти же вследствие плохого качества почвы, так как большая часть этой страны болотиста»* [6. Страбон, VII, 4, 5].



Рис. 22. Малая Скифия. Район расселения скифов – аротеров заштрихован красными линиями

Малая Скифия в период своего расцвета может быть размещена в приморской зоне Добруджи, между Истрией и Одессом (рис. 22). На востоке её владения граничили с хорой греческих полисов, в ряде мест имея выход к морю. Западные границы определяются условно по археологическим и нумизматическим данным не далее 50—60 км от восточных. Центр локализуется между Каллатией и Дионисополем.

Учитывая смешанный характер находок на большинстве памятников, оставившее их население представляло собой, по всей вероятности, некую гетерогенную общность – миксэллинов, управляемую вождями – «басилевсами», которым могли принадлежать погребальные комплексы типа найденных в Мангалии и 2 Мае. Допуская, что какая-то часть полисной хоры входила в состав Малой Скифии и, отмечая наличие на ряде поселений остатков жилищ, возведённых в греческой технике, можно предположить, что значительная часть земледельцев с

эллинскими традициями домостроительства были переселенцами из сельской округи (хоры) городов Ольвия, Никоний, Тира.

В книге 4 География из серии «Естественная история» (середина 1 века) Плиний Старший перечислил города «Малой Скифии»: *«Фракия с одной стороны начинается от берега Понта, где впадает в него Истр; в этой части её лежат прекраснейшие города: основанный Милетянами Истрополь, Томы и Каллатия, прежде называвшаяся Кербатидой. Здесь же лежали Гераклея и Бизона, поглощённая разверзшеюся землёй; теперь остаётся Дионисополь, прежде называвшийся Круном. Здесь течёт река Зира. **Всю эту область занимали скифы, называемые пахарями.** У них были города: Афродисиада, Либист, Зигера, Рокобы, Евмения, Парфенополь и Герания»* [4. Плиний Старший. IV, 44] (рис. 22).

Из сообщения Плиния Старшего о скифах – пахарях (аротеры) следует, что **славяне из поросской группы были ведущим этносом среди скифов-земледельцев в Добрудже на Нижнем Дунае**. По географическому положению территория Добруджи не подходит для хозяйственного уклада степных скотоводов. Поэтому нет оснований считать, что собственно степные скифы были на территории Добруджи в 3-1 веках до н. э.

Связи населения Малой Скифии с Северным Причерноморьем подтверждаются археологическими материалами. В Дунай-Днестровском междуречье открыты скифские памятники конца 3 – начала 2 веков до н. э. – это **позднескифские погребения Тираспольской группы курганов и, в особенности, могильник у с. Глиное** (где в большом количестве представлены также и фракийские изделия) клад вещей из Семеновки, тризны, могильника Курчи. В **Нижнем Поднепровье исследованы два позднескифских комплекса, которым присущи некоторые черты фракийской культуры**, что предполагает миграции каких-то групп позднескифского населения.

По моему мнению, цари Малой Скифии происходили из рода славянской династии поросской группы на правом берегу Среднего Днепра. Эта династия возникла около 5 века до н. э. после изгнания орды местных скифов (меланхленов) и подчинения поросской группы царским скифам. Во второй половине 4 века до н. э. царские скифы переселили славянских аристократов в район Днестра. Во второй половине 3 века до н. э. часть славянских аристократов переселились в район Добруджи и в середине 2 века до н. э. сформировали царство Малая Скифия.

По моему мнению, славянские аристократы поросской группы в основном были потомками патриарха по имени Руса. По имени основателя царского рода жители царства стали называться русинами. Первое независимое царство русин появилось в Добрудже во 2 веке до н. э., греки называли это царство Малая Скифия. Цари Малой Скифии называли себя греческим титулом базилей (басилевс) и чеканили собственную монету. Эту традицию сохранил царь Фарзой.

По моему мнению, базилей Фарзой соответствует легендарному конунгу Гертниту из Вилькина-саги и происходил из рода Руса скифов аротеров поросской группы. В последующих главах я исследую все доказательства и признаки, связанные с этой гипотезой.

2.3. Племена позднескифской культуры Нижнего Днепра в период 3-1 веков до н. э.

После нашествия сармат в начале 3 века до н. э. центральная скифская орда переселилась в Крым в район современного Симферополя. Около 130 года до н. э. на реке Салгир (в черте современного Симферополя) на месте ранее существовавшего населённого пункта была построена крепость (городище Керменчик). Многие исследователи считают это городище остатками упоминаемого в письменных источниках Неаполя Скифского, возведённого под руководством царя Скилура [5. Страбон. Кн. VII, IV, 7].

По ситуации в районе Нижнего Днепра в книге Гракова Б. Н. сообщается: «Во 2 веке до н. э. ситуация резко меняется. Вместо одного большого города, частью на местах более ранних поселений, частью, может быть, на новых местах, возникают малые городки, самые большие из которых – Гавриловское и бывший акрополь Каменецкого городища. Между этими городищами продолжали существовать открытые селища в прежнем виде. Далее на запад несколько городищ и селищ этого времени встречаются на Ингульце и на Южном Буге, где общим всем им признаком являются **одинаковые укрепления с каменными стенами** и **одинаковая керамика**» [6. Граков. Стр. 173].

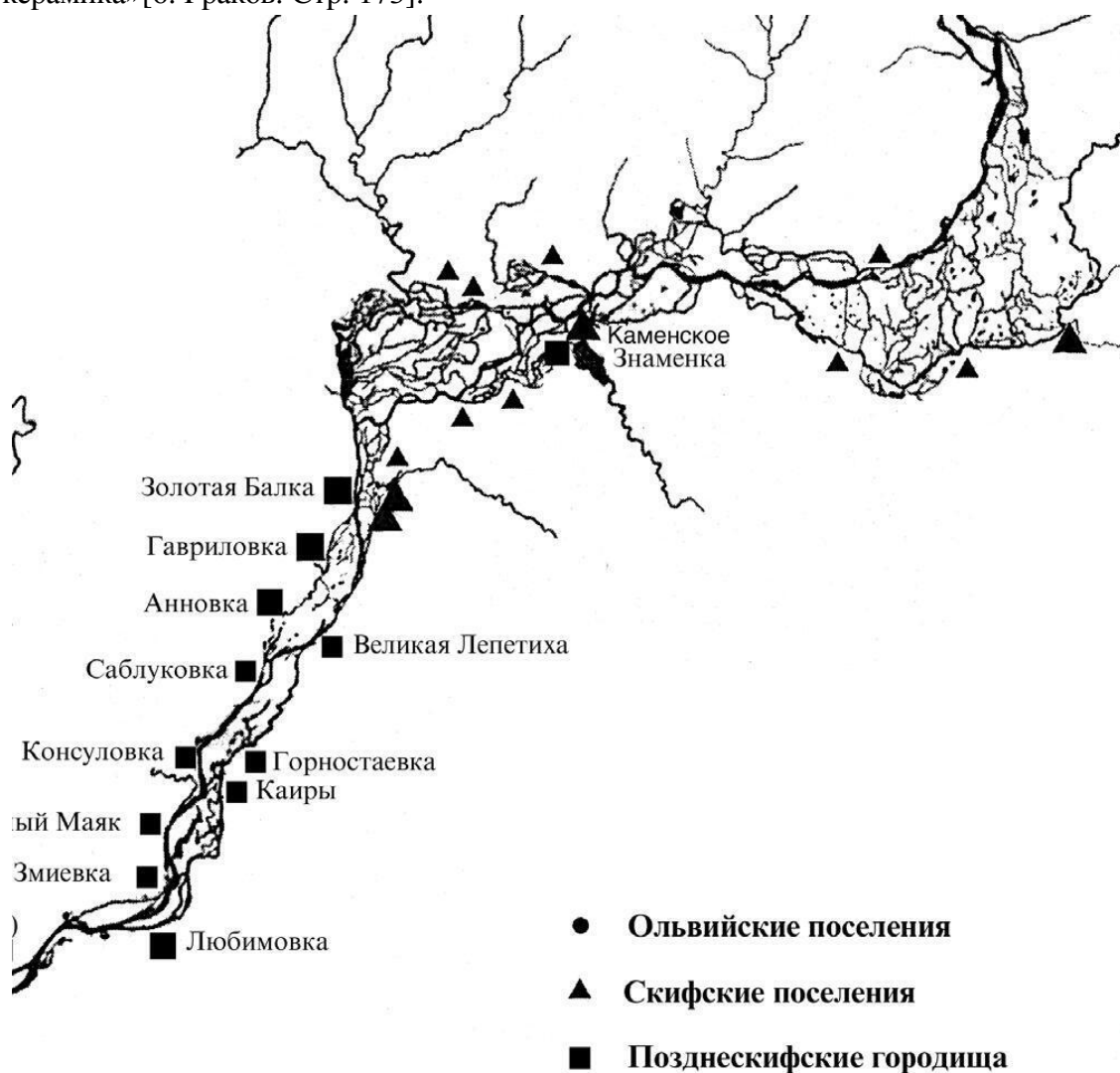


Рис. 23. Позднескифские городища на Нижнем Днепре [20. Былкова]

«Многочисленные городища, лежащие вниз по течению Днепра между Каменским городищем и Днепровским лиманом, в основном, как показали исследования Гошкевича, относятся ко времени не раньше 2 века до н.э. и окончили своё существование в 1-2 веках нашей эры»[6. Граков. Стр.55](рис.23, 24).

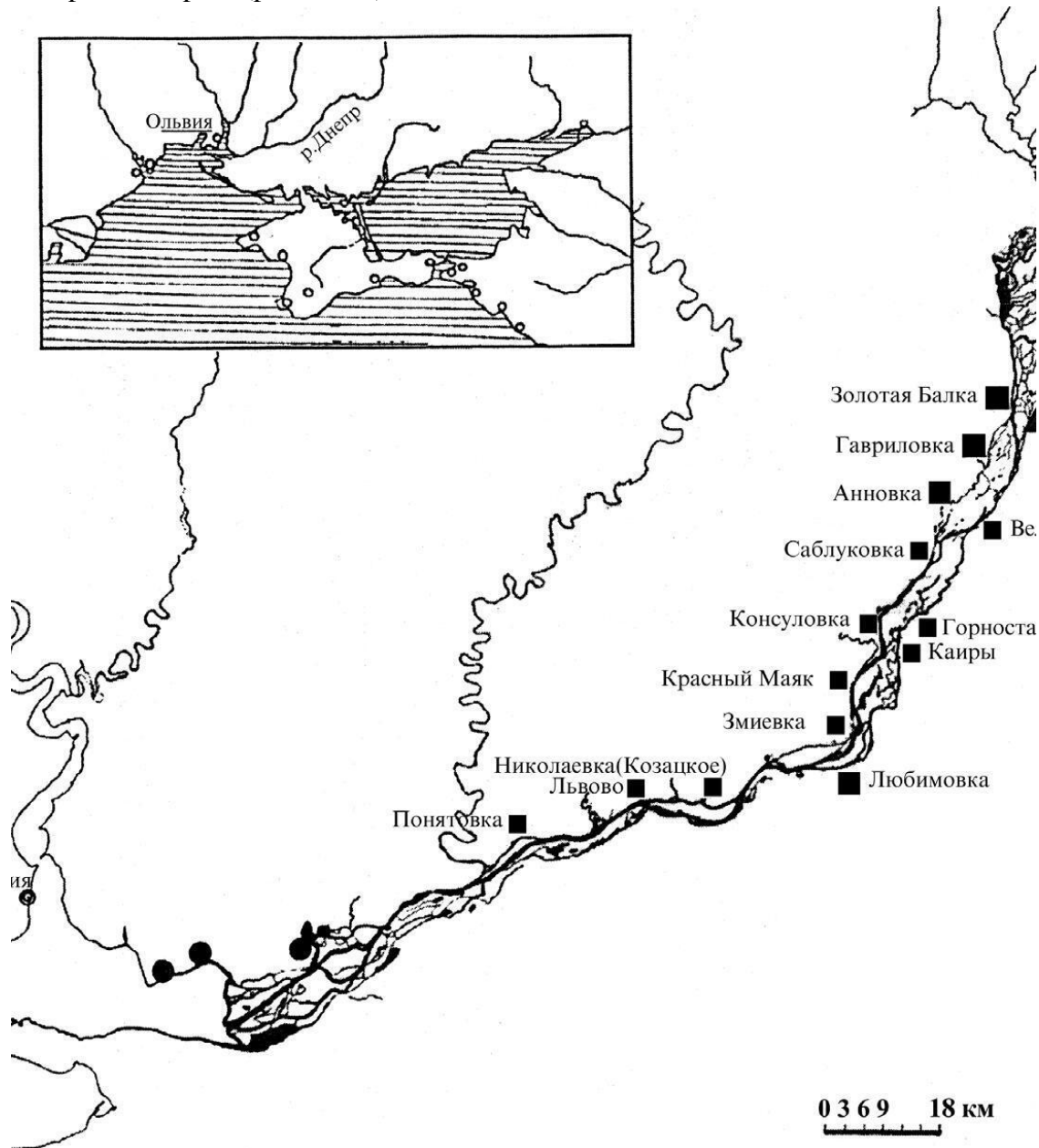


Рис. 24. Позднескифские городища на Нижнем Днепре [20. Былкова]

«В могильнике Козацкого городища (Нижний Днепр) исследовано 16 могил, из которых 10 были подбойными и катакомбами, четыре — ямные. Погребальные сооружения не похожи на подбой и катакомбы сарматов Прикубанья или Поволжья. Они довольно точно повторяют катакомбы и подбой степных рядовых курганов 4-2 веков до н. э. открытые у Белозерского городища и на Никопольском курганном поле. Обзор найденных вещей не позволяет датировать захоронения ранее 1 века н. э. Катакомбные захоронения были свойственны земледельческому и кочевому населению степных районов Украины скифского времени»[6. Граков. Стр. 155].

По археологическим исследованиям период существования Малой Скифии в Добрудже совпадает со временем отсутствия археологических следов скифов в Нижнем Поднепровье. На поселениях Малой Скифии в Добрудже совмещается скифская, греческая и гетская посуда, в могильниках 3-2 веков до н. э. сочетается обряд кремации и ингумации, и представлена скифская керамика (Андрух 1995, 149-150). На этих землях могли осуществляться контакты и с бастарнами (Teodor 1992). Появление позднескифских городищ в Нижнем Поднепровье совпадает с концом существования Малой Скифии в Добрудже, который датируется последней четвертью 2 – началом 1 веков до н. э. (Андрух 1995). Есть основания предполагать переселение с территории Нижнего Подунавья в восточном направлении вплоть до Днепра [7. Былкова].

Комплекс лепной керамики позднескифских городищ Нижнего Днепра показывает близость к памятникам Дунайского региона. Он мог сложиться на Нижнем Дунае в результате длительных контактов разнотипного населения в процессе культурного воздействия и этнического смешения. Позднескифская культура изначально синкретична, несколько компонентов лежит в её основе, скифы составляют только один из субстратов [7. Былкова].

Группы смешанного населения переместились в Нижнее Поднепровье из Добруджи, вероятно, это были потомки скифов, находившиеся в контактах с фракийцами и греческими колонистами, а, возможно, и бастарнами. Они вступили в контакты с носителями зарубинецкой культуры из более северных областей Поднепровья, позже это население столкнулось с сарматами. Греческое воздействие могло осуществляться как на западных территориях, так и в период существования городищ, когда связь с Ольвией не вызывает сомнений. Если скифская культура Нижнего Поднепровья была гомогенной, то позднескифская – синкретической [7. Былкова].

Позднескифская археологическая культура на Нижнем Днестре включала скифские, сарматские, греческие, зарубинецко - корчеватовские, фракийские и римские элементы. На позднескифскую культуру заметное влияние оказали племена Нижнего Поднепровья. Другие культурообразующие признаки выделить труднее:— имеются общелатенские черты (железные ножи с горбатой и прямой спинкой, бронзовые браслеты, фибулы), бронзовые сарматские зеркала 1 века до н. э.— 1 в. н. э., найдены тамгообразные знаки на бытовых предметах, сарматские наконечники стрел. Из варварских черт можно отметить развитие чёрной металлургии, а также ведущую роль проса среди сельскохозяйственных культур. В домостроительстве имеются разнообразные типы, однокамерные и двухкамерные наземные каменные дома, глиноплетнёвые и глинобитные постройки, единичные полуземлянки небольшой глубины [7. Былкова].

Основные элементы, изначально составлявшие позднескифскую культуру Нижнего Поднепровья, отсутствуют на этой территории в 3 - 2 веках до н. э. В это время они представлены в Малой Скифии на Нижнем Дунае, но без сарматского компонента. В Крыму позднескифская культура складывается раньше и на другой, хотя и тоже разнотипной основе [7. Былкова].

Вероятно, переселение в район Нижнего Днестра племён, создавших позднескифскую культуру, происходило из региона Нижнего Дуная на лодках по Дунаю, Северному Причерноморью, и Нижнему Днестру.

Во второй половине 2 века до н. э. произошло заметное улучшение экономики города Ольвия. В этот период земледельцы зарубинецкой на Среднем Днестре и позднескифской культуры на Нижнем Днестре стали экспортировать зерно и закупать греческие товары. Вероятно, сарматы, жившие в степях между реками Южный Буг и Ингулец, выступали посредниками в торговле между Ольвией и среднестепными земледельцами. В районе Ольвии появились земледельческие поселения, которые по материальной культуре существенно отличались от позднескифской культуры на Нижнем Днестре. Во второй половине 2 века до н. э. произошло переселение разных племён из районов Нижнего Дуная и Днестра в район Нижнего Днестра.

В исследовании Е. В. Максимова «Зарубинецкая культура на территории УССР» сообщается, что племена с Нижнего Днестра были посредниками в торговле между племенами

зарубинецкой культуры и греками Северного Причерноморья: «Именно отсюда, с пристаней Любимовки и Золотой Балки, Гавриловки и Знаменки отправлялись вверх по Днепру, к зарубинецким поселениям Тясмина, Поросья, собственно Поднепровья вплоть до Киева амфоры с вином, а также столовая посуда, изделия из стекла и бронзы. Материалы, полученные во время раскопок нижнеднепровских городищ, указывают, что из этого района ольвийской периферии начинался в позднескифское время античный торговый путь на север. Сюда же попадали товары с зарубинецкой территории»[8. Максимов. Стр. 72].

В книге Е. В. Максимова сообщается: «Эти тесные и длительные экономические связи между Нижним и Средним Поднепровьем способствовали этнической инфильтрации. Только таким образом можно объяснить частые находки зарубинецкой чернолощеной посуды, отмечаемые для нижнеднепровских поселений и могильников, а также Ольвии, но совершенно неизвестной в других античных центрах Северного Причерноморья. **Какая-то часть зарубинецкого населения Среднего Поднепровья переселилась на Нижний Днепр и постоянно здесь проживала.** Это они изготавливали лепную чернолощеную посуду, придавая ей те традиционные формы, какие она имела на берегах среднего течения Днепра. Такая версия представляется более реалистической, чем предположение, что чернолощенные горшки и миски привозились в Нижнее Поднепровье. Ещё меньше оснований полагать, что эту посуду изготавливали коренные жители нижнеднепровских городищ — скифы или эллины, керамика которых отличается совершенно другими технологическими и типологическими особенностями»[8. Максимов. Стр. 72].

«Нахождение среди жителей нижнеднепровских поселений зарубинецкого контингента подтверждают материалы местных поселений, о чём упоминалось выше, и могильников, таких как Золотобалковский и Козацкий (Николаевский), (табл. XV, 10—21)»[8. Максимов. Стр. 72].

«На могильнике Золотая Балка **большая часть могил имела катакомбную конструкцию, характерную для местного позднескифского населения.** В катакомбах-склепах находились семейные захоронения, сопровождавшиеся предметами личного пользования, украшениями, иногда — оружием. Среди вещей погребального инвентаря преобладала столовая посуда античного (ольвийского) производства, а также местная, лепная. В состав лепной керамики входили и мисочки зарубинецкого типа (в могилах № 29, 52, 79, 83) и зарубинецкие кружки с ручкой (могилы № 64, 83) (табл. XV, 1—9) [Вязьмитина, 1972, рис. 6, 1]»[8. Максимов. Стр. 72].

«Зарубинецкая керамика из погребений Золотобалковского могильника входила в состав инвентаря исключительно женских или же детских погребений. Это обстоятельство вряд ли является случайным. Его следует рассматривать как важную особенность, освещающую социальную структуру местного общества, в котором носителями зарубинецкого культурного элемента выступают женщины, а также их дети от смешанных браков. Зарубинецкие женщины, находившиеся вдали от своей родины, не были многочисленны, на что указывает небольшое количество их погребений на Золотобалковском могильнике, а также редкие находки обломков чернолощеной зарубинецкой керамики среди материалов нижнеднепровских городищ. В чуждой этнической среде они не могли сохранять все обычаи своего племени, в том числе — погребальный обряд. **Их хоронили по местным канонам, не выделяя от других членов семьи, в семейных склепах-катакомбах, по обряду трупоположения, с устоявшейся ориентацией и набором погребального инвентаря, но в могилу помещали зарубинецкую миску или кружку, которая символизировала далекую северную родину умершей»**[8. Максимов. Стр. 74].

На основании исследований, погребённых из Николаевского могильника, мы можем реконструировать антропологический тип славян периода 2-1 веков до н. э. В книге Е. В. Максимова отмечается: «наука не имеет (и, по-видимому, никогда не будет иметь) представления

об антропологических особенностях носителей зарубинецкой культуры в связи с распространением у них обряда кремации умерших»[8. Максимов. Стр. 74].

«Об этническом типе этих людей, погребённых с зарубинецким инвентарём на территории Нижнего Поднепровья, свидетельствуют их антропологические характеристики. Этих данных по материалам Золотобалковского могильника пока немного [Бязьмитина, 1972], но они целиком совпадают с важными в этом плане выводами, полученными Т. С. Кондукторовой при изучении большой серии материала (112) погребённых из Николаевского могильника. Здесь, как оказалось, **были похоронены женщины средневропейского расового типа, имевшие мезокранный череп и средневыступающее лицо, что не совпадает с соответствующими промерами эллинского, позднескифского и сарматского этнических типов**»[8. Максимов. Стр. 74].

По археологическим исследованиям в конце 1 века до н. э., или начале 1 века нашей эры в районе реки Рось появились переселенцы из Нижнего Поднепровья. В книге Е. В. Максимова сообщается: «Критическим периодом в отношении зарубинецкого Среднего Поднепровья с позднескифским населением стали годы сарматской экспансии в Поднепровье, в ходе которой часть нижнеднепровских городищ была разрушена, а другие оказались под угрозой уничтожения. **В это тревожное время Среднее Поднепровье стало пристанищем для части нижнеднепровского населения, которое обосновалось здесь в ближайшем к степи южном районе зарубинецкой территории, на поселениях типа Бабиной Горы**»[8. Максимов. Стр. 74].

В книге Е. В. Максимова сообщается: «Данные о существовании таких зарубинецко — позднескифских связей впервые для науки были получены при раскопках могильника Дедов Шпиль. Из общего числа (44) погребений позднего периода зарубинецкой культуры здесь выделяются 20 погребений, ближайшие аналогии которым по особенностям погребального обряда и характеру сопровождающего вещевого инвентаря находят в некоторых материалах позднескифских могильников Нижнего Поднепровья, таких как Золотобалковский и Николаевский (табл. XV, 1—6, 12—16, 21). Время трупоположений Дедова Шпиля — 1 век н. э.»[8. Максимов. Стр. 75].

На основании археологических исследований реконструируется следующая последовательность переселений славянских племён. Повторю: В 7 веке до н. э. часть славян - земледельцев во главе со скифами завоевали район Днестра вокруг современного города Каменец Подольский. В этом районе сформировалась западно-подольская группа скифской культуры. В период 7-6 веков до н. э. часть скифов и славян захватили верховья Днестра и переселились в верховья реки Тиса и расселились по Среднему Дунаю. Потомки этих переселенцев позднее создали союз племён Озеряты.

Вероятно, в 4 веке до н. э. скифы царя Атея захватили земли агафирсов восточнее Карпат. После поражения в 339 году до н.э. скифов Атея от македонян Филиппа II земли западных скифов захватили правобережные царские скифы. Затем, после поражения от скифов македонского наместника Зопириона около 331 года до н. э. правобережные царские скифы захватили район Днестра и Нижнего Дуная. Для защиты западных земель скифы переселили в район Днестра и Нижнего Дуная значительную часть племён скифов – аротеров поросской группы с их знатью.

После уничтожения сарматами правящего племени правобережных царских скифов потомки скифов – аротеров на Днестре и Нижнем Дунае подчинились сарматам. В конце 3 века до н. э. после переселения бастарнов и разгрома ими днестровской орды сармат значительная часть славян из района Днестра переселились в район Нижнего Дуная и Нижнего Днепра. В районе Нижнего Дуная, вероятно, правящая знать славян создали правобережное царство Малая Скифия и левобережное царство (уличей) (рис. 21, 22). Об этих царствах в источниках сохранились некоторые сведения. Следует учитывать, что по ситуации 4 века до н. э. только

у земледельцев – аротеров пороссъя (славян) была своя военизированная знать. Остальные группы земледельцев не имели своей военной организации и подчинялись скифам и грекам.

По моему мнению, цари Малой Скифии происходили из рода славянской династии поросской группы на правом берегу Среднего Днепра. Эта династия возникла около 5 века до н. э. после изгнания орды местных скифов (меланхленов) и подчинения поросской группы царским скифам. Во второй половине 4 века до н. э. царские скифы переселили славянских аристократов в район Днестра. Во второй половине 3 века до н. э. часть славянских аристократов переселилась в район Добруджи и в середине 2 века до н. э. сформировали царство Малая Скифия.

Продолжу: В конце 2 века до н. э. часть славянских аристократов из Малой Скифии и Тираспольской группы переселились в район Нижнего Днепра. В 1 веке до н. э. в районе Нижнего Днепра славянские аристократы возглавили группу сармат, скотоводов – скифов, скифов – земледельцев (славян) и сформировали орду, которую греки называли бацилеями. Во второй половине 1 века до н. э. часть бацилеев переселились в район Гнилого Тикича и образовали новый центр царства. В конце 1 века до н. э. бацилеи завоевали земледельцев на правом берегу Среднего Днепра и завоевали часть земель на левобережье Среднего Днепра и в районе реки Сейм с центрами в Битицком и Ратском городищах (рис. 21).

Из последующих исторических событий следует, что правящая группа бацилеев говорила на славянском языке, царская династия вела свой род от патриарха Руса. По преданиям Вилькина-саги в 1 веке руски завоевали земли от Карпат до Днепра, название русков (русин) происходит от династии конунгов (царей). Во второй половине 1 века руски завоевали земли венедов в районе Нижней Вислы и Западного Буга. После этого балтийские венеды перешли на славянский язык, а в районе Западного Буга распространились славянские гидронимы.

Далее исследуем все сведения о русинах и роде Руса. По моему мнению, патриарх субклада R1a>CTS8816>Y2902 в 5 веке до н.э. был царем у скифов – аротеров (славян) поросской группы. Потомок этого царя возглавил бацилеев в районе Гнилого Тикича в конце 1 века до н. э. По имени основателя царского рода произошло название древней Руси. Конунг Гертнит из Вилькина-саги был потомком Руса.

2.4. Сведения о племенах между Карпатами и Днестром в период от середины 1 века до н. э. до начала 1 века н. э.

На рубеже новой эры в районе Среднего Днестра археологи обнаружили следы военных действий. В книге Е. В. Максимова сообщается: «О том, что это была крупная военная акция, в ходе которой укрепления поднепровских городищ были сожжены, свидетельствуют данные раскопок Пилипенковой Горы, Монастырька, Бабиной Горы и Ходосовки — городищ, расположенных в различных частях Среднего Поднепровья, но удивительно однообразных по картине военного разгрома. Ярче всего она фиксируется на Ходосовке. Наконечники сарматских стрел найдены здесь с наружной стороны земляных валов, а ниже, во рву отчётливо заметны следы большого пожара — мощные завалы пережжённой глиняной обмазки, которой покрывался частокол, построенный на вершине вала, где открыты также нижние части обгоревших нетолстых столбов, составлявших основу оборонительных стен»[8. Максимов. Стр. 78].

События на Среднем Днестре в начале нашей эры не нашли отражения в письменных источниках, поэтому мы не знаем, кто нападал на племена зарубинецкой культуры. Из преданий Вилькина — саги следует, что предки конунга Гертнита в 1 веке властвовали на какой-то территории между Днестром и Днестром и восточнее Днестра.

Некоторые фрагменты истории племён на территории между Карпатами и Днестром можно реконструировать из истории города Ольвия. В середине 1 века до н. э. Ольвия была разгромлена войсками гето-даков во главе с Буребистой (рис. 25). Оставшиеся в живых жители покинули город, и жизнь на месте древней Ольвии прекратилась на несколько десятилетий [9. Виноградов].

Политическое образование Буребисты распалось практически сразу после его смерти, предположительно в 44 году до н.э., а в 29 году до н. э. начались планомерные мероприятия римлян по усмирению гетов, в связи с чем они не представляли более опасности для своих восточных соседей. В конце 1 века до н. э. началось продвижение на запад сарматских племён группы роксолан, с набегами которых римляне были вынуждены бороться ещё около 15 года до н.э. В конце 1 века до н. э. разрушению подвергается часть нижнеднепровских городищ, на других — возводятся каменные оборонительные стены. В то же время, задев нижнеднепровские городища, сарматы (роксоланы) прошли севернее Ольвии, так как их больше привлекали богатые провинции Подунавья, чем разрушенная Ольвия. Таким образом, в конце 1 века до н. э. в Нижнем Побужье складываются благоприятные условия для восстановления сельского хозяйства, что и привело к возрождению Ольвии. Не исключён также отток сюда вследствие экспансии сармат части жителей нижнеднепровских городищ, основным занятием которых также было сельское хозяйство.

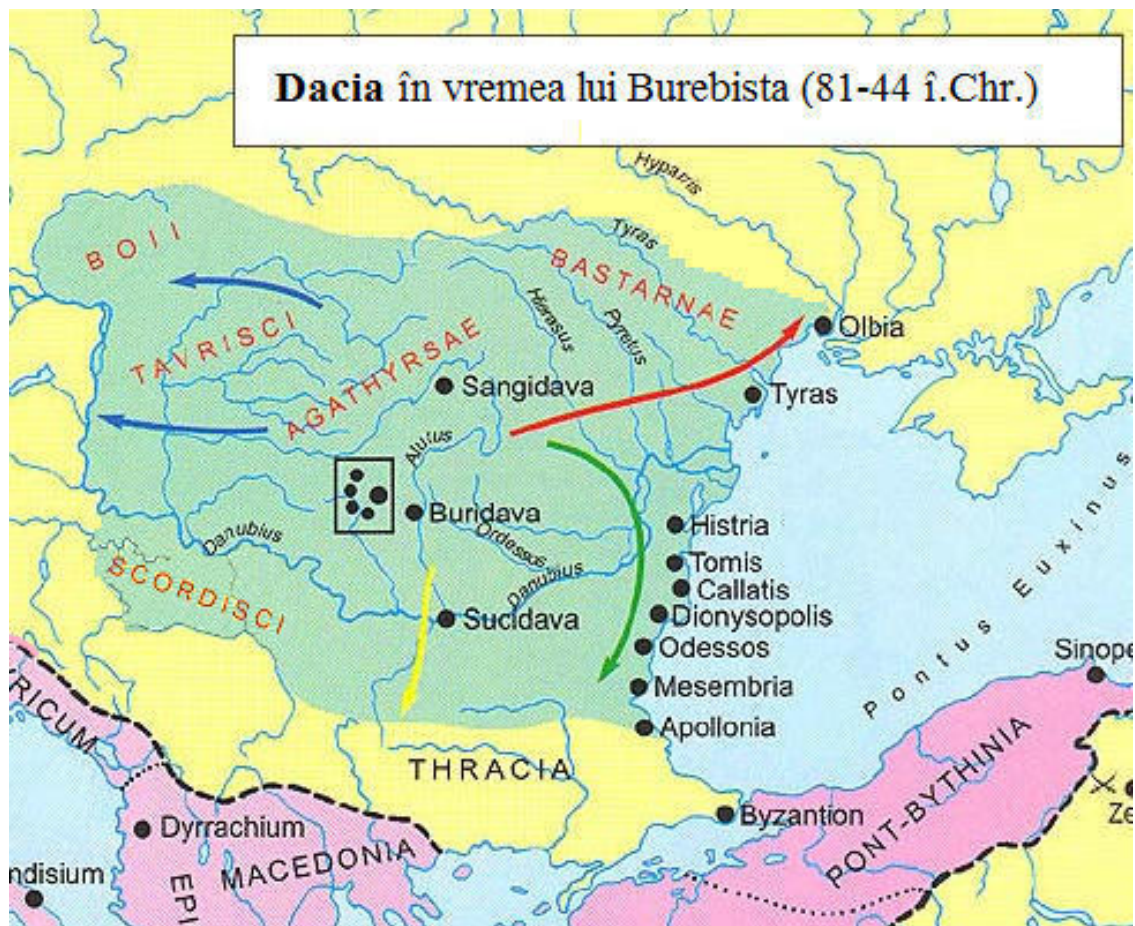
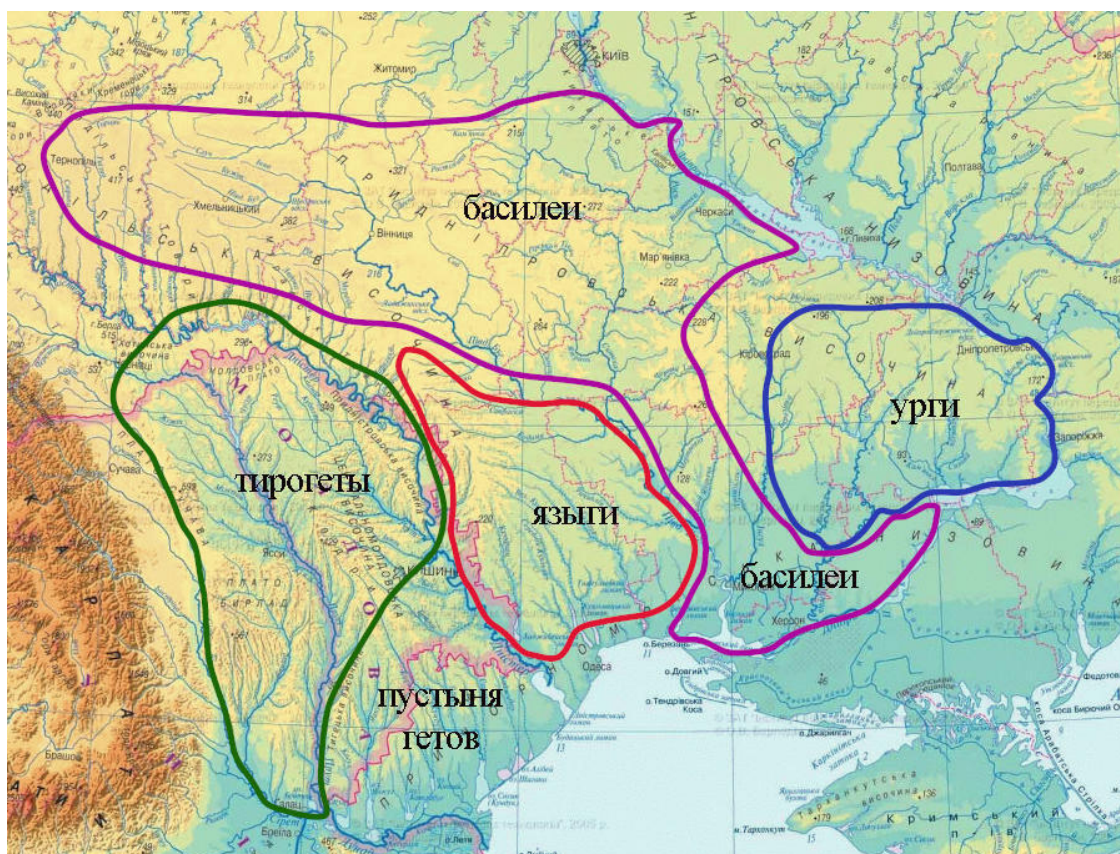


Рис. 25. Царство даков Буребисты в середине 1 века до н. э.

Из «Географии» Страбона следует, что жители древней Ольвии в конце 1 века до н. э. восстановили свой город: «17. Далее следует река Борисфен, судоходная на 600 стадий; поблизости течёт другая река — Гипанис и лежит остров перед устьем Борисфена с гаванью. Если проплыть вверх по Борисфену 200 стадий, то будет одноимённый с рекой город; этот город называется также Ольбией, является большим портом и основан милетцами. Вся страна, расположенная над упомянутым побережьем между Борисфеном и Истром, состоит, во-первых, из «Пустыни гетов», во-вторых, из области тирогетов, за которой идёт область **иазигских сарматов, страны так называемых царских сарматов и страны ургов, по большей части кочевников (хотя немногие занимаются земледелием).** Эти народности, как говорят, **живут также по Истру, нередко по обеим сторонам этой реки**»[5. Страбон. Книга VII. Стр. 306].



Повтор рис. 11. Территории союзов племён тирогетов (зелёный контур), языгов (красный контур), басилеев (фиолетовый контур), унгов – ургов (синий контур) в конце 1 века до н. э.

В конце 1 века до н. э. на территории между Днестром и Днепром жили три группы сармат: языги, басилеи (царские) и урги (унгры)(рис. 11). Из текста Вилькина – саги можно предположить, что в середине 1 века нашей эры род Гертнита возглавлял басилеев и ургов. На рис 11 показаны примерные границы царства Гертнита в первой половине 1 века. Вероятно, границы царства предков Гертнита в конце 1 века до н. э. были другие.

Название страны ургов совпадает с названием древнего города Ургенч в Средней Азии. Старый Ургенч располагается на земле древнего Хорезма, в 480 км к северу от Ашхабада вблизи старого русла Амударьи, он был одним из крупных городов Великого шёлкового пути. Дата его основания неизвестна. Город упоминается в священной книге зороастрийцев — Авесте под названием «Урва», «Урга». В Авесте одна из стран, где жили арии, названа как «**Урва многопастибщная**» (авест. *Uruuam rouu.vastram*, «Текущая»). Вероятно, название страны ургов происходит от индоарийского названия речных пойменных земель. Границы страны ургов неизвестны. По археологическим исследованиям в стране днепровских ургов жили племена сармат, скифов, славян зарубинецкой культуры, неизвестных племён земледельцев в 2-1 веках до н. э. переселившихся из низовьев Днестра и Дуная [8. Максимов].

В современной Чувашии есть река Урга, которая впадает в реку Сура и далее в Волгу. По мнению нижегородского лингвиста Н. Д. Русинова, гидроним Урга близок к осетинскому корню «ург» и древнеиранскому «угр», который и в том и в другом случае переводится как сильный, мощный, а так же сопоставим с латышским словом «урга», что означает «ручей». В Западной Сибири был город Урга. В Монголии резиденция монгольских Богдо-гэгэнов называлась Ургá (от монг. *Өргөө* — «Дворец», «Ставка»), после 1924 город стал называться Улан – Батор. В Дагестане есть посёлок Урга.

Также название страны ургов совпадает с Урга — арамейским названием города Урфа, который с 1983 года переименован на Шанлыурфа (Славная Урфа). Город Шанлыурфа (Урфа) находится на юго-востоке Анатолии и является столицей одноимённой турецкой провинции (ила). Географически город относится к Северной Месопотамии. Шанлыурфа (Урфа) лежит в 80 км от Ефрата и в 45 км от турецко-сирийской границы, на северо-западе плодородной равнины, окружённой на западе, севере и востоке горами. Распространение названия урга, урфа, вероятно, связано с одним из племён археологической общности срубных захоронений.

Из текста Страбона непонятно, где была страна ургов. По Вилькина-саге подчинённые конунгу Гертниту венгры (урги) это степные скотоводы, как показано на рис 11. По описанию Страбона базилики занимали степи в районе Южного Буга, а урги были восточнее базилеев, возможно, по реке Ингулец.

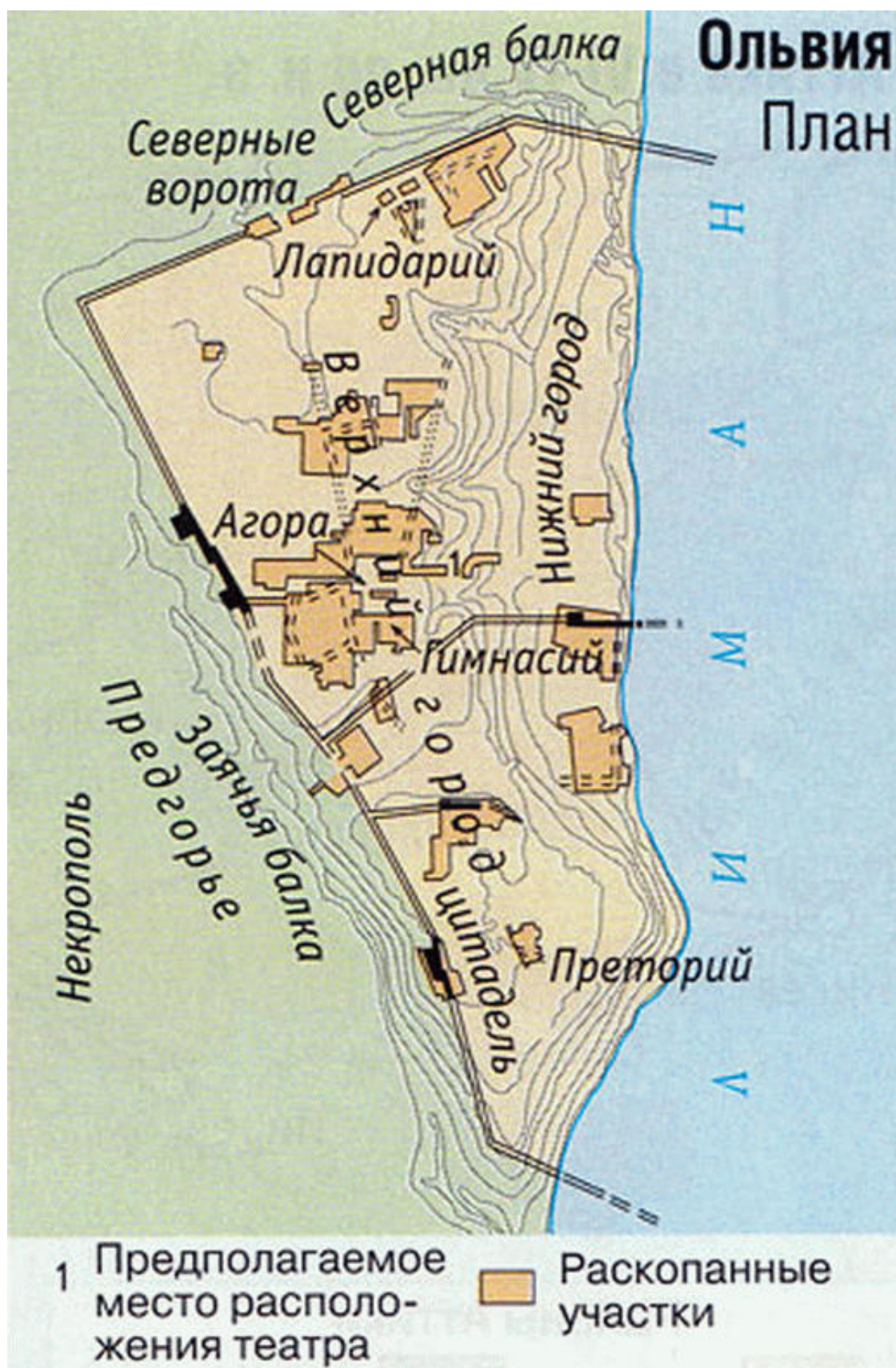
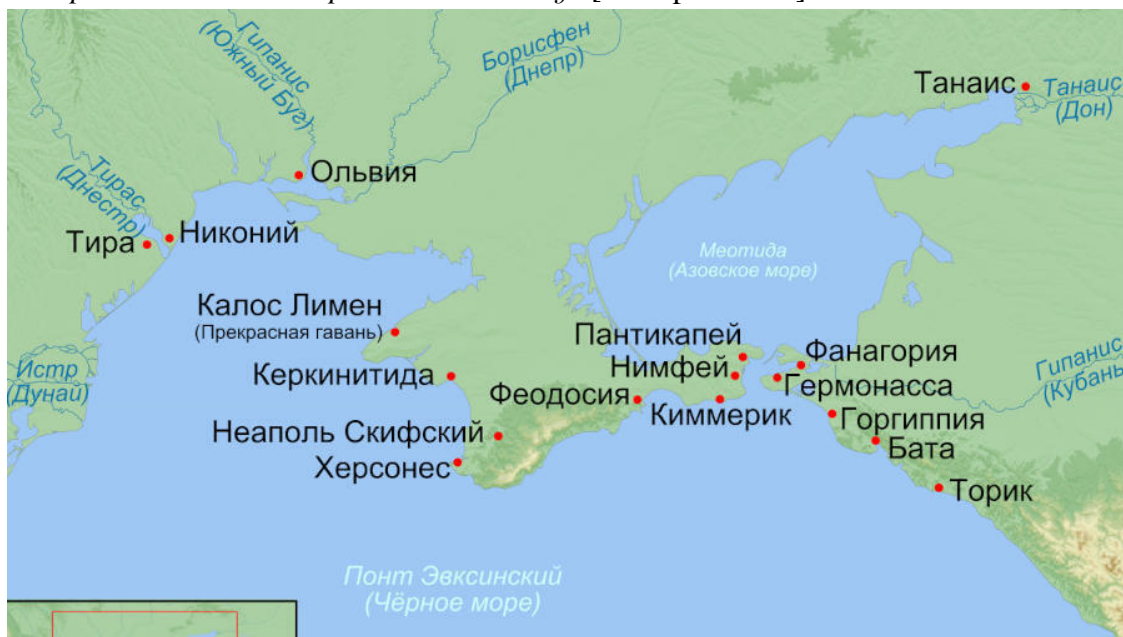


Рис. 26. План города Ольвия

Дион Хрисостом, древнеримский (греческого происхождения) оратор, писатель, философ и историк во время своего политического изгнания из Рима в конце 1 века н.э. посе-

тил Ольвию и оставил следующее сообщение: «Город борисфенитов по своей величине уже не соответствует своей былой славе, чему виной **постоянные войны и разрушения**. Ведь этот город, построенный очень давно, в самой гуще варварских племён и притом, пожалуй, наиболее воинственных, постоянно подвергается нападениям и не раз бывал захвачен врагами. Последнее и наиболее страшное разрушение он претерпел около ста пятидесяти лет тому назад. В ту пору геты захватили и этот город, и многие другие по левому берегу Понта до самой Аполлонии. Поэтому положение греков, живших в этом краю, стало очень тяжёлым: некоторые города вовсе не были заселены заново, другие - едва-едва, причём по большей части в них поселились варвары. Немало городов в разных областях подверглось захвату и разрушению, так как греческие поселения рассеяны повсюду» [10. Хрисостом].



Повтор рис. 10. Греческий город Ольвия, наряду с другими греческими колониями по северному побережью Чёрного моря

Однако борисфениты после разрушения своего города снова, собравшись вместе, заселили его, **по-видимому, согласно желанию скифов, которые хотели вести торговлю с греками**, приезжавшими в эту гавань; когда город стал необитаем, греки перестали заезжать в него, так как у них не находилось земляков, у которых они могли бы остановиться; **а сами скифы не сочли нужным, да и не сумели построить торговую пристань по греческому образцу**» [10. Хрисостом].

«О том, что город пришлось восстанавливать после разрушения, свидетельствует плохая постройка зданий, а также и то, что весь город теснится на небольшом пространстве. Он пристроен к части старой городской стены, на которой уцелело ещё несколько башен, но ни величия, ни мощи они городу не придают. Весь участок между башнями заполнен домами, так плотно притиснутыми друг к другу, что между ними даже проходов не остаётся. Их окружает невысокая стена, ненадёжная и непрочная.

Ещё несколько башен стоят очень далеко от нынешнего поселения, так что даже трудно представить себе, что они принадлежали к этому же городу. Таковы явные следы разрушений, а также и то, что в храмах нет ни одной статуи богов, сохранившейся в целости, — все они повреждены, как и изображения на надгробиях» [10. Хрисостом].



Рис. 27. Золотой статер царя Фарзоя

Следует обратить внимание на фразу Диона Хрисостома: «Однако борисфениты после разрушения своего города снова, собравшись вместе, заселили его, **по-видимому, согласно желанию скифов, которые хотели вести торговлю с греками**»[10. Хрисостом]. Если посмотреть на карту Северного Причерноморья (рис. 10), то у крымских скифов не было никакой нужды восстанавливать Ольвию. Для экспорта зерна из Крыма у местных скифов было много других греческих портов. В возрождении Ольвии для экспорта зерна были заинтересованы скифы (жители) Нижнего Поднепровья и Побужья. Можно предположить, что после гетского разгрома часть жителей Ольвии переселились в район Нижнего Днепра. Затем в конце 1 века до н. э. город Ольвия восстановили.

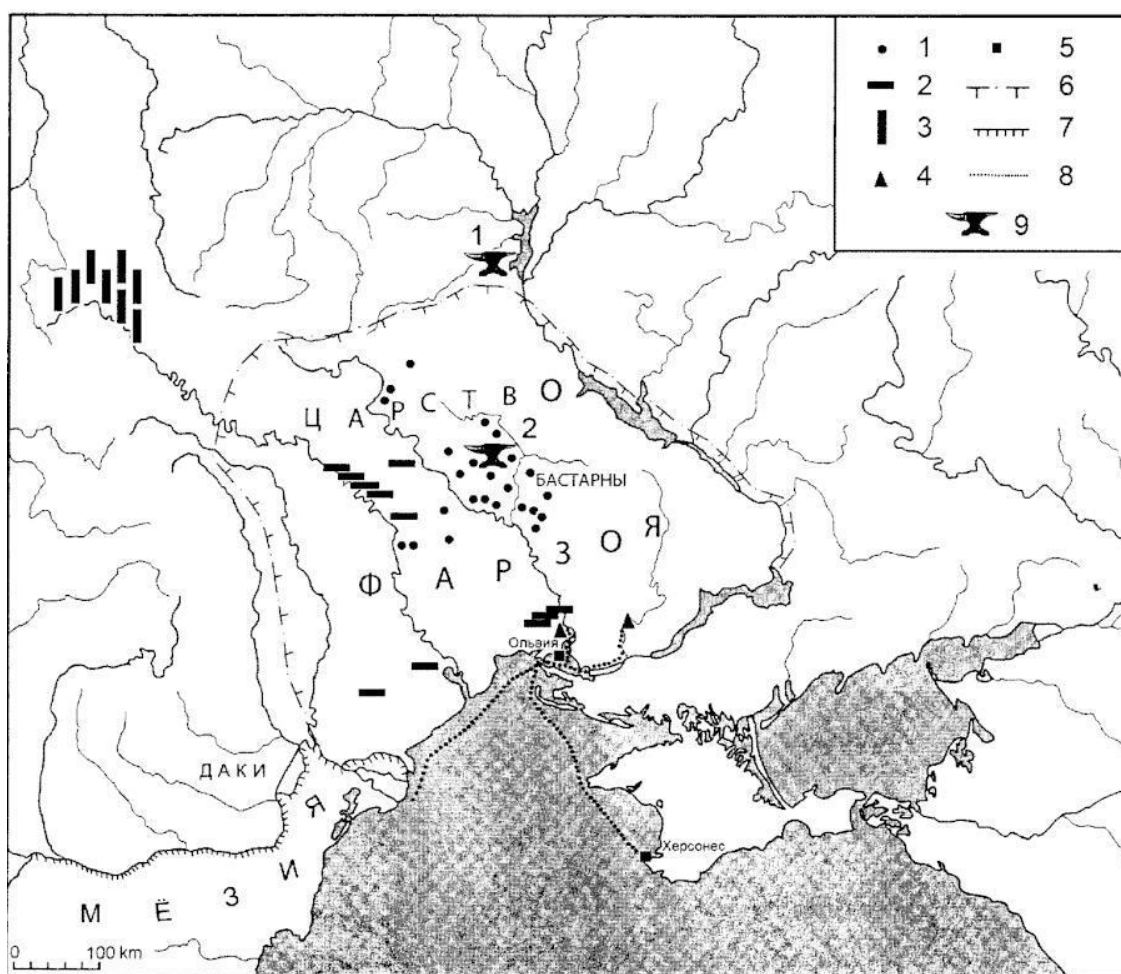


Рис. 28. Царство Фарзоя во второй половине 1 века н. э. 1- Памятники типа Рахны отождествляемые с поздними бастарнами; 2- Погребальные памятники алано-сарматской знати (пторая половина 1 века — первая четверть 2 века); 3-Зубрецкая группа памятников, отождествляемая с бастарнами Плиния; 4- Памятники Дидова Хата и Дарьевка, интерпретируемые в качестве римских лагерей; 5- Античные города Ольвия и Херсонес; 6- Предполагаемая граница царства Фарзоя по П. О. Карышковскому и М. Б. Щукину; 7- Граница Римской провинции Мёзия; 8- Возможные маршруты похода Плавтия Сильвана; 8- Постзарубинецкие металлургические центры (1-Лютеж, 2- Умань I и II). [11. Воронятов]

О царе Фарзое мы знаем из описания золотых монет (рис. 27). В Ольвии чеканили монеты Фарзоя с легендой «Басилей Фарзой», портретом царя и его тамгой (личным знаком). По вычислениям П. Н. Карышковского, Фарзой начал чеканить своё ещё не датированное им золото в середине, а может быть, и в конце 50-х годов, а завершил эту эмиссию двадцатилетием спустя в 70-е годы (не позднее 82 г.). Известно 20 монет царя Фарзоя. Монеты нужны для торговых операций и прославления царства. Титул басилей и чеканка монет говорит о греческой традиции формирования царства Фарзоя.

Если сопоставить сведения о русках из Вилькина-саги, археологические исследования конца 1 века до н. э. и 1 века нашей эры и сведения о басилеях, то именно они в Вилькина – саге названы русками конунга Гертнита. Соответственно, территория, подвластная басилеям, соответствует Руси из Вилькина-саги. По мнениям историков П. О. Карышковского и М. Б. Щукина царство Фарзоя во второй половине 1 века занимало территорию между реками Прут и Днепр (рис. 28).

Вероятно, под **басилеями** (царскими) понимается союз разных племён, возглавляемых общей царской династией. Логично предположить, что союз сарматских племён назывался по имени основателя царской династии, как это описано в Вилькина-саге: *«Сага эта сложена таким образом, что, во-первых, именуются владыки, правившие странами, по их имени назван был народ, над которым властвовали они и впоследствии их родные, как и до сего дня»*[12. Веселовский].

По археологическим исследованиям род царя Гертнита происходил из скифской региональной аристократии на территории поросской группы аротеров. Основу земледельцев поросской группы аротеров составляли славяне. Далее определим маркерный субклад славян поросской группы и реконструируем историю древних русин (русков).

В 860 году русины напали на Константинополь и разграбили окрестности. Никита Пафлогонянин в «Житие патриарха Игнатия», сочинении начала X века назвал русин скифами: *«В это время запятнанный убийством более, чем кто-либо из скифов, народ, называемый Рос, по Эксинскому понту придя к Стенону и разорив все селения, все монастыри, теперь уж совершал набеги на находящиеся вблизи Византия [Константинополя] острова, грабя все [драгоценные] сосуды и сокровища, а захватив людей, всех их убивал»*.

Вероятно, у Никиты Пафлогинянина были древние тексты, на основании которых он морских пиратов русин назвал скифами, которые были степными кочевниками и к мореплаванию никакого отношения не имели. Византийцы в 9 веке хорошо знали славян, но патриарх Фотий о народе росов (русин) в 860 году, которые говорили на славянском языке, ничего не знал и славянами их не посчитал.

Во 2 веке до н. э. царство славян в Добрудже греки называли Малой Скифией, а славян – полян называли скифами аротерами (пахарями).

Дион Хрисостом, древнеримский (греческого происхождения) оратор, писатель, философ и историк во время своего политического изгнания из Рима в конце 1 века н. э. посетил Ольвию. Из его текста следует, что славян Нижнего Днепра греки называли скифами.

Получается некоторая система, из которой следует, что в 9 веке росов (русин) причислили к славянам позднескифской археологической культуры, которых называли скифами земледельцами или пахарями (аротерами) как у Геродота. По многим признакам славяне – поляне и русины в 5-4 веках до н. э. жили на территории Великой Скифии и на этом основании греки их причисляли к скифам.

Византийцы в 9-12 веках славянские племена уличей и тиверцев называли скифами, видимо, и росов (русин) причислили к этим племенам и называли скифами. Из списка племён Баварского географа следует, что в середине 9 века племена уличей и тиверцев входили в состав западного каганата русин, который контролировал территории по Висле, Западному Бугу, Днестру. В следующих книгах эта тема будет подробно исследована.

Глава 2. Литература

1. Былкова В. П. О хронологии и культуре позднескифских городищ Нижнего Днепра. (Херсон). Древнейшие общности земледельцев и скотоводов Северного Причерноморья (V тыс. до н. э. - V век н. э.): Докл. науч. конф./ под ред. доктора ист. наук, проф. Е. В.Ярового и др., Тирасполь, 2002 г.
2. Пачкова С. П. Зарубинецкая культура и латенизированные культуры Европы. К., 2006.
3. Третьяков П. Н. Финно-угры, балты и славяне на Днестре и Волге. М. 1966, с. 217—218.
4. Плиний Старший. Естественная история. Компиляция переведённых фрагментов. Сайт: <http://annales.info/antlit/plinius/06.htm>. (дата обращения 14.11.2016).
5. Страбон. География в 17 книгах. Репринтное воспроизведение текста издания 1964 г. М.: «Ладомир», 1994. Перевод Г. А. Стратановского. Книга VII, 3, 18.
6. Граков Б. Н. Каменское городище на Днестре. Издательство академии наук СССР. Москва 1954г.
7. Былкова В. П. Позднескифские городища Нижнего Днестра: проблемы хронологии и атрибуции. Херсонский государственный университет, пр. Текстильщиков 10/74, 73028-Херсон, Украина, e-mail: bylkova@yahoo.com
8. Максимов Е. В. Зарубинецкая культура на территории УССР. Издательство «Наукова думка», 1982.
9. Виноградов Ю. Г. Политическая история Ольвийского полиса VII— I вв. до н. э.: Историко-эпиграфическое исследование. — М.: Наука, 1989.
10. Дион Хрисостом. Борисфенитская речь, произнесённая Дионом на его родине. Библиотека античных и византийских текстов, <http://myriobiblion.byzantion.ru>. (дата обращения 5.11.2016).
11. Воронятов С. В., Ерёменко В. Е. «Плавильщики» царя Фарзоя. Варварский мир северо-причерноморских земель в сарматскую эпоху: сборник статей к 60-летию А. Н. Дзиговского. Киев. Издатель Олег Филук. 2013. Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова.
12. Веселовский А. Н. Русские и вильтины в саге о Тидреке Бернском. СПб., 1906.

Глава 3. Происхождение рода Руса

3.1. Обоснование ДНК-рода Руса. Исследование субклада R1a>CTS8816>Y2902

В Повести временных лет записан договор от 2 сентября 911 года между 15 послами Руси и римскими (византийскими) императорами: Лев VI, его братом Александром, и сыном Льва Константином. В договоре послы подписались от «*рода рускаго*». По Вилькина-саге название Руси происходит от имени основателя царского **рода**.

У русских и других индоевропейцев род считается исключительно по мужской линии предков и полностью соответствует истории ДНК мутаций Y – хромосомы, которая наследуется строго от отца к сыну. Исследуя ДНК мутации Y – хромосомы, мы можем установить родственные связи между различными ветвями потомков, через их сопоставление с археологическими исследованиями реконструировать географию расселения предков рода и историю самого рода.

Русский народ создал самое большое государство мира, поэтому можно предположить, что в составе современных русских сохранились много представителей маркерного Y-хромосомного ДНК-рода, от которого произошло название Руси. Через определение и исследование субкладов русин мы можем реконструировать происхождение и историю древнего союза племён Русь. Если будут определены ископаемые гаплотипы русин, то мы сможем доказать предложенную реконструкцию.

По материалам ДНК-генеалогии у современных русских наибольшей численностью обладают следующие субклады: E1b1>V13 – 4,6%; I2a1b2>L621 – 6,7%; N1c1>L708 – 11,3%; N1c1>L550 – 6,3%; R1a1>M458 – 8,8%; R1a>Z92 – 13,3%; R1a1>YP237 – 7,3%; R1a>Y2902 – 10,2% [1. Рожанский] (рис. 29). Происхождение некоторых субкладов надёжно определено, например, ветвь N1c1>L708 относится к угро-финским племенам. Представители субклада N1c1>L708 живут на севере Русской равнины в Среднем и Верхнем Поволжье, на Урале и в Сибири в местах расселения народов, говоривших на угро-финских языках.

Представители ветви I2a1b2>L621 являются доминирующим субкладом в Хорватии, поэтому к русинам их можно не относить, в противном случае Хорватия называлась бы Русью. Значительная часть представителей субклада R1a1>M458 живут в Центральной Европе, этот субклад хорошо соответствует истории племён велетов и вильцев.

По материалам сайта Eupedia представители субклада E1b1>V13 на Балканском полуострове составляют около 30% мужчин, в некоторых местах до 50%. Представители субклада E1b1>V13 имеют значительную численность в Италии, Испании и в районе северного Ирака около 5% мужчин [2. Eupedia]. Представители субклада E1b1>V13>L17 могли поселиться в Северном Причерноморье в V тыс. до н. э. в составе племён археологической культуры кардальной керамики (импрессо).

Гаплогруппа (ISOGG-2014)	Конечный SNP	Всего гаплотипов	Евреи	Польки	Белорусы	Украинцы	Русские	Литовцы и латыши	Казанские татары
			1407	1223	154	362	914	262	128
C2	M217	Центральная и Восточная Азия		0,2		0,3	0,3		1,6
E1 (xV13)	P147		18,4	0,4		0,6	0,4		0,8
E1b1b1a1b1a	V13	Европейская ветвь	0,9	2,6	4,5	5,5	4,6	1,9	3,1
G1	M342		2,4	0,1					
G2a	P15		4	1,4	0,6	2,2	1,5		2,3
G2b1	M377		9,4						
I1	M253	Неизвестный субклад	0,1	2	2,6	1,4	2,3	3,1	1,6
I1a1	CTS6364			3,3	1,9	0,8	2,7	3,1	1,6
I1a2	Z58		0,1	1,5		1,1	1,5	0,4	0,8
I1a3	Z63	Восточно-европейская ветвь		1,1	0,6	1,9	0,4		2,3
I2a1b2	L621	Восточно-европейская ветвь	1,1	7,1	16,2	15,7	6,7	2,7	4,7
I2a2	M436		1,2	2	0,6	1,7	1	1,1	1,6
I2c	L569		1,1	0,1		0,3		0,4	
J1a2	L136		14,9	0,4		0,6	0,2		
J2a	M410		16,2	1,2		2,5	1,5	1,9	7
J2b	M102		1,4	1,7	0,6	1,4	0,7	0,8	2,3
L1	M22			0,1		0,3			1,6
N1c2	L666	Бывшая N1b		0,1			1,5		9,4
N1c1a1 (xL550)	L708	Уральские и угро-финские ветви		0,4	0,6	0,6	11,3	0,8	13,3
N1c1a1a1a	L550	Южно-балтийская ветвь		5	15,6	7,2	6,3	45,8	3,1
O3	M122	Центральная и Восточная Азия				0,3	0,1		2,3
Q1a	MEH2	Центральная и Восточная Азия		0,3		0,3	0,1	0,4	0,8
Q1b	L275		6,3	0,2		0,3	0,3	0,4	1,6
R1a1	SRY10831.2	Минорные ветви	0,1	1,1	1,3	1,7	0,5	0,4	
R1a1a1b1a1a	L260	Западнославянская ветвь	0,1	16,2	1,3	8	2	0,8	2,3
R1a1a1b1a1b	CTS11962	Центрально-европейская ветвь	1	11,1	11	9,7	6,8	5,3	3,9
R1a1a1b1a2	Z280	Центральная евразийская-1 ветвь		0,7	1,3	0,6	0,2	0,4	
R1a1a1b1a2a	Z92	Северная евразийская ветвь		3,7	2,6	2,5	2,7	4,6	2,3
R1a1a1b1a2a1	YP569	Северная евразийская-2 ветвь		0,9	10,4	6,1	10,5	4,6	0,8
R1a1a1b1a2b	CTS1211	Центральная евразийская-2 ветвь	0,1	3	3,2	5,2	3,2	5	1,6
R1a1a1b1a2b3	CTS3402	Западная евразийская ветвь		0,7	1,9	0,3	1,4		0,8
R1a1a1b1a2b3	YP237	Балто-карпатская ветвь	0,1	2,7	3,9	2,2	4,7	7,6	3,1
R1a1a1b1a2b3	YP234	Балтийские ветви		4,4	3,2	2,5	2,6		1,6
R1a1a1b1a2b3	CTS8816	Северная карпатская ветвь		3,7	0,6	2,2	2,1	0,8	
R1a1a1b1a2b3	Y2902	Восточная карпатская ветвь	0,1	4,2	5,2	3,6	10,2	1,9	2,3
R1a1a1b1a2b3	Y2613	Южная карпатская ветвь	0,2	2,1	1,3	1,4	1,3	1,5	
R1a1a1b1a3	Z284	Скандинавские ветви		0,1			0,4	0,4	
R1a1a1b2	Z93		0,1	0,2			0,3		3,1
R1a1a1b2a (xCTS6)	Z94	Юго-восточные ветви	0,7	0,5	1,3	1,1	0,9		10,9
R1a1a1b2a2b1a	CTS6	Ветвь ашкенази левитов	9,5	0,2			0,1		
R1b1a1	M73	Центральная и Восточная Азия				0,6	0,3		1,6
R1b1a2	M269	L23-	1				0,1		
R1b1a2a1	L51	Неизвестный субклад	0,1	2,1		0,8	0,8	0,8	1,6
R1b1a2a1a1	U106		0,9	4,2	0,6	1,9	0,7	1,5	
R1b1a2a1a2	P312		2,1	2,9	3,2	1,1	0,9	1,1	
R1b1a2a2	Z2103	"Восточные" ветви	0,9	2,7	1,3	1,9	2,4	0,8	0,8
R2a	M124		1,9						0,8
T1a	M70		3,4	0,2	0,6	0,6	0,3		0,8
Прочие: A, C1, F, H, I2a1 (xL621), J1a3, R1b1*, R1b1c			0,4	1	1,3	1,4	0,9		

Рис. 29. Таблица этносов и гаплогрупп Русской равнины [1. Рожанский]

По материалам сайта Eupedia представители субклада E1b1>V13>L17 обнаружены в Португалии, Сардинии, Англии. Подробных исследований расселения представителей ветви E1b1>V13 до настоящего времени не опубликовано. Непосредственная связь субклада

E1b1>V13 с русинами не просматривается. Из истории расселения современных представителей следует, что ДНК - род E1b1>V13>L17 является маркером древних ариев.

Остаются субклады: N1c1>L550, R1a>Z92, R1a>YP237, R1a>Y2902. Значительное число представителей субклада R1a1>Z92 живут в регионе Балтийского моря. Из времени разветвлений и расселения представителей разных ветвей субклада R1a1>Z92 следует, что этот ДНК-род является маркером племён венетов (вендов) из юго-восточной Прибалтики. Субклад R1a1>Z92>YP569 является маркером племени кривичей, начал значительно разветвляться с 3 века. Представители субклада R1a1>Z92 входили в состав народа варяги – русь, которые, вероятно, состояли из потомков нескольких племён с разными маркерными субкладами.

При самом общем рассмотрении в качестве главных субкладов древних жителей Руси выявляются R1a>Z92 – 13,3%, R1a>YP237 и R1a>YP234 – 7,3% R1a>Y2902 и R1a>CTS8816 – 12,3% и N1c1>L550 – 6,3% [1. Рожанский]. У современных русских представители этих субкладов составляют около 39,2% мужчин, это является достаточным основанием для их подробного исследования.

В составе варягов были представители нескольких племён, включая представителей субклада N1c1>L550. В составе литовцев и латышей представители субклада N1c1>L550 составляют около 45,8%, при этом литовцы и латыши не считают своё происхождение от русин. По моему мнению, субклад N1c1>L550 был у племён, которые в 10 веке до н. э. входили в группу племён киммерийцев и около 8 века до н. э. расселились в районе реки Дунай. В 1 веке до н. э. часть представителей субклада N1c1>L550 вошли в состав астов в Янтарном крае. У князя Рюрика и части его дружины был субклад N1c1>L550.

По реконструкциям лингвистов славянский язык сформировался в середине II тыс. до н. э. Следовательно, славянский народ сформировался во II тыс. до н. э. Для формирования нового языка требуется несколько столетий. Из археологических исследований и сохранившихся гидронимов на архаичном славянском языке следует, что славянский язык и народ стал формироваться в южной части территории среднеднепровской археологической культуры, которая существовала в период 28-18 веков до н. э. На территории этой культуры находился род субклада R1a>Z280>CTS1211>CTS3402, который является маркером предков славян, балто-славян и русин.

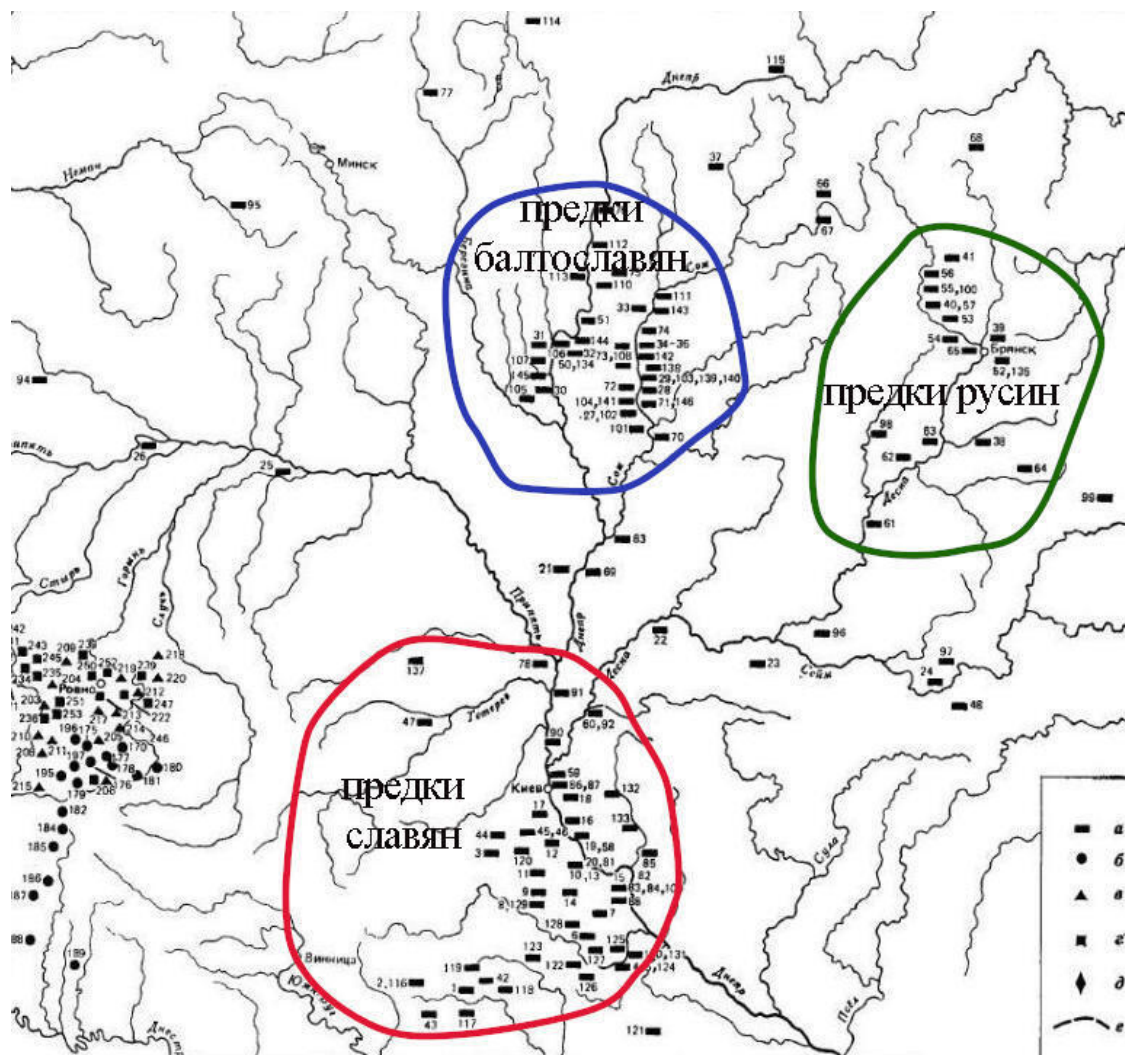


Рис. 30. Расселение предков славян, балтославян и русин на территории среднеднепровской археологической культуры

Во II тыс. до н. э. славяне сформировались в районе Среднего Днепра, а балтославяне в районе Верхнего Днепра и его притоков. По моему мнению, предки русин ветви R1a>CTS3402>Y33 сформировались в районе реки Десна в восточной группе среднеднепровской археологической культуры (рис. 30). У древних славян и балтославян среднеднепровской археологической культуры хорошо определяется маркерный субклад R1a>Z280>CTS1211>CTS3402>YP237 (рис. 30, 31). У древних славян определяется маркерный субклад R1a>CTS3402>YP237>YP234, по модели Рожанского у русских представители этого субклада составляют 2,6% мужчин. Вероятно, с 7 века до н. э. древние славяне входили в союзы племён, созданные другими племенами, поэтому большинство родов древних славян заместились ДНК – родами потомков вождей крупных славянских союзов племён. В этих союзах славяне составляли большинство населения и сохраняли славянский язык.

По сведениям сайта YFull YTree субклад R1a>CTS3402 появился около 22 века до н. э., общий предок современных представителей этого субклада тоже жил около 22 века до н.э. [3. YFull YTree]. В последующие тысячелетия потомки разных ветвей субклада R1a>CTS3402 значительно перемешались и в 11 веке вошли в состав Руси.

Из всех ветвей субклада R1a>CTS3402 истории рода Руса соответствует субклад R1a>CTS3402>Y33>Y2902. Представители субклада R1a>Y2902 образуют максимальную плотность населения в районе Белгородской области. В раннем средневековье Среднерусскую

возвышенность в районе Белгородской области называли «Русской горой», здесь находится исток реки Северский Донец, верховья которой называли река Руса [4. Галкина. Стр. 28]. Можно предположить, что субклад R1a>Y2902 был маркерным у древних русин.

В статье А. А. Клёсова «Венеты и венеды – кто их современные потомки?» описаны основные субклады R1a. Исследуем разветвление субклада R1a>Y2902 с учётом археологических и исторических исследований. От субклада R1a>Z280 до R1a>Z280>CTS1211> CTS3402 обнаружено 8 снийпов, из этого следует, что субклад R1a>CTS3402 образовался примерно на 11 веков позже субклада R1a>Z280. По расчётам А. А. Клёсова общий предок современных представителей субклада R1a>Z280 жил около 29 века до н. э. [5. Клёсов].

Субклад R1a>Z280>CTS1211>CTS3402 разделился на три ветви, показанные на рис. 30. Этим ветвям соответствуют снийпы: YP237, Y33, Y2613. По расчётам А.А. Клёсова общий предок современных представителей субклада R1a>CTS3402 жил около 15±3,4 века до н.э.[5. Клёсов]. По сведениям сайта YFull YTree субклад R1a>CTS3402 появился около 22 века до н. э., общий предок современных представителей этого субклада тоже жил около 22 века до н.э. [3. YFull YTree]. По археологическим исследованиям разветвление субклада R1a>CTS3402 соответствует периоду культуры шнуровой керамики, боевых топоров (28-18 век до н. э.).

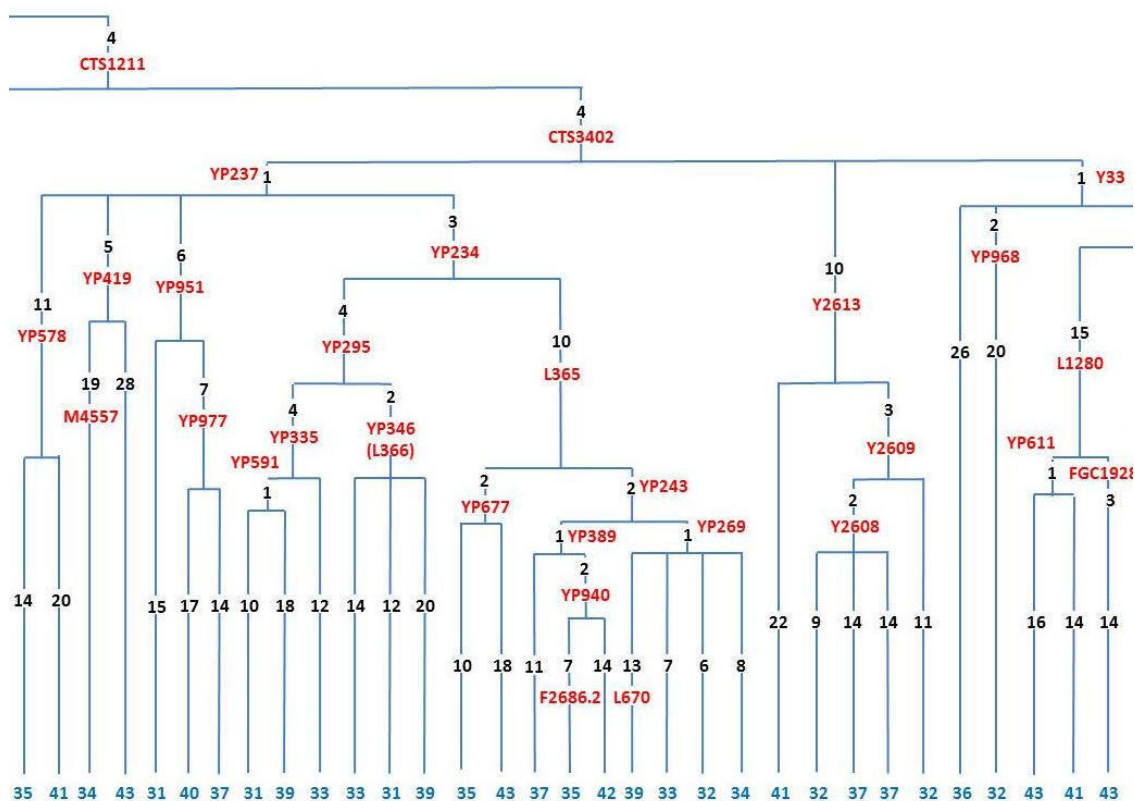


Рис. 31. Диаграмма снийпов субклада CTS3402. Показаны три основные нисходящие ветви со снийпами YP237, Y33 и Y2613 (1, 1, и 10 снийпов от родительского субклада CTS3402), и далее происходит дробление на нижеследующие ветви. Числа внизу: общее число снийпов от R1a>Z280 (Рис. 4) [5. Клёсов]

По сведениям сайта YFull YTree около 22 века до н. э. произошло значительное разветвление субклада R1a>Z280>CTS1211>CTS3402 и ветви R1a>Z280>CTS1211>CTS3402>Y33. По археологическим исследованиям около 23 века до н. э. происходили массовые переселения племён в Центральной и Восточной Европе, в частности, полуостров Пелопоннес и северо-западная Анатолия пережили вражеское вторжение, о чём свидетельствуют следы пожаров и разрушений в поселениях. Под влиянием захватчиков в период 23-18 веков до н. э. изменилась

материальная культура материковой Греции, Трои, некоторых островов. По археологическим исследованиям произошло массовое переселение племён в южном направлении из региона Среднего Дуная.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.