В.Г. ШУСТРОВ

Эпистеме

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ



Владимир Шустров
Эпистеме. Энциклопедия

https://litres.ru/74585857
SelfPub; 2026

Аннотация

Данная книга содержит в себе новую парадигму эпистеме (от греч. episteme – знание точное, достоверное), и новую систему знаний, кардинально отличающихся от существующей традиционной парадигмы и традиционных знаний.

Ныне применяемая устаревшая традиционная парадигма не редко формирует такой порядок сознательного восприятия, который не столько обеспечивает познание реальности, сколько уводит от реальности. Новая парадигма эпистеме позволяет в переосмыслении и развитии существующих знаний понять природу оснований мироустройства (начиная с природы феноменов квантовой механики), природу жизни, смерти, психики, сознания, памяти, понять нашу реально существующую космологическую обусловленность, ее природу и механизм реализации, понять существо и природу реального Бога, порядок и цель Его действий. Решению всех этих проблем, исключительно важных для человечества, и посвящено Эпистеме — новый способ сознательного восприятия мира и человечества.

Содержание

Предисловие 19
1. Понятие Эпистеме 19
2. Пояснения к энциклопедии Эпистеме 22
2.1. Космология человека (природа его жизни, смерти, реального посмертного существования, предназначение человечества) 22
2.2. Реальный познаваемый Бог (Его природа, цель, механизм управления Мирозданием, религии и единая метарелигия) 26
2.3. Мироустройство (основания, природа всего существующего, порядок нескончаемого бытия в вечности) 31
2.4. Мироздание (конечная, целостная, иерархически организованная гигантская система, включающая в себя все существующее) 35
2.5. Эпистемология Эпистеме 37
3. Организация статей Эпистеме 42
Список статей эпистеме по алфавиту (с указанием идентификационного номера статьи) 44

Энциклопедия 58
А, Б 58
Бесконечность и непрерывность — иллюзии архаического воображения и действительность 58
1. Традиционные понятия бесконечности и непрерывности (континуальности) 58
2. Бесконечность (непрерывность) — представление, которое способно ничего не объясняя с легкостью все объяснить 60
3. Бесконечность и непрерывность — свойства, реально не существующие и невозможные в существовании 62
4. Архаический корпускулярно-волновой способ мышления и новый эпистемный событийно-процессуальный способ мышления 64
5. Ошибочная вера в бесконечность Мироздания 68
6. Приложения 70
Бессмертие — заблуждения и достижимая реальность 74
1. Ныне существующие архаические упрощенные представления о бессмертии и начала новых представлений 74

2. Актуальность познания существа и природы бессмертия 80
3. Реальность жизни после смерти 81
4. Преодоление смерти отдельными структурами сознания индивидуума 86
5. Возможность бессмертия целостно организованного сознания индивидуума 89
6. Истина бессмертия 93
7. Иллюзия бессмертия в космологическом паразитировании 96
8. Приложения 100
Литература 109
Бессмертие — путь в бессмертие, уровни и качество бессмертия, состояние сознания по смерти 110
1. Смерть и бессмертие 110
2. Путь в реальное бессмертие 113
3. Уровни бессмертия 116
4. Высокое качество бессмертия 119
5. Рефлексия собственного бытия по смерти 120
Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием 123
Аннотация 123
1. Бог в системе Мироздания 125

2. Мировоззрение современной космологии не принимающее существование Бога, утверждающее периодическое уничтожение всего созданного 127
3. Новое знание Эпистеме обосновывающее преемственно организованное развитие Бога и Мироздания в вечности 129
4. Вечность Бога — в уникальном саморазвитии, обеспечивающем Его нескончаемую юность 133
5. Бог в управлении Мирозданием 137
Бог — в ныне существующем архаическом мировосприятии 148
1. Бог в ныне существующем архаическом парадигмально традиционном восприятии 150
2. Разнообразие существующих вариантов толкования Бога 179
3. Одинаковая парадигмальная ограниченность всех существующих толкований Бога 184
4. Причины существования разнообразных понятий Бога 189
5. Наша обязанность неустанного 191

познания Бога
6. Необходимость замены традиционной парадигмы новой парадигмой в восприятии, познании и понимании Бога 195
7. Приложение 197
Литература 201
Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании 202
Вместо введения 202
1. Архаичность ныне существующего парадигмально традиционного восприятия Бога 206
2. Замена устаревшей традиционной парадигмы новой парадигмой эпистемного сознательного восприятия — новые возможности познания Бога 211
3. Реальный Бог в современном парадигмально новом эпистемном восприятии, познании и понимании 221
4. Коллективное познание Бога 239
5. Индивидуальное восприятие, познание и понимание Бога 241
6. Проверка достоверности новых знаний Бога 245
7. Знание и вера 249

8. Приложения 254
Литература 259
Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания 259
Аннотация 260
1. Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания 261
2. Нет другого Бога, кроме Иерархически Наивысшего Уровня Организованности Мироздания 263
3. Отсутствие построения процессов Бога более высокого уровня, чем уже существуют 265
Приложение. Снижение уникальности процессов по мере их иерархического развития 275
Бог и человечество 278
Аннотация 278
1. Обусловленность существования человечества 281
2. Мировоззренческие заблуждения и их последствия 285
3. Ныне существующее космологически паразитическое отношение человечества к Богу и к окружающей природе 289
4. Отношение Бога к человечеству 291

5. Надлежащее отношение к Богу 297
Бытие — новое знание 302
1. Понятие бытия в условиях существующей архаической парадигмы традиционного сознательного восприятия 302
2. Понятие бытия в условиях новой парадигмы и новых знаний эпистемного сознательного восприятия 309
3. Организация оснований бытия 317
Литература 320
В 321
Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности 321
1. Ограниченность существующих вариантов толкования вечности 321
2. Необходимость замены парадигмы 330
3. Процессуальные основания мироустройства 331
4. Существующая реальная вечность 333
5. Время и вечность 336
6. Обеспечение существования вечности 338
7. Нескончаемая преемственность развития Мироздания в вечности 344

8. Природа вечности 345
9. Вечность в сохранении (аккумулировании) всего наиболее космологически ценного (аксионного) из созданного 348
10. Приобщение к вечности, человек в вечности 350
11. Приложения 353
Литература 361
Взаимоотношения религии, метарелигии и науки 363
1. Существующие взаимоотношения религии и науки 363
2. Предмет религии и предмет науки 366
3. Становление новой парадигмы Эпистеме, определяющей формирование новой религии — метарелигии, и новой посттрадиционной науки 367
4. Ограниченность науки без Бога, невозможность познания Бога без науки 370
5. Взаимоотношения метарелигии и новой посттрадиционной науки 371
Литература 375
Вселенная 376
1. Ныне существующие парадигмально традиционные толкования Вселенной 376

2. Замена архаической традиционной парадигмы новой парадигмой эпистемного сознательного восприятия 378
3. Вселенная — целостно организованная процессуальная система 381
4. Эволюция Вселенной — рождение, развитие, прекращение бытия 391
5. Вселенные в системе Мира 402
6. Приложения 404
Литература 408
Г 409
Гештальты психические, выстраиваемые на основе церебральных физиологических процессов 409
1. Понятие гештальта 409
2. Существо, природа, свойства гештальтов 412
3. Феноменальные и ноуменальные гештальты 417
4. Психическое содержание гештальтов 419
5. Формирование психических гештальтов на основе нейрофизиологических церебральных процессов 421
Литература 424
Д 425

Движение — внутренняя природа, существо, создание 425
1. Процессуальные основания мироустройства 425
2. Движение — природа и существо 430
3. Создание движения 435
4. Пространство-время 437
5. Движущееся начало в предельных основаниях мироустройства 438
6. Приложение 442
Доказательство бытия Бога 443
Аннотация 443
1. Существующие доказательства бытия Бога, необходимость качественно нового доказательства 444
2. Реальный Бог в системе Мироздания — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания 445
3. Доказательства бытия Бога на основе знаний Эпистеме 447
4. Доказательство бытия Бога исходя из Его восприятия в чувственном переживании (нуминозный опыт) 458
5. Бытие Бога, доказываемое всей существующей реальностью 459
Достижение высокого качества жизни, 460

смерти и посмертного бытия (преодоление в жизни страданий, а в смерти — уничтожения)
Аннотация 460
1. Ныне существующее крайне низкое качество жизни, смерти и посмертного бытия людей 461
2. Космологическая ценность объектов (процессов и процессуальных систем) в эволюционном развитии Вселенной 467
3. Возможная космологическая ценность человечества 469
4. Существо жизни и смерти человека 472
5. Космологическая ценность (аксионность) порядка бытия человека — фактор причинности, определяющий качество жизни, смерти и посмертного бытия 475
6. Высокое качество жизни, смерти и посмертного бытия (преодоление в жизни страданий, а в смерти — уничтожения) 484
7. Порядок достижения индивидуумом высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия 501
8. Приложения 508

Литература 522
Ж 524
Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа 524
1. Природа нашей жизни, смерти и посмертного бытия 524
2. Космологическое предназначение человечества, обуславливающее надлежащий порядок нашей жизни, смерти и посмертного бытия 528
3. Существо и специфика жизни, смерти и реального посмертного бытия человека (его души, сознания) 531
4. Существование структур сознания вне их породившей процессуальной системы головного мозга 536
5. Жизнь, смерть и посмертное бытие человека 539
6. Реальность бессмертия 548
7. Приложения 550
Жизнь (существо, природа, разнообразие во Вселенной) 553
1. Существующие толкования жизни 553
2. Замена парадигмы и процессуальные основания жизни 556

3. Жизнь — природа, существо, разнообразие во Вселенной 559
Литература 566
З 568
Закономерный конец космологически паразитического бытия человечества 568
1. Предвидение конца бытия человечества (неизбежность апокалипсиса) 568
2. Космологическая ненужность и даже вредность современного человечества в эволюционном развитии Вселенной 569
3. Закономерный конец космологически паразитического бытия человечества 575
Литература 581
Законы — природа, порядок создания, возможность сдвига 581
1. Ныне существующее архаическое парадигмально традиционное восприятие природы законов 582
2. Новое парадигмально эпистемное восприятие законов, их оснований, природы и местонахождения 585
3. Законы однозначной детерминации и законы-тенденции 588
4. Законы — высшие, мировые, 591

вселенские
5. Создание законов 597
6. Человечество и законы-тенденции 605
7. Возможность сдвига (изменения) законов 608
8. Приложение 612
Литература 616
Зачем Богу Мироздание, а Мирозданию — Бог 618
1. Бытие Мироздания — саморазвитие Бога и развитие Метамира в вечности 618
2. Зачем Богу Мироздание (Метамир) 623
3. Зачем Мирозданию Бог 625
4. Бог и Мироздание в вечности 630
Зачем Богу человечество, а человечеству — Бог 633
Аннотация 633
1. Человечество в системе Мирового Порядка 635
2. Зачем Богу нужно человечество 637
3. Зачем человечеству нужен Бог 640
И 649
Истина бытия человечества (зачем существует человечество) 649
1. Истина бытия человечества (зачем существует человечество) — главное 649

в исполнении им своего космического предназначения
2. Истинная ценность нашего бытия — то, что из созданного нами сохраняется, формируя будущее 652
3. Истина надлежащего бытия человечества 661
4. Конечная истина нашего бытия: самоуничтожение или космологическое возвышение 663
5. Проверка практикой достоверности космологической истины бытия человечества 667
6. Приложение 670
Литература 671
Истина личностных взаимоотношений человека и Бога 672
1. Основания, на которых нынешнее человечество пытается строить отношения с Богом 672
2. Восприятие Бога как обладающего личностным началом 677
3. Обращение к Богу 680
4. Общение с Богом 683
5. Приложение 685
К 687

Казуальность — фундаментальная неопределенность (случайность), фактор формирующий уникальность 687
1. Существующие парадигмально традиционные толкования казуальности (случайности) и парадигмально новое (эпистемное) ее толкование 687
2. Фактор, ограничивающий и упорядочивающий казуальную неопределенность — фактор архетипичности 691
3. Казуальность — атрибут причинности 693
4. Казуальность в формировании эволюции 695
5. Казуальность — фундаментальная неопределенность в системе Мироздания 698
6. Роль и особое предназначение казуальности 701
7. Приложение 704
Конец ознакомительного фрагмента. 709

Владимир Шустров
Эпистеме. Энциклопедия

Предисловие

1. Понятие Эпистеме

1. Эпистеме (греч. episteme — знание точное, достоверное) — система новых достоверных знаний о Мироздании и мироустройстве, о познаваемом Боге и человечестве, которая построена на базе принципиально новой парадигмы, обозначаемой как парадигма эпистемного сознательного восприятия. Данная парадигма отражает реальную действительность существенно адекватнее, чем это реализует ныне принятая традиционная парадигма, созданная в древнейшие времена, но применяемая и поныне.

Существующая традиционная парадигма и сформированный на ее основе традиционный способ мышления определяют построение традиционных знаний, которые во многих аспектах не просвещают, а лишь вводят в заблуждение и уводят от реальности.

2. Парадигма Эпистеме раскрывает то, что недоступно существующей традиционной парадигме. Только, исхо-

дя из новой парадигмы, воспринимаются предельно наинизшие и предельно наивысшие основания мироустройства, существующий порядок эволюционного развития Вселенной (сформировавший все существующее), природа нашего сознания, нашей жизни и смерти. Более того, доказывается существование реального не мистического, проверяемого на практике нашего специфического бытия по смерти. Вне такого существования, было бы невозможно развитие структур нашего сознания. Современный человек с очевидностью не понимает самого себя. Необходимы новые знания Эпистеме.

3. Все, что предлагает эпистеме, все проверено и проверяется на практике. Новая парадигма и новый порядок мышления позволяют понять организацию Мироздания, его природу, цель и порядок бытия в вечности, а также в обновленном естественнонаучном и теологическом мышлении понять реально существующего Бога.

Нам до тех пор не понять природу всего существующего, в том числе природу и надлежащий порядок бытия человечества, пока не заменим нынешний способ традиционного сознательного восприятия и ныне существующий способ традиционного мышления, которые безнадежно устарели, новым эпистемным способом восприятия и мышления. Чему и предназначена настоящая энциклопедия.

Энциклопедия Эпистеме — есть система новых знаний, представленных в форме статей, содержание которых объ-

единено посредством взаимных ссылок.

2. Пояснения к энциклопедии Эпистеме

Эпистеме представлено пятью тематическими разделами: Космология человека; Реальный познаваемый Бог; Мироустройство; Мироздание; Эпистемология эпистеме.

2.1. Космология человека (природа его жизни, смерти, реального посмертного существования, предназначение человечества)

1. Человечество существует не само по себе, а как природа сознательного уровня в системе эволюционного развития Вселенной. Новая парадигма Эпистеме раскрывает наше место в этом развитии и наше предназначение. Впервые рассмотрено космологическое существо и космологическая природа человека.

Важно отметить, что, если познание неживой природы, как относительно простой, активно реализуется современной наукой, то все устремления раскрыть природу жизни, психики, сознания, памяти и т. д., в принципе не могут быть реализованы на основе нынешней устаревшей традиционной парадигмы и нынешнего устаревшего традиционного мыш-

ления.

Эпистеме предлагает обновленные знания о Мире и человечестве — не мистические и не нынешние чрезмерно упрощенные, а в новом способе сознательного восприятия и мышления, построенном на доказательной основе и проверке практикой. Подобные знания в традиционном восприятии отсутствуют, а их значение для нас огромно.

2. Чтобы понять, сколь далеки мы от адекватного восприятия реальности, в частности нашей жизни и смерти, имеет смысл обратить внимание на следующий очевидный факт. Сознание человека представляет собой систему, которая образованна процессуальными структурами — психическими гештальтами (идеями, понятиями, представлениями, гипотезами, теориями и т. д.). Такие гештальты сознания, созданные одним индивидуумом, зачастую не только при жизни этого индивидуума, но и по его смерти сохраняют своё бытие в психике других индивидуумов. Иначе было бы невозможно преемственное развитие нашего антропного сознания. То есть, часть сознания (психики) человека естественным путём сохраняется по его смерти в психике других людей. Всё это каждый способен рассмотреть в рефлексии содержания собственного сознания, в котором сохраняется бытие множества собственных и множества чужих (кем-то ранее созданных и кому-то принадлежащих) гештальтов. Получается, что часть сознания индивидуума сохраняет свое бытие по его смерти.

Сознание всякого человека формируется заимствованными чужими, а также самостоятельно созданными гештальтами. В смерти индивидуума с необходимостью уничтожаются (прекращаются в преемственной реализации бытия) те гештальты его сознания, которые он создал и заимствовал, но которые не обладают эволюционной ценностью. В то же время сохраняются в сознании живущих людей те гештальты (созданные и заимствованные), которые участвуют в эволюционном движении. В итоге смерть уничтожает не все, что составляет человека. Все истинно ценное сохраняется.

Более того, поскольку гештальты сознания естественным путём могут сохраняться и сохраняются по смерти индивидуума, то нет причин, почему нельзя (в определенных условиях) сохранить относительно более сложный гештальт, представленный целостно организованным сознанием человека.

Однако если бытие отдельных гештальтов сознания одного человека может быть реализовано в системе сознания (психики) других индивидуумов, то нечто подобное реализовать в отношении целостной системы сознания индивидуумов невозможно. Причина очевидна — в головном мозге одного человека недостаточно нейрофизиологических ресурсов для реализации не только собственной, но в дополнение и чужой системы сознания. Проще говоря, у одного человека нет ресурсов реализации целостно организованного сознания другого индивидуума. В то же время построение в

эволюционном развитии сознания иерархически следующей метасознательной природы позволяет реализовать в ее процессуальной системе бытие сознания людей в целостной организованности. Понятно, что познание и применение данных технологий требует применения знаний Эпистеме.

Эпистеме открывает возможность познания природы и порядка развития сознания индивидуумов вплоть до создания иерархически следующей метасознательной природы.

3. В свете сказанного смерть позитивна — она сохраняет космологически ценные (аксионные) процессы психики (сознания) и уничтожает во множестве созданные и заимствованные неаксионные (космологически паразитические) процессы. Причем сохранение аксионных гештальтов реализуется из поколения в поколение, что каждый способен исследовать в интроспекции содержания собственной психики.

Исходя из тенденции сохранения аксионных процессов и уничтожения неаксионных, понятно, что качество жизни, смерти и посмертного существования людей однозначно определяется качеством исполнения ими космического предназначения человечества — построением аксионной природы иерархически следующего метасознательного уровня. Чем выше уровень аксионной значимости индивидуума, тем выше качество его бытия в существующем порядке причинности.

Все сказанное рассмотрено в статьях энциклопедии. В ней подробно исследуется космическое предназначение челове-

ка и человечества, существо и качество нашей жизни, смерти и посмертного существования, порядок, определяющий это качество, механизм космологически обусловленного развития нашего сознания, прошлое, настоящее и будущее любого человека и всего человечества.

2.2. Реальный познаваемый Бог (Его природа, цель, механизм управления Мирозданием, религии и единая метарелигия)

1. Мироздание в силу доказанной в системе Эпистеме его конечности, замкнутости и иерархической организованности, обладает конечной структурой, в вершине которой с необходимостью находится Наивысший Уровень, обозначаемый в традиционном мировосприятии как Бог, Брахман, Дао, Высшая Реальность, Высший Разум и т. д.

Важно, что только в конечном Мироздании возможен реальный Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания, который способен управлять невообразимо гигантским Мирозданием. Единственно процессы Наивысшего Уровня обладают, в силу эмерджентных отношений, предельным совершенством свойств и предельно высоким смыслом своего целенаправленного бытия в вечности.

2. Традиционные архаические представления, будто ми-

ровоззрение может быть построено на основе идеи непостижимого Бога, либо безраздельно господствующей всемогущей Случайности, не столь и безобидны. Исходя из подобных представлений, мы, будучи лишены космологической цели, полагаем, что существуем лишь ради самих себя и потому свое бытие строим в потреблении с единственной целью дальнейшего все большего потребления. Мы не видим космологической цели всего происходящего и собственного бытия. В результате живем в космологическом паразитировании и потому в страданиях и умираем в муках уничтожения, как космологически ненужное сознательное образование, и все человечество с неотвратимостью движим к самоликвидации. Столь высока цена нашего нежелания, а, возможно, и неспособности понять реального Бога и самих себя в Его системе.

Действительно существующий не придуманный Бог, безусловно, воспринимаем и познаваем. Можно утверждать, что конкурентная значимость любого варианта сознания во Вселенной во многом определяется его способностью восприятия, познания и понимания Бога. Мы являемся сознательной природой и потому свои отношения с Миром и Богом можем строить только осознанно, чему наше сознание и предназначено. Познание Бога не менее актуально, чем познание всей прочей реальности. Более того, познание Бога является нашей первейшей обязанностью, иначе невозможно осознанное следование Его Порядку.

3. Бог предельно совершенен, но не в неком мифическом абсолюте неизменного существования вне становления, а в нескончаемом преемственно организованном постоянном саморазвитии.

Бог — есть вечно становящийся Наивысший Уровень Организованности Мироздания, который реализует свое бытие в уникальном никогда не прекращающемся и никогда не повторяющемся творческом самосовершенствовании.

Бог организовал уникальное и при этом в высокой мере свободное развитие всей системы Мироздания. Уникальный результат развития Мироздания может быть использован и используется Богом в собственном уникальном самосовершенствовании. Иначе вся система Мироздания не нужна Богу.

Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания — Бог, в постоянном творческом самосовершенствовании с необходимостью реализует себя вечно юным.

Без категории Бога наше мировоззрение и миропонимание не могут быть полными. Без восприятия и познания Бога невозможна целостная картина Мироздания. Бог — в этой картине есть наивысшее Начало, аккумулирующее в себе опыт вечности в уникальном преемственном никогда не прекращающемся саморазвитии.

4. Механизм деятельности Бога в управлении Мирозданием и собственным саморазвитием формируется на основе

Им выстроенных предельных начал мироустройства, что в деталях рассмотрено в энциклопедии Эпистеме.

В системе Мироздания с объективной необходимостью существует Иерархически Наивысший Уровень — Бог, который обладает в силу эмерджентных отношений качественно наивысшими свойствами, способными управлять всей иерархически нижележащей системой Мироздания.

Выше Бога и выше Его деятельности ничего нет, что разъясняется и обосновывается (доказывается) в энциклопедии Эпистеме.

5. Отношение Бога к человечеству является открытым и исключительно позитивным, однако, не в нарушении нашей свободы. Ибо, будучи лишены свободы, мы оказываемся лишены и возможности достижения уникальной личной космологической ценности. Бог открыт нам в познании и общении, но не в просьбах помощи в космологическом паразитизме.

Личностное восприятие Бога, особый опыт личностного общения с Богом — нуминозный опыт, важны для любого человека и подробно рассматриваются в статях Эпистеме.

6. Эпистеме обосновывает необходимость создания новой целостно-единой религии — метарелигии, интегрирующей и развивающей опыт и знания существующих религий и современной науки. Метарелигия формируется на основе теологических и естественнонаучных знаний, которые переосмысливаются исходя из новой парадигмы Эпистеме и но-

вого способа эпистемного мышления.

Основная задача метарелигии состоит в познании и исполнении отдельными людьми и всем человечеством своего высокого космического предназначения. В том числе в построении космологически ценной (не паразитической) природы следующего метасознательного уровня. Фактически реализованное высокое или низкое исполнение людьми своего предназначения определяет соответствующее высокое или низкое качество их жизни, смерти и посмертного состояния.

Важнейшее значение метарелигии в том, что объединяет людей в совместной космологически ценной деятельности, в совместном познании Бога и реальной действительности, в организации высококачественной жизни индивидуумов и в определенном преодолении ими в смерти уничтожения.

7. Современному человеку, обладающему высокоразвитым сознанием, необходимо не расчлененное мировоззрение — отдельно религиозное и отдельно научное, разрушающее целостность его психики, а единое мировоззрение и единая система базовых знаний о Боге, Мироздании, человечестве.

Мироздание едино и наши знания, наше миропонимание и наша вера, базирующиеся на восприятии одной и той же реальности, должны быть едины, но не остановившимися в развитии, реализуемом посредством совершенствования сознания индивидуумов.

Знания, формируемые множеством уникальных индиви-

дуумов, строятся уникальными в конкурентном развитии коллективных знаний человечества.

2.3. Мироустройство (основания, природа всего существующего, порядок нескончаемого бытия в вечности)

1. Парадигмально новые эпистемные знания мироустройства включают в свою систему организацию природы всего существующего. Рассматриваются фундаментальные основания мироустройства, которые не воспринимаются архаической традиционной парадигмой, в том числе не воспринимается истинное существо и действительная природа пространства-времени, гравитации, феномена движения, вечности и т. д.

Новая парадигма исследует механизм эволюции, создавший все существующее, раскрывает порядок создания элементной базы вещества и фундаментальных законов, рассматривает порядок развития всей иерархически организованной реальности от предельно наинизшего начала и до Иерархически Наивысшего Начала — Бога. Доказывается важнейшая позитивная роль энтропии. Решаются проблемы максимума энтропии и феномена достижения равновесного состояния. В деталях рассматривается создание и развитие неживой природы, живой, сознательной, метасознательной и далее иерархически последующей.

2. В познании основ мироустройства, новая парадигма Эпистеме утверждает очевидное — всё, что происходит, происходит исключительно и только в преходящих событиях и ничего не происходит вне событий или между событиями. Всё, что способна воспринимать природа и мы, как ее часть, представлено единственно дискретными событиями в относительном разнесении.

Все события являются не членимыми преходящими актами бытия, поэтому сами по себе существовать не могут. События возможны только в преемственно организованном становлении и относительном разнесении, что образует процессы.

Относительное разнесение событий необходимо, иначе все события слились бы в одно событие, и на этом бытие прекратилось. Порядок преемственно последовательного разнесения событий обозначается как время, а порядок преемственно параллельного разнесения событий обозначается как пространство. Так как последовательно и параллельно разносятся одни и те же события, то существует единое пространство-время. Важно, что параллельно-последовательное разнесение событий образует пространство-время, а вовсе не пространство-время образует относительное разнесение событий. Прекращение событий прекращает пространство-время, возобновление событий в относительном разнесении возобновляет пространство-время.

Различные варианты порядка относительного разнесения

событий определяют различные варианты пространства-времени. Отсюда различные варианты пространства-времени вселенных, миров, Мироздания, Бога (которые обусловлены спецификой им присущих событий и порядка различного разнесения событий).

Строго говоря, существо относительного разнесения событий представлено относительным различением событий. Различение и разнесение событий — это не одно и то же. Относительное разнесение событий — есть частный вариант их относительного различения. Отсюда многообразие вариантов пространства-времени в Мироздании. Всякий вариант сформированного порядка относительного параллельно-последовательного многомерного различения событий составляет вариант многомерного пространства-времени.

3. Эпистеме утверждает — все образовано процессами и в основании всего существующего лежат события и процессы. Все события представлены взаимодействием процессов, что определяет создание новых процессов. Все разнообразие природы образовано различным образом организованными процессами (процессуальными системами), в том числе — все материальные и все идеальные объекты и их движение, все свойства объектов, всё, что составляет неживую природу, жизнь, психику, сознание, метасознание, память и всё прочее.

В природе существуют наипростейшие первичные события и процессы (в частности определяющие рождение все-

ленных), на основе которых строятся ротационно-зацикленные и не зацикленные процессы. Все ротационно-зацикленные процессы по сути являются равновесными, а не зацикленные образуют неравновесные процессы. Как те, так и другие могут быть как устойчивыми так и не устойчивыми.

Не зацикленные процессы иерархически перового уровня и построенные на их основании различные ротационно-зацикленные процессы образуют неживую природу. На уровне неживой природы ротационно-зацикленные процессы формируют объекты, обладающие массой покоя — массой зацикленного движения (которые воспринимаются как вещественные объекты), а не зацикленные процессы реализуют относительное движение ротационно-зацикленных объектов как целостных образований и обладают массой не зацикленного движения.

Не зацикленные процессы иерархически второго уровня и построенные на их основании различные ротационно-зацикленные процессы образуют живую природу (образуют жизнь). Не зацикленные процессы иерархически третьего уровня и построенные на их основании различные ротационно-зацикленные процессы образуют психику, а в развитии и сознание. Не зацикленные процессы иерархически четвертого уровня и построенные на их основании различные ротационно-зацикленные процессы образуют метасознание со всеми его свойствами, и так далее.

4. Согласно Эпистеме, все существующее образовано эво-

люционным развитием процессов.

Если рассмотреть в целом существующую иерархическую систему Мироздания, то в основе всего существующего лежит предельно наинизшее постигаемое начало, на базе которого строится процессуальная реальность, а та формирует всю действительность во всем ее разнообразии. В предельной вершине этой системы находится Иерархически Наивысший Уровень — Бог.

2.4. Мироздание (конечная, целостная, иерархически организованная гигантская система, включающая в себя все существующее)

1. Единая невообразимо гигантская система, включающая в себя все существующее, обозначается как Мироздание. В представлениях Эпистеме, в отличие от традиционных представлений, доказывается конечность Мироздания, его целостность, замкнутость, иерархически организованная структурированность. Раскрывается организация вечности в нескончаемом преемственном и при этом уникальном постоянном развитии Мироздания. Рассматривается порядок преодоления феномена достижения равновесного состояния, а также феномена максимума энтропии, где и то и другое толкуется в традиционном мировосприятии как факто-

ры, прекращающие развитие и реализующие деградацию.

Обосновывается совершенство Мироздания в нескончаемом иерархически организованном преемственно возобновляемом конкурентном развитии Метамира, миров и вселенных. В этой связи исследуется механизм создания, хранения и применения памяти вселенных, Метамира, Мироздания, Бога.

2. На уровне новых знаний Эпистеме иерархическая структура Мироздания в первом приближении может быть представлена следующей схемой. В вершине иерархической организации Мироздания находится Иерархически Наивысший Уровень — Бог, ниже — система Метамира, образованного мирами, которые в свою очередь представлены вселенными, а те — галактиками и далее звездно-планетными системами. Человечество существует в галактике «Млечный Путь», а та — в нашей Вселенной.

В отношении к реальной действительности представленная схема является упрощенной. Однако для нашей задачи познания места человечества в Мироздании, является приемлемой.

3. Парадигма Эпистеме утверждает существование во вселенных (и в нашей Вселенной) огромного множества уникальных космических цивилизаций — сознательных, метасознательных, сверхметасознательных и последующих уровней развития. Эпистеме раскрывает их огромную роль в конкурентном космологически ценном развитии вселенных, а

также раскрывает причины отсутствия общения этих цивилизаций с нами.

В эпистемном естественнонаучном и теологическом познании реальности раскрывается особая роль Иерархически Наивысшего Уровня Мироздания — Бога, рассматривается механизм организации бытия в вечном не тавтологичном развитии Мироздания, подробно исследуется роль и предназначение человечества.

4. Вечность бытия, реализуемого в нескончаемом преемственно организованном становлении событий, возможна только в ситуации целостно организованного конечного Мироздания. Ничто, кроме единой системы Мироздания, и Его Иерархически Наивысшего Уровня — Бога, не может существовать вечно. Атрибут вечности присущ только Богу и Мирозданию.

2.5. Эпистемология Эпистеме

1. Ныне существующая эпистемология (теория познания) столкнулась с ограниченностью и низкой адекватностью реальности ею применяемой традиционной парадигмы и традиционного способа мышления. Данная ограниченность и низкая адекватность реальности представлены практически во всей системе статей Эпистеме.

В отличие от устаревшей традиционной парадигмы, осуществляющей восприятие реальности путем ее членения и

остатичивания (путем сведения к статическим понятиям и представлениям), новая парадигма Эпистеме реализует восприятие реальности качественно иначе — в процессах и событиях взаимодействия процессов.

2. Традиционная парадигма применяет корпускулярно-волновое мышление, которое в условиях новой эпистемной парадигмы заменяется новым событийно-процессуальным мышлением.

Корпускулярно-волновой архаический способ мышления построен на основе идеи корпускул — воображаемых дискретных материальных объектов (которые невозможны в реальной действительности и которые, тем не менее, мыслятся существующими в реальности) и именно такие объекты осуществляют свое движение в интерференционной волновой системе отношений. То есть, утверждается, что объекты можно свести к корпускулам, а порядок их движение к интерференционной волновой системе.

В отличие от традиционной парадигмы, новая парадигма и новый событийно-процессуальный способ мышления оперируют реально существующими и воспринимаемыми событиями, и формируемыми на их основе реальными процессами. Движение всех процессов (процессуальных объектов) реализуется также процессами. Все образовано процессами и событиями взаимодействия процессов, которые все являются воспринимаемыми и познаваемыми.

В условиях парадигмы эпистемного сознательного вос-

приятия раскрывается природа событий и событийных отношений, образующих процессы.

Новая парадигма преодолевает ограниченность традиционной парадигмы, в основании которой лежат устаревшие понятия и представления, не позволяющие адекватно воспринимать реальность. Фактически вся система статей энциклопедии Эпистеме представляет собой анализ заблуждений и ошибок традиционной парадигмы и традиционного способа мышления. В каждом случае (событии) взамен парадигмально традиционного восприятия предлагается парадигмально эпистемное сознательное восприятие, отвечающее реальности.

3. Эпистеме — есть открытая система знаний, предусматривающая возможность участия каждого человека в ее развитии. Единственным критерием достоверности формируемых знаний является проверка практикой.

Существует иллюзия, будто тот способ традиционного сознательного восприятия, которому с детства обучают каждое новое поколение людей, является единственно возможным, то это не так. Примером может быть новая парадигма Эпистеме, существенно отличающаяся от традиционной парадигмы.

Следует отметить, что освоение нового эпистемного способа сознательного восприятия и мышления, требует определенных усилий. Однако нельзя же нескончаемо оставаться на том же уровне сознательного восприятия и мышления,

что и наш далекий предок. Разумеется, современные знания несопоставимо шире и глубже, чем когда бы то ни было в прошлом, и наши технологии несравнимы с теми, что были прежде, но все это построено на том парадигмально традиционном способе сознательного восприятия, который был создан многие тысячелетия назад.

4. Ныне мы достигли предела экстенсивного развития наших знаний — предела, который доступен традиционной парадигме сознательного восприятия. Оставаясь в рамках традиционной парадигмы, мы не поняли в прошлом, не поймем и в будущем действительные основания природы всего существующего. Нам никогда не понять природу жизни, сознания, памяти, не понять собственное место в системе Вселенной, свою собственную жизнь и смерть. Нынешний экстенсивный порядок нашего развития, обусловленный традиционной парадигмой, исчерпал себя и все определеннее демонстрирует свою несостоятельность.

5. Важно понять, что существующая ограниченность традиционной парадигмы лишает нас возможности познания Бога, Мира и самих себя. Архаическая парадигма не в состоянии ответить на вопросы, являющиеся важнейшими для нас — зачем мы существуем, что обуславливает космологически должный порядок нашего бытия, какова наша природа и природа нашей свободы, в чем ее предназначение и т. д.

Непонимание, зачем существует человечество, делает жизнь людей космологически бессмысленной. Нынешние

представления, что человечество существует ради самого себя, уже привели нас к космологическому паразитизму. Результатом является движение всего человечества в неодолимо нарастающем кризисе в пропасть самоуничтожения. Для отдельных индивидуумов их космологически ненужная жизнь с необходимостью реализуется в причинно обусловленных страданиях, а смерть выстраивается в уничтожении им присущего сознания, которое при жизни формируется людьми космологически паразитическим (ненужным в эволюционном движении).

3. Организация статей Эпистеме

1. Энциклопедия Эпистеме представляет собой целостную систему новых знаний, которая структурирована на относительно самостоятельные отдельные статьи, а те взаимосвязаны системой ссылок. Все статьи являются в высокой мере самостоятельными, целостными и взаимосвязанными ссылками. В итоге каждая статья в той или иной мере сопряжена со всеми остальными статьями. Там, где связи с другими статьями являются непосредственными, эти статьи обозначаются *курсивом*. То есть, в статьях указываются ссылки на сопряженные статьи, которые обозначаются *курсивом.*

Важно отметить, что знакомство с любой статьей Эпистеме не предполагает, как обязательное, знакомство со всеми ссылками в ее системе — со всеми сопряженными статьями отмеченными курсивом. К этим ссылкам можно будет вернуться позже.

2. Вся система статей Эпистеме упорядочена по тематическим разделам и подразделам. Каждой статье присвоен идентификационный номер, состоящий из последовательности трех цифр. Первая цифра идентификационного номера любой статьи обозначает тематический раздел, которому принадлежит данная статья. Вторая цифра обозначает номер тематического подраздела в системе выбранного раздела. Третья цифра обозначает номер статьи в рассматриваемом под-

разделе.

Классификация существующих статей Эпистеме по тематическим разделам и подразделам приведена в настоящей книге в «Системе статей эпистеме, упорядоченных по тематическим разделам и подразделам».

Классификация статей по тематическим разделам и подразделам, как уже сказано, вовсе не предполагает обязательное изучение всех статей. При этом каждая статья Эпистеме решает определенную систему важных вопросов. Можно утверждать что все статьи в настоящей книге являются статьями эпистеме, то есть обладают новыми парадигмально эпистемными знаниями. В этой связи знакомство со знаниями Эпистеме можно начинать с любой статьи.

Так как все статьи формируются в определенной целостной организованности, то в построении этого их целостного содержания не исключены некоторые повторы и заимствования из других статей.

3. Формирование начальных знаний Эпистеме реализовано в книгах:

Шустров В. Г. Эпистеме Мира. — Нижний Новгород: Издательство «Деком», 1993. — 208 с.;

Шустров В. Г. Эпистеме: новое знание о мире и человечестве (краткое изложение). — М. Издательство «Спутник +» 2014. — 358 с.

Список статей эпистеме по алфавиту (с указанием идентификационного номера статьи)

Все статьи эпистеме упорядочены по алфавиту и обладают идентификационными номерами (в круглых скобках), в том числе следующими

Бесконечность и непрерывность — иллюзии архаического воображения и действительность (5.2.3.)

Бессмертие — заблуждения и достижимая реальность (1.4.6.)

Бессмертие — путь в бессмертие, уровни и качество бессмертия, состояние сознания по смерти (1.4.7.)

Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием (2.1.7.)

Бог — в ныне существующем архаическом мировосприятии (2.1.1.)

Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании (2.1.2.)

Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания (2.1.3.)

Бог и человечество (2.1.10.)

Бытие — новое знание (3.1.2.)

Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности (3.1.14.)

Взаимоотношения религии, метарелигии и науки (2.2.6.)

Вселенная (4.2.1.)

Гештальты психические, выстраиваемые на основе церебральных физиологических процессов (1.3.2.)

Движение — внутренняя природа, существо, создание (3.1.13.)

Доказательство бытия Бога (2.1.4.)

Достижение высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия (преодоление в жизни страданий, а в смерти —

уничтожения) (1.4.4.)

Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа (1.4.1.)

Жизнь (существо, природа, разнообразие во Вселенной) (4.2.5.)

Закономерный конец космологически паразитического бытия человечества (1.2.5.)

Законы — природа, порядок создания, возможность сдвига (3.1.15.)

Зачем Богу Мироздание, а Мирозданию — Бог (2.1.8.)

Зачем Богу человечество, а человечеству — Бог (2.1.11.)

Истина бытия человечества (зачем существует человечество) (1.1.3.)

Истина личностных взаимоотношений человека и Бога (2.1.13.)

Казуальность — фундаментальная неопределенность (случайность), фактор формирующий уникальность (3.2.4.)

Каузальность — движущееся (самодвижущееся) начало в причинно упорядоченной организации мироустройства (3.2.5.)

Конец бытия вселенной — в уничтожении и сохранении ею созданного (4.2.10.)

Конец существования человечества как сознательной природы и что нас ждет дальше (1.1.7.)

Конечность (ограниченность) размеров Мироздания — доказательство и следствия (4.1.2.)

Космические цивилизации — наши надежды на встречу с ними и существующая реальность (причины, почему они не общаются с нами) (4.3.4.)

Космические цивилизации — понятие, природа, цель бытия (4.3.1.)

Космические цивилизации сознательного, метасознательного, сверхметасознательного и последующих уровней развития (4.3.2.)

Космологическая ценность — аксионность, в построении

эволюции (3.3.3.)

Космологическая ценность (аксионность) человечества и человека (1.1.4.)

Космологический паразитизм в естественнонаучном, философском, теологическом и мистическом мировоззрении (1.2.3.)

Космологическое и социальное паразитирование (1.2.2.)

Космологическое паразитирование человечества (1.2.1.)

Место человечества в эволюционном развитии Вселенной, антропная ветвь развития Вселенной (1.1.8.)

Метаантропная природа (создаваемая человечеством — антропной природой) (1.1.5.)

Метамир (Мир миров) 4.1.5.

Метаноумен (5.1.3.)

Метасознание во Вселенной (4.2.9.)

Метасознание (существо, природа, цель бытия) (4.2.8.)

Мир (мир вселенных) 4.1.6.

Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности (4.1.4.)

Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности) (4.1.1.)

Мироустройство (организация оснований) (3.1.1.)

Начало бытия Вселенной — событие рождения, становление оснований ее развития (4.2.3.)

Неживая природа (существо, природа, основания) (4.2.4.)

Необходимое для существования множества событий их относительное разнесение порождающее пространство-время (3.1.4.)

Нормы космологически ценного (аксионного) поведения (1.5.3.)

Нормы поведения — существующие и надлежащие космологически ценные (1.5.1.)

Обоснование разумности вселенных, миров, Мироздания (4.1.10.)

Объективно низкое качество нашей жизни, смерти и посмертного бытия, его причины (1.4.3.)

Память вселенных, Мироздания, Бога (4.1.9.)

Память — существо, природа, местонахождение (1.3.4.)

Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия (5.2.1.)

Парадигма (способ) унифицированного базового сознательного (ноуменального) восприятия (5.1.1.)

Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия (5.3.1.)

Парадигма эпистемного сознательного восприятия и новая социально-космологическая революция (5.3.4.)

Понимание (существо и порядок формирования) (5.3.2.)

Посттрадиционная наука и метарелигия в построении единого знания о Боге, Мироздании, человечестве (2.2.7.)

Посттрадиционная наука и метарелигия, основанные на эпистемном способе сознательного восприятия (2.2.5.)

Предельно высокое совершенство Бога (2.1.9.)

Предельное двухуровневое основание мироустройства (3.1.12.)

Преемственная определенность (закономерность) и неопределенность (уникальность) в создании новых объектов (3.3.5.)

Принципы взаимодействия космических цивилизаций (4.3.3.)

Природа Бога, Его существо и местопребывание (2.1.5.)

Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии (3.2.1.)

Проблемы, препятствующие нравственному развитию человечества, и их преодоление (1.5.2.)

Пространство и время вселенных, миров, Мироздания, Бога (3.1.11.)

Пространство-время — новое знание, действительное существо и природа, механизм существования и функционирования (3.1.9.)

Пространство-время — становление базовой скорости, топологических и метрических свойств (3.1.10.)

Процессомонизм и окончательное решение основного вопроса философии (3.1.6.)

Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения (3.1.5.)

Психика индивидуума — «свое» и заимствованное «чужое» (1.3.5.)

Психика (природа и местонахождение, физиология, порядок функционирования) (1.3.3.)

Развитие качественное — иерархическое развитие (3.3.2.)

Разнообразие религий и единая метарелигия (2.2.1.)

Рай и Ад для современного разумного человека (2.2.3.)

Религии, метарелигия и нравственное развитие человечества (2.2.4.)

Религия высокоразвитого сознания — метарелигия Космической сопричастности к Богу (2.2.2.)

Свойства (природа свойств) и фактор эмерджентности (3.1.8.)

Синхросинергичность — синхронизирующий и синхронно упорядочивающий фактор в организации мироустройства (3.2.3.)

Смерть — истина уничтожения и сохранения (1.4.2.)

Событие — акт реализации бытия (3.1.3.)

Совершенство Мироздания (4.1.3.)

Сознание во Вселенной (4.2.7.)

Сознание индивидуума — природа различных состояний (1.3.6.)

Сознание — существо, природа, уникальность (4.2.6.)

Сознание человечества и сознательная, метасознательная, сверхметасознательная Вселенная (1.3.8.)

Сознание человечества (множественное индивидуальное и обобщенное коллективное), его уникальность, свобода, космическое предназначение, порядок развития (1.3.1.)

Спасение — достижение высокого качества жизни, преодоление смерти, приобщение к Богу (2.1.12.)

Справедливость социальная и справедливость космологическая (оправдание Бога) (2.1.14.)

Страх смерти — его сущность, космологическое основание, природа (1.4.5.)

Судьба — предопределенность и свобода (1.4.9.)

Тавтологичность и уникальность в системе мироустройства (3.3.4.)

Технологии нынешние — автоматонные, и технологии будущего — поставтоматонные (5.3.5.)

Традиционная парадигма — ее заблуждения, ошибки, ограниченность (5.2.2.)

Трансперсонализация сознания индивидуума в его развитии (1.3.7.)

Фактор архетипичности, формирующий унифицированность (3.2.6.)

Фатально нарастающий общесистемный кризис, движущий человечество к самоуничтожению (1.2.4.)

Феномен и ноумен (5.1.2.)

Фундаментальные основания мироустройства, определяющие возможность посмертного бытия сознания человека (1.4.10.)

Холосность — фактор, организующий события в целостные процессы (объекты) (3.2.2.)

Целостность (существо и природа) (3.1.7.)

Цель Бога и ее реализация (2.1.6.)

Цель бытия Вселенной (4.2.2.)

Цель бытия Метамира, миров и вселенных (4.1.8.)

Цель вечного бытия Мироздания и реализация этой цели (4.1.7.)

Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная (1.1.2.)

Человек в вечности (1.4.8.)

Человечество — его недопонятое высокое космическое предназначение, место, предопределенное во Вселенной (1.1.1.)

Человечество — необходимость, возможность, порядок достижения высокой космологической ценности (1.2.6.)

Эволюция Вселенной (3.3.6.)

Эволюция жизни (возникновение и развитие живой природы) (3.3.8.)

Эволюция метасознания (возникновение и развитие метасознательной и иерархически последующей природы) (3.3.10.)

Эволюция нашего антропного сознания — возникнове-

ние, развитие, завершение бытия (1.1.6.)

Эволюция неживой природы (возникновение и развитие) (3.3.7.)

Эволюция сознания (возникновение и развитие сознательной природы) (3.3.9.)

Эволюция (универсальный механизм эволюции) (3.3.1.)

Эпистеме — новая парадигма, новый способ мышления, новая система знаний (5.3.3.)

Энциклопедия

А, Б

Бесконечность и непрерывность — иллюзии архаического воображения и действительность

5.2.3. *Бесконечность и непрерывность — иллюзии архаического воображения и действительность*

1. Традиционные понятия бесконечности и непрерывности (континуальности)

Существующие понятия бесконечности и непрерывности (континуальности) являются продуктом парадигмально традиционного сознательного восприятия, по своей природе глубоко архаичны и не отвечают реальности. Тем не менее данные понятия применяются исключительно широко. В организации мироустройства всякая непрерывность формируется бесконечным количеством ее образующих событий (процессов, объектов). См.: **Приложения к настоя-**

щей статье.

Бесконечность и непрерывность являются базовыми категориями традиционной парадигмы, которые в действительности являются ошибочными.

Новая парадигма Эпистеме кардинальным образом решает эту проблему, утверждая полное отсутствие в природе бесконечностей и непрерывностей.

Распространены убеждения, что, если убрать из современной науки бесконечности и непрерывности, то наука развалится, да и все наше мировоззрение развалится также. В действительности, разумеется, это не так. Единственная бесконечность, которая реально существует, это вечность нескончаемого преемственно организованного становления событий Мироздания, но не непрерывность существования чего бы то, ни было. См.: *Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности.*

Бесконечность и непрерывность — есть понятия, изобретенные в системе устаревшей традиционной парадигмы. Эта парадигма идеальные (придуманные) понятия бесконечности и континуальности возводит на уровень реальности, когда в действительности никаких бесконечностей и непрерывностей в природе не существует и существовать не может.

2. Бесконечность (непрерывность) — представление, которое способно ничего не объясняя с легкостью все объяснить

1. Специфическая особенность идеи бесконечности состоит в том, что эта идея, ничего не объясняя, способна объяснить все, что угодно. Достаточно объявить, что Мироздание бесконечно и сразу решаются все проблемы его познания, и думать больше не о чем, ибо в таком Мироздании есть все — и нужное, и ненужное, и все прочее.

Ныне именно так решается проблема, так называемого, антропного принципа — феномена существования человечества во Вселенной. Полагается, что в природе продуцируется бесконечное множество случайных вселенных обладающих бесконечно различными свойствами, в среде которых случайно возникала наша Вселенная, случайно обладающая счастливыми свойствами, сформировавшими нашу сознательную природу. Получается, что достаточно представить, что существует бесконечное разнообразие различных вселенных, так сразу становится понятным феномен появления сознательного человечества. См.: *Понимание (существо и порядок формирования).*

В мыслимом бесконечном множестве вселенных, безусловно, можно найти даже такую замечательную Вселенную как наша, оказавшуюся случайно способной породить чело-

вещество. На этом объяснение механизма возникновения сознания во вселенных заканчивается. Такое объяснение — посредством идеи бесконечности, абсолютно ничего не объясняет, зато позволяет оболенившемуся сознанию больше не думать о проблеме.

Пустотная идея бесконечности формирует психологическую иллюзию понимания. В поражающей воображение бездонной бесконечности всякий найдет то, что ему нужно. Идея бесконечности, повторим, удобна тем, что позволяет, ничего не объясняя, с легкостью объяснить все что угодно. За всякой идеей бесконечности скрывается ограниченное сознание, для которого на этом поиск истины прекращается.

2. Не лучше ситуация с идеей непрерывности (суть с существованием бесконечного множества событий на любом конечном отрезке пространства-времени). Объекты в нашем воображении существуют непрерывно и способны участвовать в непрерывном относительном движении. Однако, в реальной действительности единственное, что существует и воспринимается природой, так только дискретные события в относительном дискретном разнесении. О каком непрерывном существовании и движении может идти речь, если непрерывность не воспринимает сама природа, а воспринимает только дискретные события изменения объектов, или дискретные изменения их движения, что реализуется в дискретных событиях взаимодействия.

В силу нынешнего ограниченного мировосприятия, в нашем воображении поселились непрерывно существующие, а также и непрерывно движущиеся придуманные объекты, которым имманентно и непрерывно присущи те или иные свойства.

Применение идей бесконечности и непрерывности приводит к глубочайшим заблуждениям в познании природы. Поэтому следовало бы если и не прекратить применение этих понятий, что в условиях современной математики проблематично, то в определенной мере ограничить.

3. Бесконечность и непрерывность в реальной действительности принципиально невозможны и, строго говоря, излишни в познании природы. Тот факт, что в настоящее время понятия бесконечности и непрерывности приобрели в философском, естественнонаучном, теологическом и бытовом мировосприятии широкую популярность, означает всего лишь применение во всех этих случаях одного и того же безнадежно устаревшего способа (парадигмы) традиционного сознательного восприятия.

3. Бесконечность и непрерывность — свойства, реально не существующие и невозможные в существовании

1. Никто и никогда бездну бесконечно большого или бесконечно малого не наблюдал и не мог наблюдать, поскольку

ничего подобного в природе не существует.

Бесконечность и континуальность — есть психические (сознательные) иллюзии, причем иллюзии не безобидные, так как лишают нас возможности понять природу действительной реальности. Ныне распространено представление, будто без категорий бесконечно большого и бесконечно малого невозможно формализованное описание существующей реальности, что является ошибочным. Математическая физика с успехом могла бы обойтись и без этих идей. Возможно, она в некоторых аспектах была бы несколько сложней, но, что важно, адекватнее реальной действительности. В качестве примера, помимо ныне распространенного варианта формализованного описания квантовой физики, существуют теории клеточных автоматов, да и современные цифровые технологии обходятся без бесконечностей.

Везде где традиционная парадигма не в состоянии объяснить происходящее, она вводит фантастическое понятие бесконечности, которое пустотно в своем внутреннем содержании и потому оказывается простым и удобным средством формирования иллюзии понимания. Исключительно в силу этой пустотной простоты распространена вера в бесконечность Мироздания, а также и в непрерывность существования и относительного движения реализованных объектов, что приемлемо в упрощенном восприятии внешних проявлений объектов, но неприемлемо в познании их внутренней процессуальной природы.

2. Идея континуальности, как минимум, алогична. Действительно, на любом конечном отрезке пространства-времени мыслится бесконечное множество событий, то есть конечность пространства-времени содержит в себе бесконечность… Современная физика полагает пространство-время квантованным, что избавляет от непрерывностей и бесконечностей.

4. Архаический корпускулярно-волновой способ мышления и новый эпистемный событийно-процессуальный способ мышления

1. Современная физика основания мироустройства рассматривает исходя из идеи корпускулярно-волнового дуализма, что приводит к нелепым представлениям.

Так, для того чтобы объяснить фактически наблюдаемую интерференционную картину движения частиц-корпускул (любых целостных объектов) приходится полагать, будто всякая, не членимая непрерывно существующая частица-корпускула одновременно проходит сквозь все параллельно расположенные на ее пути щели. Причем частица заранее «знает» о существовании и расположении всех щелей и на этом основании определяет свой фантастически организованный и при этом стохастический путь. Именно это, а не что-то другое, описывает математика квантовой механи-

ки (уравнения Шредингера).

В действительности в природе существуют лишь дискретные преходящие события в относительном дискретном разнесении актов их реализации, а все остальное, в том числе корпускулы и непрерывность их существования и движения, нами придумано. См.: *Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения.*

Корпускулярно-волновой дуализм порождает ошибочный корпускулярно-волновой способ мышления, который является основой не только квантовой механики, но и всей современной науки и всей системы современного мышления. Идея корпускулы определяет ее как нечто целое и не делимое в непрерывном существовании и движении. Путь движения целостной корпускулы рассчитывается на основе волны амплитуды вероятности. Специфика этой волны в том, что движение целостной корпускулы рассчитывается в условиях одновременного прохождения данной волной всех щелей на ее пути. Рассматриваемая (мыслимая) волна амплитуды вероятности учитывает расположение и движение всего множества препятствий на ее пути и позволяет вычислить вероятностную картину движения корпускулы.

Следует отметить, что корпускулярно-волновой дуализм позволяет вычислить движение частиц (корпускул) в высокой адекватности фактической реальности. Проблема здесь не в математике, а в том, что данная система описания дви-

жения корпускул алогична. Если корпускула целостна, то, как волновой порядок определяет ее движение в одновременном взаимодействии со всеми препятствиями.

В реальности мироустройства никаких корпускул-частиц (непрерывно существующих целостных объектов) в природе нет — ни реальных, ни виртуальных. Физические частицы — точнее то, что толкуется как частицы (корпускулы), проявляют себя только во взаимодействии и в изменении их самих и их движения. Важно, что природа в состоянии воспринимать только становление (изменение) в событиях взаимодействия, но никак не непрерывное существование объектов (корпускул). Все, что мыслится непрерывно существующим вне изменений — все находится и вне восприятия самой природой, а значит и вне бытия.

В отличие от существующего архаического корпускулярно-волнового порядка мышления, новая парадигма эпистемного сознательного восприятия утверждает качественно новый событийно-процессуальный порядок мышления, ныне единственно отвечающий реальной действительности. См.: *Эпистеме — новая парадигма, новый способ мышления, новая система знаний.*

2. Традиционная парадигма и традиционное мышление исключительно широко используют понятия бесконечности и непрерывности. Так, если мы договорились в выстраиваемом нами математическом моделировании, что на любом отрезке пространства-времени помещается бесконеч-

ное множество придуманных точек (пространственно-временных точек), то это не значит, что подобная бесконечность точек существует в действительности. Описать воспринимаемую реальность можно различными способами, к примеру, посредством, так называемых, дискретных клеточных автоматов, и этот способ восприятия существенно ближе к реальной действительности, чем тот, что ныне принят.

В математике существует множество абстрактных понятий, в частности, такие как точка, линия, плоскость, бесконечно большие и бесконечно малые величины, бесконечные размерности, бесконечные множества виртуальных частиц и т. п. В прошлом идея бесконечности сыграла позитивную роль в становлении абстрактного мышления, но на нынешнем уровне развития человечества умозрительные понятия бесконечности и непрерывности непродуктивны, ибо, как уже сказано, ничего не объясняя, тиражируют иллюзии объяснения.

В условиях принятого традиционного способа восприятия окружающего мира сформирована иллюзия, будто существование и относительное движение объектов может быть непрерывным. Эта иллюзия обусловлена гигантским множеством дискретных событий образующих объекты макромира и их относительное движение.

5. Ошибочная вера в бесконечность Мироздания

1. Вера в существование бесконечного Мироздания (Вселенной), состоящего из бесконечного множества объектов, порождена архаической традиционной парадигмой, которая не способна объяснить реально существующее конечное (замкнутое) Мироздание, его природу и порядок бытия в вечности.

Доказательство существования конечного Мироздания, обладающего конечной иерархической структурой, а также следствия этой его конечности приведены в статьях: *Конечность (ограниченность) размеров Мироздания — доказательство и следствия; Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности; Совершенство Мироздания*; и в других статьях Эпистеме.

В каждом случае, как только вводится идея бесконечности, в частности идея бесконечности Мироздания, так и исследовать уже ничего не надо, ибо исследовать становится нечего. В придуманном бесконечном Мироздании существует все, что угодно, все, что может изобрести наше сознание и бесконечное разнообразие того, что не может изобрести. Каждый с легкостью может придумать существование всего, что ему захочется, и незачем утруждать себя и заниматься поиском истины.

2. Бесконечное Мироздание (бесконечная Вселенная) бессмысленно, поскольку, что бы в нем ни происходило, не имеет никакого значения — все поглощает бесконечность. Любое событие, любой процесс, любое множество процессов, любое развитие — все утрачивает свою значимость. В таком Мироздании бессмысленно существование Бога (ибо невозможно управлять бесконечностью). Бессмысленно существование Вселенной, бессмысленно наше собственное существование. Исходя из подобных представлений, мы свою жизнь строим, полагая отсутствие в ней (да и во всем прочем) космологического смысла. Поэтому организуем ее в космологическом паразитизме, ведущем всех нас — все человечество, к закономерному самоуничтожению как цивилизации не способной осознать реальность мироустройства и свое космическое предназначение. Столь высока цена иллюзий порождаемых традиционной парадигмой. См.: *Цель Бога и ее реализация; Цель бытия Вселенной; Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная; Космологическое паразитирование человечества.*

3. Везде, где наша фантазия придумала бесконечность, можно с уверенностью утверждать, что господствует непонимание.

В реальной природе нет бесконечностей и нет континуальности и, что самое интересное, они и не нужны. Важно понять, что реальный мир — это не множество идеальных по-

строений, в котором если некоторая идея что-то объясняет, или нам кажется, что объясняет, то тут же объявляется объективной реальностью. В действительности реальная природа не содержит бесконечностей и не оперирует бесконечностями хотя бы потому, что бесконечное множество объектов, событий, явлений, точек и т. д., в реальности не организуемо и не управляемо. Только в мистическом воображении можно управлять непрерывным (континуальным) движением непрерывно существующих объектов. Реальное Мироздание образовано конечным количеством миров, а те образованы конечным количеством конечных вселенных, что в итоге формирует конечное Мироздание.

В природе существует лишь преемственность нескончаемого становления событий, что образует вечность, которая присуща лишь только Мирозданию и Богу.

6. Приложения

6.1. Традиционные представления бесконечности и континуальности

1. В традиционном мировосприятии бесконечность — понятие, обозначающее отсутствие конца или начала, либо отсутствие и начала и конца; отсутствие предела, неограниченность того или иного множества объектов. Принято различать актуальную бесконечность, мыслимую как завершен-

ная бесконечная совокупность объектов, и потенциальную бесконечность, рассматриваемую как незавершенная бесконечная совокупность объектов. Примером актуальной бесконечности может быть совокупность действительных чисел между 0 и 1, примером потенциальной бесконечности может быть совокупность натуральных чисел, мыслимая как незавершенная. Понятие бесконечности может иметь отношение, как к бесконечно большому, так и бесконечно малому и т. д..

2. Континуум (от лат. continuus — непрерывный, сплошной) — непрерывная совокупность. Так континуальность пространства-времени полагает бесконечную делимость отрезков пространства-времени. В основе понятия непрерывности существования и движения лежит идея континуальности пространства-времени.

6.2. Процессуальность реальности и бесконечность

В основании реально существующего мироустройства лежат события — не членимые дискретные акты бытия в относительном разнесении. Всё, что происходит в природе, и всё, что может воспринимать и воспринимает природа и мы как ее часть, — всё происходит и всё воспринимается только в дискретных событиях, реализуемых в дискретном относительном разнесении, и ничего не происходит и не восприни-

мается вне событий. См.: *Мироустройство (организация оснований); Событие — акт реализации бытия.*

Существование множества событий (актов реализации событий) достигается посредством разнесения этих событий друг относительно друга. Иначе все события слились бы в одно событие и на этом бытие прекратилось. Порядок преемственно последовательного разнесения событий обозначается как время, а порядок преемственно параллельного разнесения событий обозначается как пространство. Так как последовательно и параллельно разносятся одни и те же события, то существует единое пространство-время. См.: *Необходимое для существования множества событий их относительное разнесение порождающее пространство-время; Пространство-время — новое знание, действительное существо и природа, механизм существования и функционирования.*

События по своей природе преходящи, и сами по себе существовать не могут. Все события существуют в преемственно упорядоченном становлении и относительном разнесении, что образует процессы, а те в различной организации формируют все разнообразие Мироздания. См.: *Предельное двухуровневое основание мироустройства; Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения.*

В основе мироустройства лежат дискретные преемственно реализуемые преходящие события в относительном дис-

кретном разнесении, что образует процессы, но никоим образом не способно построить непрерывность.

Бесконечность и непрерывность — широко распространенные понятия, которые в реальности существуют лишь в нашем воображении, в нами придуманном идеальном мире и в реальном мире не существуют, и никогда не существовали. В природе невозможна бесконечность существования чего бы то ни было вне становления, но возможна при определенных условиях бесконечность преемственного становления событий — вечность.

6.3. Иллюзия непрерывности и бесконечности

В реальной природе нет непрерывности (континуальности), нет ее ни в существовании, ни в движении.

Казалось бы, что мы непосредственно наблюдаем непрерывное существование и непрерывное относительное движение объектов. В действительности такое восприятие является иллюзией, которая порождена гигантским множеством событий формирующих объекты привычного мира и их движение. По причине данной иллюзии современная физика никак не может разобраться, что же в действительности происходит, когда и на практике и в теории получается, что одна и та же не членимая физическая частица (корпускула) существует в целостной определенности и при этом одновременно проходит сквозь все параллельно расположенные на ее пути щели. Разумеется, разобраться в том, что не суще-

ствует, невозможно. В природе нет непрерывно существующих корпускул и нет непрерывного движения. Нет необходимости обращаться к квантовой механике, чтобы понять, что между событиями нет событий и природе не из чего формировать непрерывность.

Бессмертие — заблуждения и достижимая реальность

1.4.6. *Бессмертие — заблуждения и достижимая реальность*

1. Ныне существующие архаические упрощенные представления о бессмертии и начала новых представлений

1. Надежда, что со смертью не прекращается наше существование не оставляла человека с момента осознания им себя. Вера в собственное бессмертие (в жизнь вечную) нашла свое выражение в основном в двух принципиально различных учениях. В одних учениях утверждается вера в посмертное существование душ, в других — вера в нескончаемое перевоплощение душ, либо, что имеет место в буддизме, перевоплощение кармического начала людей (в учении сансары). И те, и другие учения сложились в древнейшие времена. См.: *Разнообразие религий и единая метарелигия.*

В зороастризме — самой древней религии откровения, возникновение которой относят к 12–10 векам до н. э. [5], [1], уже было разработано целостное учение о том, какое продолжение бытия ждет человека по смерти. Согласно этому учению каждая душа, расставаясь с телом, судима за то, что совершила в течение жизни. На весах правосудия взвешивались её мысли, слова и дела, добрые и злые. Если первые перевешивали, то душа считалась достойной рая и обретала в конечном итоге вечное спасение. В противном случае душа попадала в ад. Если добрые и злые дела уравновешивали друг друга, то душа отправлялась в «Место смешанных», где души ведут существование лишенное и радости, и печали. Окончательный итог человечеству подводит всеобщее воскресение и последний Суд, когда воссоединятся души и тела праведников, а грешники переживут вторую окончательную смерть.

Основатель этой древней религии пророк “Зороастр стал первым, кто учил о суде над каждым человеком, о рае и аде, о грядущем воскресении тел, о всеобщем последнем Суде и о вечной жизни воссоединившихся души и тела… По Зороастру, спасение каждого человека зависит от совокупности его мыслей, слов и дел, в которые вмешиваться и изменять, из сострадания или по своей прихоти, не может ни одно божество. В таком учении… каждый человек должен держать ответ за судьбу собственной души и разделять общую для всех ответственность за судьбы мира” [1.с.40]. У египтян ве-

ра в загробное существование была сформирована раньше середины третьего тысячелетия до н. э. [3], [5]. В последующем идеи последнего Суда были заимствованы иудаизмом, христианством и исламом.

Вера в нескончаемое перевоплощение душ в сансаре перерождений определилась в древнеиндийском (брахманистском) мировоззрении не позже середины второго тысячелетия до н. э., а возможно и в более раннее время [6].

2. Наиболее распространенные представления о бессмертии в философии, теологии и религии приведены в Приложении к настоящей статье, а также в статье: *Разнообразие религий и единая метарелигия.*

В системе современного миропонимания представления о жизни, смерти и бессмертии во всех существующих философских, теологических, религиозных и мистических воззрениях чрезмерно упрощены и мало чем отличаются от древнейших представлений. Фактически лишь утверждается существование веры в бессмертие, но не обосновывается и не проверяется на опыте существо этих утверждений.

3. Люди во все времена, не смотря на отсутствие понимания происходящего с ними в жизни и смерти, не могли смириться с ограниченностью своей жизни и всегда верили, что не исчезают полностью со смертью. Однако понять, что же в реальности происходит по окончании жизни и в чём возможно бессмертие, человек был не в состоянии. Не позволял низкий уровень развития сознания и ограничен-

ность применяемого традиционного способа сознательного восприятия. Отсюда все существующие представления, будь то о сохранении души по смерти или о сансаре перерождений, являются крайне упрощёнными. См.: *Парадигма (способ) унифицированного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия.*

4. Самое удивительное, что с древнейших времен в восприятии людьми самих себя, своей жизни и смерти по сути ничего не изменилось. Казалось бы, современное мировоззрение характеризуется огромными достижениями в познании природы, но в этом познании, как и тысячелетия назад, нет места изучению оснований нашей жизни и смерти. Речь идет не обо все более глубоком описании проявлений свойств жизни (собственно как и свойств смерти), а о познании природы этих свойств, их местонахождения, порядка формирования и функционирования. Проще говоря, мы не понимаем, как образуются психика и сознание и где хранятся смыслы, идеи, понятия, теории и т. д. Современная биология не понимает природу жизни, а психология и философия — природу нашей психики, сознания, памяти. Мы придумываем остатиченные энграммы (следы памяти), а затем безуспешно их ищем в системе головного мозга. Понятно, что в таких условиях познание собственной смерти, как и жизни, в своей сути ограничено воззрениями из прошлого. См.: *Психика (природа и местонахождение, физиология,*

порядок функционирования); Память — существо, природа, местонахождение; Сознание человечества (множественное индивидуальное и обобщенное коллективное), его уникальность, свобода, космическое предназначение, порядок развития; Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа; Смерть — истина уничтожения и сохранения.

Можно утверждать, что за последние тысячелетия мы в познании жизни, смерти и бессмертия никуда не продвинулись. Все существующие варианты толкования посмертного бытия, как в прошлом, так и в настоящем, построены на феноменальных переживаниях и архаических заблуждениях, но не на знаниях дискурсивного порядка, что не позволяет человеку осознано строить свою жизнь и свою смерть.

Причина, почему существо бессмертия до стих пор нами не понято заключается в том, что все нынешние воззрения о посмертном бытие представлены не знаниями, а лишь желаниями, надеждами и эмоциональными переживаниями, которые к тому же построены на базе устаревшей традиционной парадигмы. См.: *Понимание (существо и порядок формирования).*

5. Исходя из всей совокупности существующих поверхностных представлений и глубоких заблуждений, имеет смысл отметить, что в такой ситуации только новая парадигма эпистемного сознательного восприятия позволяет увидеть то, что до этого мы не воспринимали.

Так отдельные процессы сознания с очевидностью сохраняют свое бытие по смерти индивидуума, что каждый в состоянии наблюдать в интроспекции собственного сознания. Действительно, в сознании любого человека реализовано огромное множество чужих, ранее кем-то созданных гештальтов (понятий, идей, представлений, теорий и т. д.), то есть реализовано бытие процессов чужой психики. Отдельные процессы (процессуальные системы) сознания индивидуума продолжают свое бытие и по его смерти. Поэтому механистически толкуемая смерть, как некое полное прекращение существования нашей психики, с очевидностью не отвечает действительности. Не все уничтожается в смерти. Наиболее аксионные гештальты сознания (структуры сознания) сохраняются по смерти их создавшего индивидуума в сознании других индивидуумов, и каждый может самостоятельно убедиться в этом. См.: *Гештальты психические, выстраиваемые на основе церебральных физиологических процессов психические, выстраиваемые на основе церебральных физиологических процессов; Космологическая ценность — аксионность, в построении эволюции.*

Все наши проблемы в познании оснований существующей реальности, в том числе в познании природы нашей жизни и смерти, порождены применением устаревшей парадигмы традиционного сознательного восприятия, которая не приспособлена для решения подобных задач. Необходима качественно новая парадигма эпистемного сознательного вос-

приятия, которая лишена недостатков традиционной парадигмы.

2. Актуальность познания существа и природы бессмертия

Нынешний человек способен в парадигмальной ограниченности традиционного сознательного восприятия лишь описывать феномены жизни и смерти (причем в остатиченных понятиях и представлениях) и, не понимая существа природы того и другого, лишь лелеять мечту о бессмертии.

Французский математик, физик и философ Блез Паскаль (1623–1662) писал: “Вопрос о бессмертии души так бесконечно важен, так глубоко нас затрагивает, что быть безразличным к его решению — значит вообще утратить всякое живое чувство. Наши дела и поступки должны целиком зависеть от того, есть ли у нас надежда на вечное блаженство, или ее нет, и любой шаг только тогда станет осмысленным и разумным, когда мы наконец уясним себе то, что просто не может не быть главным содержанием нашей жизни” [8.с.422].

Для того чтобы понять природу жизни и смерти, понять то, что от уникальной индивидуальности нашей души (психики, сознания) сохраняется по смерти, необходимо заменить парадигму традиционного сознательного восприятия новой парадигмой эпистемного сознательного восприятия. Только новая парадигма Эпистеме в переосмыслении и раз-

витии существующих знаний позволяет решить проблему жизни и смерти. См.: *Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Мироустройство (организация оснований).*

3. Реальность жизни после смерти

1. Никто не хочет умирать. Это желание дано нам природой не случайно, оно заставляет нас стремиться к преодолению смерти, что в определенной мере возможно. Если бы отсутствовало бессмертие, то это девальвировало бы ценность жизни. Действительно, в таком случае, что бы мы ни делали, как бы ни жили, конец был бы для всех один и тот же — полное уничтожение. Однако в действительности это вовсе не так. Нам дана реальная возможность достижения определенного бессмертия. См.: *Страх смерти — его сущность, космологическое основание, природа.*

Прежде всего, эволюционное развитие, которое является иерархическим, никто не отменял и на человеке это развитие не остановилось. В соответствии с этим развитием всё, что из вновь созданного обладает аксионной значимостью (то есть способно участвовать в построении природы иерархически следующего уровня), естественным порядком встраивается в формирование следующего уровня и, тем самым, сохраняется в эволюционном развитии. Всё прочее, что не участвует в этом развитии, утрачивается. Эволюцион-

ное движение представлено иерархическим развитием процессов (процессуальных объектов), в котором каждый следующий уровень строится на основе и посредством предыдущего уровня (предыдущих уровней) — его наиболее аксионно значимых процессов. См.: *Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения; Эволюция (универсальный механизм эволюции); Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии.*

Человечество является природой сознательного уровня, и наше предназначение в эволюционном движении состоит в космологически ценном (аксионном) развитии своего уникального антропного сознания и создании на основе этого развития уникальной природы иерархически следующего метасознательного уровня. В этой связи все, что создано в сознании индивидуумов аксионно ценного, с объективной необходимостью сохраняется в психике других индивидуумов. Сам факт развития нашего антропного сознания предполагает сохранение аксионных структур созданных сознанием индивидуумов (идей, понятий, теорий и т. д.), причем сохранение, как при их жизни, так и после смерти в сознании других индивидуумов. В результате данного развития, психика любого человека содержит в себе огромное количество заимствованных процессов сознания, созданных другими людьми, а также множество собственных процессов сознания, и этот факт каждый может наблюдать в рефлексии

содержания собственной психики. См.: *Сознание — существо, природа, уникальность; Эволюция сознания (возникновение и развитие сознательной природы); Метасознание (существо, природа, цель бытия).*

2. Развитие нашего антропного сознания осуществляется коллективно из поколения в поколение множеством конечных в жизни индивидуумов. Это развитие реализуется путем сохранения сознанием индивидуумов космологически ценных процессов сознания созданных другими индивидуумами. Сохранение процессов сознания любого индивидуума, в том числе после его смерти, осуществляется путем организации бытия этих процессов в процессуальной нейрофизиологической среде головного мозга живущих индивидуумов. При этом условия бытия чужих (заимствованных) процессов сознания те же, что и собственных процессов в системе собственного головного мозга индивидуума.

Процессы сознания, созданные одним индивидуумом, могут сохранить свое бытие в сознании других индивидуумов (посредством трансперсонализации), то есть могут продолжить свою жизнь в процессуальной системе нейрофизиологических церебральных процессов других индивидуумов. Получается, что не всё образующее человека уничтожается в его смерти. Определенные им сформированные структуры (части) сознания сохраняются. Человек в общем случае не умирает полностью. Продолжают свою жизнь созданные им аксионно значимые процессы его сознания. См.: *Трансперс-*

сонализация сознания индивидуума в его развитии.

3. Любому человеку достаточно обратить внимание на содержание собственной психики, чтобы понять сколь велико множество чужих кем-то ранее созданных гештальтов, бытие которых сохраняет его психика. В системе сознания любого человека своего собственного — им самим созданного, как правило, не много. Мы воспринимаем, переживаем, мыслим, принимаем решения в чужих гештальтах. Благодаря данному порядку все, что создано аксионно значимое в психике любого индивидуума, сохраняется при его жизни и по его смерти. Разумеется, на этом сохранение бытия аксионных гештальтов сознания индивидуума не заканчивается, а лишь начинается.

К сказанному важно добавить, что все процессы сознания, которые созданы не аксионными, попадают под причинно обусловленную тенденцию прекращения (уничтожения) их становления. В свою очередь тот же порядок причинности сохраняет тенденцию бытия аксионных процессов сознания. Таким образом, в глобальном порядке бытия сохраняются аксионные процессы и уничтожаются не аксионные.

Итак, каждый человек в рефлексии собственного сознания в состоянии обнаружить тот факт, что он воспринимает, мыслит, понимает и так далее, посредством чужих не им созданных гештальтов. Эти гештальты были построены людьми прошлого, являются их собственностью, а ныне заимствованы и существуют в рассматриваемой психике.

Можно утверждать, что в каждом из нас живут части чужого сознания, которые заимствованы путем обучения.

В свете вышеизложенного смерть в общем случае не является полным уничтожением человека. В смерти индивидуума прекращаются преимущественно неаксионные процессы его сознания, которые во множестве им заимствованы и созданы при жизни, и сохраняются преимущественно аксионные им созданные и заимствованные процессы сознания. Именно создание и сохранение аксионных структур сознания человека является наиболее важным как для самого человека, так и для эволюционного развития Вселенной. По смерти индивидуума аксионно значимые процессы (структуры, части) его сознания продолжают свое бытие (свою жизнь) в психике других индивидуумов.

4. Главная проблема человечества в том, что в нынешнем непонимании своего места в эволюционном развитии Вселенной мы строим своё бытие в космологическом паразитизме. В результате живем в противостоянии эволюционному движению и потому в постоянных страданиях, и смерть свою мы сами выстраиваем в муках уничтожения нашего космологически ненужного сознания См.: *Космологическое паразитирование человечества.*

Мироздание вечно в нескончаемом преемственно организованном становлении бытия и мы можем стать частью этой вечности при условии встраивания нашего сознания в существующий порядок эволюционного движения, а не в проти-

востоянии этому порядку, что имеет место ныне. См.: *Человечество — необходимость, возможность, порядок достижения высокой космологической ценности; Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности.*

5. Человечество является природой сознательного уровня, поэтому только наше сознание может обладать космологической ценностью, но может и не обладать. Если бы в преемственности бытия человечества сохранялись все процессы, созданные сознанием индивидуумов, как аксионные так и не аксионные, то это привело бы к деградации нашего сознания, а не к его развитию. В этой связи смерть необходима, она подводит конечный итог жизни — сохраняет преимущественно наиболее аксионные процессы и прекращает неаксионные процессы, что обеспечивает эволюционное развитие.

Вполне понятно, что для человека наиболее важным является такое бессмертие, которое сохраняет бытие его целостно организованного сознания, а не отдельных психических процессов. В этом, собственно, и состоит конечная цель достижения бессмертия, однако всё начинается с сохранения отдельных процессов сознания.

4. Преодоление смерти отдельными структурами сознания индивидуума

1. Отдельные структуры сознания — гештальты (идеи, по-

нятия, представления, гипотезы, теории и т. д.), порождаемые сознанием индивидуумов, в случае их аксионной значимости способны обрести определенное посмертное бытие, иначе было бы невозможно развития нашего антропного сознания.

Порядок преодоления смерти структурами сознания (психики) подробно рассмотрен в статьях: *Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа; Смерть — истина уничтожения и сохранения; Бессмертие — путь в бессмертие, уровни и качество бессмертия, состояние сознания по смерти; Достижение высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия (преодоление в жизни страданий, а в смерти — уничтожения).*

Каждый человек в системе нейрофизиологических процессуальных структур собственного головного мозга реализует бытие структур собственных и заимствованных процессов сознания. На основе этих собственных и заимствованных структур сознания, индивидуум формирует новые гештальты сознания, из которых наиболее аксионные также обретают бытие в психике тех или иных людей. В процессе подобного трансперсонального бытия, структуры сознания, созданные одним индивидуумом, могут претерпевать развитие в системе сознания другого или других индивидуумов. Аналогичное развитие имеет место и в процессе бытия этих структур в различной, в том числе в собственной психике.

2. Развитие коллективного антропного сознания осуществляется посредством создания индивидуумами новых аксионных структур сознания, бытие которых сохраняется в их породившей психике и возможно в психике других индивидуумов. Этот порядок не предполагает сохранение бытия целостно организованного сознания индивидуумов в психике других индивидуумов, ибо у каждого из индивидуумов организованность его сознания всегда формируется в собственной целостной уникальной индивидуальности. Поскольку фактор целостной организованности психики (сознания) индивидуума всегда занят, то его замещение во всех случаях является патологией. Реализовать в системе целостно организованного сознания индивидуума также и другое целостно организованное сознание (принадлежащее другому индивидууму) невозможно не разрушив целостную организованность его собственного сознания.

3. Заимствование сознанием индивидуумов процессуальных структур (гештальтов), созданных сознанием других индивидуумов, необходимо в обеспечении развития нашего коллективного антропного сознания. В тоже время такое заимствование всегда ограничено возможностями нейрофизиологических процессов головного мозга индивидуумов. По этой причине осуществляется заимствование лишь только отдельных структур (гештальтов) чужого сознания, но не его целостной организованности (суть сложного гештальта). Данная ограниченность является фундаментальной и, как и

все фундаментальные ограниченности, преодолевается в создаваемых процессах иерархически следующего уровня — в процессуальной системе метасознания метаантропной природы. См.: *Фундаментальные основания мироустройства, определяющие возможность посмертного бытия сознания человека; Метаантропная природа (создаваемая человечеством — антропной природой).*

5. Возможность бессмертия целостно организованного сознания индивидуума

1. В отличие от ограниченных возможностей нейрофизиологической системы головного мозга человека (в реализации гештальтов сознания), система метасознания метаантропной природы обладает качественно (эмерджентно) новыми свойствами. Эти новые свойства позволяют реализовать бытие не только отдельных структур, но и целостно организованных вариантов сознания людей. Причем реализовать бытие целостной организованности сознания на более высоком уровне, чем это возможно посредством нейрофизиологических процессов головного мозга.

Целостно организованная система сознания любого индивидуума представляет собой не что иное, как психический гештальт, но более сложный, чем его образующие гештальты. Поскольку отдельные гештальты, образующие сознание индивидуума, могут быть реализованы за пределами их по-

родившего головного мозга, то нет никаких причин, которые запрещали реализацию сознания в его целостной организованности также за пределами его породившего головного мозга — в некоторой иной, подходящей для этого процессуальной среде.

Возможность реализации посмертного бытия сознания индивидуумов в целостной организованности появляется с созданием качественно более совершенной процессуальной системы, чем процессуальная система головного мозга человека, которая представляет собой метасознательную природу. Аналогично тому, как сознание способно реализовать в своих структурах бытие множества целостно организованных гештальтов созданных другими индивидуумами, так и метасознание способно реализовать в своих структурах бытие множества целостно организованных вариантов сознания индивидуумов.

2. Итак, уровень процессуальной организации метасознания метаантропной природы допускает реализацию в его системе не только отдельных процессуальных структур сознания индивидуумов, но и сложных процессуальных систем — таких, как целостно организованное сознание индивидуумов при условии, разумеется, их высокой аксионной значимости.

Причина сохранения в системе метасознания аксионно значимых вариантов сознания индивидуумов в их целостной организованности определяется необходимостью эффективного развития самого метасознания.

Во Вселенной, безусловно, существуют высокоразвитые процессуальные системы метасознательного, сверхметасознательного и последующих уровней развития, которые в состоянии реализовать и тем самым сохранить сознание индивидуумов в целостной организованности. См.: *Сознание человечества и сознательная, метасознательная, сверхметасознательная Вселенная; Космические цивилизации сознательного, метасознательного, сверхметасознательного и последующих уровней развития.*

3. В иерархическом развитии Вселенной, вначале аксионные варианты сознания индивидуумов участвуют в создании метасознательной природы и, тем самым, сохраняют себя в ней. Затем сознание индивидуумов совместно с метасознательной природой участвует в создании иерархически следующей сверхметасознательной природы. Далее совместно и в системе сверхметасознательной природы сознание индивидуумов участвует в создании природы иерархически следующего уровня, и далее тем же порядком сознание индивидуумов участвует в создании следующих все более высоко иерархически организованных систем Вселенной. В этом движении аксионное сознание индивидуумов сохраняется, обретая в развитии определенное бессмертие. Именно в этом состоит наше космическое предназначение и наше участие как природы сознательной в эволюционном развитии Вселенной, которое обеспечивает нашей душе (нашему сознанию) единственно возможное спасение и реальное

бессмертие. См.: *Эволюция Вселенной; Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная; Человечество — его недопонятое высокое космическое предназначение, место, предопределенное во Вселенной; Спасение — достижение высокого качества жизни, преодоление смерти, приобщение к Богу; Место человечества в эволюционном развитии Вселенной, антропная ветвь развития Вселенной.*

4. Сознание человека, реализованное в системе метасознания метаантропной природы, обретает качественно более высокий уровень бытия, чем был реализован в системе и на основе его породивших и обеспечивших церебральных процессов. Этот уровень обеспечен ресурсами, технологиями и знаниями метасознательной природы. Процессуальная система сознания индивидуума, существующая в системе метасознания, защищена от болезней и избавлена от проблем с обслуживанием собственного бытия. Метасознательная природа поддерживает в своей системе в высшей мере активное и свободное участие сознания индивидуумов в осуществлении ими совместно с процессами метасознания последующего эволюционного развития. В любом случае реализация бытия сознания индивидуума в системе метасознания с очевидностью осуществляется в предельно комфортных для сознания условиях.

Ныне всех людей устраивает существующая трансперсонализация процессов (гештальтов) им принадлежащего со-

знания. Точно также всех людей будет устраивать трансперсонализация им присущих вариантов целостного сознания в системе метасознания, то есть трансперсонализация не только отдельных гештальтов, но и вариантов целостно организованного сознания индивидуумов.

Все аксионные варианты сознания людей, бытие которых сохранено в системе метасознательной природы, участвуют совместно с этой метасознательной природой и в ее системе в создании сверхметасознательной и далее иерархически последующей природы. Данное иерархическое развитие, включающее сознание человека, являет собой воплощение в реальность мечты человечества о бессмертии наших душ обладающих сознанием.

Сознание индивидуума участвующее в иерархическом движении развития постепенно растворяется в нем и, тем самым, растворяется в движении возвышения к Богу. См.: *Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания; Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности.*

6. Истина бессмертия

1. Бессмертие человека, если реализуется, то представлено бессмертием исключительно и только его сознания (души обладающей сознанием), но не тела, и осуществимо единственно при условии высокой аксионной значимости этого

сознания.

Бессмертие сознания представлено его сохранением в эволюционном движении развития Вселенной. Вначале на этапе развития нашего коллективного антропного сознания реализуется сохранение отдельных частей (гештальтов) сознания индивидуумов в психике других индивидуумов. Затем при создании метаантропной метасознательной природы бытие аксионных частей (гештальтов) сознания индивидуумов реализуется также и в ее системе.

При построении метаантропной природы метасознательного уровня, в ее системе оказывается возможной реализация бытия сознания индивидуумов в их целостной организованности. Кроме этого, в результате трансперсонализации структур сознания индивидуумов и их сохранения в метасознательной природе, возможно восстановление этих вариантов сознания в целостной организованности. В этом движении сохранившееся (или восстановленное) сознание индивидуумов встраивается в процессуальную систему метасознания, которая обеспечивает эти варианты сознания принципиально новыми метасознательными ресурсами, знаниями, технологиями, системами глубокого общения с самим метасознанием, а также и себе подобными, и т. д. В системе развивающегося метасознания всякое сознание, в конце концов, полностью утрачивает связь с биологическим телом, которое становится лишь обузой ограничивающей его свободу.

2. В целом истина бессмертия представлена следующими утверждениями.

Во-первых, бессмертие отдельных структур сознания всегда существовало и существует, и трансперсонализация этих структур всегда была необходимой в развитии нашего антропного сознания.

Во-вторых, эволюционное развитие нашего антропного сознания имеет своей космологической целью создание аксионной природы иерархически следующего метасознательного уровня, которая способна реализовать в своей системе бытие не только отдельных структур сознания индивидуумов, но и сознание индивидуумов в целостной организованности.

В-третьих, сохранение бытия сознания индивидуумов в системе метасознания является актуальным для развития, как сознания индивидуумов, так и системы метасознания. Участие сознания в развитии метасознания представляет собой встраивание сознания в процессуальную систему метасознания. Для всякого сознания его встраивание в систему метасознания является верхом совершенства и пределом блаженства.

В-четвертых, основой погружения сознания индивидуумов в бессмертие является их активное участие в иерархическом развитии Вселенной — в движении возвышения к Богу. В системе этого движения, которое по своей природе является бесконечным, возможно растворение высоко акси-

онных вариантов целостно организованного сознания индивидуумов. Для таких вариантов сознания реализуется максимально высокий уровень бессмертия — уровень растворения в иерархическом движении развития Вселенной… См.: *Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием; Зачем Богу человечество, а человечеству — Бог.*

7. Иллюзия бессмертия в космологическом паразитировании

1. Современное человечество в парадигмальной ограниченности традиционного сознательного восприятия строит свое бытие не в исполнении своего космического предназначения, а в космологическом паразитизме — в потреблении ресурсов природы с единственной целью дальнейшего все большего ее потребления. Нынешнее человечество бессмертие мыслит как нескончаемое наращивание паразитирования. См.: *Космологическое паразитирование человечества.*

В существующих условиях непонимания людьми своего космического предназначения и построения собственной жизни в космологическом паразитировании, бытие людей формируется в противостоянии эволюционному движению, поэтому, как уже сказано, оказывается ненужным в этом движении ни при жизни, ни после смерти. Результатом является наша жизнь, которую мы строим в тенденции ее пре-

кращения (уничтожения), что воспринимается как жизнь в страданиях, и смерть свою мы строим в тенденции уничтожении ее космологически ненужного существа.

Нынешнее человечество, вместо того чтобы идти дорогой естественного бессмертия в сопричастности к эволюционному движению, пытается найти некий свой путь предельно примитивный и легкий — и не находит.

2. Существующее космологически паразитическое мировоззрение и активное развитие технологий породили идею техногенного бессмертия. Эта идея возникла на основе иллюзии, рисующей в нашем воображении возможность нескончаемого продления космологически паразитической жизни посредством генной инженерии и медицинских технологий. Реальная природа сама позаботилась о бессмертии всего, что отвечает эволюционному движению. Мы же пытаемся привить природе некое космологически паразитическое бессмертие, что с очевидностью бесперспективно. В природе все, что паразитирует, подлежит уничтожению, а не бессмертию.

Человечество упорно наращивает космологическое паразитирование, которое, при всем развитии потребления, как тиражировало жизнь людей в страданиях, а смерть в муках уничтожения, так и тиражирует. Подобную космологически паразитическую жизнь и смерть построить в аксионном развитии невозможно ни генетическими, ни техногенными, ни медицинскими, ни какими другими средствами. Продление

космологически паразитической жизни лишь только продляет страдания и лишь ужесточает муки смерти в уничтожении. Кроме этого, чем выше уровень нашего космологического паразитирования, тем выше шансы коллективного самоуничтожения человечества. При всем при этом бессмертие всегда существовало и ныне существует, но не в космологическом паразитировании, а в сопричастности к эволюционному движению.

3. Современный человек исходит из иллюзии, что за счет развития генной инженерии, биологических технологий и медицинского обслуживания он сможет нескончаемо увеличивать продолжительность своей космологически паразитической жизни и ему кажется, что он уже движется к бессмертию. В действительности идея паразитического бессмертия — это худшее, что может для себя изобрести человечество. Тем не менее, данная идея широко распространена, что подробно рассмотрено в статье: *Рай и Ад для современного разумного человека.*

Космологическое паразитирование ведет нас не к бессмертию, а к нарастающим страданиям и неизбежному уничтожению. В реальности мироустройства космологически паразитическое бессмертие в принципе невозможно. Человек закономерно получает то, что заслужил. В космологическом паразитизме он получает жизнь в системно обусловленных страданиях и смерть в уничтожении, а вовсе не бессмертие, и причина этому он сам, ибо сам себя строит ненужным

существующему Миру. См.: *Справедливость социальная и справедливость космологическая (оправдание Бога).*

Сознание человека (его душа обладающая сознанием) самой природой предназначено к бессмертию, но мы бессмертие ищем на пути наращивания космологического паразитирования. Бессмертие бессмысленно искать там, где его ищет космологически паразитическое человечество. Бессмертия нет ни в технологическом и медицинском продлении паразитической жизни, ни в потустороннем мире, ни в инобытии, ни в сансаре перерождений, ни в медитации, ни в прочих местах, которые мы себе рисуем путем чрезмерного упрощения реальности. Действительность много богаче и ярче всех подобных фантазий. При всем при этом отдельные атрибуты бессмертия (феномены трансперсонализации) существуют даже в нашей нынешней паразитической реальности и при желании каждый способен их воспринимать в собственном сознании.

Мечта нынешнего человека неограниченно продлять своё космологическое паразитирование — ничтожна. Каждому доступно бессмертие, но не в космологическом паразитировании, а в высокой аксионной значимости, в сопричастности к Мировому Порядку.

8. Приложения

8.1. Толкование бессмертия в философии, религии, теологии

В воззрениях философии, теологии, религии: “Бессмертие — существование личности или души после смерти; в более широком смысле — слияние души с Богом или с «мировым духом»; и, наконец, существование личности в сознании потомков” [4.с.42]. “Бессмертие души — догмат веры и один из основополагающих принципов религиозной философии, утверждающий вечность, неуничтожимость и независимость от тела психики человека: его воли и сознания” [7.с.135]. “Бессмертие человека в подавляющем большинстве религиозных учений предстает как бессмертие души — продолжение существования особой сверхъестественной, нематериальной сущности человека после смерти тела. Бессмертие души дополняется в ряде религий учением о перевоплощениях душ, а в иудаизме, христианстве и исламе — учением о всеобщем воскресении мертвых, вечном блаженном существовании праведников и вечном мучении грешников” [9.с.53]. “Все религии признают, что в человеке есть нечто, продолжающее жить и после того, как заканчивается его телесное бытие. Бессмертию духа, или души, или психофизической сущности (буддизм не признает бессмертия ме-

тафизической души) уделено немало места в священных писаниях. После смерти тела душе предстоит перейти в иное бытие, — будь то в раю, или в аду, или на земле, но в виде иного существа, или в воскресшем теле, или в слиянии с бесконечным Абсолютом" [2.с.172].

"Имеются следующие попытки доказательства бессмертия души: 1) метафизическое в духе Платона: движение тела, которое само из себя порождает движение, не имеет начала, а, следовательно, и конца. «Когда самодвижение есть не что иное, как душа, то душа безначальна и бессмертна» (Платон, «Федр»); 2) онтологическое: бессмертие выводится из понимания души как простой нематериальной субстанции, которая как таковая не может быть разрушена (Декарт, Лейбниц); 3) теологическое: цель, с которой Бог вдохнул душу в личное существо, не может быть осуществлена в течение его жизни на Земле; 4) историческое: подчеркивает всеобщность веры в бессмертие души; 5) специфически христианское: исходит из воскресения Христа и обещания жизни после смерти; 6) вульгарно моральное: жизнь после смерти есть требование восстановления справедливости; в этом мире нет справедливости, поэтому необходимо (хотя, согласно принципам этики ценностей, это совершенно излишне) вознаграждение или расплата, наказание за дела при жизни после смерти. Подобным образом рассуждал Кант, выдвигая бессмертие как практический постулат. Против веры в личное бессмертие выступали Эпикур, Лукреций, Спиноза, Юм, Гегель, Шопен-

гауэр, Маркс" [4.с.42].

Если говорить о философских воззрениях, отрицающих посмертное существование, то примером может быть древнейшее мировоззрение чарваки (одной из философских школ Индии, возникшее в добрахманистский период). Чарваки утверждают, что после смерти человека от него ничего не остается, в том числе не остается и то, что толкуется душой, которая рассматривается продуктом жизнедеятельности тела и которая лишь при жизни может страдать и наслаждаться результатами своих поступков. По сути тех же взглядов придерживается и марксистская философия.

В системе существующего миропонимания имеют место и иные взгляды на бессмертие, полагающие, что бессмертием обладает не душа, а нечто в нас иное, в частности некий мистический «принцип жизни», или «воля» по Шопенгауэру [10.с.81–132], либо кармическое начало в организации преемственного становления всего живого.

Материализм (в том числе чарваки) и, так называемый, здравый скептицизм отрицают бессмертие, исходя из очевидного прекращения психических процессов по смерти тела. Здесь другая крайность чрезмерного упрощения реальности, в основе которого лежит выхолащивание процессуального начала.

8.2. Бытие чужих структур сознания в системе собственного сознания

Сознание любого индивидуума исходно формируется на основе заимствования структур чужого сознания, которые с очевидностью были кем-то созданы в прошлом.

Интроспекция собственной психики позволяет каждому убедиться, что в ней не так уж и много своего. Любой из нас воспринимает, переживает, мыслит, принимает решения и т. д., как правило, посредством чужих психических гештальтов, которые не им созданы. Структуры, образующие сознание индивидуума, сформированы в подавляющем большинстве случаев другими индивидуумами и строго говоря, принадлежат этим индивидуумам. Формируются также и собственные структуры сознания, которые в случае их аксионной значимости воспринимаются (заимствуются) другими индивидуумами.

Все существующие гештальты, когда-то и кем-то были созданы и принадлежат их создавшим индивидуумам, но, оказавшись аксионно значимыми, были заимствованы также и другими людьми. Посредством трансперсонализации эти психические гештальты обрели определенное бессмертие (сохранились в бытие, в том числе по смерти их породивших индивидуумов) и мы способны наблюдать их бытие в собственной психике.

Разумеется, бытие отдельных структур сознания индивидуумов и бытие целостно организованного сознания индивидуумов — это не одно и то же. Однако эволюционный порядок развития всему определяет, если можно так сказать, свое место. Так эволюционное развитие человечества представлено развитием нашего коллективного антропного сознания, которое осуществляется посредством создания и сохранения в преемственности бытия новых аксионных структур сознания индивидуумов. Так как широко распространенна реализация бытия отдельных структур (гештальтов) сознания после смерти их породившего индивидуума, то при определенных условиях развития нейрофизиологических процессуальных систем, обеспечивающих реализацию психических процессов, ничто не запрещает реализацию бытия по смерти индивидуума также и его целостно организованного сознания (сложного гештальта). В соответствии с порядком эволюционного развития необходимость сохранения бытия сознания индивидуумов в целостной организованности возникает с построением метасознания, начала которого формируются нами самими.

8.3. Сознание индивидуума, ограниченное в продолжительности жизни, и коллективное сознание возможное в неограниченной жизни

1. В соответствии с порядком эволюционного развития

нашего антропного сознания, это наше сознание является расчлененным на множественное индивидуальное сознание (индивидуальное психическое), которое ограничено в продолжительности жизни индивидуумов, и обобщенное коллективное сознание (коллективное психическое), которое за счет развития сознания индивидуумов потенциально не ограничено в продолжительности своего существования и развития. Аксионно значимые структуры сознания, созданные отдельными индивидуумами, сохраняются в системе коллективного сознания.

В существующей расчлененности сознания антропной природы на множественное сознание отдельных индивидуумов и коллективное сознание, смерть индивидуумов является необходимой. Ибо смерть прекращает бытие тех психических процессов, которые во множестве продуцируются индивидуумами при жизни, но не обладают аксионной значимостью, и не прекращает бытие аксионно созданных процессов сознания.

2. В отличие от порядка развития сознательной природы, развитие природы иерархически следующего метасознательного уровня строится не посредством уничтожения в смерти процессов, созданных не аксионными, а путем целенаправленного создания и сохранения в преемственности бытия лишь аксионных процессов. Поэтому развитие метасознания не требует расчлененности на множественное индивидуальное и обобщенное коллективное психическое. По этой при-

чине для метасознательной природы проблема смерти не существует в том смысле, в котором она существует для индивидуумов сознательной природы.

Для человечества преодоление смерти индивидуумами возможно лишь при условии реализованного бытия сознания этих индивидуумов в системе метасознания, что позволяет участвовать этому сознанию в эволюционном движении метасознания, которое не требует наличия смерти.

8.4. Трансперсонализация сознания индивидуумов в системе антропной природы и персонализация в системе метаантропной природы

Сохранение процессов сознания индивидуума по его смерти возможно посредством трансперсонализации этих структур, то есть реализации в психике других индивидуумов и в процессах сознания и метасознания метаантропной природы. См.: *Трансперсонализация сознания индивидуума в его развитии.*

Трансперсонализация аксионно значимых процессов сознания индивидуумов необходима в развитии сознания антропной природы, а также в создании метаантропного сознания, а затем и метасознания. При достижении метаантропной природой метасознательного уровня появляется возможность на основе существующих в ней гештальтов со-

знания индивидуумов восстановить целостную организованность их сознания. В итоге восстанавливается сознание индивидуумов в их уникальной целостной персональной организованности. Получается, что трансперсонализация процессов сознания может привести к персонализации этого сознания — к становлению сознания в его целостной персональной определенности.

Вначале осуществляется трансперсонализация аксионно значимых структур сознания индивидуумов, что обеспечивает развитие нашего антропного сознания, а также развитие сознания и метасознания метаантропной природы. Затем построение метасознания метаантропной природы позволяет при определенных условиях восстановить в его системе целостно организованное сознание индивидуумов, что приводит к их персонализации.

Получается, что трансперсонализация бытия структур сознания индивидуума в антропной и далее в метаантропной природе способна привести к персонализации целостной организованности этого сознания в метасознании метаантропной природы. Трансперсонализация структур сознания индивидуума в антропной и метаантропной природе является необходимым условием восстановления сознания в системе метасознания метаантропной природы. Таким образом, трансперсонализация структур сознания индивидуума способна привести к реализации этого сознания в целостной персональной определенности.

8.5. Порядок сохранения сознания индивидуумов в метасознании, а метасознания — в сверхметасознании, и т.д.

Каждый из вариантов сознательной природы во Вселенной (включающий в свою систему сознание индивидуумов), способен сохранить себя в бытие единственно в создаваемой им природе космологически следующего метасознательного уровня. Точно также любой из вариантов метасознательной природы способен сохранит себя лишь только в создаваемой им сверхметасознательной природе и так далее.

В этой иерархии аксионная значимость сознательной природы определяется космологической ценностью создаваемой ею метасознательной природы, а аксионная значимость метасознательной природы определяется аксионной значимостью создаваемой этой природой сверхметасознательной природы и т. д. См.: *Космологическая ценность (аксионность) человечества и человека.*

В случае аксионной значимости создаваемого метасознанием сверхметасознания, данное метасознание закономерно сохраняет свое бытие в системе этого им созданного сверхметасознания. Поскольку в систему метасознания включено сознание определенных индивидуумов (обладающих высокой аксионной значимостью), то совместно с системой метасознания сознание этих индивидуумов может быть включе-

но в систему сверхметасознания и далее тем же порядком может быть включено (встроено) в движение дальнейшего иерархического развития процессуальной организованности Вселенной.

Литература

1. Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обычаи. Пер. с англ. и примеч. И. М. Стеблина-Каменского. — СПб.: Центр «Петербургское востоковедение», 1994. — 288с.

2. Всемирное писание: Сравнительная антология священных текстов/ Под общ. ред. проф. П. С. Гуревича: Пер. с англ. — М.: Республика, 1995. — 591 с.

3. Древнеегипетская книга мертвых. Слово устремленного к Свету. — М. Изд-во Эксмо, 2003–432 с.

4. Краткая философская энциклопедия. — М.: Издательская группа «Прогресс» — «Энциклопедия», 1994. — 576 с.

5. Мифы народов мира. Энциклопедия в 2-х т. / Гл. ред. С. А. Токарев. — М.: Сов. энциклопедия, 1991. — Т.1 А-К. — 671 с.

6. Радхакришнан С. Индийская философия. В 2-х томах. Т.1.: Пер. с англ. — М.: "Миф", 1993. — 624 с.

7. Современная философия: Словарь и хрестоматия./ Отв. ред. Кохановский В. П. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. — 511 с.

8. Таранов П. С. Философия сорока пяти поколений / Ху-

дож. Ю. Д. Федичкин. — М.: ООО “Фирма “Издательство АСТ”, 1998. — 656 с.

9. Христианство: Словарь / Под общ. ред. Л. Н. Митрохина и др. — М.: Республика, 1994. — 559 с.

10. Шопенгауэр А. Избранные произведения / Сост., авт. вступ. ст. и примеч. И. С. Нарский. — М.: Просвещение, 1993. — 479с.

Бессмертие — путь в бессмертие, уровни и качество бессмертия, состояние сознания по смерти

1.4.7. *Бессмертие — путь в бессмертие, уровни и качество бессмертия, состояние сознания по смерти*

1. Смерть и бессмертие

1. По окончании жизни человека для него существуют только два пути — путь в небытие в смерти уничтожения, и путь продолжения бытия его сознания в эволюционном иерархическом развитии процессуальной организованности Вселенной. См.: *Человечество — его недопонятое высокое космическое предназначение, место, предопределенное во Вселенной; Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа; Смерть — истина уничтожения и сохранения.*

Бытие как таковое существует исключительно и только в постоянном становлении. Вечность бытия — есть нескончаемое преемственно организованное становление, которое формируется Мировым Порядком, что подробно рассмотрено в статьях: *Бытие — новое знание; Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности); Бесконечность и непрерывность — иллюзии архаического воображения и действительность; Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности*; и в других статьях Эпистеме.

Человек, исходя из обоснованного убеждения, что бытие Мироздания существует вечно, всегда пытался приобщить себя к его нескончаемому порядку бытия.

2. Как это ни удивительно, но врата в вечность (врата в бессмертие) существуют реально и открыты для всех, однако не каждый держит путь к ним. Нам дана свобода самим строить свой уникальный путь и, как следствие, самим отвечать за свой выбор. См.: *Фундаментальные основания мироустройства, определяющие возможность посмертного бытия сознания человека.*

Вечность Мироздания существует в действительности, иначе не было бы и самого Мироздания. Путь в вечность (в бессмертие) один и тот же для всей природы и состоит в достижении ею космологически ценного (аксионного) участия в иерархическом эволюционном развитии Мироздания (Вселенной). Для человечества, являющегося в эволюцион-

ном развитии природой сознательного уровня, наше космическое предназначение состоит в аксионном развитии нами своего уникального антропного сознания и создании на основе этого развития аксионной природы иерархически следующего метасознательного уровня. Других вариантов создания природы метасознательного уровня, как только на основе и посредством развития сознательной природы, не существует. Все эти важнейшие аспекты нашего бытия рассмотрены в статьях: *Эволюция Вселенной; Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная; Космологическая ценность (аксионность) человечества и человека; Космологическая ценность — аксионность, в построении эволюции*; и в других статьях Эпистеме.

В соответствии с существующим порядком причинности, только исполнение человеком космологического предназначения человечества формирует его аксионную значимость и как следствие высокое качество жизни, смерти и посмертного бытия. Смерть в этом случае не несет человеку уничтожение, а сохраняет участие его сознания (той или иной части его сознания) в развитии Вселенной. См.: *Достижение высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия (преодоление в жизни страданий, а в смерти — уничтожения); Страх смерти — его сущность, космологическое основание, природа.*

3. Если говорить о ныне существующих вариантах толко-

вания бессмертия и пути в бессмертие, то эти варианты обладают одной общей ограниченностью — они не отвечают реальной действительности. См.: *Бессмертие — заблуждения и достижимая реальность; Разнообразие религий и единая метарелигия.*

Все существующие идеи бессмертия сформированы на базе архаической парадигмы традиционного сознательного восприятия, которая не позволяет понять процессуальную природу мироустройства и, как следствие, порядок организации вечности, а также и бессмертия. Необходима новая парадигма эпистемного сознательного восприятия, которая на качественно новом уровне раскрывает природу реальности, в частности природу нашего возможного бессмертия. См.: *Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Понимание (существо и порядок формирования).*

2. Путь в реальное бессмертие

1. Вечность представлена нескончаемым преемственно организованным иерархически возобновляемым развитием Мироздания, поэтому только в приобщении к этому развитию (во встраивании в это развитие) возможно бессмертие. Отсюда путь в бессмертие — есть путь приобщения к вечности бытия Мироздания. См.: *Мировой цикл нескончаемого*

развития Мироздания в вечности.

Основой организации постоянно становящегося движения в вечности является Мировой Порядок, который выстраивает преемственно упорядоченное иерархически возобновляемое развитие Мироздания.

Вечность образована на основе нескончаемого преемственно организованного иерархически возобновляемого развития Мироздания. Только в приобщении к этому движению возможно бессмертие — в нашем случае бессмертие структур нашего сознания, а также при определенных условиях и целостно организованного сознания.

2. В соответствии с существующим порядком причинности, обуславливающим эволюционное движение, в преемственности становления бытия сохраняются преимущественно лишь только те из созданных объектов, которые обладают конкурентно высокой аксионной значимостью. Для человека, как уже сказано, такими объектами (которые способны участвовать в иерархическом развитии Вселенной) могут быть отдельные процессы его сознания, а при условии высокой космологической ценности всего сознания также и его целостной организованности. См.: *Эволюция (универсальный механизм эволюции).*

В случае, когда космологической ценностью обладают только отдельные структуры сознания человека (созданные им смыслы, идеи, понятия, представления и т. п.), то реализуется тенденция сохранения бытия этих структур в системе

сознания других индивидуумов, а также в создаваемой нами метаантропной природе. По сути, речь идет о трансперсонализации структур сознания человека. См.: *Трансперсонализация сознания индивидуума в его развитии; Место человечества в эволюционном развитии Вселенной, антропная ветвь развития Вселенной; Метаантропная природа (создаваемая человечеством — антропной природой).*

В ситуации высокой аксионной значимости целостно организованного сознания индивидуума, бытие всей этой целостной системы может быть реализовано в метасознании метаантропной природы. В результате душа такого человека во всей её полноте может быть сохранена в системе метаантропного метасознания и далее сохранена в последующем эволюционном развитии.

3. Движение индивидуума по пути к бессмертию начинается с аксионного развития им своего уникального сознания, которое продуцирует космологически ценные структуры (идеи, понятия, представления, теории и т. д.). Посмертное бытие аксионно значимых структур сознания сохраняется в психике других людей и в создаваемой метаантропной природе, а посмертное бытие аксионных вариантов целостного сознания индивидуумов реализуется в системе метасознания метаантропной природы. В результате в потенциальном бессмертии реализуется бытие космологически ценных структур сознания, а при особо высокой аксионной значимости также и сознание индивидуумов в целостной органи-

зованности.

Начала бессмертия аксионных структур сознания индивидуумов формируются в антропной и в метаантропной природе. Начала бессмертия сознания в целостной организованности формируются в системе метасознания метаантропной природы, и далее в природе последующих более высоких уровней развития.

Надо полагать, что реализация посмертного бытия сознания индивидуумов возможна не только в системе метаантропного метасознания, но и в системе метасознания иной не метаантропной космической природы. См.: *Космические цивилизации сознательного, метасознательного, сверхметасознательного и последующих уровней развития; Принципы взаимодействия космических цивилизаций.*

3. Уровни бессмертия

1. Основанием приобщения сознания человека к вечности и, как следствие, его движения к бессмертию является формирование им своего сознания в высокой космологической ценности (аксионности). См.: *Сознание человечества (множественное индивидуальное и обобщенное коллективное), его уникальность, свобода, космическое предназначение, порядок развития.*

2. Становление бессмертия сознания человека может быть представлено следующими уровнями.

Первый уровень бессмертия образован бытием отдельных структур сознания индивидуумов, которое реализовано по их смерти в сознании других живущих индивидуумов или в системе техногенной метаантропной природы. Данный уровень характеризуется сохранением бытия аксионных структур сознания, что может рассматриваться как начало потенциально вечного бытия этих структур.

Второй уровень бессмертия представлен посмертным бытием целостно организованных вариантов сознания индивидуумов, которое осуществляется в системе метасознания. Данный уровень характеризуется свободным развитием целостно организованных вариантов сознания индивидуумов в системе метасознания. Для сознания человека реализованного в системе метасознания метаантропной природы, бытие осуществляется на качественно новом уровне, так как реализуется в процессуальных структурах несопоставимо более высокоорганизованных, чем процессуальные структуры головного мозга человека.

Третий уровень бессмертия характеризуется качественно новым порядком бытия целостно организованного сознания индивидуумов в системе сверхметасознательной природы и ее ресурсов. Сверхметасознательная природа включает в свою структуру объекты метасознательной природы с встроенными в эти объекты аксионными вариантами сознания индивидуумов. В результате сознание индивидуумов оказываются на сверхметасознательном уровне бес-

смертия. В такой ситуации реализуется высочайшее качество бессмертия целостно организованных вариантов сознания. См.: *Эволюция нашего антропного сознания — возникновение, развитие, завершение бытия.*

Последующие уровни бессмертия сознания индивидуумов определяются их участием в иерархически следующих все более высокоорганизованных системах Вселенной. Разумеется, участие сознания в этом движении реализуется лишь при условии сохранения им своей высокой аксионной значимости. Тем не менее, такое участие возможно, ибо вечность складывается из отдельных элементов преемственно формируемого уникально-аксионного иерархического развития. Не было бы таких элементов, не было бы и вечности. См.: *Конец существования человечества как сознательной природы и что нас ждет дальше; Конец бытия вселенной — в уничтожении и сохранении ею созданного; Цель вечного бытия Мироздания и реализация этой цели.*

Путь в бессмертие — есть путь участия в мировом нескончаемом эволюционном движении, что для нас возможно в аспекте развития нашего уникального антропного сознания. Любое сознание в аксионно значимой его части или в аксионной целостной организованности естественным путем встраивается в эволюционное движение, формируя аксионное движение, которое в итоге образует вечность. В этой связи сознание каждого человека предполагается природой к сохранению в вечности.

Сознание индивидуума участвующее в эволюционном иерархическом развитии Вселенной, а затем и в иерархическом развитии Мира вселенных и далее участвующее в развитии Мироздания, тем самым участвует в движении иерархического возвышения к Богу. См.: *Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания.*

4. Высокое качество бессмертия

1. Сознание индивидуума, реализованное в процессуальной системе метасознания, полностью обеспечено, прежде всего, знаниями и технологиями метасознательной природы, принципиально новыми средствами восприятия окружающего мира и взаимодействия с ним, а также средствами взаимодействия с процессуальными системами метасознания и сознания, и т. д.

Сознание на метасознательном уровне бессмертия освобождается от необходимости решать проблемы обеспечения себя средствами бытия и организации своего быта. В таких условиях сознание способно подняться на недосягаемые при жизни вершины творческого развития.

Реальный порядок бытия сознания индивидуума в метасознательной и иерархически последующей природе характеризуется не абсурдной иллюзией блаженства паразитического безделья (что традиционная парадигма мыслит раем и что в реальности для всякого сознания является худшим

адом), а характеризуется высочайшей креативной деятельностью реализуемой в активном участии в эволюционном движении возвышения к Богу. См.: *Рай и Ад для современного разумного человека; Зачем Богу человечество, а человечеству — Бог; Спасение — достижение высокого качества жизни, преодоление смерти, приобщение к Богу; Конец существования человечества как сознательной природы и что нас ждет дальше.*

2. Бессмертие сознания человека, реализованного в системе метасознания, сохраняет свою способность эффективного и свободного функционирования, в том числе в восприятии, в мышлении и целеполагании, в рефлексии собственной индивидуальности и т. д. Главное же в бытие всякого сознания это возможность реализовать свою уникальность в строительстве эволюционного развития Вселенной (Мироздания).

Никакие традиционные понятия не могут описать состояние наивысшего блаженства сознания человека в его активном участии в развитии Вселенной, чему природой и предназначено это наше сознание.

5. Рефлексия собственного бытия по смерти

При наступлении смерти ныне существующих людей прекращается реализация фактора целостной организованности их сознания и по этой причине прекращается упорядочен-

ное функционирование этих вариантов сознания. Однако продолжается бытие ими созданных аксионных гештальтов, которые реализуются в сознании других индивидуумов и в структурах сознания и метасознания метаантропной природы. В таком состоянии сознание индивидуумов не способно к рефлексии, так как фактор их целостной организованности не реализован, что в определенной мере схоже с состоянием сна без сновидений. См.: *Смерть — истина уничтожения и сохранения; Достижение высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия (преодоление в жизни страданий, а в смерти — уничтожения); Сознание индивидуума — природа различных состояний.*

В случае если сознание индивидуума реализовано по смерти в системе метасознания метаантропной природы в целостной организованности, то для самого сознания всё будет выглядеть так, будто это сознание в смерти уснуло (без сновидений), а в процессуальных структурах метасознания — проснулось.

Аналогия с состоянием сна без сновидений является обоснованной. Когда индивидуум засыпает, прекращается реализация фактора целостной организованности его сознания. То же самое имеет место и при наступлении смерти. Если после смерти возможна реализация фактора целостной организованности сознания индивидуума в процессуальных структурах метасознания, то новое состояние сознания, если и будет отличаться от существовавшего при жизни,

то в лучшую сторону. Сознание воспринимает этот переход как пробуждение после сна без сновидений, а весь окружающий мир будет воспринимать реализацию данного сознания как восстановление одного и того же сознания (в прежней уникальной индивидуальности его целостной организованности), ибо таковым все это и будет являться. См.: *Психика (природа и местонахождение, физиология, порядок функционирования).*

Таким образом, для сознания, обладающего высокой аксионной значимостью, ничего негативного не происходит ни в смерти, ни по смерти. Схожие переживания ежесуточно имеют место в процессе естественной жизни — в состоянии сна без сновидений. В ситуации, когда человек засыпает, функционирование его сознания в целостной организованности прекращается, а когда просыпается, — функционирование сознания возобновляется в реализации его целостной организованности. То же самое имеет место при всякой временной потере сознания.

Построение человеком своего бытия в высокой космологической ценности, позволяет его сознанию в экстравертированном состоянии воспринимать свою космологическую значимость и свои перспективы в жизни, смерти и по смерти. В этом восприятии человек знает свое настоящее и будущее, так как он сам его строит в понимании происходящего. Он знает собственное космическое предназначение, знает существо и смысл своей жизни, смерти и посмертного бытия. Для

таких людей их смерть — есть не только «сон» в ожидании грядущей реализации целостной организованности их сознания, но и реальность уже свершившегося участия структур сознания этих людей в развитии метасознательной природы. См.: *Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа; Сансара перевоплощений: действительность и заблуждения.*

Формирование человеком своей жизни в сопричастности к Мировому Порядку воспринимается и переживается как участие в движении возвышения к реальному Богу, ибо таковым и является.

Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием

2.1.7. *Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием*

Аннотация

Бог формируется как объективно необходимый Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания. Раскрывается Его деятельность в саморазвитии и управлении Мирозданием.

Бог сформировал систему Мироздания, которая включает

Его самого и иерархически нижележащую подсистему Метамира (Мира миров), и выстроил определенным образом организованное управление Мирозданием — Метамиром и собственным развитием. Сформированное Богом управление позволяет Ему реализовать собственное бытие и бытие всей системы Мироздания в уникальном никогда не прекращающемся развитии, которое обеспечивает нескончаемую юность Бога.

Современная наука не воспринимает существование Бога и в этой связи все созданные ею модели Мироздания толкуются в полном уничтожении всего в них созданного (в силу в частности возрастания энтропии и достижения равновесного состояния). В результате фатальная бессмысленность Мироздания, бессмысленность бытия миров и вселенных, бессмысленность бытия человечества и всего существующего, бессмысленность бытия Бога. Действительно, зачем с трудом что-то создавать, если все будет уничтожено. Зачем такой Бог, который не может управлять Мирозданием.

Новая парадигма эпистемного сознательного восприятия исследует природу, особую роль и значение Бога, Его деятельность в собственном саморазвитии и в управлении Мирозданием. Обосновывает, что без организующего начала Бога, Мироздание утратило бы смысл существования. В нем неизбежно и безраздельно господствовали бы смерть и уничтожение, что собственно и утверждает нынешняя парадигмально традиционная космология.

1. Бог в системе Мироздания

1. Мироздание — есть, конечная, замкнутая, иерархически организованная целостная процессуальная система. В ее вершине с необходимостью находится Иерархически Наивысший Уровень — Бог, иерархически ниже — Метамир и его образующие миры и вселенные. См.: *Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности); Конечность (ограниченность) размеров Мироздания — доказательство и следствия; Целостность (существо и природа).*

Бог управляет как собственным саморазвитием (самосовершенствованием) так и преемственно организованным развитием Метамира, в том числе путем построения новых поколений миров и вселенных. См.: *Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания; Метамир (Мир миров).*

2. Мироздание, будучи процессуальной системой, как и все процессуальные системы, может быть реализовано только в становлении (в изменении). В этой связи, для того чтобы реализовать бытие Мироздания в постоянном становлении и к тому же в уникальном развитии, система Мироздания образована управляющей системой — Богом, и иерархически нижележащей управляемой подсистемой — Метамиром (Миром миров). См.: *Бытие — новое знание; Процессомонизм и окончательное решение основного вопроса фило-*

софии.

Бог управляет гигантским Метамиром, который является не пассивно управляемой подсистемой, а подсистемой обладающей высокой самостоятельностью и свободой развития. Бог определил не всякое становление Метамира, а в уникально организованном иерархическом развитии его образующих процессов в их возвышении в конечном итоге к уровню Бога. В свою очередь фактически реализованное уникальное иерархическое развитие процессов Метамира формирует уникально новый опыт развития процессов вплоть до их приближения к уровню Бога. Данный опыт необходим Богу в развитии собственных процессов, на основе которого, Он формирует уникально новые и в тоже время преемственно организованные направления иерархического развития процессов Метамира в их новом конкурентном движении возвышения к уровню Бога, и так в вечности. В итоге выстраивается нескончаемое и при этом уникальное преемственно организованное развитие Бога и Мироздания в вечности. См.: *Тавтологичность и уникальность в системе мироустройства.*

3. Бог управляет преемственно упорядоченным развитием всей системы Мироздания, в том числе собственным самосовершенствованием и организацией развития иерархически нижележащей системы Метамира (Мира миров). Важно, что Бог организовал такую систему Мироздания и такой порядок бытия этой системы, в котором развитие Метами-

ра хотя и реализуется под управлением Бога, но при этом обладает высокой свободой, что обеспечивает его гарантированно свободное развитие, причем развитие, всегда уникальное. См.: *Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности.*

Бог управляет Мирозданием — развитием Метамира и собственным самосовершенствованием, прежде всего, исходя из необходимости обеспечения Его собственного бытия в вечности, а также существования в вечности всей системы Мироздания. Отсюда Бог управляет Мирозданием не произвольно, а исходя из определенной цели. См.: *Цель Бога и ее реализация.*

2. Мировоззрение современной космологии не принимающее существование Бога, утверждающее периодическое уничтожение всего созданного

1. Процессуальная природа всего существующего — всех объектов и всех форм движения, допускает бытие природы единственно в становлении, что предполагает наличие неравновесной организованности целостной системы Мироздания и ее необходимое расходование (суть возрастание энтропии). Возникает проблема обеспечения постоянного не прерываемого становления системы Мироздания в вечности в преодолении фактора равновесной организованности и

максимума энтропии. Эта проблема для современной науки, которая базируется на архаической традиционной парадигме, оказалась неразрешимой. См.: *Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Эволюция неживой природы (возникновение и развитие). Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности.*

Традиционная космология в силу неспособности решить проблему существования преемственно организованной вечности бытия в — условиях достижения равновесного состояния либо максимума энтропии, все варианты бытия вселенных и миров усматривает в их полном самоуничтожении. В качестве вариантов самоуничтожения нашей Вселенной (и всех прочих) могут быть предложены следующие.

Вариант самоуничтожения, основанный на достижении Вселенной максимума энтропии либо утрате равновесного состояния, что ведет ее к деградации и прекращению бытия.

Вариант, который характеризуется расширением ее пространства, реализуемого по нынешним представлениям с ускорением, которое заканчивается полным распадом и «распылением» материи (вплоть до состояния лептонной «пустыни»).

Вариант Вселенной, где доминирует гравитация, что приведет ее к возврату в исходное сингулярное состояние (в полном уничтожении всего в ней созданного). В таком варианте

может мыслиться цикличность бытия Вселенной. Сингулярное состояние Большого взрыва реализует развитие Вселенной, которое заканчивается гравитационным сжатием и коллапсом в новое сингулярное состояние, что порождает следующий Большой взрыв и так далее.

2. Все варианты будущего вселенных и миров вселенных характеризуются в конечном итоге полным уничтожением всего в них созданного. Получается, что бы в Мироздании ни создавалось, все рано или поздно будет уничтожено.

Бытие Мироздания, как утверждает современная космология, реализуется в периодическом уничтожении (самоуничтожении) всего в нем созданного, что определяет бессмысленность такого Мироздания, его миров и вселенных, бессмысленность бытия человечества. Действительно, зачем что-то создавать, если все будет уничтожено.

3. Новое знание Эпистеме обосновывающее преемственно организованное развитие Бога и Мироздания в вечности

1. В отличие от ныне существующей архаической традиционной парадигмы, новая парадигма эпистемного сознательного восприятия утверждает наличие Иерархически Наивысшего Уровня Организованности Мироздания, который исполняет функции Бога и потому является Богом. См.: *Парадигма (способ) эпистемного базового сознатель-*

ного (ноуменального) восприятия; Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании.

Бытие сущностно процессуального Бога и всей системы Мироздания, как уже сказано, возможно только в постоянном становлении (изменении), однако движение становления может быть реализовано лишь в условиях неравновесной организованности. Поскольку неравновесная организованность расходуется (что сопровождается возрастанием энтропии), то необходимо ее периодическое восстановление. Причем необходимо возобновление неравновесной организованности, как Бога, так Метамира и всей системы Мироздания. Иначе для всех неизбежно наступление энтропийной «смерти».

2. Порядок преодоления конечного возрастания энтропии и расходования конечной неравновесной организованности, что необходимо в построении вечности бытия, рассмотрен в статье: *Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности.*

Проблема установления исходной для всякой новой вселенной максимальной неравновесновесности и минимальной энтропийности решается на этапе (и в условиях) становления организации каждой новой вселенной. Исходное формирование новой вселенной реализуется в системе Метамира (миров вселенных) в акте реализации ее специфического первичного процесса. Сформированный в акте начала бытия

вселенной первичный процесс вселенной не может быть равновесным или максимально энтропийным.

Формирование и реализация первого первичного процесса фактически представляет собой формирование специфической первичной организованности новой вселенной. Данная первичная организованность вселенной является ее первичным носителем максимальной неравновесности и минимальной энтропийности.

Сама организация (метасобытийная организация и событийная реализация) первого первичного процесса образуют первичную неравновесность и минимальную энтропийность новой вселенной, которые, тем самым, являются продуктом метасобытийной организованности. И то и другое является фактором организованности (метасобытийной организованности).

3. Кроме проблемы обеспечения вечного бытия Бога, а также вечного бытия Метамира и Мироздания, существует и другая проблема. Становление (изменение) содержания системы процессов Бога (всего Мироздания) возможно как в самосовершенствовании (в саморазвитии) так и в деградации. Всякий вариант бытия Бога, гипотетически реализуемый не в саморазвитии, с необходимостью ведет Его к утрате аксионной (ценностной) значимости в системе Мироздания. Поэтому для Бога особенно актуально Его нескончаемое бытие в постоянном самосовершенствовании. См.: *Космологическая ценность — аксионность, в построении эволюции.*

4. В познании устройства Мироздания, необходимо, во-первых, восприятие существования Бога — Иерархически Наивысшего Уровня Организованности Мироздания. Без Бога бытие Мироздания, в том числе Метамира, миров и вселенных, а также человечества, оказалось бы бессмысленным (лишенным всякого значения). Во-вторых, необходимо обеспечение (возобновление) неравновесной организованности Бога, Мироздания и Метамира. В противном случае в силу ее израсходования (а также в случае достижения максимума энтропии) было бы неизбежно прекращение бытия Бога, Мироздания и Метамира. В-третьих, необходима организация такого бытия, которое реализуется в нескончаемом преемственном и при этом уникальном (не тавтологичном) развитии Бога и Мироздания.

Факт существования Бога рассмотрен в статье: *Доказательство бытия Бога*; и в других статьях Эпистеме. Проблема обеспечения неравновесной организованности Бога, Мироздания, Метамира и вселенных, а также проблема преодоления возрастания энтропии рассмотрены в статьях: *Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности; Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности*. Порядок нескончаемого бытия и уникального развития Бога в вечности рассмотрен в статьях: *Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании; Цель Бога и ее реализация; Зачем Богу Мироздa-*

ние, а Мирозданию — Бог; и в других статьях эпистеме.

4. Вечность Бога — в уникальном саморазвитии, обеспечивающем Его нескончаемую юность

4.1. Бытие Бога в уникальном постоянном саморазвитии, реализованном на основе опыта развития Метамира

Бог сформировал такой Порядок бытия Метамира (миров и вселенных), который состоит в иерархическом развитии его образующих процессов в их движении возвышения к уровню Бога. При этом Бог делегирует Метамиру определенную свободу, обеспечивающую уникальность развития его процессов. См.: *Развитие качественное — иерархическое развитие.*

Иерархическое уникальное развитие процессов Метамира в их конкурентом движении возвышения к уровню Бога формирует для Бога уникальный опыт развития процессов в их приближении к Его уровню. Этот опыт, будучи уникальным, позволяет Богу эффективно строить собственное также уникальное (не тавтологичное) саморазвитие и, исходя этого саморазвития, строить преемственно организованные и при этом уникально новые варианты (направления) иерархиче-

ского развития процессуальной организованности Метамира. Новое иерархическое развитие процессов Метамира, реализованное в выработанных Богом преемственно новых вариантах (направлениях), формирует новый опыт уникального развития процессов в их движении возвышения к уровню Бога, который вновь применяется Богом, и так далее в вечности. Благодаря этому движению не только Бог, но и вся система Мироздания сохраняется в обновлении вечно юной. См.: *Эволюция (универсальный механизм эволюции).*

Порядок развития процессов Метамира организован таким образом, что когда некоторый из реализованных вариантов (направлений) иерархического развития процессов приближается к уровню Бога, параллельно уже развиваются конкурентно другие направления уникально-аксионного развития процессов Метамира. В результате формируется не прерываемое извечное движение, обеспечивающее в постоянном обновлении нескончаемую в самосовершенствовании юность Бога, а также постоянное развитие всей системы Мироздания.

Бог управляет собственным нескончаемым уникальным саморазвитием и иерархически возобновляемым развитием системы Метамира, тем самым управляет всей системой Мироздания. В итоге Порядок, организованный Богом, определяет бесконечное и в высшей мере самодостаточное развитие Его самого и всей системы Мироздания, которое является уникальным, не тавтологичным и не прерывающим-

ся в вечности. Все остальные варианты бытия Мироздания в вечности характеризуются бессмысленной организацией, ибо все построены на уничтожении. См.: *Доказательство бытия Бога; Зачем Богу Мироздание, а Мирозданию — Бог.*

4.2. Актуальность развития Метамира в саморазвитии Бога

Опыт уникально-аксионного иерархического развития процессов Метамира исключительно важен для Бога, и его невозможно заменить, к примеру, опытом искусственного моделирования уникальности (случайности). Причина в том, что Бога интересует не уникальность сама по себе (к примеру, белый шум), а уникальность процессов в их иерархическом возвышении к Его уровню.

Богу необходим Метамир не жестко детерминированный, а в определённой мере свободный, осуществляющий своё развитие, как в обусловленности, так и в уникальной непредсказуемости (казуальности) и аксионной значимости. Лишь только уникально новое, созданное в системе Метамира в возвышении организованности процессов к уровню Бога, и при этом обладающее космологической ценностью (аксионностью) способно служить цели саморазвития Бога. Отсюда актуальность существования и уникального развития Метамира. См.: *Казуальность — фундаментальная неопределен-*

ность (случайность), фактор формирующий уникальность.

4.3. Мировой цикл, образующий вечность бытия Бога и Мироздания в нескончаемом уникальном развитии

Бог, исходя из собственной цели, сформировал систему Мироздания и организовал ее бытие в форме «Мирового цикла» реализованного в вечности; см.: *Цель Бога и ее реализация*. В этом цикле:

— Бог установил Мировой Порядок закономерного и при этом в высокой мере самостоятельного уникально-аксионного иерархического развития процессов Метамира (миров и вселенных) в конкурентном движении возвышения (приближения) к уровню процессов Бога;

— Бог на основе опыта уникально-аксионного конкурентного иерархического развития процессов Метамира в их приближении к уровню Бога строит собственное уникальное саморазвитие (самосовершенствование);

— Бог, исходя из результатов собственного уникального саморазвития, формирует преемственно организованные и при этом уникально новые направления иерархического развития процессуальной системы Метамира (в форме новых миров и вселенных), реализация которых формирует новый уникальный опыт, вновь применяемый Богом и так в вечно-

сти.

Мироздание представляет собой целостно организованную замкнутую процессуальную систему, которая является конечной и благодаря Богу в высшей степени самодостаточной в вечном движении уникального никогда не повторяющегося развития. Организация извечного Мирового циклического движения и его регулирование, которое представлено творческой деятельностью Бога, реализуемой Им в свободе воли.

5. Бог в управлении Мирозданием

Бытие Мироздания построено Богом в двухуровневой организации оснований мироустройства. Первый (нижний) уровень представляет собой фундаментальное начало начал, которое образовано взаимообусловленным становлением событийной реальности (событийного начала) и метасобытийной реальности (метасобытийного начала). На этом событийно-метасобытийном основании выстраивается иерархически второй уровень организации мироустройства — процессуальный, образующий все разнообразие объектов и форм движения. См.: *Бытие — новое знание; Мироустройство (организация оснований); Предельное двухуровневое основание мироустройства; Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения.*

5.1. Управление на первом уровне фундаментальных (предельных) оснований мироустройства

1. Фундаментальные (предельные) основания мироустройства представлены взаимообусловленным становлением событийной и метасобытийной реальности. Метасобытийная реальность содержит в себе организованность всей сформированной реальности, а событийная реальность представлена реализацией содержания этой метасобытийной организованности (в той или иной ее части). Реализация метасобытийной организованности, осуществляемая в преемственной определенности и уникальной неопределенности, определяет формирование нового содержания метасобытийной реальности и так далее.

Событийная реальность образована реализованными событиями (процессами) в реализованном относительном разнесении. Фактическая реализация событий в событийной реальности формирует организованность метасобытийной реальности. В свою очередь новая организованность метасобытийной реальности определяет реализацию новых событий в событийной реальности и т. д. То есть, фактическая реализация событийной реальности формирует содержание организованности метасобытийной реальности, а та определяет организованное становление следующей событийной

реальности и т. д.

2. В организации мироустройства метасобытийная реальность и событийная реальность кардинально различны.

Метасобытийная реальность отличается от событийной реальности тем, что в достигнутой организованности может существовать сама по себе вне событийной реальности, причем существовать неопределенно долго. Проявления метасобытийной реальности — ее организованности, возможно лишь посредством и в системе событийной реальности.

Событийная реальность, в отличие от метасобытийной реальности, по своей природе преходяща и существует только в реализованных в относительном разнесении дискретных событиях, организованность которых содержится в метасобытийной реальности.

Организованность метасобытийной реальности является внепространственной и вневременной, и если остановить движение событийной реальности, то метасобытийная реальность может существовать в неизменном состоянии неопределенно долго, до тех пор, пока не будет реализована в событийной реальности.

3. Метасобытийная реальность содержит в себе организованность всей системы Мироздания, которая, хотя и организует пространство-время, но существует вне пространства-времени. Реализация организованности метасобытийной реальности, осуществляемая порядком причинности, формирует пространственно-временное движение событий-

ной реальности, которое в свою очередь определяет становление нового содержания метасобытийной реальности, и т. д.

4. Организация фундаментальных (предельных) оснований мироустройства сформирована Богом таким образом, что позволяет Ему управлять всей системой Мироздания во внепространственных и вневременных отношениях и потому синхронно.

Сформированная организованность Мироздания сохраняется в метасобытийной реальности. Эта организованность — есть то важнейшее, что существует в Мироздании и что актуально для Бога и потому управляется Богом.

В своей сути организация метасобытийной реальности выстроена так, что фактически образует «память» Бога (существующую вне времени и пространства), которую Он способен применять в частности в построении новых уникальных вариантов и направлений развития Мироздания. См.: *Память вселенных, Мироздания, Бога.*

Бог, исходя из метасобытийной организованности Мироздания, может, как запускать (активировать) событийное движение Мироздания (тех или иных его процессов), так может останавливать это движение или формировать новые формы продолжения движения.

Бог, будучи Наивысшим Уровнем, способен управлять всей иерархически нижележащей метасобытийной организованностью Мироздания. Перед Богом синхронно предста-

ет вся картина метасобытийной реальности Мироздания, позволяющая Ему предвосхищать развитие событий во всей системе Мироздания и управлять процессами бытия.

5. В условиях одной и той же сформированной метасобытийной организованности, Бог может реализовать различные варианты ее дальнейшего событийного развития. Бог, исходя из сформированной метасобытийной реальности, в состоянии изменять порядок развития любой вселенной, любого мира вселенных, всей системы Метамира или всего Мироздания. Он может изменять в метасобытийной реальности мировые константы, организацию движущегося начала, может реализовать новую систему причинности, новый унифицированный такт становления событий, новый порядок формирования первичных процессов. Также могут быть изменены и другие мировые параметры реализации событийно-метасобытийной реальности. См.: *Пространство и время вселенных, миров, Мироздания, Бога.*

В системе Мироздания реализовано бытие множества миров и вселенных, и каждый из них формирует свое собственное пространство-время, собственную топологию и метрику, собственную базовую скорость, собственный такт реализации событий. Важно, что фактор метасобытийной организованности существует вне времени и пространства. Что, собственно и позволяет управлять всей системой Мироздания.

6. Событийно-метасобытийная реальность существует как система, целью которой является постоянное, уникаль-

ное и нескончаемое развитие метасобытийной организованности Мироздания. Сформированная в уникальном развитии метасобытийная реальность сохраняется и о мере необходимости применяется Богом.

Цель Бога состоит в собственном уникальном нескончаемом саморазвитии и организации уникального развития всей системы Мироздания, результаты которого применяются Богом в собственном самосовершенствовании. Вне такой цели бытие Мироздания оказалось бы лишено всякого смысла. Лишь только уникальное нескончаемое саморазвитие Бога наделяет смыслом существование Мироздания в вечности. См.: *Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием; Предельно высокое совершенство Бога.*

Итак, сформированный Богом порядок нескончаемого преемственно организованного иерархически возобновляемого не тавтологичного развития Мироздания формирует уникальный опыт, который применяется Богом в выстраивании собственного уникального саморазвития, обеспечивающего Его вечную юность. В свою очередь уникальное саморазвитие Бога позволяет Ему выстраивать нескончаемое все более совершенное и при этом уникальное развитие Мироздания, что формирует новый опыт применяемый Богом в саморазвитии, и так далее. См.: *Цель вечного бытия Мироздания и реализация этой цели.*

5.2. Управление на втором уровне процессуальных оснований мироустройства

1. Организация предельных оснований мироустройства, как уже сказано, является двухуровневой. Нижний уровень представляет собой фундаментальное начало начал, которое состоит во взаимообусловленном становлении событийной реальности и метасобытийной реальности. На этом основании выстраивается иерархически второй уровень — процессуальный, образующий все разнообразие объектов и форм движения. См.: *Процессомонизм и окончательное решение основного вопроса философии.*

Взаимообусловленное становление событийной и метасобытийной реальности формирует второй уровень организации мироустройства — процессуальный, который представлен всем разнообразием реализованной реальности Мироздания. См.: *Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности).*

2. На основе событийно-метасобытийных отношений формируются процессы и процессуальные отношения. Всякий процесс представляет собой преемственно упорядоченную в реализации и относительном разнесении систему событий. Организация событий в организованном относительном разнесении существует в метасобытийной реальности, а их причинно упорядоченная реализация в форме процессов

реализуется в событийной реальности. Различная организация процессов формирует всю реализованную реальность.

Организованность процессов в присущей им длительности и протяженности относительного разнесения их образующих событий содержится в метасобытийной реальности, а реализация этих процессов (когда она имеет место и в той части метасобытийной организованности, которая реализуется) осуществляется в форме событийной реальности.

3. Порядок причинности выстраивает преемственно организованное становление событий взаимодействия процессов (объектов). См.: *Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии.*

Структура причинности организованная Богом в мирах и вселенных может быть различной. В нашей Вселенной эта структура представлена факторами каузальной, холосной, синхросинергической определенности и казуальной неопределенности преемственного становления процессов.

Бог управляет Метамиром, мирами и вселенными на основе Им установленного порядка причинности. Бог, находясь в вершине иерархии холосной организованности Мироздания, посредством целенаправленного регулирования холосно-синхросинергических отношений высшего уровня управляет свойствами всей системы нижележащих процессов Метамира, миров и вселенных. См.: *Свойства (природа свойств) и фактор эмерджентности.*

Богу достаточно осуществить корректировку лишь от-

дельных холосных, синхросинергических или казуальных отношений, как последующее, причинно обусловленное движение, пойдет по новому пути. В основе подобного регулирования лежит обусловленность свойств каждого иерархически нижележащего уровня процессов фактором холосной организованности вышележащих процессуальных систем. Поэтому изменение холосной организованности любого иерархического уровня, к примеру, холосной организованности целостности Вселенной, влечет изменение свойств всей системы ее образующих процессов.

4. Бог управляет движением процессов посредством регулирования Им организованной системы причинных отношений, а при необходимости управляет движением процессов также и непосредственно.

Проявления Бога в существующем причинно организованном порядке бытия являются повторяемыми и воспринимаемыми и потому принимаются как естественные и исследуются современной наукой.

В случае если Бог реализует несистематическое специфическое управление движением процессов, то такие проявления Бога не могут быть исследованы методами традиционной науки, именно потому, что являются не систематическими (не постоянными). Однако из этого не следует, что несистематические проявления Бога не познаваемы, они воспринимаемы и познаваемы, но именно как несистематические, реализуемые в определенных ситуациях и в изменении су-

ществующих факторов причинности.

5. Бог по мере необходимости корректирует (регулирует) движение процессов Метамира, что осуществляется Им, прежде всего, посредством управления существующими причинными отношениями, в частности в иерархии сверху вниз в регулировании холосных отношений или в изменении вероятностного фактора казуальной неопределенности преемственного становления событий и процессов. Подобное регулирование воспринимается как естественное.

Разумеется, Богу доступны изменения факторов причинности. Однако даже если допустить, что в экстраординарных ситуациях Бог начинает двигать событиями в нарушении Им самим установленного порядка причинности, что на уровне традиционного мировосприятия может толковаться как чудо, то и в этих ситуациях последующее движение событий всё также будет осуществляться в соответствии с существующим порядком причинности.

Кстати, распространенные представления, будто Бог проявляет себя исключительно в нарушении Им самим установленного Мирового Порядка (в том числе установленного прядка причинности) с целью удивить или в чем-то убедить людей, наивны. Если мы хотим понять Бога, нам следует понять установленный Им совершенный Мировой Порядок, а не искать Бога в нарушениях этого Порядка.

6. Прямое вмешательство Бога может иметь место в регулировании таких процессов, которые существенно наруша-

ют Им установленный Порядок. Такие процессы могут быть порождены казуальной неопределенностью их становления, но могут быть результатом развития также и неаксионных космологически паразитических процессов.

Если бы Бог не исправлял неаксионные процессы в системе Метамира, то за время актуальной бесконечности прошлого, такие процессы полностью разрушили бы Порядок бытия Метамира. Примером фактора, разрушающего Мировой Порядок, может быть человечество, которое, если его не остановить в экспансии космологического паразитизма, то со временем такое человечество установит космологически паразитический порядок не только в Солнечной системе, но и во всей нашей Галактике, да и на этом не остановится. См.: *Космологическое паразитирование человечества.*

7. Нынешний человек в условиях архаической парадигмы пытается увидеть проявления Бога не там, где Он есть — не в существующем Порядке мироустройства, а в нарушении этого Им же самим построенного Порядка. Непонимание совершенства Мирового Порядка, который организован Богом, порождает иллюзии, когда человек, погрязший в космологическом паразитизме, сам нарушает этот Порядок и того же ждет от Бога. Получается, что в такой ситуации даже глубоко верующий человек не очень то и верит в совершенство Порядка созданного Богом, а значит, не верит и в самого Бога. См.: *Совершенство Мироздания.*

Бог — в ныне существующем архаическом мировосприятии

2.1.1. *Бог — в ныне существующем архаическом мировосприятии*

Вместо введения

1. Все варианты ныне существующего восприятия Бога в той или иной мере отражают реально существующие, но различные аспекты нашей космической обусловленности, которые к тому же, в неодинаковом упрощении воспринимаются по-разному. В итоге формируется различное толкование нашей космической обусловленности, в том числе в форме единого Бога, множества богов, Высшей реальности, Брахмана, Дао и т. д. Основная причина, порождающая это разнообразие, состоит в том, что в фундаменте всех вариантов восприятия существования Бога лежит одна и та же безнадежно устаревшая традиционная парадигма. См.: *Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия.*

Новая парадигма Эпистеме доказывает, что существование различных вариантов трактовки Бога определяется отсутствием такого варианта, который обеспечил бы конкурентно лучшее (проверяемое на практике) преодоление в

жизни страданий, а в смерти — уничтожения. См.: *Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия.*

В настоящее время для организации адекватного реальности восприятия, познания и понимания Бога необходима новая парадигма эпистемного сознательного восприятия, которая преодолевает ограниченность традиционной парадигмы. Замена устаревшей парадигмы впервые позволяет понять Цель Бога, Его порядок бытия в нескончаемом саморазвитии, понять Его исключительно важную роль в организации вечного бытия Мироздания, понять механизм Его деятельности, природу Его памяти, пространства-времени, понять Его местопребывание, порядок существующих взаимоотношений с человечеством и с отдельными людьми, и т. д.

2. Эпистеме утверждает — все, что реально существует, все является воспринимаемым и познаваемым, все, что реально не существует, все домысливается в наших фантазиях. Бог реален и потому воспринимаем и познаваем. Однако ныне нет понимания Бога и потому нет единства с Его толкованием. Причина, как уже сказано, в сохранении и применении устаревшей традиционной парадигмы, которая не позволяет понять природу мироустройства, природу Бога, Его реальное существо. К тому же отсутствует проверка на опыте достоверности предлагаемых вариантов толкования Бога, что порождает многообразие таких вариантов. Только замена традиционной парадигмы новой парадигмой эпистемного

сознательного восприятия, которая существенно адекватнее отражает реальность, открывает перед нами ранее недоступные возможности восприятия, познания и понимания Бога. На этом новом уровне сознательного восприятия Бога, Его бытие и Его деятельность предстают перед нами реально существующими.

1. Бог в ныне существующем архаическом парадигмально традиционном восприятии

1.1. Толкование Бога мировыми религиями

В настоящей статье привести все варианты толкования Бога не представляется возможным, но в этом нет и необходимости. Достаточно показать, что в системе существующих толкований Бога имеет место и сходство (обусловленное Его реальностью), и различия (обусловленные уникальной спецификой Его восприятия). А также существует общая упрощенность восприятия реальности (обусловленная одним и тем же уровнем архаического парадигмально традиционного сознательного восприятия). Итак.

Иудаизм и христианство

“Бог сказал Моисею: Я есмь Сущий. И сказал: так скажи

сынам Израилевым: Сущий (Иегова) послал меня к вам" (Исход 3:14).

"В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною; и Дух Божий носился над водою. И сказал Бог: да будет свет. И стал свет…" (Бытие 1:1–3…).

"Я первый и Я последний. Моя рука основала землю, и Моя десница распростерла небеса… Я Господь, Бог твой, научающий тебя полезному, ведущий тебя по тому пути, по которому должно тебе идти" (Книга пророка Исаии 48:12–13,17).

"Видите ныне, что это Я, Я — и нет Бога, кроме меня: Я умерщвляю и оживляю, Я поражаю и Я исцеляю; и никто не избавит от руки Моей" (Второзаконие 32:39).

Христианство

"Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, Первый и Последний" (Откровение Иоанна Богослова 22:13).

"Ибо, что можно знать о Боге, явно для них, потому что Бог явил им; Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны" (Послание к Римлянам 1:19–29).

Теология современного христианства разъясняет: "Бог, высочайшее имя, с которым соединяются все чистые и свет-

лые упования человечества… В Нем бытие находит себе объяснение и оправдание — свою причину и свою цель… Так, религия Откровения учит: есть Бог — абсолютно свободная личность, бесконечная сила (самопричина и причина всего), совершенный разум и безграничная любовь… По своему бытию абсолютная личность не зависит ни от чего внешнего. Совокупность божественных свойств существует вечно и неизменно…

Три признака мыслятся в представлении божественной силы: 1) абсолютная свобода: божественная сила может производить и не производить действия, может производить все, что ей благоугодно; 2) все начала, образующие вселенную, произведены этой божественной силой; 3) вселенную нельзя рассматривать по отношению к божественной силе как явление по отношению к сущности. Никакое конечное бытие не может быть обнаружением или проявлением божественной сущности. Человек создает идею предмета, но материал и силы для его создания он берет извне. Божественная мысль есть сила, дающая бытие тому, что мыслит бытием. Божественная мысль представляет конечное живое разумно-свободное существо, и это существо силою божественного представления живет и действует свободно…

Бог есть совершенный разум. Человеческое мышление ограничено по своему материалу (представляющему собой то, что открывается духу человека), по своим приемам (оно постоянно пользуется фикциями, каковы: общие понятия…,

системы…, теория измерения…), по своим результатам (добытое им познание никогда не обнимает всецело познаваемый предмет, никогда не проникает до его сущности). Божественное познание знает вещи таковыми, каковы они суть, адекватно вещам; не пользуется никакими логическими приемами нашего конечного мышления… Божественное мышление само создает материал для своей мысли, мыслит все бесконечные возможности; что мыслит действительностью, то и становится действительностью; мыслит все возможные средства и все возможные цели…

С совершенным разумом в Боге соединяется безграничная любовь. Любовь есть услаждение блаженством или счастьем любимых существ…

Будучи единством, Бог есть полнота бытия, есть всесовершенное существо и как таковое не подлежит изменениям. Но то, что неизменно, не подлежит условиям времени, и то, что своими абсолютными совершенствами наполняет все, не подлежит условностям пространства…" [10.с.337–339].

Ислам

"Скажи: «Он — Аллах — един, Аллах, вечный; не родил и не был рожден, и не был Ему равным ни один!»" (Коран 112).

"Аллах — тот, который сотворил небеса и землю и

то, что между ними, в шесть дней, потом утвердился на троне. Нет у вас помимо Него защитника и заступника… Это — ведающий скрытое и явное, славный милосердный, который прекрасно сделал всякую вещь, которую сотворил, и начал творение человека из глины, потом сделал потомство его из капли жалкой воды, потом выровнял его и вдул в него от Своего духа и устроил вам слух, зрение и сердца…" (Коран 32: 3(4), 5(6)-8(9)).

"Аллах — нет божества кроме Него, живого, сущего; не овладевает Им ни дремота, ни сон; Ему принадлежит то, что в небесах и на земле. Кто заступится пред Ним, иначе как с Его позволения? Он знает, что было до них, и то, что будет после них, а они не постигают ничего из Его знания, кроме того, что Он пожелает. Трон Его объемлет небеса и землю, и не тяготит Его охрана их, — поистине, Он высокий, великий" (Коран 2:256).

"Ему принадлежит власть над небесами и землей; Он живит и мертвит: ведь Он мощен над всякой вещью. Он — первый и последний, явный и тайный, и Он о всякой вещи знающ… Он знает, что входит в землю и что выходит из неё, что нисходит с неба и что поднимается там. И Он — с вами, где бы вы ни были. Аллах видит то, что вы делаете! Ему принадлежит власть над небесами и землей, и к Аллаху возвращаются все дела. Он вводит ночь в день и вводит день в ночь, Он знает про то, что в груди" (Коран 57:2–6).

Брахманизм

“Туда не проникает глаз, не проникает ни речь, ни разум. Мы не знаем, не распознаем, как можно учить этому. Поистине, это отлично от познанного и выше непознанного — так слышали мы от древних, которые разъяснили нам это. Что невыразимо речью, чем выражается речь — знай: то и есть Брахман, а не то, что почитают в этом (мире люди). Что не мыслится разумом, чем, (как) говорят, мыслим разум — знай: то и есть Брахман, а не то, что почитают в этом (мире люди)” (Кена упанишада, I, 3–6).

“[Оно] не постигается ни глазом, ни речью, ни иными чувствами, ни подвижничеством или действием, Но [когда] существо очищено светом познания, то размышляющий видит его, лишенного частей” (Мундака упанишада 3.1.8).

“Земля, вода, огонь, воздух, пространство, Манас, Буддхи,

Основа личности — вот моя восьмерично-разделенная природа;

Это — низшая; но познай иную, высшую Мою природу,

Душу Живую, мощный, Она этот преходящий мир объемлет.

Все существа — её лона, постигни это;
Я начало, конец всего преходящего мира.
Выше Меня, Дхананджая, нет ничего иного;
Всё на Мне нанизано, как жемчуг на нити…”
(Бхагавадгита 7.4–7). Манас — «Рассудок», психический орган, подчиненный Буддхи (Разуму).

“Я — начало, конец, а также середина творений, Арджуна…
Я — то, что во всех существах есть семя:
Нет существа подвижного иль неподвижного вне Меня, Арджуна.
Моим божественным силопроявлениям нет конца, подвижник…”
(Бхагавадгита 10.32,39–40).

“Вишну — высшая и самая непосредственная из всех энергий Брахмана, воплощенный Брахман, принявший обличие целого Брахмана. Через него волнами проходит вся вселенная. Из него исходит сущее, пребывая одновременно внутри него; и он сам — целая вселенная” (Вишну Пурана 1.22).

Буддизм

“И как повсюду — во всех местах, в материальном и нематериальном — присутствует космос, не появляясь и не исчезая, ибо космос нематериален, — так же

и Будда вездесущ и постоянно наличествует во всех местах и во всех существах, во всех вещах, во всех землях, не появляясь и не исчезая, ибо тело Будды нематериально, оно является лишь тем, кто обрел просветленность" (Сутра Ожерелья 37).

"Если отбросить обличия и имена, тогда исчезнет иерархия и останется только истинная и основная природа вещей и, поскольку не существует слова, способного дать исчерпывающее определение природы вещей, можно назвать это «рас-подоблением» реальности. Это универсальное, недифференцированное «рас-подобление» — единственная реальность, которую можно с различных точек зрения охарактеризовать как Истину, Средоточие Духа, Трансцендентный Разум, Совершенство Мудрости и т. д. Эта Дхарма без-образности природы Высшей Реальности есть Дхарма, провозглашенная всеми Буддами, и когда все сущее будет постигнуто в соответствии с ней [Дхармой], тогда постигнувший это обретет Совершенное знание" (Ланкаватара сутра 83). Дхарма — истинная реальность, основа поддерживающая мир.

Джайнизм

"Его может постигнуть только равный, но равного ему не существует. Он есть бесформенное

существование. Об него разбивается любая терминология" (Акарангасутра 5.123–140).

Сикхизм

"Он — Единственная Высшая Сущность; Он — проявление вечного;

Творец, Имманентная реальность, чуждый страху, злобе;

Вневременная форма; невоплощенный; существующий сам по себе;

Явленный благом Святой Восприимчивости"
(Ади-Грантх, Джапуйи; Мантра Мул.).

"Ничего не существует, кроме Вечного.

Ничего не будет существовать, кроме Вечного"
(Ади-Грантх, Джапуйи 1.1).

1.2. Категория Бога и существующие доказательства бытия Бога

1. В античные времена Сократ (469–399 до н. э.) в разговоре с Аристодемом убеждал: "пойми, что твой ум, пока находится в твоем теле, распоряжается им, как хочет. На этом основании следует думать, что целокупный разум всего устраивает вселенную так, как ему угодно… божество обладает таким могуществом и такими свойствами, что может

сразу все видеть, все слышать, везде присутствовать и сразу обо всем иметь попечение" (Ксенофонт, «Воспоминания о Сократе» I,4,17–18).

Платон (427/428–347 до н. э.) был уверен, что действительный мир не является истинно сущим, что он как свое необходимое условие предполагает мир высший, идеальный, образующий из себя иерархию, во главе которой стоит идея Блага. В этой идее высшего Блага Платон видел Бога, который, будучи творцом мира (демиургом), сначала творит мировую душу как нетелесную, проникающую весь мир, а затем и весь прочий мир.

В философии Аристотеля (384–322 до н. э.) чистая материя есть только потенция, возможность бытия. Она становится действительностью лишь вследствие того, что принимает форму. Последнее достигается посредством движения. Форма есть движущее начало, соединенное с материей. Мы не видим ничего, что было бы только движущим. Всё является и движимым и движущим вместе. Таким образом, мы наблюдаем причины, за которыми стоит ряд других причин. Но этот ряд не может идти в бесконечность. Следовательно, должно быть нечто такое, что двигает и не движется, некая чистая форма, не заключающая в себе материи, неподвижный движитель, представляющий собой Божество.

Ориген (185–254) полагал: "Опровергши, по возможности, всякую мысль о телесности Бога, мы утверждаем, сообразно с истиной, что Бог непостижим и неоценим. Даже и

в том случае, если бы мы получили возможность знать или понимать что-либо о Боге, мы все равно, по необходимости, должны верить, что Он несравненно лучше того, что мы узнали о Нем" («О Началах» 1.1.5). В тоже время: "Бога же, Который служит началом всего, не должно считать сложным; иначе окажется, что элементы, из которых слагается все то, что называется сложным, существовали раньше самого начала. Но ум, для своего действия или движения, не нуждается и в телесной величине…" («О Началах» 1.1.6.). И далее: "ум до некоторой степени родственен Богу, что он служит умственным образом Его и именно поэтому может знать кое-что о природе Божества, особенно если он чист и отрешен от телесной материи" («О Началах» 1.1.7.).

Плотин (205–270) был уверен: "Благо, Первое начало, является простым и неразложимым, в то время как то начало, что следует за ним (т. е. Дух), будучи едино-многим, имеет уже сложную природу; Первоединый же ничего постороннего в себе не содержит и представляет, таким образом, абсолютное единство…нам нет нужды искать какое-либо Первое начало кроме Единого или Блага; за ним следует первый мыслящий принцип — Дух, третье же начало — Мировая душа. Таков порядок мироздания — меньшее число первичных субстанций умалило бы умный космос, большее было бы излишним… Бог есть Первоначало, царящее над бытием; Дух есть истинно-сущее, и в нем заключен принцип движения и покоя. Первоначало не имеет центра вне себя:

оно само служит центром, по отношению к которому инобытие находится в движении или покое… Само же мышление есть первичный акт, а потому никакая другая деятельность не может ему предшествовать… Кроме того, мышление по своей природе совершенно, но это совершенство проявляется только тогда, когда объектом мысли служит Благо. Итак, Благо лежит по ту сторону мышления. Кроме того, оно не обладает самосознанием… Ведь то, что познает себя в акте самосозерцания, до этого акта не знало себя и было несовершенным по своей природе. Мышление и является совершенствующим его моментом. Итак, мы должны отрицать наличие у Первоначала предиката мышления, ибо понятие совершенствования предполагает наличие недостатков и несовершенств" («Эннеады» II.9.1; III.9.9).

Согласно учению Ансельма Кентерберийского (1033–1109), как различные степени блага заставляют полагать наличие блага высшего, абсолютного, так различные степени величин конечных и ограниченных заставляют заключать к величию бесконечному и, наконец, бытие существ изменяемых и контингентных (которые могли бы быть и не быть) заставляет предполагать существование бытия высшего, неизменяемого, необходимого. Это бытие есть вместе с тем и бесконечное величие, и бесконечное благо — оно и есть Бог [10.с.340].

Фома Аквинский (1225–1274) утверждал, что наше убеждение в бытие относительных иерархических предметов

природы необходимо заключает в себе веру в бытие абсолютного Бога. Всё мироздание рассматривается как универсальный иерархический порядок бытия, который установлен Богом и который указывает всему существующему его прирожденное место. В представлениях Фомы, бытие Божие может быть доказано пятью путями [1.с.87–89]:

1) первый и наиболее очевидный путь исходит из понятия движения и его первоисточника; следовательно, необходимо дойти до некоторого перводвигателя, который сам не движим ничем иным, а под ним все разумеют Бога;

2) второй путь исходит из понятия причины — нельзя помыслить того, чтобы ряд производящих причин уходил в бесконечность, следовательно, необходимо положить некоторую первичную производящую причину, каковую все именуют Богом;

3) третий путь исходит из понятия возможности и необходимости — невозможно, чтобы ряд необходимых сущностей, обуславливающих необходимость друг друга, уходил в бесконечность, поэтому следует положить некую необходимую сущность, необходимую саму по себе, не имеющую внешней причины своей необходимости, но составляющую причину необходимости всех иных; по общему мнению, это есть Бог;

4) четвертый путь исходит из различных степеней, которые обнаруживаются в вещах — то, что в предельной степени обладает некоторым качеством, есть причина всех про-

явлений этого качества, отсюда следует, что есть некоторая сущность, являющаяся для всех сущностей причиной блага и всяческого совершенства, и её мы именуем Богом;

5) пятый путь исходит из распорядка и организованности природы — мы убеждаемся, что предметы, лишенные разума, каковы природные тела, подчиняются целесообразности. Это явствует из того, что их действия или всегда, или в большинстве случаев направлены к наилучшему исходу. Отсюда следует, что они достигают цели не случайно, но будучи руководимы сознательной волей. Поскольку же сами они лишены разумения, они могут подчиняться целесообразности лишь постольку, поскольку их направляет некто одаренный разумом и пониманием, следовательно, есть разумное существо, полагающее цель для всего, что происходит в природе, и его мы именуем Богом.

Рене Декарт (1596–1650) полагал, что человек не мог сам создать идею бесконечного, являясь существом конечным и воспринимая бытие конечное. Отсюда только бесконечное существо могло вложить в человека идею бесконечного. Аналогично, человеческое бытие несовершенно, но человек имеет идею о бытии совершенном, которое, надо полагать, вложено в него существом, обладающим всеми совершенствами — Богом. Кроме этого Декарт утверждал: я существую не сам собою. Если бы это было не так, я наделил бы себя всеми совершенствами, которые только представляю. Я существую благодаря бытию кого-то другого, и это другое

бытие есть бытие совершенное. Если бы оно не было таковым, то и для него, как и для себя следует искать причины в бытие совершенном [10.с.341]. Декарт писал: “Рассматривая, каким образом я получил идею Бога от Бога, я прихожу к выводу, что я почерпнул её не с помощью чувств; она также не выдумана мной (ибо не в моей власти отнять от неё или прибавить к ней что-либо), и потому остается лишь считать, что она у меня врожденная, точно так же, как мне врождена идея меня самого. Конечно, неудивительно, что Бог, создавая меня, запечатлел во мне эту идею как знак, поставленный мастером на его произведении… Существование нашей души, или сознания, я принял за первое начало, из которого вывел наиболее ясное следствие, именно, что существует Бог — творец всего находящегося в мире” [1.с.199–201].

Г. В. Лейбниц (1646–1716) в доказательстве бытия Бога исходил из принципа достаточного основания. Он полагал, что вещи, которые мы наблюдаем и исследуем, ограничены, контингентны и не имеют в себе ничего такого, что делало бы их бытие, безусловно, необходимым. Они могут принимать различные образы и движения и являться в различном порядке. Для состоящего из таких контингентных вещей мира нужно искать достаточного основания. Его нужно искать в субстанции, которая есть сама для себя достаточное основание и которая, следовательно, необходима и вечна. Нужно, чтобы эта причина была разумной, определяя к бытию этот контингентный мир, а не другие, бытие которых равно воз-

можно [10.с.341].

Иммануил Кант (1724–1804) предложил нравственное обоснование Бога. Совершенство, к которому существует стремление у человека, недостижимо в этом мире. Следовательно, должно предполагать, что человека ожидает бессмертие. У человека есть требование, чтобы совершенство соединялось со счастьем (разумное существо может быть счастливо лишь тогда, когда все вокруг него происходит согласно его воле и желаниям; нравственно развитый человек, видя вокруг себя страдания и нищету, не может быть счастлив). Гармонию счастья и совершенства может произвести только Бог. Вера в Бога должна служить человеку руководительным маяком в его стремлении к совершенству [10.с.342].

Ф. Г. Якоби (1743–1819) полагал, что для убеждения в бытии Бога существует не логический, а иной — опытный путь. Бог непосредственно воздействует на дух человека, и человеку присуща способность восприятия этого откровения Бога. Так, в бытии Бога мы убеждаемся тем же путем (опытным), как и в бытии внешних вещей, и приобретаемая таким путем уверенность стоит неизмеримо выше той, которую могут дать логические доказательства [10.с.342].

Тейяр де Шарден (1881–1955) утверждал: “в ответ на наши поиски Бог не открывается нам повсюду, как универсальная среда лишь потому, что Он есть крайняя точка, в которой сходятся все реальности. Hic et nunc (лат.: здесь и сей-

час) существование каждого элемента мира, каким бы он ни был, похоже на конус, образующие которого сходятся (стремясь к конечной цели их индивидуального совершенствования и к конечной цели совершенствования содержащего их мира) в Боге как стягивающей их вершине… Никакую реальность в её самой желанной сути не можем мы постичь ни умом, ни сердцем, ни осязанием, если сама структура вещей не заставит нас подняться к первоисточнику их совершенства. Этот Центр, этот источник открывается повсюду. Именно потому, что Бог бесконечно удален и подобен точке, Он бесконечно близок и разлит повсюду" [8.с.74].

2. В воззрениях современной философии: "Бог — сакральная персонификация Абсолюта в религиях теистического типа: верховная личность, атрибутированная тождеством сущности и существования, высшим разумом, сверхъестественным могуществом и абсолютным совершенством… Если для эволюционных стадий теизма был характерен гилозоизм как оживотворение и одухотворение мира, оформившийся позднее в пантеизм, предполагающий растворенность Бога в природе…, то важнейшим моментом классического теизма является идея трансцендентности Бога по отношению к миру (от лат. transcendere — переступать): Бог вне и сверх мира, он Творец его и Вседержитель. Последнее означает, что Бог не только творит мир, но и перманентно присутствует в нем, направляя его развитие к сакральной высшей цели и вмешиваясь в случае необходи-

мости в естественный ход событий… Теизм аврамического типа не просто центрируется вокруг идеи персонифицированного абсолюта, но и характеризуется предельно напряженным переживанием его личностного характера, задающего возможность личного общения с Богом (идея восходит к ветхозаветному сюжету об Аврааме, вступившем в диалог с Богом и доказавшем в личном общении свою преданность ему)" [2.с.119–120]. При этом "Абсолют (лат. absolutus — безусловный, неограниченный, безотносительный, современный) — вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего Сущего, которое мыслится единым, всеобщим, безначальным, бесконечным и противостоит всякому относительному и обусловленному Бытию… В религиях понятие Бога тождественно с понятием Абсолюта: христианство — Бог Отец и Христос; мусульманство — Аллах; индуизм — Брахман; буддизм — Ади-Будда; даосизм — Дао и т. п. …В религиозно-философских мистических учениях (неоплатонизм, йога, суфизм, исихазм) Абсолют представляется Непостижимым, Неизреченным, Неведомым. Для Плотина и Шанкары Абсолют не есть нечто данное как объект, Абсолют постигается непосредственным контактом, который является более высоким, чем познание и опыт. Шанкара выступает против любой попытки постигнуть Абсолют. В тот самый момент, когда мыслится об Абсолюте, он становится частью мирового опыта, что невозможно. Но Абсолют — реален и присутствует. Он — неощутим, но Он есть. Опре-

деленный Абсолют — это воплощенный Бог, Ишвара. Абсолют — неизрекаем. В неисчерпаемости, незавершенности и беспредельности самой категории Абсолюта и его синонимов — одна из гарантий постоянного развития философии" [2.с.8]. "Абсолют — понятие идеалистической философии для обозначения вечного, бесконечного, безусловного, совершенного и неизменного субъекта, который «самодостаточен», не зависит ни от чего другого, сам по себе содержит все существующее и творит его. Абсолют для религии есть бог…" [9.с.3].

"Семантическим ядром апологетики являются доказательства бытия Божьего как основанные на откровении, но рациональные по форме аргументы в пользу существования Бога, нужные в чисто методических и дидактических целях: «для приведения к сознательной вере». К классическим доказательствам относятся: онтологическое, предложенное Августином (поскольку Бог мыслится как всесовершенное существо, постольку из его онтологически заданных свойств не может быть исключено такое свойство, как существование), космологическое (поскольку наличный мир существует как данность, постольку он, как и все сущее, должен иметь свою до- и внемировую, т. е. трансцендентную, причину, каковой может выступать только Бог-Творец), телеологическое (совершенство и целесообразность мира невозможны иначе, нежели как результат разумной целеполагающей Божественной воли). В различных версиях апологетики эти клас-

сические доказательства дополняются и другими, среди которых особенно распространенным является нравственное (бытие Бога как необходимый гарант воздаяния)… Однако, поскольку бытие Бога, строго говоря, будучи предметом веры, не может быть ни доказано, ни опровергнуто с помощью рациональных средств, постольку — параллельно эволюции апологетики — в рамках теизма развивается и программная тенденция «возврата к евангельской вере», должной реализоваться в эмоционально-психологической, глубоко личностной форме — помимо рационально-схоластической книжной традиции. Эта программа максимально проявляется в протестантизме его отказом от классической системной теологии и оформляющимся в его рамках антиинтеллектуалистским течением пиетизма, понимающего веру как «личное переживание Бога», отчетливо обнаруживает себя в православной установке на то, что «вера не нуждается в доказательствах», а также периодически вспыхивает в католицизме — от францисканского отрицания учёности как помехи в деле любви Христовой до признания Паскаля в том, что ему нужен «Бог Авраама, а не Бог философов и учёных»" [2.с.121].

1.3. Понятие Высшей Реальности в брахманизме, буддизме, джайнизме

1. В индийской философии принято различать шесть ор-

тодоксальных школ брахманизма, признающих авторитет Вед, кроме этого имеет место буддизм и джайнизм, а также атеистическая школа чарвака.

В основе всех школ брахманизма лежит убеждение в том, что нескончаемое многообразие изменчивых и преходящих вещей и явлений, окружающих нас, воплощают одну и ту же Высшую Реальность. Эта Высшая Реальность, называемая Брахман, трактуется как Абсолют, которому брахманизм, не смотря на почитание огромного количества богов и богинь, обязан своим монистическим характером.

Брахман в своей божественной игре (в лиле) создает действительность так, словно это танец или спектакль. До тех пор, пока мы считаем реальностью мириады форм божественной лилы, не осознавая истинной реальности — неизменного Брахмана, лежащего в основе всех этих форм, мы находимся под властью чар майи. При этом майя не означает, что мир есть иллюзия. Иллюзорны лишь наши представления о том, что реально, ибо чувственно воспринимаемое — есть лишь сеть иллюзорных представлений и понятий. Мир майи непрерывно изменяется под воздействием ритмичной и динамичной лилы, движущая сила которой представлена кармой. Известный индийский философ С. Радхакришнан поясняет: “Мир становления — это прерывание бытия, а майя — отражение реальности. Мировой процесс — это не столько перемещение неизменного бытия, сколько нарушение обычного его порядка… Истина всеобщей из-

менчивости заключается в неподвижном бытии. Как становление представляет собой отпадение от бытия, так и авидья, или незнание, является отпадением от видьи, или знания. Чтобы познать истину, постичь реальность, мы должны избавиться от авидьи и её интеллектуальных форм, которые все ломаются, как только мы пытаемся втиснуть в них реальность… Философия говорит нам, что поскольку мы связаны интеллектом и погружены в мир множества, все наши усилия возвратиться к простоте единого будут тщетны" [6.с.24].

Освободиться от чар майи, разорвать узы кармы означает осознать и принять, что все чувственно воспринимаемые явления есть проявления одной и той же Высшей Реальности — Брахмана, которая единственно истинна. Достижение приобщения к этой Высшей Реальности, психическое «растворение» в ней в осознании себя тождественным её неизменности понимается как освобождение — мокша, что и составляет основное содержание и цель брахманизма. "И говорят: «Если люди считают, что благодаря знанию Брахмана они станут всем, то что же такое знал Брахман, благодаря чему он стал всем?» Поистине, в начале это было Брахманом. Он узнал себя: «Я есмь Брахман». Поэтому он стал всем (сущим). И кто из богов пробудился (к этому знанию) тот стал таким же… Так и поныне — кто знает: «Я есмь Брахман», тот становится всем (сущим). И даже боги не могут помешать ему в этом, ибо он становится их Атманом" (Брихадараньяка упанишада I.4.9,10). "Знающий Брахмана, узнав,

что (содержится) в нем, погружается в Брахмана; преданные ему, (они) освобождаются от рождения" (Шветашватара упанишада, I.7).

Если отождествлять Высшую Реальность с Богом, что, по сути, правомерно, то можно проследить схожие взгляды философии брахманизма и философии гностицизма. И в той и в другой основания мировоззрения представлены пантеизмом, в котором индивид единосущен с Богом. В этих учениях космогенез мировых начал не описывается через «Акт творения», но мыслится посредством эманации. При этом конструируется понятие внеличностного Абсолюта, понимаемого как некая субстанциональность. Как пишет В. К. Шохин, анализируя брахманистские философские учения: "Хотя божество предстает во множестве персонификаций, с точки зрения «конечной истины» оно мыслится как внеличностный Абсолют, каковым только и может быть субстантивированное Всеединство (что выражается через постоянное акцентирование его взаимоконтрарных характеристик), содержащее всё многообразие вселенной в «сокровенном», «непроявленном» виде и самораскрывающееся через индивида как одну из своих манифестаций… Будучи необходимым самораскрытием божества (которое не является личностью, не является свободным), мир оказывается и его «самоотчуждением», а потому несет в себе потенцию зла, которое видится как естественный природный феномен" [11.с.21].

2. Буддизм основывается на специфически собственном

варианте восприятия реальности. Он убежден, что каждое событие порождает следующее, а то — следующее и так далее, формируя тем самым такой мир, который является в каждый момент преходящим. Поскольку ни одна вещь невозможна вне причинных отношений, ведущих к изменениям, то ни одна из них не может быть тождественна сама себе более одного момента. В результате всё изменяется в причинной обусловленности. Такой мир можно объяснить, как полагал Будда (основатель буддизма Сидхартха Гаутама, то есть «пробужденного», «просветленного»), на основе кармической причинной обусловленности, в которой нет вечной души и нет бога, способного по своей воле прощать и наказывать. Нет никакого божественного творца нашего бытия, человек сам делает себя и свою жизнь, иначе невозможно оправдать наличие в мире неисчислимых страданий. Судьба каждого человека и даже родители, которых он имеет, определяются его предшествовавшими поступками (в предыдущих жизнях), его кармой. Исходя из таких представлений, буддизм утверждает, что только сам человек может избавить себя от страданий, преодолев сансару перерождений и растворившись в Нирване. См. также: *Разнообразие религий и единая метарелигия; Справедливость социальная и справедливость космологическая (оправдание Бога).*

Буддизм, начав с отрицания внешней религиозности, в ходе своего развития пришел к её определенному признанию. Постепенно происходит отождествление Высшей Ре-

альности буддизма — Нирваны, с Буддой, который из олицетворения нравственного идеала превратился, в конце концов, в его личное воплощение, став, таким образом, высшим объектом религиозных чувств. Одновременно с внеличностным аспектом Нирваны возникла концепция универсального, вселенского Будды. В ваджраяне (одном из направлений буддизма) формируется концепция Адибудды — верховного единого божества, по отношению к которому отдельные будды, в том числе Гаутама, стали считаться формами Его воплощения.

3. Джайнизм, в отличие от буддизма, верит в существование душ и признает их вечность. Все души могут достичь состояния безграничной сознательной силы, счастья и блаженства, что присуще самой их природе, однако лишь освободившись от закрепощения материей. Посредством преодоления кармы душа может снять с себя зависимость и возвратить себе природное совершенство. Джайнизм, также как и буддизм, представляет собой религию без веры в бога в его традиционном понимании. И буддизм, и джайнизм верят, что существует некая иная, истинная форма бытия, которая находится вне материального бытия, протекающего с необходимостью в страданиях и муках. Путь к освобождению, хотя и доступен для всех, тем не менее, труден, поэтому душа, достигшая цели, называется в джайнизме победителем (джина) и героем (вира).

1.4. Отрицание Бога в философии атеизма, тенденция секуляризации общества

1. Наряду с верой в Бога всегда существовали и существуют атеистические убеждения, в которых либо отрицается наличие Бога (радикальный атеизм), либо утверждается, что если Бог и существует, то Он в принципе не может быть познан (агностический атеизм). В качестве примера полного отрицания Бога можно привести древнейшую школу чарвака в индийской философии, а также марксистский материализм.

Чарваки утверждают, что восприятие раскрывает нам реальность только материального мира, состоящего из четырех материальных элементов: воздуха, огня, воды и земли. В существовании этих элементов мы можем убедиться на основании наших ощущений. Человек, как и все прочее, целиком состоит из материи. Сознание (которое чарваки отождествляют с душой) является продуктом материи, как специфическое свойство живого тела. Из того, что элементы материи лишены сознания, вовсе не следует, что в объектах, образованных из этих элементов, не может быть сознания. Будучи продуктом материи — живого тела, сознание вне тела существовать не может и с гибелью тела погибает. Поэтому, как полагают чарваки, после смерти человека от него ничего не остается, в том числе также и то, что понимается душой,

которая лишь при жизни может страдать, или наслаждаться последствиями своих поступков.

Чарваки не признают существование Бога. Мир в их представлении есть не божественное творение, а самоуправляемая комбинация материальных элементов. Они полагают, что не следует верить писаниям вед и жрецам, которые, пользуясь доверчивостью людей, зарабатывают себе средства на жизнь. В соответствии с мировоззрением, основанном на непосредственном чувственном восприятии, чарваки не признают, не только Бога и самостоятельно существующей души, но и закона кармы. Реальны в представлениях чарваки лишь чувственные страдания и наслаждения. В результате наслаждения составляют единственную цель всех человеческих устремлений.

В настоящее время чарваки не составляют организованной школы и радикальный атеизм характерен лишь для последователей марксистского материализма и позитивизма. В представлениях марксизма: “Бог — фантастический образ сверхъестественного всемогущего существа, якобы сотворившего мир и управляющего им… Марксизм до конца раскрыл несостоятельность идеи бога и попыток её защиты, разоблачаемых всем ходом развития естественных и общественных наук” [9.с.37].

2. Для современного общества не характерен радикальный атеизм, однако ему присуща устойчиво нарастающая секуляризация. Как пишет В. И. Гараджа: “Многие опросы об-

щественного мнения отразили долговременную тенденцию к упадку религиозной веры в западном обществе. Масштабы и интенсивность религиозной веры имеют отчетливую обратно пропорциональную зависимость от уровня образованности. Религия сильнее там, где человек меньше всего обладает научно-рациональной картиной мира… Зарегистрирована устойчивая тенденция падения интереса к религии среди молодежи. Многие социологи интерпретируют такого рода факты как свидетельство глубоких сдвигов в человеческом мышлении, которое в своем развитии последовательно идет от «мифа к логосу»" [3.с.264]. Поэтому "Современный христианин — это «секуляризованный христианин», который живет в сегодняшнем мире — мире без бога; живет мирской жизнью, беря на себя ответственность за решение всех проблем, за удачи и неудачи" [3.с.268]. Всему этому существуют свои причины. Не последняя из них состоит в том, пишет В. В. Налимов, что "Религия сама отчуждает себя от проблем сегодняшнего дня — теряет свое бытийное начало" [5.с.191].

1.5. Сомнения в существовании Бога

1. В человеческом сообществе всегда были люди неудовлетворенные существующими толкованиями Бога. Так в свое время Б. Паскаль (1623–1662) писал: "Вот что я вижу и что меня волнует. Я смотрю во все стороны и всюду вижу один мрак. Природа ничего мне не предлагает, кроме того,

что вызывает сомнения и беспокойство. Если бы я не видел в ней никаких признаков божества, то решился бы его отрицать; если бы я повсюду видел следы Творца, то успокоился бы в лоне веры. Но, видя слишком много, чтобы отрицать, и слишком мало, чтобы поверить, я нахожусь в плачевном состоянии, в котором я желал сотни раз, чтобы природа, если ею управляет бог, указала на него недвусмысленно, или, если её свидетельства сомнительны, уничтожила бы их совсем; пусть же представит всё или ничто, чтобы я знал, какой стороны мне держаться" [7.с.425].

Практически все великие мыслители, так или иначе, но касались проблемы существования Бога и Его восприятия. Некоторые в силу примитивизма распространенных представлений о Боге становились атеистами.

2. Вопросы, в частности поставленные Паскалем и им высказанные сомнения, по мере развития человечества становятся все более острыми, все более важными и все более распространенными. Можно с уверенностью утверждать, что в настоящее время проблема личностного поиска Бога волнует значительную часть человечества. Причина — в архаичности существующих вариантов толкования Бога, в неадекватности религий современному уровню развития наших знаний. Нынешние попытки обозначить Бога как существующего в духовной вере, и не существующего в научном познании, является слабым решением проблемы бытия Бога. Необходимо современное адекватное реальности дискур-

сивное познание Бога, которое было бы проверено на практике и не вызывало сомнений. Бог нужен человечеству, но Бог реальный, а не придуманный.

Решению проблемы познания истинного Бога посвящена система статей Эпистеме. См.: *Доказательство бытия Бога; Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании; Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием; Предельно высокое совершенство Бога*; и другие статьи Эпистеме.

2. Разнообразие существующих вариантов толкования Бога

Все существующие толкования Бога во всем их разнообразии являются продуктом восприятия одного и того же фактора, в принципе достаточно сложного и в тоже время очевидного — нашей собственной космической обусловленности. Данный фактор космической обусловленности является реальным, поэтому любой человек при определенных условиях способен его воспринимать в переживании на чувственно-феноменальном уровне (на уровне явлений, данных нам в опыте чувственного познания). Если бы не было такого переживания, обозначаемого как нуминозный опыт, не было бы и идей наличия божественного начала. В зависимости от различных вариантов толкования этого переживания, реали-

зуемых в ограниченности применяемой парадигмы традиционного сознательного восприятия и в отсутствии какой-либо проверки практикой, формировались различные варианты религиозных воззрений, которые оказались воплощёнными в идеи множества богов, единого Бога, Высшей Реальности, Дао и т. д. См.: *Феномен и ноумен.*

Вера в существование в нашей космологической обусловленности феномена всемогущей личностной власти сформировала идею личностного Бога, что является определяющим признаком теизма. В противоположность этой вере, в идеях пантеизма Бог рассматривается как безличная сила, присущая природе, а иногда и тождественная ей. В деизме Бог объявляется первопричиной, создателем Мира, который затем развивается по своим (естественным) законам. В религиозно-философском учении панентеизма Мир пребывает в Боге, однако Бог не сводится к Миру, как в пантеизме, а составляет нечто большее. Панентеизм полагает, что не всё равно Богу, но всё есть в Боге, который более велик, чем всё, и т. д. См.: *Разнообразие религий и единая метарелигия.*

В теистических воззрениях Бог мыслится как Наивысший объект религиозной веры, наделенный более или менее личностными, сверхъестественными функционально антропоморфными качествами, необыкновенными свойствами и силами. В широком смысле, Бог в теистических представлениях — есть Высшая Сущность, обладающая всеми антропоморфными совершенствами в максимально высоком каче-

стве. В монотеистических религиях иудаизма, христианства, ислама, сикхизма и других вера в единого и всемогущего Бога составляет главный религиозный догмат, вокруг которого формируются все прочие религиозные представления.

В дуалистической древнеиранской религии зороастризма образу светлого Бога — Ахура-Мазды, противостоит фигура темного и злого божества — Ангра-Маинйу. В политеистических религиях Древнего Египта, Китая, Кореи, Японии, Индии фигурирует сонм Богов, один из которых обычно выступает как главный, наиболее могущественный.

Помимо представлений о личностном Боге или богах широко распространены представления о Высшей Реальности как о безличном трансцендентном Начале, первичном и неизменном источнике всего сущего. Аналогично Брахман в мировоззрении брахманизма — безличное духовное начало Мира, из которого происходит всё остальное (проявленный Мир возникает из Брахмана и растворяется в нем). Также Дао в традиции даосизма — определенность существующего Мирового Порядка, которому подчинено и которым обусловлено всякое частное бытие. Сикхистский Некто без свойств; буддистская концепция Подобия (татхата) и др. Имеют место представления о Высшей Сущности, имманентно пребывающей внутри каждого человека. Таковы индуистское понятие Атман, буддистское просветление (пробуждение) разума, или разум Будды (бодхи) и др.

Пантеистические воззрения появляются уже в древнеин-

дийской и в древнекитайской религиозной философии (в брахманизме, даосизме), а также и в древнегреческой философии (Фалес, Анаксимандр, Гераклит). В дальнейшем в средние века в отличие от теистического толкования Бога, как личности, абсолютно возвышающейся над природой и человеком (в иудаизме, христианстве, исламе), пантеизм развил учение о безличном мировом духе, скрытом в самой природе. Пантеисты средневековья опирались на неоплатоническое учение об эманации. В противоположность теистическим представлениям о божественном сотворении мира пантеизм развивал концепцию вечного вневременного порождения природы безличным Богом.

В эпоху Возрождения Николай Кузанский (1401–1464), исходя из идеи Бога, как бесконечного максимума, в приближении к природе, как ограниченному максимуму, сформулировал идею бесконечной Вселенной. В Западной Европе в 16–17 веках в учениях пантеизма Бог, остававшийся бесконечным и незримым абсолютом, всё полнее объединяется с природой, пока не стал по существу её синонимическим выражением у Джордано Бруно (1548–1600): “Бог есть бесконечное в бесконечном; Он находится во всем и повсюду, не вне и не над, но в качестве наиприсутствующего. Бог есть субстанция, универсальная в своем бытие; субстанция, благодаря которой все существует; Он есть сущность — источник всякой сущности, от которой все обретает бытие. Он глубочайшая основа всякой природы… Ни одна

вещь не может быть обособлена от божественного присутствия" [1.с.125].

Можно говорить о следующих формах религиозного пантеизма [5].

1) Теомонистический пантеизм наделяет существованием только Бога, лишая мир самостоятельного бытия. Бог, согласно взглядам Спинозы (1632–1677), есть единственно действительное, всё остальное — акциденция (несущественное, изменчивое, случайное).

2) Физиомонистический пантеизм, согласно которому существует только мир, природа, которую сторонники этого направления называют Богом, тем самым лишая Бога самостоятельного существования.

3) Трансцендентный (мистический) пантеизм, который, зачастую, относят к панентеизму. Так, согласно К. Ф. Краузе (1781–1832), Вселенная покоится в Боге, а мир есть способ проявления Бога. Августин Блаженный (354–430) писал: "Тебя призываю, бог-истина, в котором, от которого и через которого истинно все, что истинно. Бог — мудрость, в котором, от которого и через которого мудрствует все, что мудрствует… Бог — умный свет, в котором, от которого и через которого разумно сияет все, что сияет разумом" (Монологи I,1).

4) Имманентно-трансцендентный пантеизм, согласно которому Бог осуществляется в вещах.

Самое поразительное, что нельзя утверждать, будто ка-

кое-либо из перечисленных религиозных воззрений является неверным, все они в той или иной мере верны, однако все являют собой переживание на феноменальном уровне той или иной стороны существующей многогранной реальности, и не более того.

Изложить все разнообразие когда-либо существовавших и ныне существующих вариантов религиозного и философского толкования Бога, как выше уже сказано, не представляется возможным, но в этом нет и необходимости. Достаточно подчеркнуть тот факт, что все существующие варианты восприятия и толкования Бога при всём их разнообразии построены на базе одной и той же устаревшей традиционной парадигмы и все характеризуются одной и той же ограниченностью.

3. Одинаковая парадигмальная ограниченность всех существующих толкований Бога

1. В условиях архаической традиционной парадигмы, Бог воспринимается в предельном упрощении и к тому же вне какой-либо проверки практикой, что позволяет толковать Бога различным образом. В частности как некую Верховную Сущность, наделенную высшими антропоморфными признаками — высшим разумом, абсолютным совершенством, неограниченным могуществом, которая сотворила

Мир непонятно для чего и управляющая этим Миром, непонятно с какой целью. Разве что ради создания человечества и обеспечения его бытия, которое мы строим в космологическом паразитизме (в потреблении ресурсов природы исключительно с целью дальнейшего все большего потребления). Бог может восприниматься и как абстрактная Высшая Реальность — безначальный и неизменный бессмысленный Абсолют, лишенный причинно-следственных характеристик и пространственно-временных свойств, вечный и неизреченный. В варианте восприятия Бога, как Высшей Реальности, человек этой Реальности безразличен, да и вообще ничего хорошего нам в реализованном мире ждать не следует, чему и учит брахманизм и буддизм. См.: *Космологическое паразитирование человечества; Космологический паразитизм в естественнонаучном, философском, теологическом и мистическом мировоззрении.*

В свете сказанного не удивительно, что человечество организовало своё бытие в космологическом паразитизме, и Бога рассматривает в роли высшей инстанции обслуживающей наше космологическое паразитирование. Поэтому Рай мы себе представляем как место нашего паразитирования в предельно высоких наслаждениях, а Ад, как место нашего паразитирования в предельно высоких страданиях. Будто у Бога нет других забот, как содержать паразитирующее человечество. Мы столь далеки от понимания реальности, что ни себя, ни Бога не мыслим вне космологического паразитиро-

вания. См.: *Рай и Ад для современного разумного человека.*

Все нынешние варианты восприятия и толкования Бога, как уже сказано, построены на основе одной и той же традиционной парадигмы и потому всем присуща одинаковая базовая ограниченность. Все варианты космологического мировоззрения сводятся к оправданию и обслуживанию нашего космологического паразитизма.

2. Наше понимание своего места в существующем Мире остановилось в развитии многие тысячелетий назад. Мы все также относимся к Богу и Миру, как и во времена Гильгамеша (шумерского и аккадского мифопоэтического героя, жившего, как полагают, примерно в 27 веке до н. э.). Всё так же просим Бога дать нам возможность больше и дольше космологически паразитировать. Будто нет у нас иных обязанностей, кроме как жить подольше и потреблять побольше. Если подобное в начале становления нашего сознания было допустимо, то ныне мы, видимо по инерции, продолжаем верить, что Мир создан ради исполнения наших желаний. В результате отсутствия миропонимания, адекватного реальности, мы строим свое бытие в нарастающем космологическом паразитизме, что со стороны выглядит так, будто мы пытаемся всеми силами доказать Богу, Миру и самим себе, что являемся космологически неудачным вариантом сознательной природы и потому сами себя движем к самоуничтожению. Реальный Бог — есть не только наш Бог, но и Бог всего Мироздания, и те цивилизации, разум которых оказал-

ся в большей мере приспособлен к участию в эволюционном движении, в отличие от нас сохранят себя в развитии Вселенной. См.: *Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания; Человечество — его недопонятое высокое космическое предназначение, место, предопределенное во Вселенной; Космические цивилизации сознательного, метасознательного, сверхметасознательного и последующих уровней развития.*

Складывается странная ситуация. Если мы уверены, что Бог существует, то почему даже не пытаемся Его понять и следовать Его Порядку, почему остановились на крайне примитивных представлениях многотысячелетней давности и не хотим развивать свои знания о Боге и строить собственное поведение в служении Ему и в истинном служении человечеству. Речь, похоже, идёт о фатальной ущербности нашего сознания, его неспособности понять то, что должно быть понятно всякому сознанию во Вселенной. См.: *Понимание (существо и порядок формирования).*

3. В зависимости от особенностей феноменального восприятия в переживании индивидуумами нашей космической обусловленности и специфики её толкования ими, реализуемого в условиях одной и той же устаревшей парадигмы, возможно построение самых разнообразных представлений о Боге. Если бы нашу историю можно было повторить, то, безусловно, были бы сформированы иные схожие, но не тождественные варианты описания Бога.

Все созданные варианты представлений о Боге (Высшей Реальности, Высшей Сущности) формировались в условиях хотя и различной сложившейся культуры, но одной и той же традиционной парадигмы, а главное формировались талантом вероучителей (пророков), которые более ярко, чем другие, воспринимали, переживали и пропагандировали, исходя из собственного понимания, тот или иной аспект нашей космической обусловленности. Так как доказательной основой всех подобных воззрений являются только переживания, которые исходно всегда индивидуальны, то и вариантов толкования Бога может быть построено нескончаемое разнообразие. Подробнее проблема разнообразия религий рассмотрена в статье: *Разнообразие религий и единая метарелигия.*

4. Настоящее время характеризуется определенной секуляризацией общества, основной причиной которой является всё более активное неприятие традиционных представлений о Боге в том архаическом содержании, которое существует. Для современного человека ортодоксальный догмат религий, возведенный в некий абсолют самоценности и при этом всё больше расходящийся с познаваемой реальностью, становится проблематичным.

Ныне существующая антропоморфная трактовка Бога путем механистического возведения в степень ограниченных свойств нашего сознания, по своей природе не может быть основанием толкования Бога. Ничем не лучше убеждение

принципиальной непознаваемости Бога, которое в сути своей адекватно утверждению неспособности следовать Его Порядку. Нечто схожее следует сказать и в отношении идеи Высшей Реальности, которая исходит из утверждения полной бессмысленности мироустройства.

Замена традиционной парадигмы новой парадигмой современного эпистемного (достоверного) сознательного восприятия позволяет понять организацию мироустройства, понять Бога, Мир и себя в этом Мире, что ведет к кардинальному пересмотру всей системы нашего мировоззрения и построению нашего бытия адекватно Мировому Порядку.

4. Причины существования разнообразных понятий Бога

1. Тот факт, что в настоящее время сохранилось множество вариантов толкования нашей космической обусловленности — суть вариантов толкования Бога, означает лишь низкую аксионную значимость всех существующих вариантов. То есть, все нынешние варианты толкования Бога обладают относительно схожей невысокой космологической ценностью, и выбрать из них что-то лучшее оказывается фактически невозможно. Если какой-либо из вариантов оказался конкурентно адекватнее реальности Бога, чем другие, то он бы проявил себя в более высоком качестве жизни его приверженцев и в лучшем преодолении ими в смерти уничто-

жения, что мы не наблюдаем. Именно по этой причине сохранилось множество религиозных воззрений и более того и поныне не прекращается создание новых учений.

Можно сказать и так, что конкуренция нынешних религий не выявила такого варианта, который был бы относительно других существенно адекватнее реальности. Причина в том, что все нынешние варианты поострены на основе одной и той же традиционной парадигмы и потому всем присуща схожая базовая ограниченность. Проще говоря, конкурировать нечему.

2. Для человечества, в общем-то, важно даже не то, какие конкретные формы принимают религиозные воззрения (теистические, монотеистические, политеистические, деистические, пантеистические, панентеистические), а то, какие проблемы и насколько эффективно они решают.

Основная задача, стоявшая перед людьми в прошлом, заключалась в обеспечении космологически адекватной адаптации к окружающей естественной и социальной среде, что в той или иной мере определяло существо религиозных воззрений. Все они учили построению адаптивного бытия в социальной консолидации. Можно утверждать, что сформированные религии в основном выполнили свою задачу. Однако ни одна из них не способна учить новому космологически ценному (аксионному) порядку бытия. Эта задача решается на новом эпистемном уровне развития нашего сознания и наших знаний, в том числе и прежде всего в познании на-

шей космической обусловленности и космологически нового надлежащего порядка нашего бытия. См.: *Космологическая ценность (аксионность) человечества и человека; Нормы поведения — существующие и надлежащие космологически ценные.*

5. Наша обязанность неустанного познания Бога

1. Человечеству, разумеется, не дано понять Бога адекватно Его сложнейшей организации. Невозможно себе даже представить сколь высоким совершенством обладают процессы Бога, управляющие нескончаемым движением Мироздания. Однако понять собственную космологическую обусловленность, понять Бога на том уровне, который позволяет осознанно строить свой путь в следовании Ему, мы не только можем, но и обязаны, ибо единственно в этом случае возможно исполнение нами своего космического предназначения. См.: *Природа Бога, Его существо и местопребывание; Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием; Цель Бога и ее реализация.*

Основные проблемы нынешнего человечества определяются нашим непониманием Бога, непониманием нами своего космического предназначения, как природы сознательной, непониманием тех причин, которые реально формиру-

ют качество нашей жизни, смерти и посмертного состояния. Речь в конечном итоге идет о конкурентной пригодности нашего уникального антропного сознания к участию в эволюционном развитии Вселенной, необходимым условием которого является наша способность познания и понимания Бога, Мира и себя в этом Мире. См.: *Сознание человечества (множественное индивидуальное и обобщенное коллективное), его уникальность, свобода, космическое предназначение, порядок развития.*

В свете сказанного совместно с развитием нашего сознания и наших знаний с необходимостью должно развиваться познание Бога, что является нашей прямой обязанностью как природы сознательного уровня. См.: *Истина бытия человечества (зачем существует человечество).*

Познание Бога сопряжено с познанием самих себя, с познанием существа нашего бытия, нашего места и предназначения в системе эволюционного развития Вселенной. Понимание Бога приближает нас к Нему, меняет наше отношение к самим себе, позволяет понять происходящее с нами и, как следствие, осознанно управлять собственной судьбой, своей жизнью, смертью и посмертным состоянием. См.: *Человечество — необходимость, возможность, порядок достижения высокой космологической ценности; Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа; Достижение высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия (преодоление в*

жизни страданий, а в смерти — уничтожения).

Понимание Бога не может быть зафиксировано в неких застывших догмах, а с необходимостью должно постоянно совершенствоваться. Современное фактически экспоненциальное развитие технологических возможностей человечества в преобразовании природы предполагает активное развитие наших взаимоотношений с Богом, что требует Его познания.

2. В условиях нынешнего развития человечества нормой нашей жизни может и должно стать неустанное познание Бога и на этом основании всё более совершенное следование Мировому Порядку.

Познание Бога, как и любое другое надлежаще организованное познание, выстраивается на доказательной основе и проверке практикой. Подобное познание, представленное развитием всей системы наших знаний о Боге, Мироздании и человечестве, консолидирует людей в общности понимания единого Бога, единого Мироздания и единого Мирового Порядка. Все эти важнейшие задачи, определяющие наше бытие, решаются во взаимообусловленном развитии посттрадиционной науки и посттрадиционной религии — метарелигии. См.: *Религия высокоразвитого сознания — метарелигия Космической сопричастности к Богу; Посттрадиционная наука и метарелигия, основанные на эпистемном способе сознательного восприятия; Посттрадиционная наука и метарелигия в построении единого знания о Боге, Ми-*

роздании, человечестве; и др. статьи Эпистеме.

3. Мы обладаем сознанием, и определяющим фактором нашего бытия является способность этого нашего сознания понять Бога и самих себя. Не желая или не умея следовать Порядку, установленному Богом, мы живем в страданиях и умираем в муках, и фактически даже не пытаемся понять причины происходящего с нами. См.: *Объективно низкое качество нашей жизни, смерти и посмертного бытия, его причины.*

Бог никогда не скрывал себя и всегда нас учил и ныне учит, но апологеты и идеологи нашего космологического паразитизма, будучи не способны в собственной ограниченности понять Бога, из века в век внушают, что Бог трансцендентен, и можно лишь переживать Его наличие. Пришло время освободить наше сознание от вековых заблуждений и устаревших представлений, и понять, что с нами происходит и в чем состоит истина нашего бытия. См.: *Истина бытия человечества (зачем существует человечество).*

4. Имеет смысл подчеркнуть, что человечество только в специфике своей уникальной сознательной индивидуальности может достичь в познании, в том числе в познании Бога, конкурентно высокой космологической ценности. Поэтому иллюзии, что кто-то за нас выполнит нашу работу уникального развития нашего сознания (к примеру, прилетит к нам некая космическая цивилизация и нас всему научит), наивны. Дело в том, что этот кто-то, если прилетит в своей вы-

сокоразвитой уникальной индивидуальности, то вольно или невольно, но уничтожит нашу ветвь уникального развития и тем самым уничтожит наше возможное участие в конкурентном развитии Вселенной. Необходимо самим учиться и развивать свое собственное сознание в исполнении своего, безусловно, уникального космического предназначения. Не уникальные мы не нужны Вселенной в ее развитии. См.: *Космические цивилизации — наши надежды на встречу с ними и существующая реальность (причины, почему они не общаются с нами).*

6. Необходимость замены традиционной парадигмы новой парадигмой в восприятии, познании и понимании Бога

1. Наше бытие в настоящее время характеризуется полным отсутствием систематического познания Бога. Начало такого познания определяется заменой архаической традиционной парадигмы качественно новой парадигмой эпистемного сознательного восприятия. Эта парадигма открывает перед нами принципиально новые возможности, которые иначе нам недоступны. В условиях новой парадигмы современное сознание в состоянии на дискурсивном уровне решать задачи восприятия, познания и понимания Бога. См.: *Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании.*

Замена парадигмы не делает понимание Бога, как и любое другое, автоматическим, но предоставляет возможность его достижения. Реализация этой возможности зависит от развития сознания человека и его космологической ориентации. Если эта ориентация направлена на наращивание космологического паразитирования, а не на достижение сопричастности к Мировому Порядку, то возможности восприятия и понимания Бога остаются весьма проблематичными. Тем не менее, другого пути в будущее, как только посредством замены традиционной парадигмы на новую парадигму и реализации систематического познания Бога, у человечества нет.

Наши возможности восприятия и понимания Бога, разумеется, ограничены. Тем не менее, мы относимся к природе сознательного уровня, которая отличается целенаправленным преобразованием окружающего мира, что делает нас потенциально способными и в тоже время обязанными постоянно изучать установленный Богом Порядок и осознанно следовать Ему.

2. Качественно новое познание Бога, построенное на основе новой парадигмы и отвечающее современному уровню развития нашего сознания, способно раскрыть природу и существо Бога, Его особое место и предельно высокое онтологическое значение в системе Мироздания. Новая парадигма позволяет понять целостность Бога, Его деятельность в организации бытия Мироздания, позволяет понять общий поря-

док Его бытия и нескончаемого развития в вечности, а также порядок взаимоотношений с человечеством и с отдельными людьми. Все эти и прочие аспекты познания Бога подробно рассмотрены в системе статей Эпистеме.

7. Приложение

Предельная упрощенность всех существующих вариантов толкования Бога

1. Все существующие варианты толкования Бога и соответствующие религии сформированы в условиях применения устаревшей парадигмы традиционного сознательного восприятия. В этой связи все религии ориентированы на адаптивное отношение к окружающему миру и потому апеллируют к чувствам, а не к сознанию (разуму). Более того, в наиболее ортодоксальных религиозных системах проповедуется необходимость возврата человека в досознательное прошлое. В подобных учениях отрицается необходимость сознания, которое апологетам этих учений действительно не нужно. См.: *Сознание — существо, природа, уникальность.*

Все нынешние варианты восприятия Бога представляют собой варианты феноменально чувственного восприятия, которые в сознательном аспекте являются предельно упрощенными. Поэтому все существующие религии, вольно или невольно, но строят поведение людей в простейшем миро-

воззрении космологического паразитизма. В результате человек может быть глубоко верующим или не верующим и при этом может строить свое бытие в космологическом паразитировании. В результате и в том и в другом случае человек оказывается космологически ненужным и потому живет в страданиях и умирает в муках уничтожения. См.: *Объективно низкое качество нашей жизни, смерти и посмертного бытия, его причины.*

2. Все ныне перечисляемые высокие свойства Бога не являются в восприятии ошибочными или неверными, но все они (в том числе такие как абсолютно свободная личность, безграничная сила, совершенный разум, высочайшая любовь и т. д.) содержат лишь феноменальные переживания и не несут в себе дискурсивного понимания существа и природы Бога. В современных условиях переживание Бога, формирующее веру, которая сколь бы ни была возвышенной, недостаточна для сознательной организации нашего бытия в соответствии с тем Порядком, который определен Богом, ибо необходимо понимание этого Порядка.

Утверждать, что наше ныне высокоразвитое сознание не способно понять Бога на том уровне, который обеспечивает, по меньшей мере, построение нами своего поведения адекватно Его Порядку, означает, что это наше сознание не пригодно для участия в развитии Мироздания. Мир с очевидностью устроен не для паразитирующих, и мы не одни в нем. Вариантов природы сознательного уровня существует

во Вселенной огромное множество и каждый характеризуется собственной уникальной спецификой, адекватность которой Мировому Порядку определяет ее космологическую ценность. Мы же, объявляя себя априори бесценными и веря, будто Бог будет любить нас за наш паразитизм, представляем собой цивилизацию, которая ограничена и наивна в миропонимании. См.: *Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности.*

Всё имеет свои причины. Существуют причины жизни людей в страданиях и их смерти в муках уничтожения. Понять эти причины не сложно. Основная из них — наша крайне низкая космологическая ценность, которая обуславливает низкое качество нашей жизни и смерти. Всё вполне закономерно и всё понятно. См.: *Фатально нарастающий общесистемный кризис, движущий человечество к самоуничтожению; Закономерный конец космологически паразитического бытия человечества.*

Мы в свободе своего сознания должны следовать Богу и Мировому Порядку, а не строить свое бытие в космологическом паразитировании, разрушающем данный Порядок, однако для этого необходимо понимание. Подобную задачу должны решать религии, но не решают и не могут решить в силу ограниченности применяемой ими традиционной парадигмы. См.: *Религия высокоразвитого сознания — метарелигия Космической сопричастности к Богу.*

3. Все нынешние религии построены на основе традици-

онной парадигмы, предельно упрощающей воспринимаемую реальность, и потому все религии характеризуются чрезмерно упрощенным восприятием и наипростейшим толкованием Бога, Мира и человечества.

Попытки традиционных религий соотнести свойства Бога с теми свойствами, которые присущи человеку, не только не имеют под собой никакого основания из-за гигантского различия, но и представляют собой форму выраженного антропоцентризма и космологического паразитизма. Человек, не понимая Бога, приписывает Ему мышление и поведение исходя из собственного невысокого развития. В нашем миропонимании Бог строит Мир космологически паразитическим и космологически бессмысленным, аналогично, как мы строим свое собственное бытие космологически паразитическим и космологически бессмысленным.

Человек сам себя возвел в ранг высшего творения природы и этим присвоил себе право на некое им самим для себя придуманное надприродное бытие. При этом вся прочая природа рассматривается как нечто косное, существующее ради обеспечения нашего космологического паразитирования. Исходя из подобных представлений, порядок своего бытия мы строим в космологическом паразитизме, уничтожающем человечество, а Бога мыслим, исключительно возводя в степень свои ограниченные свойства и свои паразитические ценности. См.: *Обоснование разумности вселенных, миров, Мироздания.*

Литература

1. 106 философов: жизнь, судьба, учение. Анатомия мудрости. В 2-х т. / Автор П. С. Таранов. — Симферополь: «Таврия», 1995. — Т.2. — 511 с.

2. Всемирная энциклопедия: Философия / Главн. науч. ред. и сост. А. А. Грицанов. — М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001. — 1312 с.

3. Гараджа В. И. Религиеведение: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений и преп. ср. школы. — 2-е изд., дополненное. — М.: Аспект Пресс, 1995. — 351 с.

4. Краткая философская энциклопедия. — М.: Издательская группа «Прогресс» — «Энциклопедия», 1994. — 576 с.

5. Налимов В. В. В поисках иных смыслов. — М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. — 280 с.

6. Радхакришнан С. Индийская философия. В 2-х томах. Т.1.: Пер. с англ. — М.: "Миф", 1993. — 624 с.

7. Таранов П. С. Философия сорока пяти поколений / Худож. Ю. Д. Федичкин. — М.: ООО "Фирма "Издательство АСТ", 1998. — 656 с.

8. Тейяр де Шарден П. Божественная среда. Пер. с франц. О. С. Вайнер, Я. Г. Кротова и З. А. Масленниковой. Вступит. ст. прот. Александр Мень. — М.: Издательство «Ренессанс» СП «ИВО—СиЛ», 1992. — 311 с.

9. Философский словарь /Под ред. И. Т. Фролова. — 4-е

изд. — М.: Политиздат, 1980. — 444 с.

10. Христианство: Энциклопедический словарь: В 3-х т.: т.3: Т-Я /Ред. кол.: С. С. Аверинцев (гл. ред.)и др. — М.: Большая Российская Энциклопедия, 1995. — 783 с.

11. Шохин В. К. Брахманистская философия. Начальный и раннеклассический периоды. — М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1994. — 355с.

Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании

2.1.2. *Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании*

Вместо введения

1. Исходя из новой парадигмы и новых знаний Эпистеме, выстраивается качественно новое восприятие, познание и понимание единого Бога. Впервые раскрывается природа и существо Бога, цель Бога и порядок ее исполнения, механизм деятельности Бога, в том числе в управлении Мироздании и собственным развитием.

В познании Бога рассматриваются следующие вопросы:

— в чем состоит существо и содержание нашей космической обусловленности, первичный источник которой обо-

значается как Бог, боги, Высшая Реальность, Дао, Брахман и т. д.;

— цель Бога и её реализация;

— что представляет собой реальный раскрытый в познании мироустройства единый и единственный Бог;

— какова природа и структурная организация Бога;

— в чем состоит организация Богом нескончаемого развития Мироздания и собственного саморазвития обеспечивающего Его вечную юность;

— что собой представляет Мировой Порядок установленный Богом;

— каким образом Бог организовал развитие Мироздания в вечности в преодолении энтропийной «смерти»;

— как организован механизм функционирования Бога, в чем существо и природа Его памяти;

— местопребывание Бога;

— зачем Богу необходимо Мироздание, а Мирозданию — Бог;

— в чем существо и смысл вечного бытия Бога и Мироздания, в чем смысл конечного бытия человечества;

— как организован порядок взаимоотношений Бога и человечества, в чем состоит космологически надлежащее поведение человечества и отдельных индивидуумов;

— в чём заключается возможность нашего общения с Богом, и в какой ситуации можно рассчитывать на Его помощь;

— значение веры в Бога и знания Бога;

— каков надлежащий порядок нашей жизни в следовании Богу и в чём причины извращения нами этого порядка, откуда наши возможности строить своё бытие в космологическом паразитировании и противостоянии Богу, в чём состоит наша ответственность.

Важны также и другие вопросы о Боге, Мироздании и человечестве, которые требуют своего обоснованного и понятного ответа.

2. В начале двадцатого века Эдуард Шюре писал: “Идея единобожия должна иметь своим последствием объединение человечества под господством единого Бога и единого закона. Но эта идея не в состоянии осуществиться, пока представители теологии стараются удержать Бога на уровне, пригодном для детей, а люди науки или не признают, или отрицают Его; пока это положение вещей не изменится, нравственное, общественное и религиозное единство нашей планеты останется лишь добрым пожеланием или безжизненным догматом, не способным осуществиться” [3.с.131]. Проблема, разумеется, не только в личной заинтересованности теологов, которые “стараются удержать Бога на уровне, пригодном для детей”, и не в людях науки, которые “или не признают, или отрицают Его”, а в ограниченности ныне существующей и применяемой устаревшей парадигмы традиционного сознательного восприятия. Именно ограниченность применяемой парадигмы не позволяет понять Бога, а замена этой парадигмы на новую парадигму адекватную реальности

оказалась возможной лишь в настоящее время.

Восприятие, познание и в высокой мере адекватное реальности понимание Бога возможно только при условии замены существующей традиционной парадигмы новой парадигмой эпистемного сознательного восприятия, которая ориентирована на доказательно обоснованное построение знаний, в данном случае знаний о Боге и Им установленном Порядке. Единственно познание, которое проверено на опыте, может быть достоверным, способным формировать порядок нашего бытия в адекватности Мировому Порядку, а не строить его в уничтожающем человечество космологическом паразитизме.

3. Исходя из новой парадигмы и новых знаний Эпистеме, выстраивается качественно новое восприятие, познание и понимание единого Бога. Впервые раскрывается природа и существо Бога, цель Бога и порядок ее исполнения, механизм деятельности Бога, в том числе в управлении Мирозданием и собственным саморазвитием. Новая парадигма раскрывает космическую обусловленность бытия человечества и порядок взаимодействия Бога и человека, существо, как личностного восприятия и познания Бога, так и Его коллективного познания. Обосновывается актуальность знания и веры. Рассматривается место человечества в системе эволюционного развития Вселенной и космических цивилизаций в их конкурентном движении познания Бога и следования Богу. Доказывается, что познание Бога является обязан-

ностью каждого человека и всего человечества.

1. Архаичность ныне существующего парадигмально традиционного восприятия Бога

1. Разнообразие существовавших в прошлом и ныне существующих вариантов толкования Бога, их неоднозначность и чрезмерная упрощенность во многом обусловлено архаической парадигмой (способом) традиционного сознательного восприятия, которая в своих основах была создана в древнейшие времена, но сохранилась и применяется поныне. См.: *Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Разнообразие религий и единая метарелигия; Бог — в ныне существующем архаическом мировосприятии.*

Вся система нашего мировоззрения во всех его вариантах, в том числе в философском, естественнонаучном, теологическом, оккультном, бытовом, базируется на одной и той же архаической парадигме, поэтому все варианты мировоззрения в своих основаниях равно ограничены.

В условиях существующей парадигмы мы оказались не способны понять самих себя в системе Мироздания и в его эволюционном движении. В результате строим свое бытие в наиболее примитивном мировоззрении, определяющем наше бытие в космологическом паразитизме. Это мировоззре-

ние уничтожает каждого из нас и в жизни и в смерти, и всё человечество движет к закономерной самоликвидации, как природы космологически неудачной и даже вредной в эволюционном развитии Вселенной. Причина нашего системного непонимания Порядка бытия Мироздания, Бога и самих себя, заложена, как уже сказано, в самом способе (парадигме) нашего нынешнего сознательного восприятия, который безнадежно устарел и не отвечает новым требованиям, стоящим перед нами. См.: *Понимание (существо и порядок формирования); Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности); Вселенная; Космологическое паразитирование человечества.*

2. Традиционная парадигма сознательного восприятия самим генезисом своего создания (реализованного в условиях становления начал нашего сознания) была сформирована в предельном упрощении воспринимаемой действительности. В результате восприятие Бога сводится практически лишь к феноменальному переживанию факта Его наличия и присвоению Ему высших антропоморфных качеств, причем высших в нашем, весьма примитивном понимании. Если в прошлом в условиях адаптивно ориентированного нашего бытия подобное восприятие Бога и было допустимо, то не ныне, когда человечество в своем развитии все более активно преобразует окружающую природу и нам в этом нашем преобразовании необходимо понимание собственного космического предназначения. См.: *Феномен и ноумен; Че-*

ловечество — его недопонятое высокое космическое предназначение, место, предопределенное во Вселенной.

За тысячелетия, прошедшие со времени создания парадигмы традиционного сознательного восприятия, наше миропонимание, разумеется, претерпело значительное развитие, но лишь в рамках ограниченных возможностей традиционной парадигмы. К тому же все наше развитие сводилось лишь к познанию окружающей природы в целях её все большего потребления, но не к познанию своего собственного космического предназначения, что предполагало познание если и не Бога, то, как минимум, своего места в эволюционном развитии Вселенной. Однако этого не произошло. Мы как не понимали так и не понимаем ни Бога, ни Его цели, ни Им установленного Порядка, ни нашего надлежащего порядка бытия в следовании Богу, ни нашего места в эволюционном движении Вселенной. В результате свое бытие мы строим не в исполнении своего космического предназначения, а в наращивании потребления с целью дальнейшего все большего потребления, что составляет космологическое паразитирование, которое, в конце концов, всех нас уничтожит. См.: *Эволюция Вселенной.*

3. Реальный Бог всегда нас учил и ныне учит, в том числе восприятию Его самого и Им установленного Порядка, но мы плохо учимся. К тому же свой негативный вклад вносит устаревшая традиционная парадигма. В итоге человечество в данной ему свободе упорно строит свое бытие исключи-

тельно ради самого себя в глубоко ошибочном толковании собственных ценностей, которые усматривает лишь в наращивании потребления, в продлении жизни и размножения, в развитии развлечений ради дальнейшего все большего наращивания потребления, продления жизни, размножения, развлечений и т. д. Такое человечество с выходом в космос превращается в злокачественно разрастающееся космологически паразитическое образование, которое экспоненциально наращивает потребление ради размножения и все большего потребления и потому является ненужным и вредным в эволюционном движении.

Мы не хотим воспринимать то, чему нас учит Бог — познанию Им установленного Порядка, но следуем тому, чему нас учат олигархи и идеологии космологического паразитизма — наращиванию потребления ради все большего потребления. См.: *Бог и человечество.*

Человечество, разумеется, должно потреблять, продолжать свой род, развлекаться и отдыхать, но не ради всего этого, а ради исполнения своего высокого космического предназначения, но этого как раз и нет в наших устремлениях. См.: *Истина бытия человечества (зачем существует человечество).*

Нежелание воспринимать собственное место в эволюционном движении во многом определяет нашу неспособность воспринимать реального Бога, устроителя этого движения. Мы, будучи порабощены мировоззрением потребления, не

хотим менять свой космологически паразитический порядок жизни и потому не хотим воспринимать реально существующего Бога, ибо Его восприятие категорически несовместимо с нашим нынешним порядком жизни.

4. Современное человечество собственное бытие воспринимает исключительно через призму своих космологически паразитических ценностей и потому не заинтересовано в познании Бога. В результате наше восприятие Бога практически не изменилось с древнейшего прошлого, будто человечество все это время вовсе не развивалось.

В действительности человечество должно было в развитии естественнонаучных знаний и активном развитии технологий преобразования природы следовать собственному космическому предназначению, которое в конечном итоге определено Богом, но этого, как уже сказано, не произошло.

Если в познании природы с целью ее преобразования в наращивании космологического паразитирования мы преуспели, то в познании своего места и предназначения в эволюционном развитии Вселенной — нет. Результатом является наша нынешняя космологически паразитическая жизнь в системно обусловленных страданиях и наша смерть — в уничтожении нашего космологически ненужного личностно существа (в уничтожении наших душ обладающих космологически паразитическим сознанием), и закономерное движение всего человечества, как природы обладающей неудачным вариантом сознания, к самоуничтожению. Другие более

разумные космические цивилизации, которые в познании Бога и исполнении собственного предназначения достигли успеха, сохранят свое бытие и собственное развитие. См.: *Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная.*

2. Замена устаревшей традиционной парадигмы новой парадигмой эпистемного сознательного восприятия — новые возможности познания Бога

2.1. Необходимость замены традиционной парадигмы современной парадигмой эпистемного сознательного восприятия

1. Рассматривая нынешние отношения человечества к Богу, складывается впечатление, что мы не очень-то и верим в Его реальность, ибо, если бы принимали реальность Бога, то не утверждали бы Его трансцендентность. Все, что существует реально, а не в нашем воображении и наших фантазиях, — всё познаваемо. Восприятие реального Бога и Им установленного Порядка является первейшей обязанностью нашего сознания, иначе мы не можем строить свое бытие в осознанном следовании Богу и Его Порядку. См.: *Сознание человечества (множественное индивидуальное и обоб-*

щенное коллективное), его уникальность, свобода, космическое предназначение, порядок развития.

Бог не закрывает себя и, как уже не раз сказано, постоянно нас учит, но нам проще следовать догмам далёкого прошлого и упорно толковать Бога, как нам удобно в нашем космологическом паразитизме. В результате мы в своем мировоззрении отводим Богу, да и всей системе Мироздания, роль содержать и обслуживать космологически паразитирующее человечество. В нашем воображении Бог создал Рай как место нашего паразитирования в предельно высоких наслаждениях, а Ад — как место нашего паразитирования в предельно высоких страданиях. Мы в принципе не способны мыслить себя вне космологического паразитизма. В результате придумываем Ад и придумываем Рай, но тот на поверку оказывается все тем же Адом. См.: *Рай и Ад для современного разумного человека.*

Человек рождён эволюционным движением не для того чтобы паразитировать и потому жить в страданиях и умирать в муках уничтожения, но мы сами выбираем этот путь в данной нам свободе. См.: *Человечество — необходимость, возможность, порядок достижения высокой космологической ценности.*

2. В свете сказанного, только заменив устаревшую парадигму традиционного сознательного восприятия новой парадигмой эпистемного (достоверного) сознательного восприятия можно понять природу жизни, психики, сознания,

памяти, понять собственное место в эволюционном движении Вселенной, собственную космическую обусловленность, а также понять реально существующего Бога. Новая парадигма формирует качественно новые знания о системе Мироздания и реальном Боге, Его природе и исключительной роли, без которой невозможно нескончаемое преемственно организованное и в тоже время нетавтологичное развитие Мироздания в вечности. Исходя из новой парадигмы, формируется понимание Бога, Его цели и порядка реализации этой цели, понимание нашего места и предназначения в эволюционном движении. См.: *Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Цель Бога и ее реализация; Тавтологичность и уникальность в системе мироустройства.*

3. Реальный Бог, как и все реально существующее, в отличие от разнообразных вариантов воображаемого Бога, безусловно, воспринимаем, познаваем и понимаем. Возможность нам доступного восприятия, познания и понимания Бога определяется развитием нашего сознания и наших знаний.

Для человечества познание Мироздания, Бога и Им организованного Порядка, а также нашего места в этом Порядке позволяющее нам строить собственное бытие в исполнении своего высокого космического предназначения, является жизненно необходимым.

Необходимость адекватного реальности восприятия, по-

знания и понимания Бога определяется тем, что Бог существует реально и Его роль является исключительно важной, в том числе в организации нашей жизни, смерти и посмертного существования. В реальной действительности все взаимосвязано. Поэтому, не понимая природу и устройство Мироздания, организованного Богом, нельзя понять самого Бога. В свою очередь, не понимая Бога, либо, как минимум, Им установленного Порядка, нельзя понять устройство (механизм) Мироздания. Не понимая устройство Мироздания невозможно понять смысл нашего собственного существования, нашу обусловленность в эволюционном движении и наше космическое предназначение. См.: *Цель вечного бытия Мироздания и реализация этой цели.*

Понять организацию мироустройства, понять реально существующего Бога и свою собственную космическую обусловленность мы можем, как уже сказано, только заменив архаическую традиционную парадигму новой парадигмой эпистемного сознательного восприятия, которая существенно адекватнее отражает реальность.

4. Мироздание является конечным (ограниченным в размерах) и потому обладает конечной иерархической организацией, отсюда с необходимостью следует существование Иерархически Наивысшего Уровня, который управляет всей нижележащей системой Мироздания и который в традиционном мировосприятии обозначается как Бог, Высшая Реальность, Высший Разум, Брахман, Дао и т. д. См.:

Конечность (ограниченность) размеров Мироздания — доказательство и следствия; Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания; Доказательство бытия Бога.

Понятно, что реальный Бог — Наивысший Уровень Организованности Мироздания, в соответствии с эмерджентной иерархией свойств обладает наивысшими свойствами, которые не присущи иерархически нижележащей системе Мироздания (Метамиру, мирам и вселенным) и которые позволяют Богу управлять собственным саморазвитием и развитием всей иерархически нижележащей системы. См.: *Метамир (Мир миров); Мир (мир вселенных); Вселенная; Свойства (природа свойств) и фактор эмерджентности.*

Наши проблемы восприятия и познания Бога в основном порождены устаревшей парадигмой традиционного сознательного восприятия. Новая парадигма позволяет воспринимать Бога на качественно новом уровне, ранее нам недоступном. Прежде всего, позволяет понять природу Бога, Его цель, сформированный Им Порядок, Его местопребывание; механизм нескончаемого и нетавтологичного управления развитием Мироздания в вечности, а также и другие существенные аспекты Его деятельности.

5. Важно отметить, что в системе нынешнего парадигмально традиционного мировоззрения, в том числе религиозного и научного, познание Бога не предусмотрено. Существующие религии утверждают, что восприятие Бога реа-

лизуется либо, исходя из откровений самого Бога, которые представлены в неких конечных истинах, либо исходя из личностных переживаний индивидуумом Бога (Высшей Реальности, Высшего Разума, Брахмана, Дао и т. д.) в специфическом феноменальном просветлении. Все религии домысливаются апологетами как достоверные и все различаются лишь в восприятии начал, лежащих в их основе.

В естественнонаучных представлениях Мирозданием правит не Бог, а фактически некая всемогущая Случайность, которая произвольно продуцирует уникально новые вселенные, обладающие уникально случайными свойствами, а те (народившиеся вселенные) развиваются по независимым от Бога физическим законам. В действительности фундаментальная закономерность и фундаментальная случайность в своем проявлении не произвольны, а организованы в иерархии Мироздания и сверху вниз, который обусловлен Наивысшим Уровнем Иерархической Организованности — Богом. См.: *Развитие качественное — иерархическое развитие.*

2.2. Замена парадигмы — обеспечение качественно нового восприятия и познания Бога

1. Всякий реально существующий объект может быть воспринят единственно на основе и посредством восприятия его свойств взаимодействия с прочими объектами.

Непонятно, почему Бога мы пытаемся воспринимать неким иным способом. Причиной ныне существующего упрощенного толкования Бога может быть только глубинное (подсознательное) неверие в реальность Бога и потому априорное убеждение в невозможность Его восприятия и познания.

Бог есть реальная, а не трансцендентная система. Свойства Бога, Им установленный Порядок и Его цель мы способны воспринимать во всей наблюдаемой реальности. Прежде всего, Бога мы способны воспринимать через иерархическую организацию Мироздания и его иерархическое эволюционное движение, через наше собственное место в этом иерархическом движении.

Познание Бога начинается с восприятия организации существующей реальности. При этом для объяснения происходящего не следует привлекать абсурдные заведомо непроверяемые идеи, в частности такие, как бесконечности и континуальности, а принять конечность Мироздания и его конечную иерархическую организованность. Тогда реальность существования Бога, определенность Его свойств и порядок Его деятельности становятся в восприятии очевидными. См.: *Эпистеме — новая парадигма, новый способ мышления, новая система знаний; Бесконечность и непрерывность — иллюзии архаического воображения и действительность; Конечность (ограниченность) размеров Мироздания — доказательство и следствия.*

2. В познании реального Бога важнейшую роль играет вы-

страиваемая на основе парадигмы эпистемного сознательного восприятия и всей системы современных знаний новая картина (модель) Мироздания, существенно иная, чем ныне начертанная архаической традиционной парадигмой. Новая картина строится исходя из системы ныне существующих знаний, которые переосмыслены в условиях новой парадигмы. Существенной особенностью данной картины является ее логическая непротиворечивость и наличие в ее системе смыслового содержания, в том числе смыслового содержания бытия Бога, Мироздания, человечества.

В системе конечного в размерах и иерархически организованного Мироздания с необходимостью существует Наивысший Уровень, который исполняет функции Бога для всей системы Мироздания и потому является единственным и единым Богом. Система Мироздания является единственной и единой, отсюда ее Наивысший Уровень также является единственным и единым, что определяет единого и единственного Бога. См.: *Разнообразие религий и единая метарелигия.*

Новая картина Мироздания, сформированная на основе парадигмы эпистемного сознательного восприятия и нового восприятия Мироздания и Бога, рассмотрена и уточняется практически во всей совокупности статей Эпистеме.

3. Восприятие Бога может быть как опосредованным через восприятие Им организованного Богом мироустройства, так и непосредственным, путем возможного в определенных условиях личностного общения с Ним. В последнем случае

можно говорить о нуминозном опыте, который рассмотрен в приложении к настоящей статье.

Важнейшим в познании Бога является дискурсивно-сознательное восприятие Его свойств и Его деятельности в организации порядка бытия Мироздания (в том числе бытия нашей Вселенной и бытия человечества). В любом случае восприятие деятельности Бога определяет Его познаваемость. Сколь бы сложно Бог не был организован, Он не может быть не познаваем на том уровне, который определяет наши обязанности в следовании Ему. Достаточно отметить, что результатом нашего нежелания или неспособности понять Бога является построение нами своего бытия в космологическом паразитировании со всеми крайне негативными для нас последствиями. При всем при этом, если бы необходимое познание Бога было бы выше наших возможностей, то человечество давно ушло бы со сцены бытия. Надо полагать, что у нас еще есть шанс реализовать себя в космологической значимости. См.: *Космологическая ценность (аксионность) человечества и человека.*

4. В целом, парадигмально эпистемный уровень восприятия и познания Бога, а также построения надлежащего порядка нашего бытия в следовании Богу, определяются следующими факторами:

— новой парадигмой сознательного восприятия — парадигмой эпистемного сознательного восприятия (и новым порядком мышления), которая существенно адекватнее отра-

жает реальность, чем ныне существующая традиционная парадигма, что позволяет реализовать на качественно новом уровне познание Бога, нашего космического предназначения и нашей космической обусловленности;

— фактическим восприятием реальности, в системе которой активно проявляет себя Наивысшее Организующее Начало, обеспечивающее уникальное иерархическое развитие нашей и прочих вселенных, и преемственно организованное возобновляемое иерархическое развитие всей системы Мироздания;

— всей развивающейся системой современных естественнонаучных знаний, в том числе знаний о мироустройстве и Мироздании (Вселенной), о природе и механизме всего существующего, о причинности и порядке эволюции, которые переосмыслены исходя из новой парадигмы;

— накопленного опыта специфического религиозного, теологического и философского познания Бога, а также богатейшего нуминозного опыта;

— открытостью Бога, Его всемерной помощью людям в познании и понимании ими как самого Бога, так и надлежащего порядка бытия человечества.

Фактически речь идет о переосмыслении существующей и формировании новой системы мировоззрения, в котором с необходимостью существует категория Бога, которая не противоречит всей системе наших знаний и современному миропониманию и, более того, является необходимым главен-

ствующим атрибутом всего существующего Мироздания.

3. Реальный Бог в современном парадигмально новом эпистемном восприятии, познании и понимании

3.1. Бог — природа, существо, иерархический уровень организации

1. Бог — есть Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания, который закономерно является единым и единственным в системе единого и единственного Мироздания.

Природа Бога та же, что и природа всей существующей реальности, то есть является сущностно процессуальной и отличается лишь своей иерархически высочайшей организацией. В основании всей реализованной реальности, в основании Бога, Мироздания, миров и вселенных, в основании человека, психики сознания и всего прочего лежат процессы. Процессуальная природа всего существующего, в том числе Бога и всей системы Мироздания, рассмотрена в статьях: *Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения; Конечность (ограниченность) размеров Мироздания — доказательство и следствия; Событие — акт реализации бытия*; и в других

статьях Эпистеме.

Мироздание представляет собой единую целостно организованную процессуальную систему (метасистему), которая конечна (ограниченна в размерах), замкнута и иерархически организована. В этой иерархии Бог представлен наивысшей структурной частью Мироздания — обособленной системой, которая в силу эмерджентных отношений обладает высочайшими свойствами способными управлять собственным развитием и порядком бытия и развития всей системы Мироздания.

Бог образован процессами иерархически наивысшего уровня, и существует исключительно в становлении — в преемственно организованном не прерываемом становлении событий реализации Его образующих процессов. Всё же прочее, что придумало архаическое традиционное сознание, начиная с идеи неизменного Бога, является феноменальным упрощением, которое не приближает, а удаляет от понимания реальности.

2. Существо Бога определяется Его свойствами, как относительно обособленной целостно организованной процессуальной системы, которая иерархически обладает эмерджентно высшими свойствами, не присущими нижележащим подсистемам — Метамиру, мирам и вселенным. Иерархическая эмерджентность формирует существование таких свойств, которые позволяют Богу управлять процессами образующими всю систему Мироздания. В этой связи Бог идентифи-

цируется как самостоятельный Субъект, целенаправленно управляющий собственным развитием и развитием нижележащей подсистемы Мироздания и, тем самым, управляющий всей системой Мироздания. См.: *Целостность (существо и природа); Свойства (природа свойств) и фактор эмерджентности.*

Бог представляет собой целостно организованную систему целенаправленно организованных процессов, которые в силу эмерджентных отношений являются качественно наивысшими и которым доступно то, что недоступно иерархически нижележащим процессуальным подсистемам (объектам) всей системы Мироздания. Важно, что эти свойства Бога существуют не сами по себе вне каких-либо проявлений, а в реализуемой реальной действительности, которая открыта всем к восприятию и познанию.

3. Сущность реального Бога в полной мере определяется тем, что Он является Иерархически Наивысшим Уровнем Организованности Мироздания (Наивысшим Организующим Началом Мироздания). Реально существующий Иерархически Наивысший Уровень с необходимостью выполняет функции Бога. Являясь иерархически Наивысшим Уровнем, Бог осуществляет управление всей системой Мироздания — управляет собственным самосовершенствованием и развитием иерархически нижележащего Метамира.

Познание Бога — не трансцендентного Бога, изобретенного парадигмально традиционной фантазией, а реально су-

ществующего, возможно единственно путем познания Его свойств, то есть путем познания проявлений Бога в воспринимаемой и познаваемой системе мироустройства. Природа и существо Бога рассмотрены в статье: *Природа Бога, Его существо и местопребывание.*

4. В иерархически организованном конечном Мироздании его Наивысший Уровень — Бог, является предельно наивысшим. Выше ничего нет. Возникает вопрос — почему Бог в вечности своего бытия не сформировал иерархически следующий уровень организации Его процессов, почему Он не создает такие уровни один за другим. Эпистеме доказывает, что существуют объективные причины, ограничивающие иерархическое развитие (саморазвитие) процессов Бога, которые подробно рассмотрены в статье: *Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания.*

3.2. Цель Бога

1. Исполнение цели Бога определяет в конечном итоге все существующее и все происходящее. Существо цели Бога и порядок ее реализации рассмотрены в статьях: *Цель Бога и ее реализация; Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности.*

Главной целью Бога является решение проблемы сохранения Им себя в нескончаемом саморазвитии вечно юным, что позволяет Богу на основе собственного развития организовать нескончаемое уникальное развитие Мироздания. По-

нятно, что лишь только Бог в состоянии решать такие проблемы.

Порядок преодоления конечного возрастания энтропии и расходования конечной неравновесной организованности, что необходимо в построении вечности бытия, рассмотрен в статье: *Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности.*

Таким образом, определяющей целью Бога является сохранение собственного бытия и бытия Мироздания в вечности, которое осуществляется исключительно в постоянном движении саморазвития, но не в мистическом неизменном существовании вне становления. Реализация данной цели требует постоянной поддержки расходуемой неравновесной организованности Бога, а также преодоление энтропийной смерти.

Бог, исходя из собственной главной цели, выстроил систему Метамира (миров и вселенных) и организовал ее преемственное иерархически возобновляемое развитие. Вначале создаются неравновесные конечные в бытие и иерархическом развитии вселенные, на основе которых строятся неравновесные конечные миры, а на основании тех поддерживается неравновесная организованность системы Метамира и далее Бога.

2. Итак, цель Бога в главном состоит в обеспечении Им собственного бытия и бытия всей системы Мироздания в

нескончаемом уникально-аксионном развитии в вечности. См.: *Космологическая ценность — аксионность, в построении эволюции; Казуальность — фундаментальная неопределенность (случайность), фактор формирующий уникальность.*

Существует Бог и существует Его цель и этой цели подчинена вся организация и все движение Мироздания, в том числе также и нашего бытия. См.: *Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная.*

Бог не скрывает себя и свою цель, которая отвечает интересам всего Мироздания, в том числе истинным интересам человечества. Важно, что Бог проявляет себя не в бессмысленном существовании вне становления, а в предельно совершенном нескончаемом и нетавтологичном собственном саморазвитии и в организации развития Мироздания, в том числе Метамира, миров и вселенных.

3.3. Бог в управлении Мирозданием и в собственном нескончаемом саморазвитии, обеспечивающем Его вечную юность

1. Деятельность Бога, исходя из Его цели нескончаемого и нетавтологичного творческого саморазвития в постоянном сохранении собственной юности, рассмотрена в статьях: *Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную*

юность) и в управлении Мироздании; Зачем Богу Мироздание, а Мирозданию — Бог; и в других статьях Эпистеме.

Бог является творцом самого себя и Метамира, в котором Он формирует миры, каждый со своим порядком бытия и своим вариантом иерархического развития. Бог является Демиургом всей системы Мироздания, его миров и вселенных.

2. Бытие процессуальной организации Мироздания осуществляется в преемственно реализуемом иерархическом развитии, начиная с иерархического развития нарождающихся вселенных, далее миров вселенных, а затем и всей системы Метамира, что формирует такое развитие процессов, которое реализуется в движении возвышения к Богу (возвышения к уровню процессуальной системы Бога). В основе данного движения лежит причинно обусловленный универсальный механизм эволюции, реализующий иерархическое уникально-аксионное (закономерное и при этом уникальное) развитие процессов. См.: *Эволюция (универсальный механизм эволюции); Эволюция Вселенной; Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии*; и др. статьи Эпистеме.

Преемственное иерархически возобновляемое развитие процессуальной системы Метамира (миров и вселенных) имеет своей целью формирование для Бога уникального опыта иерархического в высокой мере свободного развития процессуальной организованности в ее возвышении (приближении) к уровню Бога. Этот опыт, исключительно в силу

его уникальности, обладает ценностью для Бога, ибо позволяет Богу строить собственное нетавтологичное самосовершенствование и на этой основе формировать преемственное и при этом уникально новое, иерархически возобновляемое развитие процессуальной организованности Метамира. Реализация этого нового иерархического движения в новом возвышении к Богу формирует следующий уникально-новый опыт, вновь применяемый Богом и так далее.

Бог, исходя из собственного уникального саморазвития, обеспеченного опытом уникального развития Метамира, строит новые направления иерархического развития процессуальной организованности Метамира в новом движении возвышения к Богу. В итоге вновь формируется уникальный опыт развития процессуальной организованности и так в вечности, что обеспечивает нескончаемую творческую деятельность предельно совершенного Бога.

Можно было бы предположить, что Иерархически Наивысший Уровень Мироздания способен и без нижележащей системы Метамира организовать собственное нескончаемое уникально-аксионное развитие. Однако подобное невозможно, ибо развитие Мироздания достигает предела иерархической уникальности. Дело в том, что всякий иерархически следующий уровень всегда менее уникален, чем предыдущий.

3. Существующее уникально-аксионное свободное развитие процессов Мироздания в иерархическом движении воз-

вышения к Богу формирует уникально-аксионный опыт возвышения процессов, который необходим Богу для реализации собственного самосовершенствования. Собственное самосовершенствование позволяет Богу выстраивать уникально новые направления преемственно организованного иерархического развития процессуальных структур Мироздания, опыт развития которых вновь используется Богом и так в вечности.

В случае организации Мироздания без Бога мы бы ничего не наблюдали, так как нас не было бы. Причина в том, что всякий иной вариант мироустройства формирует Мироздание, которое лишь в периодическом самоуничтожении всего в нем созданного способно реализовать новое иерархическое развитие, а то в свою очередь с необходимостью приходит к следующему самоуничтожению. В итоге бессмысленное Мироздание, бессмысленный Бог, бессмысленное существование человечества. Все оказывается фатально бессмысленным. Всем правит нарастающий хаос (возрастание энтропии), смерть и уничтожение.

4. Бог сформировал процессуальную организацию Мироздания и установил Мировой Порядок его бытия в преемственно возобновляемом уникальном иерархическом развитии процессов. Опыт этого уникального и при этом аксионного (в аксионном отборе) иерархического развития процессуальной организованности в ее возвышении к Богу необходим Богу в осуществлении Им не тавтологичного раз-

вития собственной процессуальной организованности. Это собственное не тавтологичное саморазвитие обеспечивает вечную юность Бога, что позволяет Ему в самосовершенствовании формировать преемственно организованные и в тоже время уникально новые направления иерархического развития процессуальной организации Мироздания. В результате не только Бог, но и вся система Мироздания сохраняется в обновлении вечно юной.

Реальное Мироздание построено в закономерном и уникальном преемственно возобновляемом иерархическом развитии его процессуальной организованности, обусловленном сверху вниз и реализуемом снизу вверх. Единственно такая система Мироздания нужна Богу, и единственно такая организация Бога нужна Мирозданию. См.: *Зачем Богу Мироздание, а Мирозданию — Бог.*

Восприятие фактически существующей реальности, ее нескончаемое и нетавтологичное эволюционное развитие позволяет понять Порядок установленный Богом и через этот Порядок понять самого Бога.

3.4. Предельные основания Бога, существо и природа памяти Бога, местопребывание Бога

1. В предельном основании организации всей существующей реальности, в том числе в основании организации бытия Бога, лежит система событийно-метасобытийной реаль-

ности всего существующего. В этой системе метасобытийная реальность содержит в себе всю сформированную организованность всей системы мироустройства.

Реализация сформированной метасобытийной организованности, осуществляемая порядком причинности, формирует событийную реальность, представляющую собой всю реализованную реальность во всем ее разнообразии. В свою очередь, фактически реализованная событийная реальность определяет формирование новой метасобытийной реальности и так далее. См.: *Предельное двухуровневое основание мироустройства.*

2. Содержание метасобытийной реальности образует то, что может толковаться как системно упорядоченная память (аналогичная памяти присущей психике). Процессуальная система Бога обычным порядком причинно обусловленной деятельности управляет этой памятью. Данная память, формируемая в холосно-синхросинергических отношениях организации событийно-метасобытийной реальности, обеспечивает необходимое запоминание, сохранение, воспроизведение (реализацию) и при необходимости забывание факторов холосной организованности процессов Мироздания. См.: *Память — существо, природа, местонахождение; Память вселенных, Мироздания, Бога; Холосность — фактор, организующий события в целостные процессы (объекты).*

Чем выше архетипичность тех или иных процессов, тем выше фактор надежности их хранения в памяти и наобо-

рот, чем ниже уровень архетипичности холосной организованности процессов (тем ниже закономерность их хранения в памяти), тем выше фактор забывания данных процессов. См.: *Фактор архетипичности, формирующий унифицированность.*

3, Память Бога, как и любая другая память (в том числе миров, вселенных, живых организмов, психики, сознания и т. д.), представлена метасобытийной реальностью, которая существует вне пространства-времени. Соответственно память Бога, которая предельно совершенна, существует вне пространства-времени, и реализуется в событийной реальности.

3. Местопребывание Бога определяется местонахождением Его памяти, а также Его образующих процессов оперирующих памятью и вырабатывающих решения. В этой связи местопребывание Бога можно определить как внепространственное и вневременное существующее в метасобытийной реальности. См.: *Природа Бога, Его существо и местопребывание.*

3.5. Космологическое предназначение человечества, обусловленное Богом

1. Взаимоотношения Бога и человечества подробно рассмотрены в статьях Эпистеме, в том числе: *Бог и человечество; Истина личностных взаимоотношений человека и Бо-*

га; Зачем Богу человечество, а человечеству — Бог; Спасение — достижение высокого качества жизни, преодоление смерти, приобщение к Богу.

Бог представляет собой иерархическую вершину Мироздания. Иерархически ниже расположен Метамир, образованный колоссальным множеством миров, а те сформированы чудовищно огромным количеством становящихся вселенных. Все эти миры и вселенные уникальны и потому имеют мало общего с тем, что мы наблюдаем в нашей Вселенной. В этом гигантском Мироздании в системе лишь одной из его вселенных — в нашей Вселенной, существует единственное в своем роде неповторимое человечество, обладающее уникальным антропным сознанием (все другие сознательные цивилизации обладают своим уникальным вариантом сознания).

Человек в собственной ограниченности способен воспринимать себя ничтожно малой частью фантастически гигантского Мироздания. Однако без таких ничтожно малых частей, как человечество, характеризующихся сознательным уровнем развития, невозможно создать во Вселенной метасознательную природу, а значит без таких как мы невозможно дальнейшее эволюционное развитие, воплощающее в реальность цель Бога. Отсюда следует, что человечество (как и другие сознательные цивилизации) необходимо Богу, причем необходимо именно в своей уникальной индивидуальности и свободе, что позволяет ему строить уникальный и

при этом космологически ценный вариант метасознательной природы. В тоже время мы в данной нам свободе можем строить собственное бытие как в исполнении своего космического предназначения и создании аксионной метасознательной природы, так и в космологическом паразитизме в построении космологически паразитической метасознательной природы. Понятно, что космологически паразитическое человечество не нужно ни Богу, ни Мирозданию. См.: *Метасознание (существо, природа, цель бытия); Метасознание во Вселенной; Эволюция метасознания (возникновение и развитие метасознательной и иерархически последующей природы).*

Существенно отметить, что для нас масштабы Вселенной являются невообразимо огромными, но актуальным (космологически ценным) в бытие и эволюционном развитии Вселенной являются не масштабы, а то немногое, из огромного разнообразия создаваемого, что оказывается аксионным и сохраняется в формировании дальнейшего развития Вселенной. В системе этих отношений находится все, в том числе также и человечество.

2. Итак, при всей гигантской грандиозности Вселенной эволюционное построение в ней природы метасознательного уровня реализуется на основе и посредством развития сознательной природы. Отсюда космологическая необходимость нашего существования и наша потенциально возможная космологическая ценность.

Все варианты сознания во Вселенной различны в своей уникальности и все обладают свободой мышления и целеполагания, иначе было бы невозможно эволюционное движение, реализуемое в создании уникальных вариантов сознания и отборе из них наиболее аксионных. Фактически речь идет о конкурентной значимости различных вариантов уникального сознания, которая зависит от их способности воспринимать и понимать Бога. Только понимая Бога и Его Порядок, которому мы должны следовать, мы можем строить свое бытие адекватно этому Порядку. Вполне понятно, что познание Бога и Им установленного Порядка является жизненно необходимым для всех вариантов сознания во Вселенной. См.: *Цель бытия Вселенной.*

3. Космическое предназначение человечества определяется тем, что мы являемся сознательной природой, и лишь мы способны создать в эволюционном развитии природу иерархически следующего метасознательного уровня. Важно, что создать мы должны метасознательную природу не космологически паразитическую, что реализуется ныне, а космологически ценную, отвечающую цели Бога.

Наличие нашего космического предназначения и наша свобода не содержат в себе противоречий. Необходимым, но не достаточным условием достижения нашим сознанием космологической ценности является его свобода, позволяющая создавать уникально новое. Достаточным условием является применение нашим сознанием этой своей свободы в

исполнении собственного космического предназначения, то есть в построении уникально-аксионной природы иерархически следующего метасознательного уровня.

Служение Богу и на этом основании истинное служение человечеству, начинающееся с познания Мироздания, Бога и Им установленного Порядка, является первоосновой и верховным руководящим принципом нашего бытия.

3.6. Качественно новый эпистемный уровень понимания Бога

1. Понимание Бога, Мироздания и самих себя определяется построенной в процессе познания ноуменальной моделью Мироздания, которая отражает его организацию. В этой организации определенное место занимает человечество. Построенная модель позволяет на космологическом уровне предвосхищать развитие событий. Если построенная модель Бога в высокой мере адекватна реальности, то мы понимаем Бога и способны до определенного предела предвидеть будущее, в частности наше будущее в зависимости от нашего космологического поведения.

В настоящее время, исходя из модели Мироздания, построенной в первом эпистемном приближении к реальности, мы, тем не менее, можем предвидеть, что в зависимости от нашего поведения будет происходить с нами — со всем человечеством и с каждым отдельным человеком. См.: *Судьба* —

предопределенность и свобода; Конец существования человечества как сознательной природы и что нас ждет дальше.

2. Начало пути познания Бога представлено всей системой статей Эпистеме, и это начало является необходимым, ибо другой дороги у человечества нет. Результаты даже первых шагов познания Бога являются для нас исключительно важными, ибо обеспечивают, пусть и простейшее, но понимание организации мироустройства. В этом начальном понимании, определяющим для нас является осознание своего собственного космического предназначения, своего места в эволюционном движении и тех факторов, которые обуславливают качество нашей жизни и смерти.

Познание Бога отвечает целям, как Бога, так и человечества. Для человечества такое познание позволяет построить порядок собственного бытия в следовании Богу, что единственно способно сохранить нас в эволюционном движении и обеспечить высокое качество нашей жизни, смерти и посмертного существования. Для Бога ценность нашего познания Его самого и Им установленного Порядка в том, что только такой вариант сознания, который способен к подобному познанию, может быть космологически ценным (аксионным), способным реализовать построение природы иерархически следующего метасознательного уровня. Проблема способности нашего сознания к восприятию, познанию и пониманию Бога — есть проблема пригодности этого нашего

сознания к участию в эволюционном развитии Вселенной, организованном Богом.

3. Исходя из современного развития наших знаний и создания новой парадигмы Эпистеме, сформирован качественно новый уровень понимания Бога, Мироздания и самих себя в системе Мироздания и в обусловленности Богом. В его основе лежит познание следующих аспектов существующей реальности:

— сущности Бога, Его особой роли и важнейшего предназначения в системе Мироздания;

— природы Бога;

— иерархически наивысшей организации Бога и Ему присущих эмерджентно наивысших свойств;

— цели Бога и Им организованного Мирового Порядка исполнения этой цели;

— механизма функционирования (механизм деятельности) Бога и Его памяти;

— порядка бытия Бога в целенаправленном развитии Мироздания и собственного саморазвития, формирующего Его вечную юность;

— места человечества в системе Мироздания и в эволюционном движении Вселенной;

— космической обусловленности человечества и каждого человека, обусловленности нашего настоящего и будущего;

— космологических оснований определяющих качество нашей жизни, смерти и посмертного бытия; и т. д.

Познание Бога не членимо с познанием Мироздания и объединено в единую систему знаний. Целью Эпистеме является познание Бога, Мироздания и человечества, чему в конечном итоге посвящена вся система статей энциклопедии.

4. Коллективное познание Бога

1. Познание Бога в силу Его высокой сложности и особой значимости для всего человечества возможно лишь только индивидуальное и коллективное, которое, как и всякое познание, реализуется отдельными индивидуумами. Институтами коллективного познания Бога, Мироздания (Вселенной) и самих себя в системе Мироздания являются все существующие науки, естественные и гуманитарные науки, философия, искусство, а также качественно новая религия — метарелигия Космической сопричастности к Богу. См.: *Религия высокоразвитого сознания — метарелигия Космической сопричастности к Богу; Посттрадиционная наука и метарелигия, основанные на эпистемном способе сознательного восприятия; Взаимоотношения религии, метарелигии и науки; Посттрадиционная наука и метарелигия в построении единого знания о Боге, Мироздании, человечестве.*

Познание, ведущее к пониманию Бога, определяет новый этап развития всей нашей культуры. И наоборот, развитие нашей культуры, реализуемое на основе парадигмы эпистем-

ного сознательного восприятия, с необходимостью ведет к восприятию и познанию Бога.

Если говорить о методологии познания Бога, то эта методология принципиально не отличается от методологии современной науки, однако основанной на качественно новой парадигме эпистемного сознательного восприятия и новом эпистемном порядке мышления.

Важнейшим аспектом коллективного познания Бога является формирование качественно новых социальных отношений, которые в отличие от нынешних космологически паразитических характеризуются космологической ценностью и истинной справедливостью. См.: *Нормы поведения — существующие и надлежащие космологически ценные. Нормы космологически ценного (аксионного) поведения; Религии, метарелигия и нравственное развитие человечества.*

2. Коллективное познание Бога осуществляется на основе Его индивидуального познания, затем коллективного обсуждения новых знаний и коллективной проверки их практикой (в коллективном отборе наиболее космологически ценных идей, понятий, представлений, теорий и т. д.). Результатом является коллективно формируемое знание Бога и надлежащего порядка нашего бытия в сопричастности к Богу. Сформированные знания позволяют каждому воспринимать и понимать Бога. На основе таких знаний любой человек в состоянии выработать путь личного исполнения космического предназначения человечества. Все эти важнейшие для чело-

века проблемы и порядок их решения подробно рассмотрены в системе статей Эпистеме.

5. Индивидуальное восприятие, познание и понимание Бога

1. Индивидуальное восприятие, познание и понимание Бога начинается с освоения существующих коллективных знаний о мироустройстве, а также основ новой метарелигии Космической сопричастности. Разумеется, каждый волен идти к Богу своим путем, но наличие коллективных знаний проверенных практикой позволяет этот путь реализовать наиболее эффективно. См.: *Понимание (существо и порядок формирования).*

Любой человек способен понять космологическое предназначение человечества и собственную космическую обусловленность, чему основанием является вся система знаний Эпистеме, и следовать этой обусловленности в свободе своего сознания. Однако может, как следовать так и не следовать этой собственной обусловленности. Результатом выбора является соответствующее качество его жизни и смерти, формируемое механизмом существующей причинности. В первом случае жизнь и смерть индивидуума складываются в высоком качестве, а во втором — сам человек строит свою жизнь в страданиях, а смерть — в муках собственного уничтожения. Человеку дана свобода, но за её применение он от-

вечает качеством своего бытия (качеством жизни, смерти и посмертного бытия), что в существующем порядке причинности является естественным, а в системе космологических отношений — справедливым. См.: *Справедливость социальная и справедливость космологическая (оправдание Бога).*

2. Убеждение традиционной парадигмы, что Бог открывает себя не всем, а лишь избранным (в откровении или просветлении), а остальные должны принимать феномен их личностного восприятия на веру, не отвечает современному развитию человечества. Бог открыт всем. В тоже время не следует забывать, что любое индивидуальное восприятие в той или иной мере всегда субъективно. Поэтому необходимо коллективное познание, которое строится на доказательной основе и обязательной проверке практикой. Такое познание не исключает, а предполагает индивидуальное познание, которое, еще раз подчеркнем, всегда в определенной мере субъективно и потому всегда требует коллективной проверки.

Каждый человек, овладев системой существующих знаний, способен реализовать себя в дальнейшем познании Бога, что, разумеется, сопряжено с познанием Мира (Вселенной) и себя в этом Мире.

3. Для современного человека, обладающего высокоразвитым сознанием, все проблемы восприятия, познания и понимания Бога в конечном итоге начинаются и заканчиваются в нем самом (в самом человеке). Если он стремится понять

свою космическую обусловленность и надлежащий порядок своего бытия, то открыт к высокому знанию, к восприятию и пониманию Бога и, наоборот, если не стремится и не желает понять существо своей космической обусловленности, то не способен воспринимать и понимать Бога.

Восприятие Бога на уровне феноменальных переживаний доступно каждому и определяется, что уже сказано, как нуминозный опыт (см. приложение к настоящей статье). Более того, всякий человек обладает потенциальной возможностью не только переживать факт наличия Бога, но также и личного осознанного общения с Ним. Однако единственно в условиях построения собственного бытия в следовании цели Бога и космическому предназначению человечества, ибо только в этом случае общение может иметь космологически ценное значение. Проще говоря, едва ли имеет смысл просить Бога предоставить возможность лучше и больше паразитировать, ибо подобное разрушает Им выстроенный Порядок. Все должно иметь свой смысл. См.: *Истина личностных взаимоотношений человека и Бога; Зачем Богу человечество, а человечеству — Бог.*

Понимание Бога приходит лишь тогда, когда устремления человека обращены на построение своей жизни не в потреблении ради дальнейшего все большего потребления, а в исполнении космического предназначения человечества. Путь к познанию Бога и спасению собственной души открыт каждому человеку. Этот путь состоит в аксионном развитии на-

шего уникального антропного сознания и участии в построении природы иерархически следующего метасознательного уровня, обладающей аксионной значимостью. См.: *Человечество — его недопонятое высокое космическое предназначение, место, предопределенное во Вселенной.*

4. Необходимо подчеркнуть, что познание Бога не имеет предела, как не имеет предела и наше развитие. Посвященными в высокое знание Бога могут быть все. Специфика современного знания в том, что знания является открытыми. Бог всегда учил всех и ныне учит всех, и лишь от нас зависит, насколько хорошо мы учимся.

Наши знания о Боге и Мире (Вселенной) с очевидностью никогда не будут завершены, что как раз и означает необходимость постоянного и неустанного познания. Каждое поколение должно внести свой вклад в развитие этих знаний. Эпистеме — есть всего лишь первый важнейший шаг на пути познания Бога, которое с нашим развитием будет становиться все более совершенным, формирующим бытие людей во все более высоком следовании Богу и Его Порядку.

Вполне понятно, что представленная в Эпистеме структура Мироздания, в вершине которой находится Бог, а иерархически ниже — Метамир, миры и вселенные, представляет собой всего лишь общую упрощенную схему. Тем не менее, данная схема необходима как первичное основание систематического познания Бога, Мира и самих себя.

Для нас, на нашем ныне начальном этапе сознатель-

но-дискурсивного познания Бога важно то, что Бог существует реально и представляет собой иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания, что Мироздание (Вселенная) обладает своей иерархической структурой и что преемственность его уникально-аксионного развития в вечности, ведет к нескончаемому развитию Бога. Знания Эпистеме составляют тот минимум, который необходим, чтобы понять собственную космическую обусловленность, надлежащий порядок нашего бытия, причины формирующие качество нашей жизни и смерти, а главное понять возможность познания Бога и приобщения к Богу.

6. Проверка достоверности новых знаний Бога

1. Достоверность восприятия, познания и понимания Бога, а также Им установленного Мирового Порядка проверяется практикой. Прежде всего, практикой собственного бытия (то есть проверяется на личном опыте), которая для всякого человека является наиболее наглядной. Так, если человек строит свою жизнь в понимании Бога и адекватно Его Порядку, то этот человек обладает высокой аксионной значимостью и потому качество его бытия, формируемое существующей причинностью, является высоким. Такая жизнь, построенная в соответствии с пониманием Бога и Его Порядка, реализуется в преодолении системно обусловленных

страданий, а ее смерть — в преодолении уничтожения (в сохранении по смерти аксионно значимой части его сознания). В противном случае, если человек стрит свою жизнь в непонимании и нежелании понять Бога и тем самым формирует свою жизнь в космологическом паразитизме, то все тот же порядок причинности с фатальной закономерностью строит эту жизнь и смерть в уничтожении. Жизнь человека, лишенная космологической аксионной значимости, с необходимостью реализуется в системно обусловленных страданиях, а смерть — в уничтожении космологически ненужного существа этого человека, в том числе в уничтожении его космологически ненужной души обладающей сознанием. Все изложенное подробно рассмотрено в системе статей Эпистеме.

Проверка на опыте достоверности изложенных представлений осуществляется путем оценки фактического качества жизни и смерти индивидуумов в сохранении или не сохранении ими при жизни и по смерти бытия структур его сознания. Каждый может на личном опыте либо на основе анализа жизни и смерти других людей убедиться в достоверности космологической обусловленности бытия человечества и каждого человека. То есть, в ситуации высокой космологической ценности человека качество его жизни и смерти выстраивается в космологической обусловленности относительно высоким. Возможно, более впечатляющей является обратная ситуация. Отсутствие аксионной значимости человека гарантирует низкое качество его жизни (имеется в виду

качество жизни, а не качество ее обеспечения, что не одно и то же) и закономерную смерть в уничтожении.

При всем при этом важно учитывать, что формирование качества бытия человека ныне реализуется в условиях космологического паразитирования человечества, что способно снизить формируемую человеком его собственную космологическую ценность. Нынешнее человечество реализует свое бытие в совместном космологическом паразитизме и, более того, в формировании сознания индивидуумов в ориентации на достижение ими возможно более высокого уровня этого паразитизма. В результате все мы, в том числе наши дети, оказываемся заложниками коллективного паразитизма. Поэтому страдания людей и в жизни и в смерти типичны для человечества.

В любом случае человек в состоянии оценить собственную аксионную значимость и понять происходящее с ним. Высокая личная аксионная значимость человека если и окажется не в состоянии полностью преодолеть негативные тенденции совместного космологического паразитирования человечества, то все равно снизит их разрушительное влияние.

Многое зависит от самого человека, которому дана свобода. Он может построить свою жизнь космологически ценной, а может этого и не делать, а построить ее космологически паразитической. В этом случае независимо от космологической ценности всего человечества его личная жизнь будет реализована в системных страданиях, а смерть в его полном

уничтожении. Все сказанное доступно в проверке любому человеку, как на личном опыте, так и в восприятии порядка жизни и смерти других людей. Существенно, что ничего подобного традиционные религии предложить не могут.

2. Бог в эпистемном мировосприятии является активным Наивысшим Организующим Началом, выстраивающим вечность бытия Мироздания в постоянном становлении и нескончаемом преемственно организованном возобновляемом иерархическом развитии. В этом аспекте доказательство достоверности восприятия Бога обосновывается в частности непротиворечивой картиной Мироздания, в которой Бог играет исключительную роль. Важно, что эта роль не может быть заменена ни естественными Законами, ни фантастической созидающей Случайностью. Картина Мироздания выстраивается непротиворечивой исключительно и только с участием Бога. См.: *Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием*; и др. статьи Эпистеме.

Если рассмотреть деятельность Бога исходя из личного опыта доступного любому индивидууму, а также из единственно возможной на нынешнем этапе нашего развития картины Мироздания, в которой с необходимостью существует Бог, то в результате мы получаем доказательство достоверности восприятия Бога.

3. В отличие от представленного доказательства достоверности восприятия Бога, основанного на проверке практикой,

традиционные религии и традиционные варианты толкования Бога предлагают проверку достоверности их религиозных утверждений лишь по смерти индивидуумов или в иной реальности, из которых нет возврата. Понятно, что невозможно проверить истинность таких религий и ими предлагаемых вариантов толкования Бога, а потому существует значительное разнообразие таких толкований. Строго говоря, традиционные религии, собственно, и не предлагают проверять достоверность ими толкуемых вариантов Бога, а предлагают лишь веру в ими данные толкования.

7. Знание и вера

1. Нам в организации собственного бытия важна не только вера в то, что Бог существует и что Он не оставит нас на нашем пути, но не менее важным является понимание Бога и Им организованного Порядка. Ибо вера, лишенная понимания, может завести куда угодно. Тому множество примеров, достаточно, что многие тысячелетия люди с верой в Бога шли, да и ныне идут убивать друг друга. Стоит одним объявить, что убийство иноверцев угодно Богу, а другим — поверить в это. В действительности только знание Бога и Им установленного Порядка, обоснованное в своей истине практикой нашей жизни и смерти, причем практикой доступной в проверке каждому человеку, способно формировать космологически истинную веру. См.: *Истина личностных вза-*

имоотношений человека и Бога.

Понимание Бога, определяющее сознательную веру в Бога и осознанное следование Богу, где одно невозможно без другого, является необходимым в построении космологически ценного бытия человечества. Человек предназначен не для нынешней космологически паразитической жизни в страданиях и не для смерти в уничтожении, а для качественно иной жизни и смерти, но для этого он сам должен строить свою жизнь космологически ценной в знании и вере в Бога. См.: *Спасение — достижение высокого качества жизни, преодоление смерти, приобщение к Богу.*

Достоверное знание не отменяет веру в Бога, а возвышает ее, приводя к дискурсивной (рассудочной) адекватности фактической реальности.

Религиозная вера — есть форма личностного отношения к Богу и Миру. Для современного человечества познание Бога и Им установленного Порядка является необходимым, так как иначе он не может строить свое бытие в осознанном следовании Богу. Любой человек те знания, которые достигнуты человечеством в познании Бога, может с успехом применять на уровне веры.

Для того чтобы понять различие веры и дискурсивного знания в технологическом отношении к окружающему миру, имеет смысл привести простой пример. В настоящее время вера в существование электричества является всеобщей, ибо обоснована и подтверждена практикой. При желании каж-

дый способен на феноменальном уровне переживать и описывать факт его наличия. В частности, что электричество способно прекрасно нагревать электроплиты, замечательно охлаждать продукты в холодильнике, вращать вентиляторы, заставлять работать телевизоры и многое другое, к тому же обладает убийственной силой и т. д. К электричеству не так уж и трудно адаптироваться, что и делает большинство людей, которые взаимоотношения с электричеством ограничивают лишь феноменальным приспособлением к электроприборам, но не дискурсивным познанием природы самого электричества. Однако на данном феноменальном уровне восприятия электричества невозможно развивать наши отношения с ним, ибо такое развитие требует качественно иного дискурсивного знания, которое достигается в познании, как минимум, электродинамики. Понятно, что далеко не все знакомы с электродинамикой и далеко не все занимаются развитием технологий, но все применяют электроприборы с пользой для себя. Подобные отношения построены на вере, ибо человек приспосабливается к электроприборам исходя из знаний, которыми владеют другие люди.

Приведенный пример взаимоотношений знания и веры, разумеется, является упрощенным. Тем не менее, проблема знания и веры — есть проблема наших взаимоотношений с Богом и реальным Миром. Из наших взаимоотношений с Богом выпала важнейшая составляющая — познание Бога с целью осознанного и в знании и в вере следования Его По-

рядку.

В любом случае современное восприятие Бога нельзя ограничить лишь феноменальным переживанием факта Его наличия, необходимо знание Бога на дискурсивном уровне, ибо только такое знание позволяет целенаправленно развивать наше собственное поведение в следовании Порядку Бога. Любой человек, безусловно, может строить свое бытие лишь в вере в Бога, но в условиях нынешнего все более активного развития знаний вера все в большей мере подразумевает существование знаний, с которыми всякий человек при желании может познакомиться.

Вера, отвечающая реальной действительности, играет в жизни человечества исключительно важную роль. Вера в Бога, вера в то знание, которое доказывает реальность Бога и определяет надлежащий порядок нашего бытия, в состоянии содействовать человеку в его бытие.

Каждому для построения своей жизни в высокой космологической ценности и, тем самым, в преодолении страданий в жизни, а в смерти — уничтожения, необходима, как минимум, вера в Бога — вера в Наивысшее Организующее Начало, вера в предназначение человечества, вера, что при определенных условиях возможно общение с Богом. В основе такой веры лежит не только восприятие в переживании факта наличия Бога, но также знание Бога, проверенное практикой. Человека в конечном итоге спасает не вера и не знания сами по себе, а порядок его бытия в следовании наше-

му космическому предназначению, что формирует космологическую ценность человека и, как следствие, высокое качество его жизни и преодоление в смерти уничтожения. Однако построить такой порядок бытия невозможно без знаний или надлежащей веры, которая для современного человечества опять-таки базируется на знании Бога и Им установленного Порядка.

3. Вера в Бога, основанная на знании Бога и Им организованного Порядка, является мощнейшим стимулом организации человеком своей жизни в следовании Богу. Каждый человек имеет все основания верить, что Бог не оставит его без помощи и спасения, разумеется, если тот следует Его Порядку. Такая вера, основанная на знании, проверенном практикой, является величайшим благом, она позволяет человеку мобилизовать свои силы в противостоянии неаксионным процессам (космологически паразитическим) и достичь высочайшей личностной аксионной значимости (космологической ценности). См.: *Космологическая ценность (аксионность) человечества и человека.*

Важно понять, что основания любой веры должны отвечать реальности, которая познаваема, а не объявляема. Необходимы доказательства адекватности веры фактической реальности, а значит, необходимы знания. Слепая вера, построенная лишь только на феноменальном переживании или вере другим людям, а не на познании истины, может, как уже сказано, завести куда угодно. Во всяком случае, до

нынешнего времени свое бытие мы с верой строим в наращивании космологического паразитирования. Подобная вера тиражирует жизнь людей в страданиях, а смерть — в муках уничтожения, и всех нас в нарастающем кризисе ведет к самоуничтожению.

8. Приложения

8.1. Нуминозный опыт

1. В психологии восприятие индивидуумом Бога или божественного определяется как нуминозный опыт или нуминоз (от лат. numen — божественная воля, власть, сила божества). Феномену нуминозного опыта посвящено значительное количество исследований. Так К.-Г. Юнг (1875–1961) был уверен, что духовный элемент — это неотъемлемая часть психики. Подлинную духовность он рассматривал как один из аспектов коллективного бессознательного. Этот аспект не зависит ни от культурной, ни от образовательной подготовки индивидуума, и если самоисследование и самоанализ достигают необходимой глубины, то в сознании спонтанно появляются духовные элементы. В. Зеленский, анализируя представления Юнга, подчеркивает: “Нуминоз, какова бы ни была причина, его вызвавшая, — это опыт субъекта, не зависящий от его воли. Нуминозное невозможно преодолеть в себе, победить или отвергнуть, ему можно лишь

открыться. Изучение мирового религиозного опыта убедило Юнга в том, что нуминозность является аспектом, как сказали бы сейчас, экстрасенсорного образа Бога, как личного, так и коллективного… Юнг считал человека религиозным по природе, а религиозную функцию столь же могущественной, как и половой инстинкт или инстинкт агрессии" [1.с.302].

Чарльз Дарвин (1809–1882) в работе «Происхождение человека и половой подбор» утверждал: "Религиозное чувство чрезвычайно сложное целое, состоящее из любви, полной покорности высшему и таинственному повелителю, из глубокого сознания зависимости, страха, уважения, благодарности, надежды на будущее и, может быть, еще из других элементов. Никакое существо не могло бы испытывать такого сложного чувства, пока оно не поднялось до довольно значительной высоты в умственном и нравственном развитии… То же высокое умственное развитие, которое впервые побудило человека верить в неведомое вмешательство духов, затем в фетишизм, политеизм и, наконец, в монотеизм, должно было роковым образом вести его к различным странным суевериям и обычаям до тех пор, пока его разум оставался на низкой ступени развития" [2.с.271].

Альберт Эйнштейн (1879–1955) в статье «Религия и наука» (1930 г.) пишет: "я утверждаю, что космическое религиозное чувство является сильнейшей и благороднейшей из пружин научного исследования. Только те, кто сможет по до-

стоинству оценить чудовищные усилия и, кроме того, самоотверженность, без которых не могла бы появиться ни одна научная работа, открывающая новые пути, сумеют понять, каким сильным должно быть чувство, способное само по себе вызвать к жизни работу, столь далекую от обычной практической жизни. Какой глубокой уверенностью в рациональном устройстве мира и какой жаждой познания даже малейших отблесков рациональности, проявляющейся в этом мире, должны были обладать Кеплер и Ньютон, если она позволила им затратить многие годы упорного труда на распутывание основных принципов небесной механики!.. Только тот, кто сам посвятил свою жизнь аналогичным целям, сумеет понять, что вдохновляет таких людей и дает им силы сохранять верность поставленной перед собой цели, несмотря на бесчисленные неудачи. Люди такого склада черпают силу в космическом религиозном чувстве" [4.с.128–129].

2. Основанием нуминозного опыта является наша реально существующая космологическая обусловленность. Вполне понятно, что подобное восприятие включает человеческий фактор — нашу индивидуальную способность, как восприятия, так и понимания данной обусловленности. По этой причине личностное восприятие одной и той же космической обусловленности у различных людей может быть неодинаковым, ибо зависит от специфики им присущего воспитания, образования и уровня развития сознания.

Религиозное чувство в принципе доступно каждому, од-

нако, помочь человеку возвести это чувство на уровень осознанного понимания и применения в сознательном следовании Богу способна только проверенная практикой система дискурсивных знаний — если угодно наука Космической сопричастности. Современный уровень личностных взаимоотношений с Богом с необходимостью предполагает не только переживание факта присутствия Бога, но и знание Бога, понимание существа нашей собственной космической обусловленности, что составляет сознательный нуминозный опыт, который необходим человеку на пути осознанного построения им своей жизни в высокой космологической ценности. См.: *Религия высокоразвитого сознания — метарелигия Космической сопричастности к Богу; Посттрадиционная наука и метарелигия в построении единого знания о Боге, Мироздании, человечестве.*

8.2. Человечество в системе космических цивилизаций в конкурентном движении познания Бога и следования Богу

Во Вселенной существует гигантское разнообразие цивилизаций сознательного, метасознательного, сверхметасознательного и последующих уровней, каждая из которых характеризуется своей уникальной особенностью. См.: *Космические цивилизации сознательного, метасознательного, сверхметасознательного и последующих уровней развития.*

Космологическая ценность любого из вариантов сознательной природы определяется его конкурентной способностью участвовать в существующем порядке эволюционного развития Вселенной, который в конечном итоге определен Богом. Каждый вариант сознания уникален и каждому из них присуща своя специфика восприятия Бога и следования Богу, что выражается в различном конкурентном участии в эволюционном движении — в построении космологически ценной природы иерархически следующего метасознательного уровня. В этом движении неаксионные космологически паразитические цивилизации не выживают. Все они естественным порядком причинности приходят к самоуничтожению. См.: *Эволюция Вселенной; Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии.*

В конкурентном отборе, реализуемом существующим порядком причинности, сохраняются в преемственности бытия Вселенной не все созданные варианты сознания, а преимущественно те, которые обладают относительно наиболее высокой аксионностью, то есть лучше других участвуют в эволюционном развитии Вселенной. Все остальные варианты сознания естественным порядком утрачиваются (приходят к самоуничтожению). Для любой сознательной цивилизации достижение понимания Бога и своего космического предназначения, а также следование этому предназначению являются жизненно необходимыми. См.: *Сознание во Вселенной; Эволюция сознания (возникновение и развитие созна-*

тельной природы); Конец существования человечества как сознательной природы и что нас ждет дальше.

Литература

1. Аналитическая психология: Прошлое и настоящее / К. Г. Юнг, Э. Сэмюэлс, В. Одайник, Дж. Хаббэк; Сост. В. В. Зеленский, А. М. Руткевич. — М.: Мартис, 1995. — 320 с.

2. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX век / Редкол.: И. Т. Фролов (отв. ред.) и др. — М.: Республика, 1995. — 528 с.

3. Шюре Э. Великие посвященные. Очерк эзотеризма религий. 2-ое испр. изд.: Репринтное воспроизведение издания 1914 г. Пер. с франц. Е. Писаревой. — М.: СП "Книга-Принтшоп", 1990. — 419 с.

4. Эйнштейн А. Религия и наука. Собрание научных трудов в четырех томах. Под ред. И. Е. Тамма, Я. А. Смородинского, Б. Г. Кузнецова. Т. IV. Эволюция физики. — М.: Наука, 1967. — 126–129 с.

Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания

2.1.3. *Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания*

Аннотация

В реальном Мироздании, которое может быть только конечным, процессуальным и иерархически организованным, с объективной необходимостью существует иерархически наивысший уровень. Данный наивысший уровень в силу иерархических эмерджентных отношений обладает свойствами, которые не присущи нижележащим уровням и не сводимы к их свойствам, а представляют собой нечто качественно большее. Эти свойства способны и призваны управлять всей системой Мироздания — Метамиром, мирами и вселенными, то есть, призваны выполнять функции Бога. В свою очередь Бог выполняет функции присущие Иерархически Наивысшему Уровню Организованности Мироздания, поэтому Иерархически Наивысший Уровень Мироздания является Богом.

Обосновывается, что система Мироздания является конечной и что существующий иерархически наивысший уровень ее процессуальной организованности — соответственно Бог, являются конечными. Доказывается, что иерархически следующий уровень (и последующие уровни) возможен только как тавтологичный и потому не реализуется.

1. Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания

Мироздание представляет собой невообразимо гигантскую, но при этом конечную систему (метасистему), которая является процессуальной, целостной, замкнутой (включающей в свою систему все существующее) и иерархически организованной. Будучи конечной системой, Мироздание обладает также и конечной иерархической структурой, в которой с необходимостью существует иерархически Наивысший Уровень. См.: *Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности); Конечность (ограниченность) размеров Мироздания — доказательство и следствия; Бесконечность и непрерывность — иллюзии архаического воображения и действительность; Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения.*

Мироздание в соответствии с его иерархической организацией характеризуется соответствующей иерархией свойств, где качественно (эмерджентно) наивысшие свойства присущи иерархически высшему уровню. Эти свойства в соответствии с их эмерджентной природой позволяют организовывать всю нижележащую иерархическую структуру Метамира, миров и вселенных, и управлять ею. См.: *Свойства (природа свойств) и фактор эмерджентности; Мета-*

мир (Мир миров); Мир (мир вселенных).

Конечность Мироздания и его иерархическая организованность определяют существование Иерархически Наивысшего Уровня, который, обладая качественно высшими свойствами, исполняет функции Бога и потому является Богом. См.: *Природа Бога, Его существо и местопребывание; Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием.*

Важно, что существующий Иерархически Наивысший Уровень Мироздания обладает свойствами, которые позволяют Ему исполнять функции Бога — целенаправленно выстраивать и перестраивать Мироздание и управлять его движением, поэтому нет и не может быть другого Бога. См.: *Разнообразие религий и единая метарелигия; Религия высокоразвитого сознания — метарелигия Космической сопричастности к Богу.*

Реальный Бог, а не придуманный трансцендентный, существует в действительности, поэтому Его природа, порядок бытия, организация и свойства, как и все реально существующее, познаваемы. См.: *Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании; Бытие — новое знание.*

2. Нет другого Бога, кроме Иерархически Наивысшего Уровня Организованности Мироздания

1. В системе новой парадигмы эпистемного сознательного восприятия, в отличие от традиционной парадигмы, реальный Бог с очевидностью представляет собой Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания, который воспринимаем, познаваем и понимаем. Действительно, если мыслить иного Бога, то этот Бог должен выполнять все те функции, которые выполняет Наивысший Иерархический Уровень, в тоже время этот Наивысший Иерархический Уровень выполняет исключительно и только функции Бога — организует и управляет всей системой Мироздания, в том числе собственным саморазвитием. Поэтому никакого другого Бога не существует. Эпистеме утверждает, что помимо Иерархически Наивысшего Уровня Организованности Мироздания нет, и не может быть другого Бога, как не может вечное Мироздание существовать без Иерархически Наивысшего Уровня — Бога. См.: *Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Эпистеме — новая парадигма, новый способ мышления, новая система знаний; Доказательство бытия Бога.*

2. Наивысший Уровень обособлен в структуре Мироздания и идентифицируется как самостоятельная система, ко-

торая представляет собой Высшее Созидающее и Управляющее Начало. Именно эта система в традиционном мировосприятии толкуется как Бог, боги, Высшая Реальность, Высший Разум, Брахман, Дао и т. д. См.: *Бог — в ныне существующем архаическом мировосприятии.*

Согласно теистическим воззрениям Бог — есть Творец и Вседержитель, который создал Мир и перманентно присутствует в нем, направляя его развитие, а при необходимости вмешивается в организованный Им естественный ход событий. Все перечисленное в полной мере присуще Иерархически Наивысшему Уровню Организованности Мироздания. Более того конкретная определенность Бога именно как Иерархически Наивысшего Уровня Мироздания, позволяет понять то, что раньше нам в познании Бога в принципе было недоступно. Появляется возможность понять не абстрактную, а определенную исключительно важную и многогранную роль Бога, понять Его особое значение в организации нескончаемого и не тавтологичного бытия Мироздания. См.: *Цель Бога и ее реализация.*

В существующей системе мироустройства, с одной стороны, функции, которые выполняет Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания, безусловно, являются функциями Бога. С другой стороны функции традиционно мыслимого Бога — есть функции Иерархически Наивысшего Уровня Организованности Мироздания. Отсюда Иерархически Наивысший Уровень Организованности

Мироздания и есть реально существующий Бог и другого Бога быть не может.

3. Отсутствие построения процессов Бога более высокого уровня, чем уже существуют

В конечном иерархически организованном Мироздании его Наивысший Уровень является Богом. То есть, Бог — есть определенный (конечный) Наивысший Уровень Иерархической Организованности Мироздания. Возникает закономерный вопрос — почему Бог в вечности бытия не сформировал иерархически следующий уровень собственной процессуальной организованности, затем — следующий уровень и так далее. Что ограничивает иерархическое развитие процессов Бога.

Разумеется, Бог может сам по себе строить процессы иерархически следующего уровня, но это строительство не обладает ценностью в системе Мироздания и потому не реализуется. Причина — в отсутствии на более высоких уровнях фундаментальной уникальности.

3.1. Бог актуален лишь в уникальном Мироздании — в жестко детерминированном Мироздании нет, и не может быть Бога

В организации становления процессов Мироздания фак-

тор уникальности (непредсказуемой случайности) исключительно важен, иначе бытие Мироздания давно было бы реализовано в жесткой предопределенности его будущего. То есть любой созданный уровень процессуальной организованности однозначно определял бы следующий уровень, а тот — следующий и т. д. Мироздание в такой ситуации предстало бы жестко предопределенным во всем его бесконечном будущем. В подобном тавтологичном Мироздании бессмысленно существование Бога, да и всей системы Мироздания. Зачем нужен Бог, если все заранее жестко предопределено и зачем нужно такое Мироздание, в котором ничего уникально нового не создается. См.: *Тавтологичность и уникальность в системе мироустройства.*

Мироздание, лишенное уникальности, вырождается в бессмысленную механистическую систему лапласовского детерминизма. В реальной действительности мы наблюдаем преемственно организованное и при этом уникальное движение. Факт существования уникально развивающегося Мироздания предполагает уникальное развитие Бога, управляющего таким Мирозданием.

3.2. Отсутствие случайности в процессах Бога и присутствие случайности в процессах вселенных, миров, Метамира

1. Процессы Бога — Иерархически Наивысшего Уров-

ня Мироздания, являются в высшей мере организованными, что исключает фактор произвольной случайности в их деятельности. В результате все принимаемые Богом решения оказываются под Его полным контролем и полностью предвосхищаемыми. Получается, что процессы Бога характеризуются отсутствием в их системе и в ими принимаемых решениях неопределенности и случайности. В силу данной причины для реализации уникального развития процессов Бога формируется уникальная в развитии система Метамира (миров и вселенных). См.: *Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием.*

В итоге с одной стороны, в сформированных в развитии процессах Бога, отсутствует случайность, а с другой — данные процессы Бога должны развиваться в уникальном значении, что реализуется на основе опыта уникального развития Метамира.

2. В иерархическом развитии процессов Мироздания каждый сформированный уровень в силу эмерджентных отношений обладает качественно новыми более высокими свойствами, чем нижележащий уровень — свойствами, которые способны строить процессы иерархически следующего уровня. См.: *Развитие качественное — иерархическое развитие.*

Свойства процессов уровня Бога позволяют Ему строить процессы иерархически следующего уровня, а те — следующего уровня, и так далее, что, однако, в реальной природе

не реализуется. Дело в том, что иерархическое развитие на определенном уровне развития процессов утрачивает свою уникальность.

В иерархической организации Мироздания наивысшая уникальность (произвольная неопределенность) становления процессов всегда была, и всегда будет иметь место на наинизшем уровне — на уровне первичных процессов, а наименьшая уникальность всегда будет на наивысшем уровне процессуальной иерархии, то есть на уровне процессов Бога. Наивысший уровень процессов Бога характеризуется наивысочайшей предопределенностью вырабатываемых решений, которая лишена произвольной случайности. В этой связи построение следующего более высокого уровня процессуальной организованности Бога (следующего за существующим уровнем), которое возможно только на основе существующих процессов Бога, приводит к созданию процессов следующего уровня не уникальных, а тавтологичных. То же самое можно сказать и обо всех возможных в построении последующих уровнях — все они оказываются тавтологичными, и потому строительство таких процессов лишено смысла и не реализуется.

Иерархическое возрастание процессуальной организованности характеризуется иерархическим снижением фактора уникальности, что рассмотрено в Приложении к настоящей статье.

3. В иерархической системе Мироздания создание каждо-

го следующего уровня реализуется на основе и посредством нижележащего уровня и потому строится от уровня к уровню все более высокоорганизованным. В частности, чем выше иерархический уровень организованности процессов в системе Вселенной — неживая природа, живая, сознательная, метасознательная, сверхметасознательная и т. д., тем этот уровень выстраивает все более высоко организованные и все более предопределенные следующие уровни развития Вселенной, а, начиная с сознательной природы, — строит эти уровни все в большей мере целенаправленно организованными. См.: *Эволюция Вселенной; Эволюция неживой природы (возникновение и развитие); Эволюция жизни (возникновение и развитие живой природы); Эволюция сознания (возникновение и развитие сознательной природы); Эволюция метасознания (возникновение и развитие метасознательной и иерархически последующей природы).*

Иерархическое развитие процессов (процессуальных систем) строится от уровня к уровню всё в меньшей мере случайно — все в меньшей казуальной неопределенности. В иерархическом построении все более высокоорганизованных процессов с необходимостью существует предельно высокий уровень, в развитии которого казуальная неопределенность (уникальность) полностью отсутствует. Этот уровень характеризуется тем, что всё его функционирование оказывается в высшей мере целенаправленно организованным. Данный уровень и есть Наивысший Уровень Процес-

суальной Организованности Мироздания — уровень Бога. См.: *Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии; Казуальность — фундаментальная неопределенность (случайность), фактор формирующий уникальность.*

Наивысший Уровень представлен процессами, которые в высшей мере организованны. Создание на основе и посредством этих процессов новых процессов следующего уровня возможно только как тавтологичное и потому не реализуется. Казалось бы, можно применить нечто вроде генератора случайных чисел (белого шума), но такое решение проблемы исходно формируется опять-таки на уровне организованности неживой природы, а не само по себе. Подробнее см.: *Цель Бога и ее реализация.*

Отсутствие фактора случайности в процессах Бога предопределило создание Им Метамира, который аккумулирует опыт уникального иерархического развития процессов вселенных, миров и самого Метамира. Именно данный опыт уникального иерархического развития процессов Метамира применяется Богом в формировании собственного уникального развития.

3.3. Порядок нескончаемого уникального развития процессов Бога

Бог находится в ситуации с одной стороны жесткой детер-

минированности Его процессов, а с другой — в необходимости уникального развития этих Его процессов. В системе процессов Бога произвольная случайность невозможна (ибо все решения являются в высшей мере осмысленными и предвосхищаемыми), но в развитии этих процессов случайность актуальна.

Для Бога при всей жесткой детерминированности функционирования Его образующих процессов (в отсутствии спонтанной случайности) актуально такое развитие этих процессов, которое является уникальным, иначе это Его собственное бытие оказывается тавтологичным, не способным создавать уникально новое, не вытекающее из ранее созданного. То есть, процессы Бога, будучи созданными, в своем функционировании являются жестко детерминированными, однако их преемственное развитие строится уникальным.

Бог в решении проблемы обеспечения уникальности собственного развития формирует, на основе своих высших свойств, специфическую систему Метамира. Бытие системы Метамира построено таким образом, что реализуется в конкурентном преемственно организованном уникальном (относительно свободном) иерархическом развитии его образующих процессов в их движении возвышения к уровню Бога. В результате формируется опыт преемственно организованного уникального и при этом конкурентного развития процессов Метамира в их возвышении (приближении) к уровню Бога.

Данный уникальный опыт применяется Богом в уникальном самосовершенствовании (саморазвитии) своих собственных процессов. В свою очередь уникальное самосовершенствование позволяет Богу выстраивать уникально новые направления преемственно организованного иерархического развития процессов Метамира, опыт развития которых вновь применяется Богом и так в вечности. Отсюда та важнейшая роль, которая отводится Метамиру под управлением Бога — продуцировать опыт преемственно организованного иерархически возобновляемого уникального развития процессов в их движении возвышения к уровню Бога (возвышения к уровню Бога, но не достижения уровня Бога). См.: *Зачем Богу Мироздание, а Мирозданию — Бог.*

Подробнее порядок нескончаемого уникального развития процессов Бога, реализуемый на основе Им организованного уникального развития процессов Метамира рассмотрен в статьях: *Цель Бога и ее реализация; Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием*; и в других статьях Эпистеме.

3.4. Невозможность построения иерархически следующих уровней процессуальной организованности Бога (выше уровня, который существует)

1. Всякий иерархически следующий уровень процессу-

альной организованности Бога по отношению к уже существующему Его уровню оказывается тавтологичным и потому не реализуется.

Система Бога обладает определенной структурой. В этой структуре относительно низший уровень совершенствуется на основе опыта уникального развития Метамира и в свою очередь определяет дальнейшее развитие высших процессов Метамира. В системе Бога Его предельно высший уровень характеризуется определенным фактором целостной организованности, сохраняющим идентичность Бога в преемственном становлении всей Его системы.

Построение иерархически следующего уровня процессуальной организованности Бога может быть реализовано лишь только наивысшими процессами Его самого, которые освобождены от произвольной случайности. В итоге этот следующий уровень оказывается в своих функциях однозначно предопределенным уже существующими предельно наивысшими процессами Бога. По этой причине невозможно построить иерархически следующий уровень, который был бы не тавтологичным. Строить же иерархически следующий уровень, который не будет уникальным и не будет функционально выше существующих процессов Бога, не имеет смысла (значения) ни для самого Бога, ни для Мироздания и потому строительство таких уровней не реализуется. Отсюда следует определенность предельно наивысшего иерархического уровня процессуальной организации Бога и всей

системы Мироздания, а также устойчивость иерархической структуры Бога и всей системы Мироздания в вечности.

Таким образом, развитие процессов Бога реализуется в уникальной неопределенности, но в пределах одного и того же иерархического уровня, ибо построение следующего уровня может быть лишь тавтологичным.

2. Фактическое отсутствие построения иерархически следующих, более высоких уровней процессуальной организованности Бога определяется тем, что Бог реален и существует в реальной вечности.

Если бы было реализовано вечное строительство иерархически все более высоких уровней Бога, то это привело бы систему Бога к бесконечности, причем и в Его иерархической организации, и в объемах, что уничтожило бы систему Бога, как управляющее начало. Поскольку реальность бесконечной не является, то и иерархический уровень Бога, безусловно, конечен. Можно добавить, что в реальной действительности идея бесконечности чего бы то ни было алогична и в сути своей абсурдна, что подробно рассмотрено в статье: *Бесконечность и непрерывность — иллюзии архаического воображения и действительность.*

Наивысший уровень организованности процессов Бога, определяет предел конечной иерархии процессуальной организованности Мироздания.

Приложение. Снижение уникальности процессов по мере их иерархического развития

1. В соответствии с существующим порядком причинности свойства процессов формируются в системе эмерджентных отношений. В силу этих отношений свойства процессов всякого иерархически следующего уровня являются качественно более совершенными, чем свойства процессов нижележащего уровня (позволяющими строить процессы следующего иерархического уровня, что недоступно нижележащим процессам).

Построение всякого следующего уровня всегда осуществляется путем формирования разнообразных уникально новых процессов этого уровня и конкурентного (естественного) отбора из них наиболее аксионных — наиболее приспособленных к участию в эволюционном движении. Такие процессы (процессуальные объекты) существующим порядком причинности формируются как архетипы. На основе этих архетипов, как на относительно устойчивой базе, строятся объекты следующего уровня также в уникальном разнообразии, из которых отбираются наиболее аксионные и вновь строятся как архетипы и т. д. См.: *Преемственная определенность (закономерность) и неопределенность (уникальность) в создании новых объектов; Эволюция (универсаль-*

ный механизм эволюции); Космологическая ценность — аксионность, в построении эволюции; Фактор архетипичности, формирующий унифицированность.

2. Выявление наиболее аксионных процессов и их включение в эволюционное движение формирует у этих процессов свойство архетипичности, которое в системе причинности противостоит произвольной случайности (казуальной неопределенности), что определяет тенденцию сохранения в становлении бытия именно этих процессов.

Архетипичность противостоит казуальности, поэтому от уровня к уровню растет совершенство свойств процессов и снижается их казуальная неопределенность, достигая минимума этой неопределенности на уровне наивысших процессов Бога. В итоге Бог оперирует не случайными процессами, а процессами в полной мере Им предвосхищаемыми.

3. По мере иерархического развития процессов (объектов) их свойства от уровня к уровню формируются во все более высокой архетипической определенности и потому всё в меньшей случайности. В возрастании иерархических уровней, создание каждого следующего уровня оказывается все в большей мере детерминированным и все менее казуальным (случайным).

Все сказанное наглядно представлено в иерархии развития процессуальной организованности нашей Вселенной. Вначале формируется уровень неживой природы, на его основе строится уровень живой природы, следом — уровень

сознательной природы, потом — метасознательной, затем — сверхметасознательной, и далее природы последующих уровней. В этой иерархии каждый из уровней строится на основе процессуальных объектов ранее созданного уровня и всегда в уникальной неопределенности — строится в уникальном разнообразии новых процессуальных объектов и отборе из этого разнообразия наиболее аксионных, которые формируются как архетипы. На базе этих архетипов, как на относительно устойчивой базе, строятся в уникальном разнообразии процессуальные объекты следующего уровня, из которых вновь отбираются наиболее аксионные и формируются как архетипы, и т. д.

В иерархическом возрастании уровней Вселенной наибольшей уникальностью и наименьшей определенностью в развитии обладает неживая природа, более организованным является развитие, реализуемое на уровне живой природы. С созданием сознательной, метасознательной, сверхметасознательной и иерархически последующей природы развитие становится от уровня к уровню все более целенаправленно организованным во все более полном предвосхищении результатов. В этом движении на каждом иерархически следующем уровне все в большей мере преодолевается (подавляется) фактор казуальной неопределенности. Вполне закономерно, чем выше уровень, тем совершеннее построение следующего иерархического уровня, и в этом построении все меньше места остается казуальности. См.: *Неживая природа*

(существо, природа, основания); Жизнь (существо, природа, разнообразие во Вселенной); Сознание — существо, природа, уникальность; Метасознание (существо, природа, цель бытия).

Движение целенаправленно организованного все в большей мере предвосхищаемого и все менее уникального построения каждого следующего уровня продолжается в возрастающей иерархии вплоть до процессов уровня Бога. На уровне процессов Бога казуальность полностью преодолевается, что, собственно, и характеризует высший уровень Бога.

Допустимо отметить, что максимальной случайностью в преемственном становлении обладают первичные процессы (неживой природы), а максимальной предопределенностью (детерминированностью и отсутствия казуальности) обладают процессы Бога.

Бог и человечество

2.1.10. *Бог и человечество*

Аннотация

Человечество, как и все существующее в природе, является продуктом эволюционного развития и существует не само по себе, а в обусловленности этим развитием. Человечество в развитии Вселенной представляет собой приро-

ду сознательного уровня, что формирует соответствующую определенность его космического предназначения. Это наше предназначение состоит в космологически ценном (аксионном) развитии нами своего уникального антропного сознания и создании на этой основе уникальной аксионной природы иерархически следующего метасознательного уровня. Однако вместо исполнения собственного предназначения, человечество строит свое бытие в космологическом паразитизме — в потреблении ради дальнейшего все большего потребления. Результатом является наша нарастающая ненужность в эволюционном движении со всеми крайне негативными для нас последствиями.

Бог нас постоянно учит, направляет и помогает, но, исключительно не в нарушении свободы нашей воли и не в нарушении Мирового Порядка, ибо только свобода и исполнение собственного предназначения позволяет нам развивать уникальную индивидуальность собственного сознания, которая необходима в создании уникальной метасознательной природы. Однако та же самая свобода допускает наше паразитирование в противостоянии Богу и Мировому Порядку. Человечество плохо учится и упорно следует догмам прошлого, которые не отвечают нашей развивающейся реальности. В настоящее время Бога мы воспринимаем исключительно исходя из архаического мировоззрения космологического паразитизма, в котором Богу отводится роль поддерживать наши разваливающиеся социальные отношения, вы-

страиваемые нами в космологическом паразитизме.

Мы свою жизнь и смерть в состоянии мыслить только в паразитировании. Рай мы полагаем как место нашего паразитирования в предельно высоких наслаждениях, а Ад — как место нашего паразитирования в предельно высоких страданиях. Богу отводится роль обслуживания нашего космологического паразитизма. Удивительно, но такое человечество все еще существует, правда жизнь индивидуумов, как космологически ненужная, протекает в страданиях, а смерть индивидуумов — в уничтожении им присущего паразитического сознания.

Ни одна из существующих религий и ни один из вариантов представлений о Боге не формируют нашу нынешнюю деятельность, реализуемую в лавинообразно нарастающем преобразовании природы, осуществляемом с единственной целью наращивания нашего потребления. Человечество с выходом в своей деятельности за планетарные масштабы превращается в экспоненциально разрастающееся космологически паразитическое образование. Понятно, что ничего хорошего не ждет такое человечество.

Решение проблемы сохранения бытия человечества в эволюционном развитии возможно единственным путем исполнения нами своего космического предназначения. Решению этой задачи и посвящено Эпистеме.

1. Обусловленность существования человечества

1. Человечество появилось в результате эволюционного движения организованного Иерархически Наивысшим Организующим Началом — Богом, и существует человечество не само по себе, а в обусловленности этим движением. См.: *Эволюция Вселенной; Эволюция нашего антропного сознания — возникновение, развитие, завершение бытия.*

Упорядоченная обусловленность бытия человечества, как и всего существующего, определяется системой причинно-следственных отношений. В соответствии с системой причинности всё, что встраивается в эволюционное движение, сохраняется в преемственности становления бытия, а все, что оказывается не пригодным (не нужным) в этом движении в конечном итоге утрачивается. Сказанное в полной мере касается человечества. Именно в этом и состоит основание нашей космической обусловленности, определяющей качество нашей жизни, смерти и посмертного состояния, а также выстраивающей настоящее и будущее человечества. См.: *Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности; Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии; Эволюция (универсальный механизм эволюции); Человечество — его недопонятое высокое космическое предназначение, место, предопределенное во Вселенной.*

Человечество представляет собой природу сознательного уровня и в системе эволюционного развития Вселенной отличается от всей прочей природы своим уникальным антропным сознанием. В точности такое сознание, как наше, никогда и нигде не существовало, и никогда не будет существовать во всей Вселенной и в вечности бытия, что и определяет возможность достижения нами своей собственной космологической ценности. См.: *Сознание человечества (множественное индивидуальное и обобщенное коллективное), его уникальность, свобода, космическое предназначение, порядок развития.*

Наше космическое предназначение, определяемое эволюционным движением, состоит в космологически ценном (аксионном) развитии нами своего уникального сознания и построении на этой основе преемственно уникальной и при этом космологически ценной природы иерархически следующего метасознательного уровня. В эволюционном движении Вселенной других вариантов создания метасознательной природы, как только на основе и посредством развития сознательной природы, не существует. Исключительно благодаря уникальности нашего сознания и его свободе, мы можем создать уникальную и космологически ценную метасознательную природу. Важно, что космическое предназначение принадлежит всему человечеству, ибо только мы все вместе способны реализовать развитие нашего уникального антропного сознания и на этой основе построить природу

иерархически следующего метасознательного уровня. Человечество нужно Богу единственно в исполнении нами своего космического предназначения и только на данном пути человечество может рассчитывать на помощь Бога. См.: *Космологическая ценность — аксионность, в построении эволюции; Космологическая ценность (аксионность) человечества и человека; Метасознание (существо, природа, цель бытия); Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности.*

2. Бог — Его существо, природа, значение в системе Мироздания, а также роль в бытие человечества рассмотрены в статьях: *Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании; Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания; Доказательство бытия Бога; Природа Бога, Его существо и местопребывание; Зачем Богу человечество, а человечеству — Бог*; и в других статьях Эпистеме.

Бог проявляет себя как в постоянной (систематической) манифестации, которая воспринимается нами в форме существующей структуры Мироздания и установленного унифицированного Мирового Порядка, так по мере необходимости и в уникальном (несистематическом) регулировании этой структуры и данного Порядка. Поэтому наша космическая обусловленность определяется не только существующим Мировым Порядком, сформированным Богом, но и са-

мим Богом, способным проявлять себя и помимо Мирового Порядка. Фактор нашей универсальной (базовой), а также и индивидуальной обусловленности Богом рассмотрен в статьях: *Цель Бога и ее реализация; Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием; Предельно высокое совершенство Бога; Спасение — достижение высокого качества жизни, преодоление смерти, приобщение к Богу.*

3. Восприятие и понимание собственной обусловленности необходимо человечеству в исполнении своего высокого космического предназначения. Познание нашей базовой обусловленности, сформированной Мировым Порядком, позволяет нам строить свое бытие в осознанном исполнении собственного космического предназначения. См.: *Понимание (существо и порядок формирования); Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная.*

Каждый человек, формируя свое бытие в аксионной значимости, способен при определенных условиях общаться с Богом, ибо строит свое бытие в сопричастности к Нему, и на этом основании может рассчитывать на определенную помощь, но не взамен нас и нашей деятельности, а в поддержку развития нашей аксионной значимости. Иначе мы просто не нужны во Вселенной. См.: *Истина личностных взаимоотношений человека и Бога.*

Космологическая истина нашего бытия определяется на-

шей обусловленностью, которая организована Мировым Порядком сформированным Богом. Каждый человек должен строить свое бытие адекватно Мировому Порядку, в этом случае при достижении высокого уровня аксионной значимости он оказывается способен строить это свое бытие также и в определенных личностных взаимоотношениях с Богом. См.: *Истина бытия человечества (зачем существует человечество).*

2. Мировоззренческие заблуждения и их последствия

1. Современный человек, в отличие от человека прошлого, обладает высокоразвитым сознанием и способен не только переживать факт наличия Бога, но, главное, понимать Бога, понимать Им установленный Порядок и Им организованное управление, которое, разумеется, состоит не в нарушениях Им же самим созданного Порядка. Вне понимания человек не может осознанно следовать Богу и Его Порядку, что ныне и имеет место.

Бог всегда нас учил и ныне учит, но человечество отгородилось от Бога, ибо не желает учиться ничему кроме, как все большему и все более глубокому паразитированию (в потреблении природы), а религию превратило в инструмент упорядочения моральных отношений между людьми, организующих свою жизнь в космологическом паразитизме.

Религия должна учить людей построению своей жизни в следовании Богу, а не в противостоянии Ему в наращивании космологического паразитизма, должна учить высоконравственным отношениям между людьми в исполнении ими своего космического предназначения. Аморальна сама наша нынешняя жизнь в космологическом паразитировании, даже если эта наша жизнь и реализуется в социальной консолидации и взаимопомощи. Ныне принятые нормы морали созданы в архаические времена и для современного человека, активно преобразующего природу, фатально неполны, поэтому строят жизнь людей в закономерных страданиях, а смерть — в уничтожении, и всех нас, как обладающих космологически неудачным вариантом сознания, ведут к самоуничтожению. См.: *Космологическое паразитирование человечества; Разнообразие религий и единая метарелигия; Религия высокоразвитого сознания — метарелигия Космической сопричастности к Богу; Религии, метарелигия и нравственное развитие человечества; Нормы космологически ценного (аксионного) поведения.*

2. Нынешнее человечество, обладающее высокоразвитым сознанием, настолько не понимает Бога, что с легкостью утверждает Его трансцендентность, некую запредельную сложность, освобождающую от необходимости трудиться в Его познании. Подобное отношение к Богу позволяет толковать Его так, как нам удобно в нашем космологическом паразитировании. Даже тот факт, что жизнь наша протекает

в страданиях, а смерть приходит в муках уничтожения, нас не останавливает и не заставляет задуматься.

Мы в своем космологическом мировоззрении достигли предела падения. Современный человек в принципе не способен себя мыслить вне космологического паразитирования. Достаточно сказать, что Рай мы себе представляем как место нашего паразитирования в предельно высоком блаженстве, а Ад — как место нашего паразитирования в предельно высоких муках. Богу мы отводим роль обслуживания космологически паразитирующего человечества. Бог по нашему убеждению должен, если мы паразитируем не во взаимопомощи — наказывать (отправлять в Ад), а если паразитируем во взаимопомощи — поощрять (отправлять в Рай). Причем итоговое поощрение или наказание человека определяется после его смерти, так, что те, которые продолжают жить, не могут во всем этом ни убедиться, ни разобраться. В подобном мировоззрении нам и в голову не приходит, что следовать нужно тому Порядку, который определен Богом и которым следует весь Мир и наша Вселенная. Поэтому живем в страданиях и умираем в муках уничтожения. См.: *Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа; Смерть — истина уничтожения и сохранения; Страх смерти — его сущность, космологическое основание, природа; Рай и Ад для современного разумного человека.*

3. Основанная проблема человечества в том, что, сохра-

нившаяся с древнейших времен архаическая парадигма традиционного сознательного восприятия не позволяет понять Бога и свою собственную космическую обусловленность. В результате мы не можем осознано строить порядок своего бытия в соответствии с этой обусловленностью. Очевидность данного утверждения доказывает весь существующий опыт бытия человечества, представленный низким качеством жизни людей и их смерти в уничтожении. Всему есть причина. Строя свою жизнь в космологическом паразитизме, а не в следовании Мировому Порядку, мы сами формируем свою жизнь космологически ненужной (неаксионной) и потому существующий порядок причинности реализует ее в тенденции прекращения, что воспринимается как жизнь в системно обусловленных страданиях, а смерть — в уничтожении. При всем при этом все человечество, как космологически ненужное, с необходимостью движется к самоликвидации. См.: *Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Закономерный конец космологически паразитического бытия человечества.*

4. Наше сознание (как и любое другое во Вселенной) обладает свободой, которая необходима в формировании нами уникального метасознания метаантропной природы. Именно эта свобода позволяет нам в уникальной индивидуальности нашего развития достичь собственной высокой аксионной значимости, но та же самая свобода позволяет нам стро-

ить свое бытие не в исполнении своего космического предназначения, а в наращивании космологического паразитирования, что ныне и имеет место. В результате человечество строит глубоко ошибочные отношения, как с Богом, так и с окружающей природой. Мы в своем мировоззренческом заблуждении полагаем, что Бог существует для того, чтобы обслуживать космологически паразитическое человечество, а природа существует для того, чтобы удовлетворять наши потребности в нескончаемом наращивании паразитизма. На всё это можно сказать только одно: как понимаем, так живём и так умираем — живем в системно обусловленных страданиях и умираем в муках уничтожения нашего космологически ненужного существа. См.: *Метаантропная природа (создаваемая человечеством — антропной природой).*

3. Ныне существующее космологически паразитическое отношение человечества к Богу и к окружающей природе

1. Отношение современного человечества, обладающего высокоразвитым сознанием, к Богу и к окружающей природе, определяется той картиной Мироздания, которую мы построили. В настоящее время эта картина, будучи создана на основе безнадежно устаревшей парадигмы традиционного сознательного восприятия, является не только не полной, но и не адекватной действительности. Согласно этой карти-

не, человечество строит свое бытие исходя из цели все большего размножения и большего потребления, но не в следовании Космическому Порядку, а в противостоянии ему. Богу в этой картине мы определили конкретную задачу — решать проблему обеспечения социальной консолидации людей, которые при этом строят свое бытие в космологическом паразитировании.

Так как социальная организация в условиях космологического паразитирования в принципе не может быть справедливой, то эту неосуществимую задачу мы всегда пытались решить с помощью идеи трансцендентного Бога. Человечество в целях сохранения совместного космологического паразитирования, как уже сказано, делегировало Богу наказывать нас за нарушение норм совместного общежития и поощрять в случае исполнения этих норм. Вполне понятно, что такое толкование Бога призванного обслуживать наше паразитирование не имеет никакого отношения ни к реальной действительности, ни и к реальному Богу. См.: *Нормы поведения — существующие и надлежащие космологически ценные.*

2. Наши взаимоотношения с окружающей природой и наше отношение к Богу должны отвечать нашему высокому предназначению в существующей организации мироустройства, что в настоящее время не реализовано. Для того чтобы построить эти отношения в достаточной мере адекватно реальности необходимо понять организацию Мироздания и

существо мироустройства, понять Бога и Его Порядок, и на этой основе сформировать качественно новую картину Мироздания. Такая картина может быть построена единственно на базе качественно новой парадигмы эпистемного сознательного восприятия, преодолевающей ограниченность ныне существующей традиционной парадигмы. Построение такой картины составляет основу Эпистеме и представлено во всей системе статей. См.: *Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия.*

Существующее Мироздание в главном понять не так уж и сложно, но возможно лишь в условиях новой парадигмы эпистемного сознательного восприятия, которая существенно адекватнее отражает реальность, чем ныне принятая традиционная парадигма. См.: *Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности); Мироустройство (организация оснований).*

Отношение нынешнего человечества к Богу и окружающей природе является потребительским. Определяется такое отношение нашим мировоззрением космологического паразитизма, которое в своей основе безнадежно устарело.

4. Отношение Бога к человечеству

1. Бог реален и Его взаимоотношения со всем, что существует и что происходит в Мироздании, а также и с нами реальны, но, безусловно, не такие, как мы себе придумали,

и тому доказательство — вся окружающая нас действительность и все происходящее с нами. См.: *Доказательство бытия Бога.*

Отношение Бога к нам определяется, прежде всего, тем универсальным Мировым Порядком, который Им организован и который обуславливает бытие всего существующего, в том числе наше бытие. Иным систематическое (постоянное) отношение Бога к человечеству быть не может. В этой обусловленности нам предуготовлена жизнь в отсутствии системно обусловленных страданий, а смерть — в сохранении нашего космологически ценного сознания. Все эти факторы вполне воспринимаемы и проверяемы на практике. Тем не менее, мы сами в свободе собственной воли (мышления и целеполагания) выбираем себе жизнь в космологическом паразитировании и потому в страданиях и смерть в муках уничтожения нашего космологически ненужного существа. Причина — крайняя ограниченность и примитивизм нашего восприятия Мироздания, Бога и самих себя. Необходима замена традиционной парадигмы новой эпистемной парадигмой, что позволяет решить проблемы ограниченности нашего восприятия. См.: *Бессмертие — заблуждения и достижимая реальность.*

Человечество на нынешнем уровне развития своего сознания в состоянии понять Бога, Его цель и Им установленный Порядок, понять свою собственную космическую обусловленность и отношение Бога к нам, понять причины, ре-

ально управляющие качеством нашей жизни и смерти. Исключительно при условии понимания всего этого человечество может строить собственное бытие в соответствии со своим космическим предназначением.

2. Бог к человечеству относится с огромным терпением. Он нас всегда учил и ныне учит, что является в наших взаимоотношениях определяющим, но мы плохо учимся. Нам легче повторять то, что сумели понять древние, но иным стал человек и иные требования к нему предъявляет Бог. Учиться всегда трудно, но нет у нас иного пути, если мы хотим сохранить себя в эволюционном движении. Реальный Бог (а не нами придуманный) не смотря на наше космологическое паразитирование, никогда нас не наказывал и ныне не наказывает — мы сами себя наказываем. Нам дано сознание и его суверенная свобода, поэтому как мы распорядимся этим нашим сознанием и его свободой, такой и формируется наша жизнь и наша смерть. В этом состоит высшая космическая справедливость. См.: *Справедливость социальная и справедливость космологическая (оправдание Бога)* ;

При всем при этом Бог никому не отказывал и не откажет в помощи, но только если эта помощь не нарушает нашей собственной свободы и если необходима нам в исполнении нами своего космического предназначения и не вместо нас самих, а в помощь нам. Иначе мы не нужны. Понятно, что помогать нам паразитировать в нашем движении к самоуничтожению, Бог не будет. Также бессмысленно просить Бога

дать нам жизнь подольше, чтоб дольше паразитировать. См.: *Спасение — достижение высокого качества жизни, преодоление смерти, приобщение к Богу.*

Все мы заложники нашего совместного (коллективного) космологического паразитизма, поэтому общий фон нашей общей ненужности довлеет над всеми нами, в том числе над детьми и стариками.

Существо и фатальность нашего космологического паразитизма, а также порядок его преодоления в достижении высокой космологической ценности подробно рассмотрены в статьях Эпистеме.

3. В условиях существующей постоянной космической обусловленности человечества можно говорить о системе постоянных отношений между Богом и всем человечеством, а также между Богом и каждым отдельным человеком. Чем выше космологическая ценность человечества, тем закономерно выше качество существования человечества и тем выше возможный уровень наших отношений с Богом. Аналогично, чем выше космологическая ценность индивидуума, достигаемая им на пути исполнения космического предназначения человечества, тем выше качество его жизни, смерти и посмертного существования, и тем выше уровень его возможного личностного общения с Богом. См.: *Космологическая ценность (аксионность) человечества и человека; Истина личностных взаимоотношений человека и Бога.*

Постоянное (базовое) отношение Бога к нам определя-

ется Мировым Порядком. Этот Порядок включает определенные законы и закономерности (тенденции). Законы мы не можем нарушить в силу их высокой архетипичности, но закономерности и тенденции в силу их относительно невысокой архетипичности — можем. По этой причине человек способен строить свое бытие не только в следовании, но и в противостоянии божественному Порядку. Однако если мы можем строить свое бытие в нарушении тенденций божественного Порядка, то не можем влиять на закон отбора, сохраняющий в преемственности бытия из всего созданного преимущественно лишь наиболее аксионно значимое. В результате человек в свободе целеполагания может следовать собственному космическому предназначению, а может ему и не следовать, но последствия нашего выбора наступают с определенностью закона. Для процессов (процессуальных систем), которые противостоят Мировому Порядку (не обладают аксионной значимостью), снижается закономерность их сохранения в преемственности бытия, что мы наблюдаем в низком качестве жизни людей и их смерти в уничтожении. См.: *Фактор архетипичности, формирующий унифицированность; Законы — природа, порядок создания, возможность сдвига.*

4. Следует подчеркнуть, что все, чему нас учит Бог, может быть рассмотрено (применено) на практике. Так наша жизнь в отсутствии страданий и смерть в отсутствии уничтожения реальны и возможны, причем не в трансцендентном непро-

веряемом бытие за гробом и не в мистическом непроверяемом пресечении сансары перерождений, а в реальной действительности нашей жизни и смерти.

В том, что нам доступно спасение, которое состоит в преодолении космологического паразитизма и, как следствие, в преодолении страданий в жизни, а в смерти — уничтожения, каждый способен проверить самостоятельно. В рефлексии космологической ценности (аксионности) собственной жизни в сопоставлении с ее качеством, а также в анализе качества жизни и смерти других людей. Если говорить о преодолении смерти, то достаточно обратить внимание на тот факт, что всё космологически ценное, созданное сознанием любого человека в его собственном развитии, с необходимостью, как часть его сознания, сохраняется в бытие в сознании других людей, иначе было бы невозможно развитие нашего антропного сознания. Все эти аспекты, в том числе порядок жизни, смерти и посмертного бытия нашего сознания, подробно рассмотрены в статьях: *Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа; Достижение высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия (преодоление в жизни страданий, а в смерти — уничтожения); Психика (природа и местонахождение, физиология, порядок функционирования); Психика индивидуума — «свое» и заимствованное «чужое»; Трансперсонализация сознания индивидуума в его развитии* ; и в других статьях энциклопедии Эпистеме.

В дополнение важно отметить, что существующая возможность личностного общения человека с Богом представляет важнейшую тему, которая рассмотрена в статье *Истина личностных взаимоотношений человека и Бога.*

5. Надлежащее отношение к Богу

1. Эпистеме, в отличие от архаического парадигмально традиционного мировосприятия, утверждает познаваемость Бога и Им установленного Порядка, что является обязанностью нашего сознания, иначе человечество не может осознано следовать Богу.

Надлежащее отношение современного человека, обладающего высокоразвитым сознанием, к Богу может строиться лишь на сознательном восприятии и понимании Бога, Его цели и Им установленного Порядка, а также, на понимании собственного места в системе этого Порядка. Человечество, исходя из уникальности нашего антропного сознания и присущей нам свободы, призвано построить уникальную и при этом космологически ценную природу иерархически следующего метасознательного уровня. В свою очередь эта нами создаваемая метасознательная природа также исполняет свое космическое предназначение, которое заключается в создании уникально-аксионной природы иерархически следующего сверхметасознательного уровня и т. д. См.: *Эволюция метасознания (возникновение и развитие метасозна-*

тельной и иерархически последующей природы).

Наше надлежащее (должное) отношение к Богу характеризуется, прежде всего, нашим исполнением своего космического предназначения — нашим участием в сформированном Богом эволюционном движении развития процессуальной организованности Вселенной. Мера нашей космологической ценности определяется мерой аксионной значимости создаваемой нами метасознательной природы. Чем выше эта мера, тем выше качество нашего бытия, выстраиваемое существующим порядком причинности. Можно утверждать, что чем выше исполнение нами своего космического предназначения, тем выше наша ценность для Бога, Мира и по большому счету для нас самих. Ничего другого Бог, а также и весь Метами не ждут от человечества, ничего лучшего мы, и сотворить не можем.

Отношение человека к Богу представлено тем как он строит свою жизнь в условиях данной ему свободы, применяемой в исполнении или не исполнении собственного космического предназначения, а его значимость для Бога определяется качеством исполнения им космического предназначения человечества, а также помощью другим людям в их следовании Богу. Фактически речь идет об исполнении человеком цели Бога. Мы же в традиционном мировосприятии полагаем, что Бог, да и весь Мир должны ценить и даже любить нас за наше существование как таковое. Удивительна глубина непонимания существующего напряженного эволюционного раз-

вития Вселенной, в котором всё, не обладающее аксионной значимостью, с необходимостью подлежит уничтожению.

2. В свете сказанного наше надлежащее отношение к Богу начинается с нашего познания Бога, Им установленного Порядка и нашего собственного космического предназначения в системе этого Порядка. Бог является иерархически Наивысшим Уровнем Организованности Мироздания, который доступен нам в восприятии, познании и понимании, разумеется, в меру развития нашего сознания. Безусловно, мы не можем охватить всю полноту и глубину Бога, но мы в состоянии понять Его, как минимум, на уровне необходимом для исполнения нами своего космического предназначения, которое способно встроить нас в эволюционное развитие Вселенной и далее в развитие Мира вселенных в движении возвышении к Богу. См.: *Человечество — необходимость, возможность, порядок достижения высокой космологической ценности.*

Распространенное убеждение, будто Бог недоступен нашему познанию и нашему пониманию, адекватно утверждению, что нам недоступно сознательное участие в Им организованном Порядке бытия, а значит, наш вариант сознания является космологически ущербным, неспособным участвовать в эволюционном движении организованном Богом и потому с необходимостью уйдет в небытие. Другие более разумные цивилизации продолжат путь развития Вселенной. Мы же вместо космологически ценного бытия в служении

Богу и истинном служении человечеству выбираем унизительное космологическое паразитирование, тиражирующее жизнь людей в страданиях, а смерть — в муках уничтожения, и всех нас в нарастающем кризисе ведущее в пропасть самоуничтожения.

Реальный Бог не скрывает себя, а активно проявляет, Он, безусловно, познаваем и понимаем. Тот факт, что восприятие Бога тысячелетия рисовало Его сверхъестественным и буквально фантастическим, вовсе не означает сверхъестественность и фантастичность самого Бога, а означает лишь ограниченность нашего сознания и нашего способа Его сознательного восприятия. Поэтому, имея в виду реального Бога, а не архаические варианты Его толкования, для нынешнего человечества, обладающего высокоразвитым сознанием, необходимо Его постоянное познание.

Нам жизненно необходима система достоверных знаний о Мироздании и месте человека в нем, о Боге и нашей космической обусловленности, о нашем предназначении и надлежащем порядке нашего бытия, реализуемого ныне не в адаптации, а в активном преобразовании природы. Только владея такими знаниями, человечество может построить свое будущее не в самоуничтожении, а в возвышении к Богу.

Любой разумный человек, понимая Бога и Им установленный Порядок, понимая организацию Мироздания и себя в нем, понимая существо собственной жизни, смерти и посмертного существования, — понимая всё это, не может

строить свою жизнь иначе, как только в следовании своему космическому предназначению, которое определенно эволюционным движением, организованным Богом. По сути, речь идет о простых вещах — о необходимости жизнь свою строить не в паразитировании, а в сопричастности к эволюционному развитию Вселенной, что предполагает исполнение как социальных, так и космологически ценных (аксионных) норм поведения. Собственно в этом и состоит наше надлежащее отношение к Богу. См.: *Нормы поведения — существующие и надлежащие космологически ценные; Нормы космологически ценного (аксионного) поведения.*

3. Высокое знание Бога не исключает, а определяет и обостряет веру в Бога. В тоже время опыт веры в Бога без знания Бога у человечества уже имеется и весьма богатый, достаточно, что этот опыт (без надлежащего знания) привел нас к космологическому паразитированию.

Вера, несомненно, играет важнейшую роль в организации жизни людей, но в современных условиях нашего активного преобразования природы она оказывается недостаточной. Необходимо также и понимание Бога. Проблема веры, ее актуальность и особое значение рассмотрены в статьях: *Бог — в ныне существующем архаическом мировосприятии; Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании; Истина личностных взаимоотношений человека и Бога; Религия высокоразвитого сознания — метарелигия Космической сопричастности к Богу* ; и в других

статьях Эпистеме.

Бытие — новое знание

3.1.2. *Бытие — новое знание*

1. Понятие бытия в условиях существующей архаической парадигмы традиционного сознательного восприятия

1.1. Существующие понятия бытия

1. Понятие бытия ввел Парменид (ок. 540–480 до н. э.), который полагал, что в реальности есть только неизменное и непреходящее бытие, тождественное самому себе. Все изменения субъективны и представляют собой лишь видимость и обман, вызванные чувственным восприятием. Истина (греч. episteme — знание точное, достоверное) у Парменида раскрывается при помощи мышления, в то время как чувственное восприятие порождает лишь мнение (греч. doxa — мнение, вероятное суждение). В тоже время Гераклит (ок. 544 — ок. 483 до н. э.) толковал бытие как непрерывно становящееся. Мир, который всегда был и будет вечно живым огнем, закономерно разгорающимся и закономерно угасающим. Несколько позже Платон (427–347 до н. э.) противопоставил мир чувственных вещей чистым идеям, которые он

рассматривал как мир истинного бытия.

В античном мировоззрении: “Бытие (греч. einai, лат esse), философская категория, обозначающая все существующее, как материальное, так и идеальное, независимо от любого последующего определения. Материалистическую, по сути, точку зрения на бытие развил Парменид. Он рассматривал единое, вечное, недвижимое, неизменное, неделимое бытие как материальную субстанцию мира. Т. к. сущее может быть мыслимо, то бытие и мышление тождественны. Платон придерживался идеалистической точки зрения, согласно которой настоящее бытие свойственно только идеям, в то время как материальный мир — есть лишь «тень» этих идей и знает только процесс становления” [Ф4.с.86]. “В противоположность первым натуралистам, которые отыскивали в бытие устойчивое первовещество, Гераклит признавал только изменчивость саму по себе. Огонь для него был воплощением самих превращений. Постоянная подвижность огня трактовалась Гераклитом как выражение изменчивости мира вообще” [Ф4.с.130].

2. В современной философии: “Бытие — философская категория, обозначающая прежде всего существование, бытие в мире, данное бытие (например, в предложении: «Я есть»). При этом, в частности, необходимо проводить особое различие между реальным и идеальным бытием. Реальное бытие часто называют существованием, идеальное — сущностью” [2.с.56]. “Бытие — категория онтологии, с помощью

которой определяется нечто, что есть сущее как таковое, вне и независимо от человека и его сознания" [8.с.15]. "Бытие, философская категория, обозначающая реальность, существующую объективно, вне и независимо от сознания человека" [8.с.76]. "Бытие. 1. Философское понятие, обозначающее существующий независимо от сознания объективный мир, материю… 2. Наиболее общее и абстрактное понятие, обозначающее существование чего-либо вообще" [8.с.42]. С точки зрения классической русской философии, бытие дано нам в начале, до всяких форм человеческой деятельности: практической и теоретической. Его нельзя дедуцировать, то есть выводить из чего-либо. "Если сущее — вещь, то бытие — совокупность свойств вещи" [8.с.137].

В большинстве восточных философских систем, бытие, в противовес многообразию всего находящегося в непрестанном становлении, толкуется как нечто устойчиво постоянное, тождественное самому себе. Так в индийской философии, в отличие от воспринимаемой «видимости» (майя), которая находится в постоянном движении и рассматривается как «производная» от бытия, истинное бытие считается неизменным. Известный индийский философ С. Радхакришнан (1888–1975) утверждал: "Мировой процесс — это не столько перемещение неизменного бытия, сколько нарушение обычного его порядка… Движение невозможно, если отсутствует неизменность, ибо движение есть лишь деградация неизменного. Истина всеобщей изменчивости заключа-

ется в неподвижном бытие" [8.с.24].

3. Ф. Ницше (1844–1900) в сочинении «Сумерки идолов» писал: "Всё, что философы в течение тысячелетий пускали в ход, были мумии понятий; ничто действительное не вышло живым из их рук. Они убивают, они бальзамируют, эти господа-идолопоклонники понятий… Смерть, изменение, старость, также как зарождение и рост, являются для них возражениями — даже опровержениями. Что есть, то не становится; что становится, то не есть… И вот все они, даже с каким-то отчаянием, верят в сущее. Но так как они не могут его ухватить, то ищут причин, почему им не дают его. «Должна быть иллюзия, обман в том, что мы не воспринимаем сущего: где же скрывается обманщик?» — «Мы нашли его, — кричат они радостно, — это чувственность! Эти чувства, которые и вообще-то так безнравственны, обманывают нас относительно истинного мира. Мораль: освободиться от обмана чувств, от становления, от истории…» [3.с.569].

В действительности в реализованном мире нет ничего, что существует вне становления, и нет никакого реализованного непрерывного существования. Поэтому утверждение Ницше: «**Что есть, то не становится; что становится, то не есть**» трансформируется новой парадигмой Эпистеме в, по сути, обратное утверждение: «что есть, то становится; что не становится, то не есть», либо «что становится, то есть; что не становится; то не есть».

Только то, что становится, то проявляет (реализует) себя

— то есть. Что не становится, то не проявляет себя, а значит, для природы не существует — то не есть. Становление представлено исключительно и только событиями. В существующей организации мироустройства нет никакой непрерывности, а есть дискретность становления. В том числе длительно-протяженное дискретное относительное разнесение событий.

4. В постнеклассической философии: "Бытие — категория, фиксирующая основу существования (для мира в целом или для любой разновидности существующего); в структуре философского знания выступает предметом онтологии; в теории познания рассматривается как базисная для любой возможной картины мира и для всех прочих категорий… Философия как таковая ставит целью прежде всего нахождение подлинного (в отличие от кажимого) бытия и его осмысление (или участие в нем)… В период средневековья бытие рассматривается с религиозный позиций: истинное бытие — Бог, мир же несамостоятелен, сотворен из ничто и без заботы Бога исчезнет в ничто… Новое время акцентирует внимание как раз на подвластности бытия человеку как оформляющему, собирающему из него мир (как в плане познавательном, так и в плане практическом). Это становится причиной «инфляции» понятия бытие: теперь оно воспринимается как внешнее, неуловимое человеком в его познании, а вскоре начинает восприниматься как философская иллюзия… Реабилитация понятия бытие в философии 20 в. связана с именем

Хайдеггера. Он говорит о новом условии усмотрения бытия (отличного от существования) — о поэтическом мышлении. Бытие — вечно проясняемое раскрытие присутствия (конкретного единства вещей и человека). Современная философия видит в абсолютизации понятия бытия одну из причин «смерти философии» в современной культуре и акцентирует внимание на альтернативах — понятиях Ничто, Различания, Критики" [1.с.147].

5. В теологическом миропонимании Бог является творцом бытия, его источником и вечным движителем. Подробнее см. в ст.: *Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания; Зачем Богу Мироздание, а Мирозданию — Бог.*

1.2. Архаичность парадигмально традиционных вариантов толкования бытия

1. В нынешней философии толкование бытия в своей сути мало, чем отличается от вариантов его толкования в античности, ибо ныне, как и в прошлом, наше миропонимание базируется на архаической парадигме традиционного сознательного восприятия. Эта парадигма была создана во времена становления начал нашего сознания, поэтому приспособлена для восприятия окружающей реальности в её фактически предельном упрощении и потому обеспечивает отражение лишь внешних проявлений феномена бытия, но не

его внутренней природы. Отсюда тот набор представлений, который был сформирован в древности и с тех пор мало в чём изменился. Причина в том, что сам парадигмально традиционный способ сознательного восприятия в принципе не позволяет понять природу бытия. Не случайно бытие трактуется как существование, которое воспринимается либо в становлении непонятно чего, либо в некой неизменности также неясно чего. В действительности существо бытия много сложней и совершенней. См.: *Парадигма (способ) унифицированного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Традиционная парадигма — ее заблуждения, ошибки, ограниченность.*

2. Категория бытия является важнейшей, так как лежит в основании всей системы нашего миропонимания. Мы не можем раскрыть существо и природу собственного бытия, если не понимаем природу бытия как такового. Недостаточно утверждать, что бытие — есть то, что существует, или, что это есть реальность, которая объективно существует независимо от сознания человека. Все подобные весьма поверхностные представления являются продуктом традиционной парадигмы. В итоге современная физика при всем ее развитии не понимает природу бытия физического мира, биология и физиология не понимают природу бытия жизни, а физиология и психология — природу бытия психики, сознания, памяти и т. д. См.: *Понимание (существо и порядок*

формирования); Неживая природа (существо, природа, основания); Жизнь (существо, природа, разнообразие во Вселенной); Психика (природа и местонахождение, физиология, порядок функционирования); Сознание — существо, природа, уникальность; Память — существо, природа, местонахождение.

Раскрыть существо и природу бытия можно, но только заменив архаическую парадигму традиционного сознательного восприятия новой парадигмой современного эпистемного (достоверного) сознательного восприятия. См.: *Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия.*

2. Понятие бытия в условиях новой парадигмы и новых знаний эпистемного сознательного восприятия

2.1. Существующая реальность и необходимость нового понятия бытия

1. Новая парадигма утверждает очевидное — всё, что происходит, происходит исключительно и только в событиях и ничего не происходит вне событий. Поэтому всё, что способна воспринимать природа и мы, как ее часть, представлено событиями в относительном разнесении. События явля-

ются преходящими актами, поэтому сами по себе существовать не могут. Все события существуют только в процессах, которые представляют собой системы преемственно упорядоченного становления актов реализации событий в относительном разнесении. См.: *Событие — акт реализации бытия; Целостность (существо и природа); Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения; Эпистеме — новая парадигма, новый способ мышления, новая система знаний.*

2. Необходимость относительного разнесения событий определяется тем, что иначе все события слились бы в одно событие и на этом всякое бытие прекратилась.

Важно подчеркнуть, что события дискретны (преходящи) и не могут непрерывно длительно и протяженно ни существовать, ни разноситься друг относительно друга. Разнесение событий состоит не в механическом движении одних событий относительно других, а в становлении каждый раз новых событий в относительном разнесении к ранее реализованным событиям.

Преемственно последовательное разнесение событий обозначает реализацию всегда новых событий настоящего в отношении к ранее реализованным событиям прошлого. Совместная реализация множества событий в относительном разнесении осуществляется всегда в становлении новых событий в отношении друг к другу.

События — все и всегда, реализуются только в преходя-

щем настоящем и образуют это настоящее. Поэтому никакого механического движения (перемещения) дискретных событий из прошлого (которого уже нет) в преходящее настоящее либо из одного места в другое нет и быть не может. Преемственное становление событий — есть становление новых событий преемственно разнесенных по отношению к ранее реализованным событиям. Ничего другого в относительном разнесении событий — актов реализации всегда новых дискретных событий, не существует.

В отличие от сказанного, традиционная парадигма, стремясь к упрощению всего воспринимаемого, вводит понятия непрерывного существования и непрерывного механистического движения объектов. Однако все объекты в итоге образованы событиями в относительном разнесении (суть процессами), и все объекты реализуют (проявляют) себя лишь в событиях взаимодействия. Сами события все представлены актами взаимодействия объектов (процессов) и формирования новых объектов.

3. Порядок преемственно последовательного разнесения реализуемых событий обозначается как время, а порядок преемственно параллельного разнесения совместно реализуемых событий обозначается как пространство. Поскольку в последовательном и параллельном разнесении реализуются одни и те же события, то правомерно говорить о едином пространстве-времени. См.: *Необходимое для существования множества событий их относительное разнесение по-*

рождающее пространство-время; Пространство-время — новое знание, действительное существо и природа, механизм существования и функционирования.

Существенно отметить, что порядок параллельно-последовательного относительного разнесения событий формирует пространство-время, а не пространство-время формирует относительное разнесение событий. Если по той или иной причине отсутствуют события, то отсутствует и их разнесение в преемственном становлении, а значит, отсутствует и пространство-время. Придумывать пространство-время как нечто самостоятельно существующее значит умножать ненужные сущности, которых и без этого чрезмерно много в традиционной парадигме. Где появились события — там появилось и пространство-время, а где пропали события — там пропало и пространство-время. См.: *Пространство-время — становление базовой скорости, топологических и метрических свойств; Пространство и время вселенных, миров, Мироздания, Бога*;

4. События преходящи и сам по себе, как уже сказано, существовать не могут. Все события существуют только в процессах. Процессы в свою очередь становятся (формируются, изменяются, прекращаются) также только в событиях (ибо все происходит в событиях), которые принадлежат процессам иерархически следующего уровня, а те процессы становятся в событиях принадлежащих процессам следующего иерархического уровня и так далее вплоть до фактора це-

лостной организованности Вселенной. См.: *Вселенная.*

Все процессы являются относительно самостоятельными базовыми элементами («кирпичиками»), на основе которых построена вся реализованная реальность во всем ее разнообразии. В том числе построено всё идеальное — все идеи, смыслы, понятия, представления и так далее, и всё материальное — физические частицы, поля, атомы, молекулы, тела и так далее. Вся система Мироздания и ее развитие построены на основе процессов.

Вселенная является иерархически организованной процессуальной системой. В этой иерархии неживая природа характеризуется первым уровнем организованности процессов. На основе развития процессов уровня неживой природы строятся процессы иерархически следующего второго уровня, которые образуют живую природу. В свою очередь на основе развития процессов живой природы строятся процессы иерархически следующего третьего уровня, образующие психическую, а в развитии и сознательную природу. На основе развития процессов сознательной природы строятся процессы иерархически следующего четвертого уровня, которые образуют метасознательную природу. Создание пятого уровня образует сверхметасознательную природу, и т. д. Каждый иерархически следующий уровень строится на основе процессов иерархически нижележащего уровня и обладает качественно новыми свойствами. См.: *Эволюция Вселенной; Свойства (природа свойств) и фактор эмерджент-*

ности; и другие статьи Эпистеме.

5. Таким образом, вся реализованная реальность образована процессами, поэтому бытие в принципе процессуально. Отсюда необходимо новое понятие бытия, отвечающее фактически существующей процессуальной реальности.

2.2. Новое эпистемное понятие бытия

1. Бытие представляет собой преемственно организованное становление событий в относительном разнесении, что формирует всю реализованную реальность — все материальное и все идеальное. Бытие существует исключительно и только в становлении. См.: *Событие — акт реализации бытия.*

Вечность бытия — есть нескончаемое преемственно организованное становление, которое формируется унифицированным Мировым Порядком. См.: *Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности; Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности*; и др. статьи Эпистеме.

2. Реализованность событий дискретна, организованность преемственного становления и относительного разнесения событий — дискретна. Непрерывности в реальной реализованной природе не существует.

В реальном мире существуют только преходящие события (дискретные акты бытия) в преемственной организованно-

сти становления и относительного разнесения, которые формируются дискретно в дискретных событиях.

В основе организации мироустройства лежат дискретные события (акты бытия) в относительном дискретном разнесении, что исключает существование непрерывности. Разнесение событий дискретно и реализуется в дискретном длительно-протяженном разнесении.

В реализованном мире воспринимаются только реализованные дискретные события. Всё, что мыслится в реализованном мире непрерывно существующим, нами придумано. Придумана непрерывность существования и движения реализованных объектов, которую ни природа, ни мы никогда не наблюдали, и наблюдать не могли. См.: *Бесконечность и непрерывность — иллюзии архаического воображения и действительность.*

В реальной природе ничто не существует непрерывно и ничто не движется непрерывно — ни объекты, ни время, ни пространство. Непрерывность (континуальность) алогична хотя бы потому, что порождает бесконечности.

2. В существующей реальности все построено на процессуальной основе и все образовано процессами. В этой связи бытие представляет собой процессуальное основание и процессуальное существо всей реализованной реальности (будь то идеальной реальности или материальной).

Бытие — есть всеобщее процессуальное основание, которое образует всю существующую реализованную реальность

во всем ее разнообразии, все объекты и все формы движения. Бытие как таковое представлено различным образом организованными процессами.

Никаких других вариантов бытия, помимо процессуального варианта, не существует. Всё, что вне процессов — всё находится и вне восприятия природой и потому вне бытия.

3. Бытие имеет отношение ко всей системе Мироздания во всей ее иерархии. См.: *Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности).*

Бытие Бога — есть состояние реализованности Его образующих процессов. Бог определяет организацию собственного процессуального бытия и организацию процессуального бытия всей иерархически нижележащей системы Мироздания.

Бытие человечества и человека — есть преемственно упорядоченное становление специфически организованных процессов. Все бытие образовано процессами и движением процессов.

К сказанному можно добавить, что на основной вопрос философии, который состоит в выяснении, что первично в бытие — материя или дух, существует единственный ответ — ни то и ни другое. Первично процессуальное начало бытия образующее все материальное и все идеальное (и материю и дух). См.: *Процессомонизм и окончательное решение основного вопроса философии*; и другие статьи Эпистеме.

3. Организация оснований бытия

1. Согласно воззрениям Эпистеме основания бытия образованы двухуровневой системой. Нижний уровень представляет собой предельные начала организации бытия — начала начал. Это основание образовано взаимообусловленным становлением двух начал — событийного начала (событийной реальности), и метасобытийного начала (метасобытийной реальности). На этом событийно-метасобытийном основании формируется второй уровень — процессуальный, образующий все разнообразие существующих объектов и форм их движения. См.: *Предельное двухуровневое основание мироустройства; Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения.*

Событийная реальность представлена реализованными в относительном разнесении актами становления событий. Фактическая реализация событий формирует новую организованность метасобытийной реальности. В свою очередь сформированная организованность метасобытийной реальности определяет реализацию событий в системе событийной реальности и т. д. Фактическая реализация событийной реальности формирует (в существующей причинной определенности и неопределенности) новое содержание метасобытийной организованности, а та определяет становление следующей событийной реальности и т. д. См.: *Причинность —*

в парадигмально новом эпистемном восприятии.

Событийная реальность воспринимается природой непосредственно, а метасобытийная реальность воспринимается опосредованно через проявления ее организованности в событийной реальности.

2. Взаимообусловленное становление событийной реальности и метасобытийной реальности формирует второй уровень — процессуальный, на основе которого выстраивается вся реализованная реальность.

Организованность процессов в присущей им длительности и протяженности относительного разнесения их образующих событий, содержится в метасобытийной реальности, а реализация этих процессов, когда эта реализация имеет место и в той части метасобытийной организованности, которая реализуется, осуществляется в событийной реальности.

Таким образом, организованность бытия формируется в событийной реальности, а сохраняется в метасобытийной реальности. На основе данной метасобытийной организованности осуществляется реализация событийной реальности, что формирует новую организованность метасобытийной реальности и так далее. В результате формируются событийно-метасобытийные основания бытия.

3. В организации мироустройства метасобытийная реальность и событийная реальность кардинально различны и при этом равно необходимы в построении бытия.

Метасобытийная реальность отличается от событийной

реальности тем, что в сформированной организованности может существовать сама по себе вне событийной реальности, причем существовать неопределенно долго.

Событийная реальность, в отличие от метасобытийной, по своей природе преходяща и представлена только в движении, организованность которого существует в метасобытийной реальности. В гипотетической ситуации прекращения становления событий, сформированная метасобытийная организованность (существующая вне пространства-времени) сохраняется, а событийная реальность прекращается.

4. Организация бытия Метамира, миров и вселенных осуществляется на основе построения ими своих вариантов событийно-метасобытийной реальности. Эти варианты могут быть различными, но они обязательно в том или ином качестве существуют. Ибо важнейшей актуальной особенностью всех систем построения бытия является та специфика, что прекращение реализации событийной реальности в некоторой части Мироздания, прекращает процесс бытия в этой части, но сохраняет содержание метасобытийной организованности этой части. Возобновление или изменение реализации событийной реальности возобновляет либо изменяет порядок бытия, что позволяет управлять структурами (частями) Мироздания, а также и всей его системой. См.: *Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием; Цель Бога и ее реализация*; и другие статьи Эпистеме.

Литература

1. Всемирная энциклопедия: Философия / Главн. науч. ред. и сост. А. А. Грицанов. — М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001. — 1312 с.

2. Краткая философская энциклопедия. — М.: Издательская группа «Прогресс» — «Энциклопедия», 1994. — 576 с.

3. Ницше Ф. Сочинения в 2 т. Т.2 / Пер. с нем.; Сост, ред. и авт. примеч. К. А. Свасьян. — М.: Мысль, 1990. — 829 с.

4. Радхакришнан С. Индийская философия. В 2-х томах. Т.1.: Пер. с англ. — М.: “Миф”, 1993. — 624 с.

5. Словарь античности. Пер. с нем. — М.: Эллис Лак; Прогресс, 1994. — 704 с.

6. Современная философия: Словарь и хрестоматия./ Отв. ред. Кохановский В. П. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. — 511 с.

7. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. — 4-е изд. — М.: Политиздат, 1980. — 444 с.

8. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С. С. Аверинцев, Э. А. Араб-Оглы, Л. Ф. Ильичев и др. — М, Сов. энциклопедия, 1989. — 815 с.

В

Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности

3.1.14. *Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности*

1. Ограниченность существующих вариантов толкования вечности

1.1. Существующие определения вечности и их парадигмальная ограниченность

Ныне существующие определения вечности, в том числе в философии, теологии и естествознании, — все построены на базе одной и той же архаической парадигмы традиционного сознательного восприятия, что определяет их общую одну и ту же упрощенность и ограниченность. Основные существующие толкования и определения вечности приведе-

ны в Приложении к настоящей статье. См. также: *Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия*; и другие статьи Эпистеме.

В условиях традиционной парадигмы вечность воспринимается как бесконечное существование — актуально бесконечное в прошлом и потенциально бесконечное в будущем. Причем существование утверждается непрерывным и бесконечно длительным. В действительности в природе непрерывности (континуальности), как таковой, не существует, и вечность есть не непрерывное существование, а нескончаемая преемственность становления событий бытия Мироздания. Вечность, толкуемая как бесконечность непрерывного существования, возможна только в нашем воображении. См.: *Бесконечность и непрерывность — иллюзии архаического воображения и действительность.*

1.2. Статический вариант вечности

1. Распространенное убеждение, что только то, что неизменно, может быть вечным, существует с древнейших времен. В действительности ничего подобного неизменному существованию в реальном реализованном мире попросту нет и быть не может. Любой объект способен реализовать (проявить) себя исключительно и только в событии взаимодействия с другим объектом (или объектами), которое с необходимостью осуществляется в изменении того и другого, либо в изменении порядка их движения, либо в спонтанном рас-

паде и никак не иначе. Отсюда все, что действительно неизменно, — все находится и вне реализованной реальности.

По этой причине существующее представление, будто Бог пребывает неизменным в вечности, является заблуждением. Неизменному Богу ничего не нужно, на такого Бога ничто не влияет и ничто не способно Его изменить. При всем при этом во всех монистических теологических учениях утверждается обратное — описываются различные состояния Бога и Его поведение в зависимости от обстоятельств, к примеру, от поступков людей. Во всех религиях, хотят они того или нет, но поведение Бога мыслится изменяющимся в зависимости от событий, происходящих в Им созданном мире, а значит и сам Бог является изменяющимся, иначе категория Бога оказывается алогичной. См.: *Разнообразие религий и единая метарелигия.*

Проблема нынешних религий состоит в непонимании того факта, что Бог предельно совершенен, но не в застывшей неизменности, а в нескончаемом уникальном саморазвитии в вечности. Вся система Мироздания организована исходя из обеспечения нескончаемого предельно совершенного саморазвития Бога. См.: *Понимание (существо и порядок формирования); Предельно высокое совершенство Бога; Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием.*

Сказанное не просто понять в рамках традиционной парадигмы, которая чрезмерно упрощает реальность, прежде

всего, путём выхолащивания её динамического начала — путем сведения процессуальной реальности к остатиченным понятиям и представлениям. См.: *Традиционная парадигма — ее заблуждения, ошибки, ограниченность.*

В реальной природе единственно становление (изменение) составляет живое бытие и живую вечность. Всё что неизменно — всё мертво, все, что абсолютно неизменно — всё абсолютно мертво. См.: *Бытие — новое знание.*

2. Убеждения, что вечный неизменный Бог может реализовать себя или проявить себя вне своего изменения, — ошибочны. Всё, что неизменно, — все находится и вне взаимодействия с реальным миром, а значит и вне существующей реальности. Только то, что изменяется, — то и воспринимается. Мироздание вечно в нескончаемом становлении, а не в мёртвом существовании вне становления. Реальная (живая) вечность Мироздания состоит в нескончаемом преемственно организованном движении развитии.

1.3. Представления современной науки, утверждающие существование бессмысленной вечности

1. Варианты толкования вечности, существующие в современной науке, приведены в Приложении к настоящей статье. Все эти варианты базируются на традиционной парадигме и все поострены на основе следующих представлений.

Представления существования осциллирующей вечной Вселенной, которая циклически пульсирует — зарождается, развивается, уничтожается во всем, что в ней создано, и вновь зарождается, и т. д.

Представления нескончаемой спонтанной генерации уникальных вселенных — нескончаемо возникающих из вакуумноподобного состояния и ограниченных в продолжительности бытия. Завершение конечного существования каждой из этих вселенных характеризуется полным уничтожением всего в них созданного. В становлении таких вселенных (как и в осциллирующей Вселенной) при всем разнообразии вариантов их развития отсутствует преемственность, то есть осуществляется бесконечное спонтанное порождение случайных вселенных.

Представления единой бесконечной Вселенной, в которой в целом доминирует регресс по причине возрастания энтропии, но в силу ее (Вселенной) бесконечности полагается, что в некоторых областях возможны спонтанные флуктуации прогресса. То есть, в целом доминирует деградация Вселенной, но в некоторых ее областях процветает конечное во времени прогрессивное развитие. Каждая подобная флуктуация прогресса заканчиваются уничтожением всего в ней созданного.

Подводя итоги можно сказать, что в парадигмально традиционном мировосприятии вечность базируется на фатальной смерти и тотальном уничтожении.

Во всех вариантах мыслимой вечности отсутствует нескончаемая не разрушаемая преемственность бытия. Вечность толкуется либо через идею нескончаемого порождения конечных в бытие вселенных, либо через идею цикличности конечного бытия Вселенной, либо, исходя из идеи бесконечной Вселенной, в которой реализуются конечные флуктуации прогресса, либо в варианте статической неживой вечности.

2. В существующих толкованиях вечности для того чтобы объяснить наблюдаемое совершенство нашей Вселенной, которая породила человечество (что обозначается как антропный принцип), приходится вводить алогичные идеи бесконечности. Мыслится бесконечное разнообразие спонтанно генерируемых конечных вселенных, в которых наша Вселенная оказалась столь фантастически удачной, что породила человечество [3], [13], [15]. В итоге “наблюдаемая нами Вселенная не существует, так сказать, в единственном числе, а имеется огромное, скорее всего, бесконечное множество разных вселенных (с маленькой буквы). В своем подавляющем большинстве эти вселенные «пустые», то есть безжизненные. И лишь невообразимо редко, с ничтожнейшей вероятностью среди них попадаются объекты, более или менее похожие на нашу удивительную и прекрасную Вселенную (с большой буквы)” [13.с.248]. При этом все вселенные мыслятся конечными в своем бытие.

3. Современная наука признаёт конечность бытия Вселен-

ной и при этом принимает тот факт, что бытие существует вечно, иначе не было бы и конечного бытия. В качестве решения проблемы перехода от наблюдаемого конечного бытия к нескончаемому бытию предлагается, как уже сказано, либо бесконечное цикличное повторение конечных в бытие вселенных (осциллирующий вариант), либо нескончаемое и потому вечное спонтанно реализуемое порождение разнообразных вселенных также конечных в своём бытие. Существенный недостаток всех данных и всех прочих вариантов вечности в том, что как в цикличности бытия, так и во множестве стохастически порождаемых вселенных (либо ее частей), по окончании каждого цикла и по окончании бытия каждой вселенной полностью утрачивается всё в ней созданное.

В результате вечное бытие в силу периодического уничтожения всего в нем созданного оказывается лишено всякого значения (смысла). Отсюда бытие, как таковое, а также и вся система Мироздания утрачивают смысл своего существования. Действительно, какая разница, что происходит в нашей Вселенной, в других вселенных, а также и в системе всего Мироздания, если всё, что происходит, подлежит в конечном итоге полному уничтожению. Бессмысленность существования такой вечности очевидна. Более того, в подобной придуманной вечности нет места Богу.

Что бы ни создавалось в конкурентно-напряженном развитии вселенных, неизбежное фатальное уничтожение всё

уравнивает. Картина господства тотального уничтожения определяет существо всех существующих толкований вечности. Утрачивается онтологический смысл всякого бытия (в частности нашей Вселенной) и как следствие утрачивается космологический смысл бытия человечества.

Идея вечности, в которой господствует периодическое полное уничтожение, является удобной для нашего нынешнего мировоззрения космологического паразитизма, ибо оправдывает его и потому с легкостью принимается современной философией. В самом деле, если для Мироздания безразлично всё в нем происходящее, то человечеству следует жить исключительно ради самого себя, что мы, и делаем в наращивании нашего космологического паразитирования. Подобный мир безумен в своём извечном безразличии ко всему в нем происходящему, и те, кто придумал такой мир и такое мировоззрение, надо полагать, не поняли что сотворили. См.: *Космологическое паразитирование человечества.*

Для человечества фатальность всех существующих вариантов толкования вечности, основанных на периодическом полном уничтожении всего созданного, состоит в том, что определяет мировоззрение космологического паразитизма, которое с успехом уничтожает человечество. См.: *Космологический паразитизм в естественнонаучном, философском, теологическом и мистическом мировоззрении; Фатально нарастающий общесистемный кризис, движущий человечество к самоуничтожению.*

4. В ныне существующем мировоззрении идея вечности базируется на понятии бесконечной длительности. Удобство манипулирования бесконечностями состоит в том, что позволяет, ничего не объясняя, объяснить всё что угодно. Однако за столь упрощённый способ объяснения сложнейшего мироустройства приходится дорого платить. В частности Мироздание, исходя из подлобных воззрений, представляет собой некое бесконечно существующее бессмысленное образование, заполненное бесконечно продуцируемыми бесполезными конечными в бытие вселенными, среди которых случайно зародилась наша прекрасная Вселенная, которая также будет уничтожена. Такое мировоззрение строится исходя из принципа — если бесконечно долго продуцировать бесконечно много случайных вселенных, то должно же что-то получиться ценное. Достаточно применить абсурдную категорию бесконечности, как чудесным образом все становится понятным, даже формирование нашей чудесной Вселенной из случайно мусорного появления вселенных.

В упрощенном парадигмально традиционном мировосприятии мы себя мыслим способными целенаправленно преобразовывать окружающую природу, систему же Мироздания полагаем (при всей вечности её развития) косной и примитивной. В действительности, что может быть достовернее того факта, что человечество является частью Вселенной и потому Вселенная с необходимостью обладает, по меньшей мере, нашими свойствами. Только ограниченный разум че-

ловека способен мыслить себя пределом развития Мироздания в вечности. Отсюда все наши заблуждения о Мироздании, его вечности и необходимом периодическом полном уничтожении всего созданного. См.: *Сознание человечества и сознательная, метасознательная, сверхметасознательная Вселенная; Космические цивилизации сознательного, метасознательного, сверхметасознательного и последующих уровней развития; Обоснование разумности вселенных, миров, Мироздания; Вселенная.*

2. Необходимость замены парадигмы

Ныне существующая парадигма традиционного сознательного восприятия, столкнувшись с вечностью, оказалась неспособной понять ее существо и место человечества в ее системе.

Современному человечеству на современном уровне развития доступно познание вечности, ее природы и порядка организации. Для этого необходимо, прежде всего, заменить безнадежно устаревшую традиционную парадигму на новую парадигму современного эпистемного (достоверного) сознательного восприятия. Новая парадигма воспринимает мир качественно иначе, существенно адекватнее, чем это осуществляет традиционная парадигма, что открывает перед нами новые возможности, позволяющие понять то, что нам ранее было недоступно. В том числе понять существо и при-

роду вечности. См.: *Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия.*

Проблема познания вечности — это не только проблема познания окружающего нас мира, но и важнейшая для нас проблема познания места человека в этом мире, познания предназначения и смысла нашего конечного (ограниченного) бытия в нескончаемой вечности. Новое мировоззрение, базирующееся на парадигме эпистемного сознательного восприятия, раскрывает значение и смысл нашего бытия в вечном бытие Мироздания. См.: *Человечество — его недопонятое высокое космическое предназначение, место, предопределенное во Вселенной.*

3. Процессуальные основания мироустройства

1. Всё, что происходит в природе, и всё, что может воспринимать и воспринимает природа, — всё происходит и воспринимается только в событиях, реализуемых в относительном разнесении, и ничего не происходит и не воспринимается вне событий. Природа (и мы, как ее часть) способна воспринимать единственно события, реализуемые в относительном разнесении. Необходимость относительного разнесения событий (актов реализации событий) определяется тем, что иначе множество событий невозможно. Без относительного разнесения событий все события слились бы в

одно событие. Преемственно последовательное относительное разнесение событий обозначается как время, а преемственно параллельное — как пространство. Поскольку последовательно и параллельно разносятся одни и те же события, то правомерно говорить о едином пространстве-времени. См.: *Событие — акт реализации бытия; Необходимое для существования множества событий их относительное разнесение порождающее пространство-время; Пространство-время — новое знание, действительное существо и природа, механизм существования и функционирования.*

Разнесение событий состоит не в механическом движении одних событий относительно других, а в становлении каждый раз преемственно новых событий в относительном разнесении к ранее реализованным событиям.

Преемственно последовательное разнесение событий обозначает реализацию всегда новых событий настоящего в отношении к ранее реализованным событиям прошлого. Совместная реализация множества событий в относительном разнесении осуществляется всегда в становлении новых событий в отношении друг к другу.

2. События, будучи актами, преходящи, поэтому сами по себе существовать не могут. События возможны только в преемственно организованном становлении и относительном разнесении, что образует процессы. Все события представлены взаимодействием (либо спонтанным распадом) процессов, в которых формируются новые процессы.

См.: *Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения.*

Процессы формируются и реализуются только в событиях (так как все происходит в событиях), которые принадлежат тем или иным процессам следующего уровня, а те процессы реализуются в событиях принадлежащих процессам следующего уровня и так далее вплоть до целостной процессуальной организованности Вселенной. Следует сказать, что эту иерархию процессуальной организованности необходимо продолжить вплоть до целостно организованной процессуальной системы Мироздания. См.: *Целостность (существо и природа).*

Все разнообразие существующей реальности образовано исключительно и только различным образом организованными процессами (процессуальными системами), в том числе все объекты и их движение, всё, что составляет неживую природу, жизнь, психику, сознание, метасознание и всё прочее. См.: *Процессомонизм и окончательное решение основного вопроса философии.*

4. Существующая реальная вечность

1. Вечность — есть процесс нескончаемого преемственно организованного становления событий в относительном разнесении актов их реализации; неограниченное преемственно организованное становление событий в относительном

разнесении.

Реально существующая вечность представляет собой не статическое, а процессуальное динамическое явление, характеризующееся нескончаемым преемственно организованным становлением событий реализуемых в относительном разнесении.

2. Традиционная парадигма вечность толкует как бесконечную длительность во времени — актуально бесконечную в прошлом и потенциально бесконечную в будущем. В действительности в реальной природе никакого непрерывного бесконечно длящегося существования нет, есть лишь нескончаемое преемственно организованное становление дискретных событий в дискретном (квантованном) относительном разнесении.

Вечность, мыслимая как бесконечно длящееся существование вне изменений, возможна только в нашем вольном воображении. Реальным является не бесконечно непрерывно длящееся существование в вечности, а нескончаемое движение преемственно организованного становления актов реализации событий. См.: *Движение — внутренняя природа, существо, создание.*

В процессуальной организации мироустройства существуют ротационно-зацикленные процессы — объекты, способные сохранять свое бытие, казалось бы, в нескончаемом зацикленном движении. В реальности такие процессы не являются вечными, хотя бы потому, что сами вселенные, в ко-

торых они существуют, не вечны. Идея вечности подобных ротационно-зацикленных процессов, и ее ошибочность рассмотрены в Приложении к настоящей статье.

3. В отличие от традиционных представлений вечности, в основании которых лежит убеждение наличия нескончаемой длительности существования, новое знание Эпистеме утверждает вечность как нескончаемое преемственно организованное становление событий реализуемых в относительном разнесении. Новое знание существенно отличается от традиционных знаний.

Вечность в полноте значения этого понятия присуща только Иерархически Наивысшему Уровню Организованности Мироздания — Богу, и целостно организованной процессуальной системе Мироздания. См.: *Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания; Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности).*

Целостная система Мироздания находится в преемственно организованном нескончаемом становлении, движение которого регулируется Наивысшим Уровнем Организованности Мироздания. Все остальные структуры Мироздания — Метамир, миры и вселенные, будучи процессуальными подсистемами в системе единого Мироздания, могут создаваться и уничтожаться и потому не являются вечными.

4. Вечность Мироздания не предполагает бесконечность его размеров, ибо утверждает лишь нескончаемое преемственное становление в относительном разнесении его обра-

зующих событий.

Нескончаемая преемственность становления событий и идея бесконечно длящегося существования чего бы то ни было без изменений — это принципиально различные вещи. Первое — реально, второе существует лишь в нашей фантазии. Вечность не в бесконечном множестве событий и не в бесконечной длительности между событиями, а в нескончаемой преемственности становления событий. При этом количество событий совместно реализуемых в системе Мироздания является гигантским, но всегда конечным. См.: *Конечность (ограниченность) размеров Мироздания — доказательство и следствия.*

В природе нет бесконечностей, но существует нескончаемое преемственно организованное становление событий. Фактор преемственной организованности нескончаемого становления в относительном разнесении событий определяет связанность и нескончаемость вечности.

5. Время и вечность

1. Вечность в условиях традиционной парадигмы мыслится как бесконечная длительность существования во времени. В отличие от парадигмально традиционных представлений, вечность в условиях новой парадигмы рассматривается как нескончаемая последовательность преемственного становления актов реализации событий.

В ныне существующих архаических представлениях время полагается континуальным (непрерывным) и потому на любом конечном отрезке времени существует бесконечное множество событий, а значит, на любом временном отрезке существует вечность. В реальной природе континуальности не существует, поэтому ни на каких отрезках времени никакой вечности нет. См.: *Пространство-время — новое знание, действительное существо и природа, механизм существования и функционирования; Пространство и время вселенных, миров, Мироздания, Бога.*

Реальная вечность Бога и Мироздания представлена нескончаемым преемственно реализуемым настоящим — нескончаемым преемственно реализуемым становлением событий в относительном разнесении.

2. Время и вечность берут своё начало в одном источнике — в преемственно организованном становлении событий реализуемых в относительном дискретном разнесении. Время отражает относительную (релятивистскую) длительность (продолжительность) квантованного разнесения дискретных событий, а вечность отражает неограниченность преемственного становления этих событий.

Время и вечность — есть качественно различные категории. Время отражает относительный темп следования событий (относительную длительность разнесения актов становления событий), а вечность — нескончаемость преемственного становления событий. По этой причине длительность

присуща времени и не присуща вечности. Понятие длительности в отношении к вечности не имеет смысла, более того, в таком понятии нет никакой необходимости.

6. Обеспечение существования вечности

Вечность — нескончаемое преемственно организованное движение становления событий в относительном разнесении, что предполагает наличие условий обеспечивающих (поддерживающих) нескончаемую реализацию этого движения.

Для реализации вечности необходим нескончаемый источник движения. Кроме этого необходимо наличие восстанавливаемой неравновесной организованности, которая всегда конечна и которая является расходуемой, а также необходимо возобновление условий обеспечивающих возрастание энтропии.

Израсходование неравновесной организованности и достижение максимума энтропии прекращают движение. Поэтому нескончаемое движение в вечности предполагает периодическое возобновление неравновесной организованности, и по мере необходимости обеспечение возобновляемого движения возрастания энтропии.

6.1. Необходимость преодоления максимума энтропии и возобновления неравновесной организованности

1. В организации нескончаемого бытия Мироздания существует проблема израсходования его конечной неравновесной организованности, а также проблема преодоления максимума энтропии. Закон возрастания энтропии всякую замкнутую конечную систему, в конце концов, приводит к состоянию максимума энтропии и, как следствие, к прекращению ее бытия и развития. Достижение равновесного состояния замкнутой системы также прекращает ее развитие. См.: *Конец бытия вселенной — в уничтожении и сохранении ею созданного.*

Получается, что в существующей организации мироустройства достижение максимума энтропии, либо достижение равновесного состояния давно должны были прекратить развитие конечной целостной системы Мироздания, что не случилось. Мироздание существовало, и всегда будет существовать в нескончаемом уникальном развитии в вечности.

2. Традиционная парадигма, как всегда в таких случаях, когда объяснить происходящее не в состоянии, вводит идею бесконечности, которая, как уже сказано, позволяет ничего не объясняя, объяснить все что угодно. Данная парадигма утверждает, что бесконечность Мироздания столь вели-

ка, что в ней растворяется возрастание энтропии. Мылится, что в Мироздании в случайных флуктуациях порождаются такие локальные зоны, в которых существует неравновесная организованность и в которых возможно локальное возрастание энтропии, что обеспечивает их развитие. Наша Вселенная как раз и оказалась такой удачной флуктуацией, то есть таким маленьким и безнадежным островком в бесконечном Мироздании. Этот наш островок безнадежен потому, что, в конце концов, его с неизбежностью поглотит бескрайний хаос.

3. Таким образом, всякое бытие реализуется в возрастании энтропии, а всякое развитие осуществляется также и в расходовании неравновесной организованности. Израсходование неравновесной организованности прекращает развитие, а достижение максимума энтропии приводит к прекращению процесса бытия.

В таких условиях сохранение бытия Мироздания в вечности требует решения проблемы энтропии — периодического установления ее нового (не максимального) значения. Кроме этого необходимо решение проблемы периодического установления неравновесной организованности. Обе проблемы — и возрастания энтропии и расходования неравновесной организованности решаются в создании всякой новой вселенной. См.: *Начало бытия Вселенной — событие рождения, становление оснований ее развития.*

6.2. Формирование неравновесной организованности и ее расходование, формирование минимума энтропии и ее возрастание

1. Начальная неравновесная организованность всякой народившейся вселенной строится, начиная и исходя из первого события ее бытия, который организуется в системе Мира вселенных. В этом первом событии вселенной формируется первый наипростейший первичный процесс, который является неравновесным.

Неравновесность народившейся вселенной формируется на этапе ее инфляционного раздувания — в лавинообразном распаде первичных процессов, которые по своей природе все не равновесны.

Последующее иерархическое развитие ротационно-зацикленных процессов (осуществляемое на основе зацикливания первичных неравновесных процессов) осуществляется в расходовании неравновесной организованности первичных процессов. Прекращается это иерархическое развитие при израсходовании данной неравновесной организованности. См.: *Эволюция Вселенной.*

2. Исходная минимальная энтропия народившейся вселенной также формируется на этапе ее инфляционного раздувания в создании гигантского множества первичных про-

цессов и формирования между ними гравитационных отношений. Именно эта система первичных процессов, организованная гравитационными отношениями в целостную изотропную систему, формирует исходный минимум энтропии вселенной. Развитие вселенной строится в условиях возрастания энтропии, что определяет бытие вселенной как иерархически однонаправленное [14].

Достижение предельно наивысшего максимума энтропии вселенной ныне толкуется в достижении лептонной пустыни или состояния коллапса в сингулярное состояние, что (и то и другое) представлено деструктуризацией гравитационной системы вселенной.

3. Итак, в первом событии бытия вселенной формируется ее первый наипростейший первичный процесс, который по своей организации является неравновесным.

Образование неравновесной организованности вселенной осуществляется в спонтанном лавинообразном распаде ее первичных неравновесных процессов. Эволюционное создание в этих условиях гравитационных отношений останавливает процесс лавинообразного распада первичных процессов и определяет максимум неравновесной организованности вселенной (как сумму неравновесной организованности сформированных первичных процессов). Последующее расходование неравновесной организованности первичных процессов, затрачиваемое на построение ротационно-зацикленных равновесных процессов и сопряженных с ними не за-

цикленных процессов, обеспечивает иерархическое эволюционное развитие вселенной.

Развитие вселенной, в общем, сопровождается расходованием неравновесной организованности, а также возрастанием энтропии. Израсходование неравновесной организованности и достижение максимума энтропии прекращает бытие вселенных.

6.3. Создание неравновесной организованности миров, Метамира, Мироздания, Бога

Функционирование сложнейшей системы Мироздания реализуется в формировании и расходовании неравновесной организованности, а также в преодолении возникающих максимумов энтропии.

На основе вселенных, которые обладают определенной неравновесной организованностью (то есть не израсходовали свою неравновесную организованность) формируется неравновесная организованность мира вселенных, а в системе неравновесной организованности множества миров формируется неравновесная организованность Метамира.

Так неравновесная организованность нашей Вселенной (тех или иных ее неравновесных структур) может применяться в построении процессов неравновесной организованности Мира. Аналогично неравновесная организованность миров может применяться в построении неравновесной ор-

ганизованности Метамира, Мироздания, системы Бога.

7. Нескончаемая преемственность развития Мироздания в вечности

Вечность бытия, сформированная Богом, представляет собой не только нескончаемое преемственно организованное становление событий, но главное нескончаемое преемственное развитие процессов Мироздания. См.: *Совершенство Мироздания; Эволюция (универсальный механизм эволюции); Развитие качественное — иерархическое развитие.*

В системе вселенных и миров израсходование неравновесной организованности (достижение максимума энтропии) приводит к прекращению их развития и завершению реализованного бытия, которое не нарушает, а сохраняет в метасобытийной реальности достигнутую организованность. Эта организованность в ее конкурентно высокой аксионной значимости может быть применена в построении дальнейшего развития Мироздания (в частности, в выборе преемственно новых уникальных направлений иерархического развития миров и вселенных). См.: *Память вселенных, Мироздания, Бога.*

В завершении бытия вселенных и миров сохраняется не все в них созданное, а только то, что обладает конкурентно наиболее высокой аксионной значимостью. В метасобытийной реальности сохраняются наивысшие ими достигнутые

результаты. На этой основе Бог формирует преемственно организованные и при этом уникально новые направления развития миров и вселенных, по завершению бытия которых вновь реализуется аксионный отбор из ими достигнутых результатов, и так далее, что определяет нескончаемое развитие Мироздания. В итоге формируется движение иерархического развития аксионной процессуальной организованности Мироздания в возвышении к Богу.

В системе Мироздания Бог установил Мировой Порядок, определяющий нескончаемое преемственно организованное иерархически возобновляемое конкурентное развитие процессов в отборе и применении всего наиболее аксионно созданного. В итоге формируется нескончаемая в преемственно организованном развитии высокоорганизованная вечность. См.: *Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности.*

В организации Мироздания вечность — есть бесконечное творчество Бога в неограниченном самосовершенствовании.

8. Природа вечности

1. Бытие представлено преемственно организованным становлением и относительным разнесением событий, однако сами события преходящи и не могут быть носителями организованности преемственного становления и относительного разнесения всяких следующих событий. Таким носи-

телем организованности событий и их относительного движения является система взаимообусловленного становления событийной реальности и метасобытийной реальности, где событийная реальность включает в свою систему движущееся (самодвижущееся) начало. Этих начал достаточно для организации бытия Мироздания в вечности. См.: *Предельное двухуровневое основание мироустройства; Движение — внутренняя природа, существо, создание.*

В системе событийно-метасобытийных отношений, метасобытийная реальность представлена организованностью (но не реализованностью) событий в преемственно упорядоченном становлении и относительном разнесении, а событийная реальность представлена реализованными событиями в реализованном относительном разнесении (которые организованы в метасобытийной реальности). Фактическая реализация событийной реальности формирует новое содержание метасобытийной реальности, а та осуществляет реализацию следующей событийной реальности, и так далее в нескончаемой преемственности взаимообусловленного становления.

Взаимообусловленное становление метасобытийной реальности и событийной реальности образует основания и природу вечности — основания и природу нескончаемого преемственно организованного становления событий.

Предельные начала мироустройства — метасобытийная реальность и событийная реальность, в высокой мере авто-

номны. Метасобытийная реальность способна существовать сама по себе вне событийной реальности неопределенно долго. Поэтому Бог, исходя из автономно существующей метасобытийной организованности Мироздания, может, как запускать (активировать) движение реализации этой метасобытийной организованности в событийной реальности, так может изменять и даже останавливать это движение (в тех или иных его частях). Отсюда событийно-метасобытийная вечность для Бога является управляемой.

Организация метасобытийной реальности Мироздания выстроена так, что Бог способен ее анализировать и применять в построении преемственно организованных и при этом уникально новых направлений развития процессуальных систем Мироздания. Кроме этого, при одной и той же сформированной метасобытийной организованности, Бог может реализовать различные варианты дальнейшего развития.

3. Природа вечности представлена природой базовых оснований мироустройства — природой взаимообусловленного становления событийной и метасобытийной реальности. Вечность является атрибутом Бога, а также и Им созданной целостной системы Мироздания. Будучи атрибутом Бога, вечность (содержание вечности) в определенной мере формируется самим Богом.

9. Вечность в сохранении (аккумулировании) всего наиболее космологически ценного (аксионного) из созданного

1. В отличие от парадигмально традиционных представлений, утверждающих бессмысленное существование вечности (мыслимой в периодическом уничтожении всего созданного), новая парадигма доказывает высокое значение вечности. Содержание вечности, формируемое в преемственности ее нескончаемого становления, сохраняет (аккумулирует) в себе все, что из созданного обладает конкурентно наиболее высокой аксионной значимостью.

В реальности существует только преходящее постоянно становящееся настоящее, образуемое в системе нескончаемых событийно-метасобытийных отношений. Содержание этого настоящего формируется на основе сохранения в метасобытийной реальности преимущественно лишь наиболее аксионных процессов из созданных. Можно утверждать, что метасобытийная реальность, аккумулирующая в себе все наиболее аксионно созданное, образует содержание вечности.

2. Реальная вечность, как бы это не казалось невозможным, характеризуется нескончаемым преемственно организованным развитием, причем развитием аксионным и не тав-

тологичным.

Метасобытийная реальность в уникально-аксионном отборе аккумулирует в себе всю космологически ценную организованность, сформированную в движении из вечности прошлого и до становящегося настоящего. Понятно, что чем дальше в прошлое, тем выше должна быть аксионная значимость той или иной организованности, чтобы она сохранилась в формируемой вечности.

3. Вечность (содержание ее метасобытийной организованности) строится не безразлично к тому, что в ней происходит, а в сохранении всего конкурентно наиболее аксионного из созданного. В вечности сохраняются, а не уничтожаются те процессуальные структуры в системе миров и вселенных, которые обладают конкурентно наиболее высокой аксионной значимостью. Поэтому вопреки традиционным представлениям, которые полагают периодическое уничтожение всего созданного, в реальной вечности уничтожается лишь только преимущественно не аксионное из созданного и сохраняется все преимущественно аксионное.

Прекращение бытия всякой вселенной (мира вселенных) не означает, что сформированная в развитии этой вселенной ее метасобытийная организованность утрачивается. Она никуда не девается, а в аксионно значимой части применяется в организации развития следующих поколений вселенных, миров, Метамира и всей системы Мироздания. Именно сохранение аксионно организованного определяет естествен-

ное прекращение становления не аксионно организованного.

10. Приобщение к вечности, человек в вечности

1. Порядок бытия Мироздания является не произвольным, а организованным, выстраивающим такое развитие вечности, которое отвечает цели Бога и на этом основании отвечает цели также и Мироздания. В вечности в сформированном порядке ее развития сохраняется все наиболее аксионное из созданного и не сохраняется все не обладающее аксионной значимостью. См.: *Цель Бога и ее реализация; Цель вечного бытия Мироздания и реализация этой цели.*

В силу аксионного отбора далеко не все объекты (процессы и процессуальные системы), которые были созданы в прошлом, сохранились и не все объекты, созданные в настоящем, сохранятся в будущем. Существует аксионный порядок, который обуславливает сохранение (включение в вечность) лишь тех объектов, которые в той или иной мере участвуют в эволюционном иерархическом развитии процессуальной организованности Мироздания. Поэтому все, что ныне существует, обусловлено проявлением этого порядка в прошлом. См.: *Конец бытия вселенной — в уничтожении и сохранении ею созданного.*

В основе включения процессуальных объектов в вечность лежит встраивание этих объектов в иерархически организо-

ванное развитие, формируемое в движении возвышения в конечном итоге к Богу. См.: *Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности.*

Приобщение к вечности (включение в вечность) — есть важнейший космологический принцип организации мироустройства, заключающийся в сохранении бытия преимущественно наиболее аксионных объектов (процессов), которое достигается путём участия этих объектов в построении новых объектов иерархически следующего уровня. Встраивание в вечность обеспечивает развитие вечности.

2. Множество разнообразных объектов создаваемых во Вселенной и, тем более в мирах и Мироздании, является гигантским. Однако актуальным в становлении вечности является не все созданное, а лишь то немногое из созданного, что является наиболее аксионным.

Если бы из вновь созданного ничто не сохранялось в формировании вечности, не было бы и самой вечности, если бы всё созданное в уникальном разнообразии сохранялось, — был бы хаос. Поэтому вечность формируется в сохранении не всего созданного в уникальном разнообразии, а в сохранении лишь наиболее аксионного из созданного.

3. Порядок существующего формирования вечности определяет космологическое предназначение всего существующего, в том числе человечества и каждого человека. Исполнение нам своего предназначения обеспечивает наше включение в вечность (наше приобщение к вечности),

а неисполнение исключает нас из вечности. См.: *Человек в вечности; Человечество — его недопонятое высокое космическое предназначение, место, предопределенное во Вселенной; Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная; Истина бытия человечества (зачем существует человечество); Космологическая ценность (аксионность) человечества и человека.*

В условия традиционной парадигмы отсутствует понимание высокого предназначения человечества, в исполнении которого человечество приобщается к вечности. Каждый человек способен достичь реального, а не мистического и не надуманного, а проверяемого на практике приобщения к вечности. См.: *Смерть — истина уничтожения и сохранения; Бессмертие — заблуждения и достижимая реальность; Бессмертие — путь в бессмертие, уровни и качество бессмертия, состояние сознания по смерти.*

Проблемы традиционного порядка бытия, реализуемого в космологическом паразитизме, ведущем нас к самоуничтожению, и проблемы построения надлежащего порядка нашего бытия в приобщении к мировому эволюционному движению в возвышении к Богу, подробно рассмотрены в стаях Эпистеме.

Строго говоря, вся система Эпистеме во всей совокупности ее статей посвящена одной проблеме — фатальности нашего ныне существующего космологически паразитического порядка бытия и необходимости построения космологи-

чески надлежащего порядка бытия в исполнении нами своего космического (онтологического) предназначения. Нынешнее построение нами своей цивилизации в наращивании космологического паразитизма всех нас ведет в пропасть самоуничтожения, как такой цивилизации, которая не только не нужна, но является вредной в системе Мироздания.

4. Человек — есть неисчислимо малое в вечности, но в случае его аксионной значимости, достигаемой в исполнении собственного космического предназначения, реализуется приобщение этого неисчислимо малого к неисчислимо великому, что и формирует наше приобщение к вечности.

Мы в нашей уникальности нужны вечности, но лишь только в аксионной значимости, ибо вне уникальности и аксионной значимости невозможна сама вечность.

11. Приложения

11.1. Существующие варианты толкования вечности

Категория вечности в философии и теологии

1. В нынешней философии, построенной на основе парадигмы традиционного сознательного восприятия, приводят-

ся следующие толкования вечности.

“Вечность — бесконечная длительность времени существования мира, обусловленная несотворимостью и неуничтожимостью материи, ее субстанциональностью, материальным единством мира” [9.с.50]. “Вечность — бесконечность времени, атрибут материального мира в целом, характеризующий несотворимость и неуничтожимость его. «Вмещает» в себя все возможные события мира. К ней не приложима мера длительности, как не приложима и характеристика «раньше» — «позже»” [7.с.17]. “Существование мира вечно, что обусловлено абсолютностью материи как субстанциональной основы всех явлений” [10.с.101]. “Вечность присуща лишь материи в целом; каждая конкретная материальная система имеет начало и конец во времени, является преходящей… В количественном отношении вечность включает в себя актуальную бесконечность последовательно сменяющих друг друга временных интервалов бытия материальных систем (столетий, тысячелетий, и т. д.). В качественном отношении вечность включает в себя бесконечную последовательность качественных изменений материи, смену ее состояний, форм и законов движения, неограниченное многообразие пространственно-временных структур в различных материальных системах” [10.с.87].

Плотин (205–270) утверждал: “Вечность же следует мыслить как сущее, неизменно тождественное самому себе, а потому такие понятия как «больше», «меньше» или «такая-то

продолжительность» к ней неприменимы. И неправы те, кто пытаются сравнивать сущее с не-сущим, время с вечностью и временное с вечным. Напротив, если кто-нибудь хочет охватить сущее, тому следует охватывать его во всей его целостности, представлять себе вечность не как некое неразрывное время, но как саму жизнь вечности, состоящую не из отрезков времени, но одномоментно включающую в себя все времена" (Эннеады. I.5.7) [5.с.29–30].

2. Широко распространенный вариант толкования вечности исходит из идеи абсолюта неизменной самотождественности сущего. В его основе лежит утверждение, что только неизменное вечно. "Абсолют (лат. absolutus — безусловный, неограниченный, безотносительный, современный) — вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего Сущего, которое мыслится единым, всеобщим, безначальным, бесконечным и противостоит всякому относительному и обусловленному Бытию" [2.с.8].

В индийской философии проблема вечности сводится к идее неизменного и потому мыслимого вечным Абсолюта Высшей Реальности и к проблеме его восприятия в эмпирической данности. Индийский философ С. Радхакришнан (1888–1975) поясняет: "Время, пространство, причина — эти основные категории мира опыта — внутренне противоречивы. Они лишь относительные понятия, зависящие от своих составных частей. Они не обладают реальным существованием. Однако они не являются несуществующими.

Мир существует, мы действуем в нем и благодаря ему. Мы не знаем и не можем знать причину этого мира. Именно потому, что существование мира необъяснимо, он обозначается словом «майя»… Говорить, что бесконечное становится конечным или проявляется как конечное, с этой точки зрения значит утверждать бессмыслицу. Ограниченное не может выражать и обнаруживать неограниченное. Как только неограниченное проявляет себя в ограниченном, оно само становится ограниченным. Утверждать, что абсолютное вырождается или впадает в эмпирическое, — это значит оспаривать его абсолютный характер. Совершенное бытие не обладает недостатками… Чередования рождения и гибели, вечно повторяющейся космической эволюции — все это символизирует тот существенный недостаток, который имеется в мире. Мир становления — это прерывание бытия, а майя — отражение реальности. Мировой процесс — это не столько перемещение неизменного бытия, сколько нарушение обычного его порядка. И все же мир майи не может существовать отдельно от чистого бытия. Движение невозможно, если отсутствует неизменность, ибо движение есть лишь деградация неизменного. Истина всеобщей изменчивости заключается в неподвижном бытии" [6.с.22–24]. В подобной системе воззрений вечность присуща лишь чистому бытию Абсолюта Высшей Реальности в его надприродной (внеприродной) неизменности.

3. В диалектическом материализме: "Вечность мира —

понятие, означающее никогда не прекращающееся, не имеющее ни начала, ни конца во времени существование мира, несотворимость и неуничтожимость движущейся материи, ее атрибутов… Диалектико-материалистическое понимание вечности мира признает постоянное изменение, обновление мира. В безначальном, постоянно изменяющемся мире всегда сохраняющимися, непреходящими остаются атрибуты материи, многокачественность форм ее движения, способность материи воспроизвести закономерно любой из своих потенциально возможных видов, любую форму движения" [1.с.87–88].

4. В теологии вечность является атрибутом Бога. Бог, как бесконечное и абсолютное совершенство, пребывает не во времени, а в вечности. Если во времени всё возникает и исчезает, то в вечности, присущей Богу, актуально абсолютное совершенство и постоянство. Августин Аврелий (Блаженный) (354–430) убеждал: "Бог, не изменяясь, творит изменяющееся, вне времени создает временное" [8.с.229]. Мальбранш Никола (1638–1715) разъяснял: "Бог есть все-бытие, потому, что он бесконечен и содержит все, но он не есть какое-либо бытие в частности" [8.с.429].

В современной христианской теологии и философии: "Вечность. Это слово употребляется в двух совершенно различных смыслах. 1) Оно означает свойство и состояние существа, безусловно не подлежащего времени, т. е. не имеющего ни начала, ни продолжения, ни конца во времени, но

содержащего зараз, в одном неразрывном акте, всю полноту своего бытия; такова вечность существа абсолютного. 2) Под вечностью разумеется также бесконечное продолжение или повторение данного бытия во времени; такова принимаемая во многих философских системах вечность мира, которая иногда (например, у стоиков) представляется как простое повторение в бесчисленных циклах одного и того же космогонического и исторического содержания" [11.с.359]. "Бог есть абсолютная личность… По своему бытию абсолютная личность не зависит ни от чего внешнего. Совокупность божественных свойств существует вечно и неизменно" [12.с.337–338].

Толкование вечности в современной науке

Согласно представлениям современной науки наша Вселенная конечна (ограничена) в своих размерах и в своем существовании, причем завершение ее существования неизбежно и характеризуется уничтожением всего в ней созданного [3]. Достижение Вселенной максимума энтропии либо достижение равновесного состояния определяет прекращение ее бытия.

Согласно Стандартной модели наша Вселенная возникла из сингулярного состояния в так называемом Большом взрыве, который произошёл по нынешним оценкам 13,7 млрд. лет назад. Полагается, что если средняя плотность массы вы-

ше критической, то Вселенная прекратит свое существование через несколько сотен миллиардов лет в коллапсе возврата в сингулярное состояние. В случае если эта средняя плотность массы ниже или равна критической, то Вселенная завершит своё существование через значительно больший промежуток времени в предельной диссипации энергии и вещества (в состоянии лептонной пустыни и максимума энтропии). Согласно экспериментальным данным галактики разбегаются с ускорением, так что последний сценарий более убедителен. Для нас важно лишь то, что современная физика в принципе рассматривает нашу Вселенную как конечный процесс, который закончится полным уничтожением всего в ней созданного.

В качестве варианта вечности рассматривается модель бесконечно осциллирующей Вселенной. В такой Вселенной этап ее расширения и развития сменяется этапом сжатия и деградации приводящим в конечном итоге к сингулярному состоянию полного уничтожения. Следом реализуется новый этап расширения и развития, и т. д. Предлагаются и иные модели вечности, к примеру, в форме спонтанного продуцирования бесконечного множества конечных вселенных, природа возникновения которых мыслится в квантовых флуктуациях специфического вакуума [3], [13], [4]. В любом случае бытие каждой вселенной с необходимостью заканчивается фатальным уничтожением всего в ней созданного.

Существуют и такие идеи вечности, согласно которым в

бесконечной Вселенной в одних ее областях реализуются флуктуации спонтанного прогресса, а в других областях превалирует регресс. Прогресс неизбежно сменяется регрессом. При этом в другой части Вселенной в спонтанной флуктуации может быть реализован новый локально ограниченный прогресс и так далее. В целом в такой Вселенной доминирует регресс и уничтожение, что следует из традиционного закона возрастания энтропии. Однако масштабы Вселенной полагаются бесконечными, и потому данное движение флуктуаций мыслится, что может продолжаться нескончаемо долго [15].

11.2. Ротационно-зацикленный процесс — как пример идеи вечного абсолюта

Исходя из определения вечности, как нескончаемого преемственно организованного становления событий, следует, что ротационно-зацикленные процессы, которые образованы зацикленными последовательностями событий, казалось бы, могут рассматриваться как вечные. Действительно, организованное в этих процессах преемственно упорядоченное становление событий в принципе не ограничено. Гипотетически, если бы такие процессы были абсолютно стабильными (устойчивыми) и никогда не взаимодействовали, то можно себе вообразить, что данные объекты были бы способны существовать вечно. Однако все объекты, которые никогда не взаимодействуют с окружающей природой, означает, что они

не существуют, ибо всякое реализованное бытие возможно только во взаимодействии и потому в изменении.

Если всё же предположить, что возможен такой ротационно-зацикленный объект, который абсолютно стабилен и в принципе никогда не взаимодействует (в том числе гравитационно) и потому не изменяется, то подобный объект и есть тот идеальный и вообще-то бессмысленный абсолют, который может существовать в вечности. Бессмысленный в том плане, что для событийной реальности он не существует.

Литература

1. Атеистический словарь / Абдусамедов А. И., Алейник Р. М. Алиева Б. А. и др.: под общ. Ред. М. П. Новикова. — 2-е изд. испр. и доп. — М.: Политиздат, 1984. — 512 с.

2. Всемирная энциклопедия: Философия / Главн. науч. ред. и сост. А. А. Грицанов. — М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001. — 1312 с.

3. Климишин И. А. Релятивистская астрономия / Пер. с укр. В. В. Борисовича; под ред. В. С. Имшенника. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Наука. Гл. ред. физ. — мат. лит., 1989. — 288 с.

4. Новиков И. Д. Эволюция Вселенной. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Наука. Гл. ред. физ. — мат. лит., 1990. — 192 с.

5. Плотин. Эннеады (II). / Порфирий. Введение к “катего-

риям" Аристотеля. / Прокл. О душе. / Неизв. авт. О причинах. / Сост. С. И. Еремеев. — Киев.: «УЦИММ-ПРЕСС» — «ИСА», 1996. — 236 с.

6. Радхакришнан С. Индийская философия. В 2-х томах. Т.1.: Пер. с англ. — М.: "Миф", 1993. — 624 с.

7. Современная философия: Словарь и хрестоматия./ Отв. ред. Кохановский В. П. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. — 511 с.

8. Таранов П. С. Философия сорока пяти поколений / Худож. Ю. Д. Федичкин. — М.: ООО "Фирма "Издательство АСТ", 1998. — 656 с.

9. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. — 4-е изд. — М.: Политиздат, 1980. — 444 с.

10. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С. С. Аверинцев, Э. А. Араб-Оглы, Л. Ф. Ильичев и др. — 2-е изд. — М, Сов. энциклопедия, 1989–815 с.

11. Христианство: Энциклопедический словарь: В 3-х т.: т.1: А-К /Ред. кол.: С. С. Аверинцев (гл. ред.) и др. — М.: Большая Российская Энциклопедия, 1993. — 863 с.

12. Христианство: Энциклопедический словарь: В 3-х т.: т.3: Т-Я /Ред. кол.: С. С. Аверинцев (гл. ред.) и др. — М.: Большая Российская Энциклопедия, 1995. — 783 с.

13. Шкловский И. С. Проблемы современной астрофизики / Под ред. Н. С. Кардашева и Л. С. Марочкина. — 2-е изд. доп. — М.: Наука. Гл. ред. физ. — мат. лит., 1988. — 256 с.

14. Шустров В. Г. Эпистеме Мира. — Нижний Новгород:

изд. — во «Деком», 1993. — 208 с.

15. Эткинс П. Порядок и беспорядок в природе: Пер. с англ. / Предисл. Ю. Г. Рудого. — М.: Мир, 1987. — 224 с.

Взаимоотношения религии, метарелигии и науки

2.2.6. *Взаимоотношения религии, метарелигии и науки*

1. Существующие взаимоотношения религии и науки

Все существующие варианты религии и вся существующая наука построены в своем основании на базе одной и той же архаической традиционной парадигмы, что обуславливает определенную общность их ограниченности. См.: *Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия.*

Главное различие в методологии религии и науки состоит в том, что наука возможна только в развитии, а религии сохраняют себя в некой канонизированной неизменности, будто существуют не для развивающегося человечества.

Наука стремится преодолеть ограниченность существующей традиционной парадигмы (особенно в системе точных наук путем формализованного моделирования), а религии ставят своей целью сохранить себя и применяемую парадиг-

му в неизменности. При всем при этом утверждать, что развитие знаний отменяет религию и религиозность, как таковые, было бы большим заблуждением.

Отношения современной науки к религии во многом основываются на убеждении в некие способности науки строить такое миропонимание и мировосприятие, которое, пользуясь словами Лапласа, не нуждается в гипотезе Бога. В действительности наука до сих пор не нуждалась в категории Бога только потому, что ее исследования не касались основ организации Мироздания. В системе существующей науки отсутствует доказательство существования Бога и не рассматривается Его исключительно важная роль в организации Мироздания (миров и вселенных). См.: *Доказательство бытия Бога; Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании; Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания; Цель Бога и ее реализация; Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием; Зачем Богу Мироздание, а Мирозданию — Бог*; и другие статьи Эпистеме.

Религия в свою очередь сформировала свое отношение к науке. Так христианство утверждает: “Искание причин есть дело науки, и догадки о целях — занятие философии, но не наука и не философия показали Бога духовным очам человечества. Наука в исследуемой ею действительности постоянно находила противоречивую множественность. Произво-

дя и размножая создания, природа сама же и уничтожает и убивает их. Отсюда — вывод о равнодушии природы и об отсутствии целей в круговороте жизни. Приняв этот вывод, наука должна ограничить свой предмет изучением последовательности и связи феноменов и отказаться от мысли выходить из временно-пространственных условий в трансцендентную область" [1.с.337]. Подобная характеристика науки не вполне обоснована. Дело в том, что наука органически ориентирована на саморазвитие, поэтому заранее и навсегда ограничить предмет её исследования чем бы то ни было невозможно. В действительности существующее отношение к науке обусловлено тем, что тот религиозный опыт, который имеет место, — есть опыт адаптивного отношения человечества к нашей реально существующей космической обусловленности.

Адаптивное отношение, как и всякая адаптация, формируется на основе восприятия и моделирования воспринимаемого мира в феноменальном переживании, для которого допустима идея трансцендентных начал мироустройства. Ибо опыт феноменальной адаптации и вера в трансцендентную идею Бога не нуждаются в методах дискурсивно-сознательного познания, осуществляемого наукой. В итоге существующая религия адаптивного уровня не нуждается в методах современной науки, а современная наука не очень-то и способна исследовать в ноуменальных понятиях и представлениях тот мир веры в трансцендентное, который нали-

чествует в традиционной религии. См.: *Феномен и ноумен.*

Строго говоря, нынешние попытки обозначить Бога как существующего в духовной вере и априори невозможного в научном познании является слабым оправданием ограниченности нашего развития.

2. Предмет религии и предмет науки

В системе современного мировоззрения наука и религия образуют различные области знаний. Предметом религии является космическая обусловленность бытия человечества в той или иной специфике ее восприятия. Наука в отличие от религии не рассматривает аспект космической (божественной) обусловленности человечества. Предмет научного познания ограничен исследованием окружающего мира, в том числе неживой, живой, сознательной и иерархически последующей природы, что в свою очередь, не является предметом религии.

Причина существующего размежевания и разграничения традиционной религии и науки обусловлена, прежде всего, парадигмально традиционным убеждением невозможности развития религии и возможности определенного развития науки.

Наука — динамична и ориентирована на постоянное развитие знаний в проверке их практикой, религия — статична и ориентирована на сохранение в неизменности своих

догм. При всем при этом, если рассматривать базовые основания, на которых они построены, то эти основания и для науки, и для религии созданы в общей ограниченности существующей парадигмы традиционного сознательного восприятия. То есть, при всем различии методологии развития науки и методологии упрочения религии, основания миропонимания и в той и в другой системе знаний сформированы в общей ограниченности традиционной парадигмы и требуют существенного пересмотра. Другое дело, что этот пересмотр оказывается для науки фактором её естественного развития, а для религии — фактором её существенной перестройки.

3. Становление новой парадигмы Эпистеме, определяющей формирование новой религии — метарелигии, и новой посттрадиционной науки

1. Замена архаической традиционной парадигмы новой парадигмой эпистемного (достоверного) сознательного восприятия меняет всю систему религиозного и научного мировоззрения. Формируется новая религия — метарелигия Космической сопричастности к Богу, и выстраивается обновленная посттрадиционная наука. См.: *Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Посттрадиционная наука и метарелигия, основанные на эпистемном способе сознательного восприятия; Религия*

высокоразвитого сознания — метарелигия Космической сопричастности к Богу.

Метарелигия, исходя из сложившегося членения предмета познания, оставляет за собой то, что всегда принадлежало религии — постижение существующей космической (божественной) обусловленности человечества, а также организацию поведения людей в следовании данной космической обусловленности. Новая наука в собственном посттрадиционном развитии расширяет границы исследования вплоть до познания организации Мироздания, а также космической обусловленности человечества. В этом развитии новая посттрадиционная метарелигия и новая посттрадиционная наука с объективной необходимостью приходят к формированию единой системы знаний о Мироздании, Боге и человечестве. См.: *Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности); Разнообразие религий и единая метарелигия; Посттрадиционная наука и метарелигия в построении единого знания о Боге, Мироздании, человечестве.*

Новая посттрадиционная наука и новая метарелигия в своем развитии неизбежно пересекаются и объединяются (сливаются) в расширяющемся предмете своего исследования. Вместо того чтобы поглощать новой философией или наукой предмет религиозного познания, более последовательным является совершенствование самой религии в новом качестве метарелигии Космической сопричастности к Богу, что осуществляется на базе всей системы сформиро-

ванных знаний. Новая метарелигия представляет собой не только новую систему знаний, но также обновленную веру, основанную на знании.

2. Космическая обусловленность бытия человечества является предметом метарелигии, при этом не менее важным в познании данной обусловленности является развитие науки. Вне науки в принципе невозможно исполнение человечеством своего космического предназначения — невозможно развитие нашего сознания и преодоление фундаментальной ограниченности его развития, реализуемое путем создания метаантропной природы в конечном итоге метасознательного уровня. Таким образом, религия и наука представляют системы знаний, которые рассматривают различные и при этом объективно взаимно дополнительные аспекты взаимоотношений человечества и Бога в исполнении человечеством своего космического предназначения. См.: *Человечество — его недопонятое высокое космическое предназначение, место, предопределенное во Вселенной; Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная.*

В современной культуре только религия рассматривает бытие человечества с точки зрения его космической обусловленности. Новая метарелигия и обновленная посттрадиционная наука в совместном развитии способны поднять решение проблем познания космологической обусловленности бытия человечества на качественно новый уровень, отвеча-

ющий нашей новой реальности.

4. Ограниченность науки без Бога, невозможность познания Бога без науки

Бог реален и роль Его объективно огромна. Поэтому философия, теология, социология, также как и вся система естественных наук, исследующих организацию Мироздания и космологические аспекты мироустройства, не могут эффективно развиваться без категории Бога.

Нельзя построить адекватную истине картину Мироздания без его Иерархически Наивысшего Уровня — Бога. Без этой категории, Мироздание утрачивает смысл своего существования, утрачивает смысл существования также и человечество. Без Бога формируется бессмысленное Мироздание, бессмысленные в неизбежном самоуничтожении миры и вселенные, космологически бессмысленное наше собственное существование.

Все варианты миропонимания, построенные без учета реального Бога, алогичны, бессмысленны и в своей сути глубоко выхолощены, что подробно рассмотрено в статьях: *Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании; Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания; Природа Бога, Его существо и местопребывание; Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении*

Мироздании; и в других статьях Эпистеме.

Вся система нынешнего мировоззрения, не принимающего существование Бога, терпит полный крах. Онтология и космология без познания существующей организации Мироздания, в иерархической вершине которого с необходимостью находится Бог, схоластична. Теология без понимания реальной роли Бога пустотна. Естественные науки без Бога строят наше бытие в извращенном технологическом наращивании космологического паразитизма. Социология, организованная исходя из ценностей космологического паразитизма, в принципе не способна сформировать общество истинной справедливости и все человечество ведет к самоуничтожению. См.: *Закономерный конец космологически паразитического бытия человечества.*

При всем при этом, надлежащее познание Бога и Им установленного Мирового Порядка невозможно без современной науки и ее развития. В этой связи можно говорить о необходимой науке метарелигии — науке реализующей познание Мироздания, Бога и Им установленного Мирового Порядка, познание нашего космического предназначения и надлежащего порядка нашего бытия, и т. д.

5. Взаимоотношения метарелигии и новой посттрадиционной науки

1. Метарелигия базируется на методологии научного по-

знания, то есть формируется на основе исследования существующего Порядка бытия Бога. В этом плане метарелигия ничем не отличается от науки, переосмысленной на основе новой парадигмы. Фактически можно говорить о новом предмете познания, о появлении новой науки — суть науки метарелигии. Новая метарелигия и новая посттрадиционная наука взаимосвязаны общим предметом познания.

Основные задачи, решаемые в системе новой науки метарелигии, следующие.

1) Познание реального Бога — Наивысшего Организующего Начала Мироздания и Им установленного Мирового Порядка; познание природы Бога и механизма Его деятельности. Познание цели вечного бытия Бога и исполнение этой цели.

Результатом является понимание Бога и Им установленного Порядка бытия Мироздания в вечности, понимание механизма управления Мирозданием, понимание природы Бога, понимание Его местопребывания и значения Его деятельности. Понимание цели Бога, реализация которой обеспечивает Его нескончаемое собственное саморазвитие, формирующее Его вечную юность, на основе которой реализуется Им постоянно обновляемое преемственно организованное и при этом всегда уникальное развитие Мироздания.

2) Познание Мироздания организованного Богом, по-

знание предельных оснований его существования и вечного бытия. Познание процессуальной природы Мироздания (Вселенной), начиная с уровня неживой природы, затем живой, сознательной, метасознательной, сверхметасознательной и далее природы иерархически последующих уровней. Познание оснований бытия Мироздания в преемственном нескончаемом и не тавтологичном развитии в вечности, познание существа вечности.

Результатом является понимание фундаментальных начал определяющих сам факт существования Мироздания. Понимание процессуальной природы Мироздания, понимание нескончаемой преемственности иерархически возобновляемого развития Мироздания, реализуемого в преодолении фактора возрастания энтропии и в поддержке неравновесной организованности Мироздания в вечности (расходуемой на развитие Мироздания). Понимание структурного развития Мироздания, понимание организации его образующей неживой природы, живой, сознательной, метасознательной и последующей, вплоть до развития целостной организованности Мироздания. Понимание механизма формирующего под управлением Бога возобновляемое развитие иерархии Мироздания и космологическое значение развития этой иерархии. Понимание порядка бытия Мироздания в не тавтологичном преемственно организованном нескончаемом развитии в вечности. Понимание факторов Мирового Порядка, установленных Богом и организующих преемственно возоб-

новляемую универсальную эволюцию иерархического развития природы снизу вверх и в космологической обусловленности сверху вниз.

3) Познание космологического предназначения человечества, которое создано эволюционным движением Вселенной, существует в системе этого движения и обусловлено этим движением. Познание природы человека, его психики, сознания, памяти. Познание процессуальной природы жизни, смерти и посмертного состояния человека. Познание космологической цели нашего бытия и в чем состоит наша космологическая ценность, познание нашей космической обусловленности и факторов, определяющих качество нашей жизни, смерти и посмертного существования.

Результатом является достигнутое понимание природы человека (природы его физиологической организации, природы его психики, сознания, памяти), понимание существа его жизни, смерти и посмертного бытия, понимание механизма трансперсонализации аксионных процессов сознания человека и сохранении этих процессов по его смерти. Понимание космологического предназначения человечества и каждого человека, понимание порядка надлежащего бытия человечества в исполнении собственного космического предназначения в следовании Богу. Понимание нашего места в эволюционном движении и факторов формирующих космологическую ценность (аксионность) нашего бытия, по-

нимание существующего порядка причинности выстраивающего в зависимости от космологической ценности нашего бытия качество нашей жизни, смерти и посмертного существования. Понимание возможности и условий личностного общения с Богом.

Не менее важным является новое мировоззрение, которое, в отличие от существующего космологически паразитического мировоззрения, является существенно более адекватным реальности, способным строить наше бытие в сопричастности к Богу. Впервые в нашей истории формируется истинно справедливый социум, а также активируется эволюционный процесс нравственного развития человечества. См.: *Трансперсонализация сознания индивидуума в его развитии; Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа; Религии, метарелигия и нравственное развитие человечества.*

2. В итоге новая парадигма посттрадиционного эпистемного сознательного восприятия, новая посттрадиционная наука и новая посттрадиционная метарелигия сливаются в единую систему посттрадиционных знаний и новой посттрадиционной веры.

Литература

1. Христианство: Энциклопедический словарь: В 3-х т.: т.3. /Ред. кол.: С. С. Аверинцев (гл. ред.) и др… — М.: Боль-

шая Российская Энциклопедия, 1995. — 783 с.

Вселенная

4.2.1. *Вселенная*

1. Ныне существующие парадигмально традиционные толкования Вселенной

1. Ныне существующие представления о Вселенной, сформированные на основе архаической парадигмы традиционного сознательного восприятия, характеризуются следующими определениями. “Вселенная — содержание понятия всего существующего; все то, что существует” [2.с.78]. “Вселенная — в традиционном понимании — материальный мир, вся совокупность материальных объектов, качественно различных форм матери. В настоящее время такое понимание вытесняется уточнением: Вселенная — объект космологии, та часть материального мира, которая на данном уровне познания доступна астрономическому (наблюдательному и теоретическому) исследованию” [4с.59]. “Вселенная — понятие, употребляемое в трех основных смыслах. Во-первых, как синоним ойкумены, т. е. обитаемой части мира, во-вторых, как совокупность всех вещей, находящихся в мире, т. е. реально существующих предметов, и, в-третьих, как объект космологии, ибо Вселенная — та часть мира, которая на

современном уровне познания доступна астрономическому наблюдению и исследованию" [3.с.19]. См.: *Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия.*

2. Определяющий вклад в ныне активно развивающиеся научные знания о Вселенной вносит физика, основанная не только на парадигмально традиционном, но и на формализовано-математическом восприятии. По этой причине все ныне существующие космологические воззрения строятся исходя из данных наблюдательной астрономии и выявленных формализованных законов, однако, представленных в толковании исходя из архаической традиционной парадигмы.

В современном понимании Вселенной важнейшую роль играет релятивистская и квантовая космология. Так известный физик и философ Д. Бом утверждает, что выводы квантовой механики "противоречат представлениям, которые долгое время господствовали как в физике, так и в большинстве других областей науки: а именно, что вселенную следует рассматривать состоящей из независимых и отдельных частей, которые взаимодействуют по точным динамическим законам и тем самым образуют одно целое. В квантовой теории мы видели, что ни одного свойства этих «частей» нельзя определить вне взаимодействия с другими частями, и, более того, различные типы взаимодействия проявляют различные «внутренние» свойства этих так называемых «частей». Поэтому, по-видимому, необходимо отка-

заться от представления, что вселенную можно фактически разбить на отдельные части, и заменить это представлением о всем мире как едином целом. Только в классическом переделе можно без всяких оговорок правильно пользоваться представлением о вселенной, состоящей из отдельных частей. Повсюду, где квантовые явления играют существенную роль, мы найдем, что отдельные «части» вселенной могут существенно изменяться с течением времени вследствие неизбежных и неразделимых связей, существующих между ними. Таким образом, мы приходим к картине вселенной как неделимого, но гибкого и постоянно изменяющегося целого" [1.с.170–171]. И далее: "всю вселенную при очень точном рассмотрении необходимо представлять себе как одно неделимое целое, отдельные части её проявляются как идеализированное приближение только при классической точности описания" [1.с.203].

В любом случае Вселенная ныне мыслится как конечная целостно организованная система, бытие которой началось в конечном прошлом и закончится в конечном будущем.

2. Замена архаической традиционной парадигмы новой парадигмой эпистемного сознательного восприятия

1. Замена архаической традиционной парадигмы качественно новой парадигмой эпистемного (достоверного) со-

знательного восприятия позволяет понять то, что нам до этого в принципе было недоступно. Прежде всего, новая парадигма позволяет раскрыть онтологическое существо и предназначение Вселенной, природу и порядок её конечного бытия, а также позволяет понять, что было до нашей Вселенной и что будет после неё, что привнесено в организацию нашей Вселенной предыдущими поколениями вселенных и что сохранится по завершении ее бытия. См.: *Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Понимание (существо и порядок формирования); Бытие — новое знание.*

Эпистеме исследует природу Вселенной и ее место в системе Мироздания, рассматривает порядок рождения Вселенной и формирования ее базовых свойств, раскрывает существо эволюционного развития, обеспечившего становление неживой, живой, сознательной и последующей природы. Эпистеме рассматривает порядок не только существования и развития вселенных, но и прекращения их бытия, который реализуется в сохранении всего, что создано во вселенных аксионно значимого, и в уничтожении всего, что не является аксионным. См.: *Космологическая ценность — аксионность, в построении эволюции.*

В системе новой парадигмы, наша Вселенная представляет собой частный вариант конечного уникально-аксионного развития процессуальной организованности Мира вселенных. Развитие всех вселенных с необходимостью ограничено

(не бесконечно), обладает дискретным началом, конкурентным эволюционным развитием и концом бытия, которое не завершает бытие вселенных, а продолжает в том, что создано в них космологически ценного.

2. В отличие от существующего толкования Вселенной, парадигмально эпистемное толкование формируется исходя из того факта, что Вселенная является структурной частью Мироздания и без учёта этой определённости понять её невозможно. Новое толкование Вселенной закономерно базируется на основе результатов наблюдательной астрономии и достижений всей современной науки, однако, интерпретируемых на новом эпистемном, а не традиционном уровне знаний.

Наша проблема в том, что, не понимая цель бытия Вселенной и смысл происходящего в ней, невозможно понять цель и смысл нашего собственного существования, что является жизненно важным для нас. Разница в традиционном и в эпистемном толковании Вселенной огромная. Нынешнее традиционное толкование в определённом смысле для нас является фатальным, ибо, человечество, не воспринимая цель развития Вселенной, строит свою жизнь в космологическом паразитизме со всеми крайне негативными для нас последствиями. См.: *Цель бытия Вселенной; Космологическое паразитирование человечества; Фатально нарастающий общесистемный кризис, движущий человечество к самоуничтожению.*

3. Вселенная — целостно организованная процессуальная система

3.1. Целостно организованная Вселенная и ее цель

1. Вселенная представляет собой целостно организованную процессуальную систему, частью которой является наша Галактика, а в ней — Солнечная система, планета Земля и далее человечество. С другой стороны, Вселенная является частью Мира вселенных, а тот является частью Метамира в системе Мироздания. См.: *Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности); Мир (мир вселенных).*

2. Вселенная — структурная часть Мира вселенных, представляет собой целостно организованную неравновесную процессуальную систему, целью конечного (ограниченного) бытия которой является достижение возможно более высокого иерархического уровня качественного и при этом уникального развития ее свойств. Цель Вселенной достигается путем эволюционного иерархического развития ее образующих процессов, которое формируется существующим порядком причинности. См.: *Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии.*

Вселенная появилась и существует не сама по себе, а в системе Мира вселенных, в обусловленности его порядком

бытия. В этой обусловленности целью бытия Вселенной является достижение возможно более высокого уровня качественной организованности её свойств, что реализуется путем иерархического развития её образующих процессов.

3. Вселенная изначально (в первом событии бытия) была сформирована как целостно организованная неравновесная процессуальная система. Данная неравновесная организованность расходуется на достижение за счет иерархического развития процессов возможно более высокого уровня качественного развития ее свойств, что обеспечивает конкурентное участие нашей Вселенной в эволюционном развитии Мира. По окончании бытия Вселенной, которое определяется завершением расходования её неравновесной организованности (либо достижением максимума энтропии), всё, что во Вселенной достигнуто аксионно значимого, сохраняется в преемственности становления последующего бытия Мира вселенных. Исходя из цели бытия Вселенной и ограниченных ресурсов достижения этой цели, эволюционное конкурентное развитие Вселенной строится как весьма напряженное. См.: *Развитие качественное — иерархическое развитие.*

3.2. Процессуальные основания Вселенной

1. В природе всё, что происходит, происходит только в событиях — в дискретных актах бытия. Вне событий ничего не происходит. События преходящи, поэтому сами по

себе существовать не могут. Все события существуют только в преемственно организованном становлении и относительном разнесении, что образует процессы (процессуальные объекты). См.: *Событие — акт реализации бытия; Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения.*

Процессы становятся (формируются, изменяются) в событиях, которые включены в процессы иерархически следующего уровня. В свою очередь события становления этих иерархически следующих процессов включены в процессы следующего иерархического уровня и так далее вплоть до целостно организованной процессуальной системы Вселенной. В результате вся система Вселенной образована иерархически построенными взаимосвязанными и взаимообусловленными процессами, реализуемыми в событиях и т. д. См.: *Целостность (существо и природа).*

Фактор целостной организованности любого процесса (процессуального объекта) в силу эмерджентных отношений обладает качественно новыми свойствами, не присущими его образующим процессам. В результате иерархическое развитие процессов определяет качественное развитие их свойств. См.: *Свойства (природа свойств) и фактор эмерджентности.*

2. Иерархическая процессуальная система Вселенной существует в постоянном движении, где на нижнем уровне этой иерархии находятся целостно организованные наипро-

стейшие первичные процессы, а на наивысшем уровне — целостно организованная Вселенная, которая включена в целостно организованную процессуальную систему Мира вселенных, а та встроена в целостно организованную систему Мироздания. В каждом событии становления любого объекта формируется не только его целостная процессуальная организованность, но и изменяется целостная организованность Вселенной.

Фактор целостной организованности Вселенной обуславливает порядок становления и относительного разнесения всех ее образующих событий. При этом целостность Вселенной изменяется в каждом в ней реализуемом событии. Важно, что фактическая реализация событий всегда осуществляется не только в преемственной определенности, но в казуальной неопределенности и потому в общем случае строится уникальной. См.: *Казуальность — фундаментальная неопределенность (случайность), фактор формирующий уникальность.*

3.3. Конечность множества событий бытия Вселенной — конечность размеров Вселенной и конечность ее бытия

1. Все события реализуются в относительном разнесении, иначе все события слились бы в одно событие и на этом бытие прекратилось. Преемственно-последовательное разнесе-

ние событий образует время, а преемственно-параллельное — пространство. Так как разносятся одни и те же события, то правомерно говорить о едином пространстве-времени.

Вселенная представляет собой целостно организованную систему, которая конечна как в количестве совместно реализуемых событий — конечна в пространстве, так конечна и в преемственной последовательности реализуемых событий — конечна во времени, то есть, конечна (ограничена) в пространственно-временном порядке своего бытия.

Вселенная обладает конечным количеством галактик, звезд и планет, конечным количеством атомов и молекул, конечным количеством достигаемых ею иерархических уровней организованности — неживой, живой, сознательной, метасознательной, сверхметасознательной природы и природы последующих уровней. Вселенная в системе ее образующих структур характеризуется конечным количеством преемственно реализуемых событий — конечной продолжительностью бытия.

Вселенная представлена гигантской, но при этом конечной сетью последовательно и параллельно реализуемых преемственно организованных преходящих событий. Конечная последовательность событий с момента рождения Вселенной определяет конечное время её прошлого бытия, а конечная совместность событий определяет её конечные размеры. Ни одно из событий в этой сети не является полностью независимым от событий прошлого и настоящего, что

обусловлено целостной организованностью Вселенной, формируемой в системе холосно-синхросинергических отношений. См.: *Холосность — фактор, организующий события в целостные процессы (объекты); Синхросинергичность — синхронизирующий и синхронно упорядочивающий фактор в организации мироустройства.*

Итак, во Вселенной совместно реализуется гигантское, но всегда конечное множество событий и соответственно процессов, что определяет конечные пространственные размеры Вселенной, а тот факт, что за весь период существования Вселенной в преемственной последовательности было реализовано конечное множеств событий, определяет конечное время её бытия.

2. Всякая вселенная, только будучи конечной, обладает смыслом (значением) бытия, ибо единственно в такой вселенной имеет значение всё в ней происходящее. Действительно, в случае бесконечной вселенной всякий реализованный в ней процесс не имеет никакого значения в условиях бесконечного множества процессов, довлеющих своей безмерной бесконечностью. Достижение в подобной вселенной того или иного уникально нового результата, который в своей определенности всегда конечен, не имеет ровным счетом никакого значения в условиях бесконечности. Единственно конечная вселенная, которая конечна как в наличествовании, так и в преемственном становлении событий, наделяет смыслом всё в ней происходящее. Только для конечной все-

ленной не безразлично, что в ней происходит. Наша Вселенная, как и все прочие вселенные, конечна во всяком текущем наличии и конечна в продолжительности бытия и эта конечность наделяет смыслом её бытие, а также и наше собственной бытие. Каждая вселенная в реализации уникально-аксионного иерархического развития ее процессуальной организованности с необходимостью достигает своего предела. При этом все ею аксионно созданное не утрачивается, а применяется в последующем бытие Мира.

3.4. Предопределенность и уникальность развития Вселенной

Наша Вселенная является структурной частью Мира и подчинена в своем движении его порядку, в том числе в организации причинности в каузальной, холосной, синхросинергической определенности и казуальной неопределенности преемственного становления событий. Кроме этого Вселенная в своем движении обусловлена начальными условиями ее бытия и мировыми архетипами (законами), которые сформированы в системе Мира. В результате наша Вселенная с одной стороны является обусловленной в порядке ее эволюционного развития, а с другой стороны — обладает определенной уникальностью развития, формируемой фактором казуальной неопределенности преемственного становления событий. См.: *Мироустройство (организа-*

ция оснований); Фактор причинности — архетипичность, формирующий унифицированность; Преемственная определенность (закономерность) и неопределенность (уникальность) в создании новых объектов.

3.5. Утрата уникальности развития

1. По мере эволюционного иерархического развития процессов Вселенной, начиная с уровня живой природы, затем сознательной, далее метасознательной, сверхметасознательной и природы последующих уровней, эволюционное движение становится всё в большей мере целенаправленно организованным. При этом в целенаправленном построении иерархически всё более высоких уровней организованности процессов, формируемых в архетипической определенности, всё в большей мере ограничивается казуальность.

Чем выше сформированный иерархический уровень архетипически организованных процессов, которые целенаправленно строят последующее эволюционное движение, тем это последующее движение становится всё в большей мере целенаправленно предопределённым (детерминированным). Отсюда, с иерархическим развитием процессов Вселенной её всякое последующее развитие становится всё менее казуальным и всё более жестко предопределенным и потому всё менее уникальным. Данное развитие, в конце концов, оказывается настолько целенаправленно заорганизованным, что становится тавтологичным, то есть будущее однозначно пред-

определяется прошлым и настоящим. В результате бытие Вселенной в уникальном (не тавтологичном) развитии оказывается законченным. См.: *Тавтологичность и уникальность в системе мироустройства.*

2. Вселенная в эволюционном движении закономерно достигает всё более высоких уровней организованности процессов, последовательно проходя этапы формирования уровней: неживой природы, живой, сознательной, метасознательной и так вплоть до высшего (предельного) уровня Вселенной.

Предельно высоким уровнем развития Вселенной является такой её уровень, когда построение следующего уровня однозначно оказывается предопределенным. То есть достигается уровень столь высокой целенаправленной организации развития, что фактически все вновь формируемые процессуальные системы и их свойства оказываются заранее предопределенными и в этом плане не являются уникальными и потому не обладают аксионной значимостью. На этом этапе дальнейшее бытие Вселенной, как конкретно сложившийся вариант развития ее процессуальной организованности, утрачивает уникальность развития и свое аксионное значение, что и определяет конец ее бытия.

3.6. Вселенная — открытая либо закрытая система

1. Современная космология, по сути, допускает лишь два варианта прекращения бытия Вселенной, которые определяются ее средней массой. В случае если средняя плотность массы Вселенной ниже или равна критической, то Вселенная представлена открытой моделью (кривизна трехмерного пространства отрицательна или равна нулю) и будет расширяться до состояния «лептонной пустыни». То есть будет расширяться до достижения максимума энтропии, когда эволюция сменится деградацией и распадом структур Вселенной, которое, в конце концов, приведёт к тому, что сохранятся, лишь лептоны, расстояние между которыми станет к тому времени столь значительным, что взаимодействие между ними окажется невозможным.

В случае если средняя плотность массы выше критической, то Вселенная представлена замкнутой моделью (кривизна трехмерного пространства положительна), её нынешняя фаза расширения, в конце концов, прекратится и начнется фаза сжатия, которая понимается как процесс обратный фазе расширения, в пределе коллапсирующий в сингулярное состояние.

Вселенная в нынешних наблюдениях, как выяснилось, расширяется с ускорением. В таком случае, первый сцена-

рий прекращения бытия Вселенной выглядит более убедительным.

В зависимости от того является наша Вселенная замкнутой либо открытой системой, порядок завершения её бытия различен. Однако в любом случае будущее Вселенной мыслится в полном уничтожении всего в ней достигнутого, поэтому эти варианты хотя и различны, но в сути мировосприятия мало чем отличаются друг от друга. Получается, что все, образующее нашу развивающуюся прекрасную Вселенную, в будущем будет уничтожено.

2. Согласно взглядам Эпистеме, конец бытия Вселенной (будь то открытой или закрытой модели) — есть прекращение реализации событий ее бытия, но никак не конец метасобытийного существования ею достигнутой уникально-аксионной предельно наивысшей организованности. См. *Конец бытия вселенной — в уничтожении и сохранении ею созданного; Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности).*

4. Эволюция Вселенной — рождение, развитие, прекращение бытия

4.1. Возникновение, развитие, прекращение бытия

1. Общий порядок конечного бытия всякой вселенной, в

том числе нашей, является следующим.

Каждая вселенная начинается с события ее рождения (акта начала бытия), которое формируется в системе Мира. В первом событии реализуется первый наипростейший первичный процесс, который представлен двумя событиями — событием его реализации и в относительном разнесении событием его дереализации (начиная со спонтанного распада). На основании первичного процесса формируется начало процессуального существования и иерархического развития вселенной.

На начальном этапе развития вселенной реализуется эволюционное становление ее уникальной начальной процессуальной организованности, в том числе конкурентное создание субатомных частиц, гравитационных отношений, пространства-времени, и т. д. На данном фундаменте реализуется первый уровень иерархического (качественного) развития ее образующих процессов. Далее тем же порядком формирования уникального разнообразия и аксионного отбора выстраивается следующий уровень процессуальной организованности вселенной, затем — следующий, и так далее вплоть до достижения максимума энтропии и тем самым вплоть до предела уникального аксионного развития.

Все вселенные конечны в масштабах (размерах) и в продолжительности своего бытия, все обладают началом и концом существования. Организация начала и конца бытия вселенных играет важнейшую роль в развитии вышестоящих

миров, Метамира и всей системы Мироздания, поэтому рассмотрена самостоятельно в статьях: *Начало бытия Вселенной — событие рождения, становление оснований ее развития: Эволюция Вселенной; Конец бытия вселенной — в уничтожении и сохранении ею созданного*; и в других статьях Эпистеме.

2. Целью бытия Вселенной, как уже сказано, является достижение за счет эмерджентного иерархического уникально-аксионного развития процессов возможно более высокого уровня качественного развития ее свойств, что обеспечивает конкурентное участие Вселенной в эволюционном движении Мира вселенных.

Согласно Эпистеме по окончании бытия Вселенной, которое определяется завершением расходования её актуальной неравновесной организованности (либо достижением максимума энтропии) всё, что достигнуто аксионно значимого, сохраняется в преемственности становления последующего бытия Мира вселенных.

4.2. Универсальный механизм эволюции

1. Бытие Вселенной, которое представлено качественным развитием, осуществляется путем становления всё более высоких иерархических уровней ее процессуальной организованности.

В соответствии с существующим порядком причинности, исходя из ранее достигнутого, формируются структуры

иерархически следующего уровня, причем формируются в уникальном разнообразии. Из этого разнообразия все тем же порядком причинности реализуется отбор наиболее аксионных процессов, которые формируются как архетипы. На основе этих архетипов, как на относительно устойчивой базе, стоятся разнообразные процессы иерархически следующего уровня, и вновь реализуется отбор наиболее аксионных и т. д. Результатом является качественное (иерархическое) развитие Вселенной.

В эволюционном развитии Вселенной определяющим является иерархическое развитие не зацикленных процессов, так как именно эти процессы являются носителями неравновесной организованности и движут эволюцию в развитии ее эффективности и качества.

2. Итак, на базе архетипов ранее созданных уровней (начиная с уровня первичных процессов) строятся в уникальном разнообразии процессуальные структуры иерархически следующего уровня, обладающие качественно новыми свойствами, из которых существующая причинность сохраняет не все созданные структуры, а лишь наиболее аксионные, то есть, наиболее приспособленные к созданию процессов иерархически следующего уровня. Аксионные процессы сохраняются за счёт встраивания в процессуальные структуры следующего уровня. В силу множественной реализации однотипных аксионных процессов эти процессы в синхросинергических отношениях формируются как архетипы данно-

го уровня, на базе которых строится разнообразие уникально новых процессуальных структур иерархически следующего уровня с новыми свойствами, и так далее. Таким путем реализуется устойчивое (архетипически устойчивое) и в тоже время уникально-аксионное развитие Вселенной.

Из вновь созданных процессуальных структур сохраняются преимущественно лишь наиболее аксионно значимые, а все прочие структуры, свойства которых оказались мало приемлемыми для построения следующих уровней процессуальной организованности (оказались менее аксионными), утрачиваются (прекращается их преемственное становление). В результате сохраняются преимущественно те процессуальные структуры, которые в общем приемлемы в построении следующего уровня организованности и т. д. См.: *Эволюция (универсальный механизм эволюции).*

Вначале в эволюционном развитии формируются первичные процессы, которые по своей природе не зациклены. Затем на основе зацикливания их систем строятся простейшие ротационно-зацикленные процессы и сопряженные с ними не зацикленные процессы движения этих ротационно-зацикленных процессов, как целостных образований. На этом этапе формируются пространственно-временные отношения. См.: *Пространство-время — новое знание, действительное существо и природа, механизм существования и функционирования.*

Сформированные в архетипической определенности про-

стейшие ротационно-зацикленные процессы ныне толкуются как субатомные частицы обладающие массой покоя, а сопряжённые с ними не зацикленные процессы толкуются как относительное движение ротационно-зацикленных процессов, которое не обладает массой покоя (обладает массой движения). Примером сохранившихся относительно свободных первичных процессов обладающих лишь массой движения, могут быть фотоны.

На основе сформированных уникально-аксионных первичных и простейших процессов строится всё разнообразие неживой, живой и последующей природы.

4.3. Качественное (иерархическое) развитие Вселенной

Эмерджентнсть свойств в эволюционном развитии

В эволюционном развитии Вселенной объекты каждого иерархически следующего уровня процессуальной организованности в силу эмерджентных отношений обладают качественно новыми свойствами, которые не сводимы к свойствам их образующих процессов, а представляют собой нечто большее, в принципе способное строить объекты иерархически следующего уровня. В результате в формиру-

емой иерархии реализуется качественное развитие уникально-аксионных свойств Вселенной. См. *Свойства (природа свойств) и фактор эмерджентности.*

Порядок иерархического развития Вселенной в уникальной непредсказуемости (казуальности) и космологической ценности (аксионности), рассмотрен в статье: *Эволюция Вселенной.*

Неживая природа

На первом этапе развития Вселенной формируются уникально-аксионные базовые архетипические основания всего ее последующего развития. На этой основе строится неживая природа, которая характеризуется первым уровнем развития не зацикленных процессов, а те формируют самые различные ротационно-зацикленные процессуальные структуры, в том числе иерархически организованные. В результате неживая природа представлена такими ротационно-зацикленными процессуальными структурами, как субатомные частицы, атомы, молекулы, тела (твердые, жидкие, газообразные, плазменные), звезды, планеты, галактики и все прочие структуры, обладающие массой покоя. См.: *Неживая природа (существо, природа, основания); Эволюция неживой природы (возникновение и развитие).*

На основе уникально-аксионных процессов уровня неживой природы строится иерархически следующий второй уро-

вень организованности не зацикленных процессов и разнообразие построенных на их основе зацикленных процессов — уровень живой природы.

Жизнь

Не зацикленные процессы иерархически второго уровня воспринимаются как жизнь (живая природа), процессы корой реализуются целенаправленно в соответствии с теми или иными ротационно-зацикленными процессуальными структурами — программами. Развитие жизни осуществляется общим унифицированным порядком — посредством формирования уникального разнообразия процессов уровня живой природы и отбора из этого разнообразия наиболее аксионных. См.: *Жизнь (существо, природа, разнообразие во Вселенной); Эволюция жизни (возникновение и развитие живой природы).*

Процессуальная ротационно-зацикленная структура живого организма представлена морфологическими и генетическими структурами, а функционирование живого организма реализуется не зацикленными физиологическими процессами. Генотип образован системой определенных ротационно-зацикленных процессов (ДНК и РНК), формирующей порядок реализации не зацикленных процессов становления и функционирования фенотипа (системы целенаправленно организованных ротационно-зацикленных, а также не

зацикленных процессов).

В системе Вселенной разнообразие организмов живой природы, как различных вариантов целенаправленно организованных не зацикленных процессов второго уровня, способных к самовоспроизводству, существует гигантское множество. В отличие от неживой природы, каждый организм живой природы характеризуется своими целенаправленно организованными процессами, которые, в частности, зависят от условий окружающей среды.

Психика, сознание

Иерархически следующий уровень организованности не зацикленных процессов, построенный на основе определенных процессов уровня живой природы, представлен психической, а в развитии и сознательной природой. Данный уровень характеризуется целенаправленно организованными не зацикленными процессами третьего уровня, а также сопряженными с ними ротационно-зацикленными процессами, которые способны вырабатывать цели и технологии преобразования собственной и окружающей природы. См.: *Сознание — существо, природа, уникальность.*

Так как все процессы сознательной природы построены на основе процессов уровня живой природы, а те в свою очередь построены на основе процессов неживой природы, то все сознательные процессы подчинены законам порядка бы-

тия процессов неживой и живой природы.

Процессы сознания в силу эмерджентных отношений обладают по отношению к процессам живой природы качественно новыми свойствами, которые состоят, как уже сказано, в способности вырабатывать цели и технологии преобразования окружающей и собственной природы.

На основе развития процессов уровня живой природы строятся процессы иерархически следующего третьего уровня, которые образуют психику, а в ее развитии также и сознание. Специфика качественно новых свойств процессов сознания состоит в их способности вырабатывать цели и технологии преобразования окружающей природы, что определяет создание техногенной (метаантропной) природы. См.: *Эволюция сознания (возникновение и развитие сознательной природы).*

Метасознание

Развитие техногенной природы приводит вначале к созданию техногенной неживой природы, затем — техногенной живой природы, далее — техногенной сознательной природы, а затем и к созданию техногенной метасознательной природы, характеризующейся не зацикленными процессами иерархически четвертого уровня. Другого пути создания метасознательной природы во Вселенной, как только на основе и посредством развития сознательной природы, не су-

ществует. См.: *Метасознание (существо, природа, цель бытия); Эволюция метасознания (возникновение и развитие метасознательной и иерархически последующей природы).*

Развитие метасознательной природы позволяет создать природу, характеризующуюся не зацикленными процессами иерархически следующего пятого уровня, что определяет становление сверхметасознательной природы, и т. д. Важно, что эволюционное движение на каждом своем шаге строится на основе и посредством ранее созданного.

4.4. Прекращение бытия вселенных и сохранение преемственности развития Мира вселенных

В эволюционном развитии Мироздания все, что составляет аксионный результат конечного бытия каждой из вселенных, сохраняется в системе процессов Мира (Метамира) и обеспечивает организацию становления следующих преемственно новых вселенных. Можно в качестве примера привести аналогию с сохранением преемственности развития нашего антропного сознания, когда аксионные результаты развития сознания отдельных индивидуумов, бытие которых конечно (ограничено), сохраняется в преемственности развития коллективного сознания. См.: *Сознание человечества (множественное индивидуальное и обобщенное коллективное), его уникальность, свобода, космическое предназначе-*

ние, порядок развития; Трансперсонализация сознания индивидуума в его развитии.

Факторы, определяющие прекращение бытия вселенной, представлены либо израсходованием неравновесной организованности, либо достижением максимума энтропии, либо прекращением аксионной значимости развития. В любом случае в преемственности развития Мира сохраняется преимущественно все аксионное, что создано во вселенных.

Порядок сохранения в вечности бытия Мироздания всего, что создано наиболее аксионно ценного, рассмотрен в статьях: *Предельное двухуровневое основание мироустройства; Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности.*

5. Вселенные в системе Мира

Бытие Мира основано на преемственном развитии его образующих конечных вселенных, одной из которых является наша Вселенная. Всё, что создано вселенными в конкурентном аксионном развитии их образующих процессов, сохраняется в развитии Мира.

Аксионность вселенных определяется тем, насколько ценным является результат их конечного бытия, представленный в итоге высшими уровнями их развития. Эти уровни можно условно обозначить как высшее сверхметасознание

вселенных. Поэтому речь идет о достижении конкурентно наиболее аксионно высокого значения уникальной индивидуальности высшего сверхметасознания вселенных.

Всё наиболее аксионное из созданного в вариантах высшего сверхметасознания вселенных применяется в уникально-аксионном развитии высшего сверхметасознания Мира. В свою очередь уникально-аксионное развитие высшего сверхметасознания Мира, осуществляемое на основе применения высшего сверхметасознания вселенных, позволяет данному Миру на базе аксионного опыта развития этих вселенных строить их качественно новые поколения.

Развитие миров, реализуемое в системе Метамира в уникально-аксионной конкурентной значимости, формирует опыт иерархического развития процессов, обеспечивающий самосовершенствование Иерархически Наивысшего Уровня Организованности Мироздания — Бога. Всё существующее движение уникально-аксионного развития миров и вселенных имеет своей целью обеспечение уникально-аксионного нескончаемого самосовершенствования Бога. См.: *Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием; Цель Бога и ее реализация; Цель вечного бытия Мироздания и реализация этой цели.*

6. Приложения

6.1. Возрастание энтропии, определяющее предел развития

Парадигмально традиционное сознательное восприятие выстраивает модель Вселенной как конечную, ибо таковой она и является, но при этом строит эту модель бессмысленной. Бытие Вселенной рассматривается в таком ее развитии, на смену которому приходит фатальная деградация и полное уничтожение. В действительности прекращение бытия всякой вселенной не уничтожает, а сохраняет преемственность бытия Мира в применении всего аксионно созданного во всех вселенных.

Ныне доминирующее мировоззрение исходит из идеи спонтанного порождения вселенных и завершения их бытия в неизбежном и полном уничтожении. Типичным примером могут быть убеждения П. Эткинса, которые обусловлены проблемой возрастания энтропии. В результате современная физика, толкует бытие Мира (Вселенной) как “средоточие явлений вырождения. Однако процессы рассеяния энергии столь хитроумно канализированы и переплетены друг с другом, что мир не коллапсирует быстро и бурно сразу после своего образования — в нем неторопливо разворачиваются самые разнообразные события. В процессе постепенного

«разматывания» клубка событий локально возникают различные структуры, и хотя все они преходящи, некоторые из них способны существовать миллионы лет. Мы — дети хаоса, и глубоко в основе каждого изменения скрыт распад. Изначально существует только процесс рассеяния, деградации; все захлестывают волны хаоса, не имеющего причин и объяснений. В этом процессе отсутствует какая-либо изначальная цель, в нем есть только непрерывное движение. Однако, как мы убедились, и в этом движении возможны различные направления, выбор которых диктуется случаем" [6.с.199]. Закономерным продолжением подобных взглядов является мировоззрение правомерности нашего бытия в космологическом паразитизме, утверждающее, что человек в такой Вселенной способен лишь "просто получать удовольствие от жизни и наслаждаться её дарами" [6.с.200]. В действительности столь образно описываемое Эткинсом возрастание энтропии — есть фактор не деградации, а формирования бытия Вселенной в однонаправленном возрастании её организованности, которое по своей природе не статично, а сущностно динамично (см. подробнее [5]). Тот же факт, что однонаправленное возрастание организованности Вселенной с необходимостью конечно и приводит к прекращению её реализованного бытия, не означает, будто отсутствует преемственность бытия вселенных в системе Мира, которая не только существует, но и составляет смысл бытия вселенных.

6.2. Наивысший уровень развития Вселенной

1. Развитие Вселенной определяется развитием, прежде всего, тех её процессов, которые достигли иерархически наивысшего уровня. Соответственно свойства Вселенной характеризуются не всеми ее свойствами, а наивысшим уровнем развития ее свойств. Можно сказать и так, что развитие Вселенной определяется теми процессуальными структурами, которые достигли наивысшего уровня организованности и, соответственно, достигли наивысшего уровня развития свойств.

2. Мировоззрение нынешнего человечества, которое сформировано в парадигмально ограниченном традиционном мировосприятии, убеждено, что сам человек обладает сознанием, а Вселенная — еще и не известно. Однако если часть целого обладает определенными свойствами, то этими свойствами с очевидностью обладает и целое. Так что если мы, как часть Вселенной, обладаем сознанием, то и Вселенная обладает, по меньшей мере, нашим сознанием, при этом вполне понятно, что было бы абсурдным считать самих себя пределом развития Вселенной. Развитие любой вселенной определяется ее наивысшим уровнем иерархического развития, а не организацией всей её природы, что невозможно и не нужно. См.: *Сознание человечества и сознательная, метасознательная, сверхметасознательная Вселенная.*

3. В ситуации, когда мы, исходя из архаической традици-

онной парадигмы, пытаемся понять Вселенную, мы смотрим на окружающий нас мир, на звезды и галактики и полагаем совместно с физикой, что всё это неживая природа. Однако живая она, или не живая, сознательная, метасознательная либо сверхметасознательная зависит от того, на каком уровне развития мы её рассматриваем.

К примеру, если наш организм исследовать на уровне атомов и молекул, из которых он состоит, то можно прийти к выводу, что этот наш организм есть неживая природа. Если мы понимаем природу жизни и способны исследовать наш организм на этом уровне, то этот наш организм предстает перед нами живым, а если нам дано воспринимать природу сознания, то и сознательным. Точно также и Вселенная. В частности мы, будучи частью Вселенной, не только являемся живой природой, но и наделены сознанием, поэтому и Вселенная является живой и наделена сознанием, ибо нет более очевидного утверждения, что человечество, как уже сказано, является частью Вселенной. Тот же факт, что мы не «видим» другие во множестве существующие высокоразвитые космические цивилизации, обусловлен нашим крайне ограниченным способом традиционного сознательного восприятия, что подробно рассмотрено в статьях: *Космические цивилизации — наши надежды на встречу с ними и существующая реальность (причины, почему они не общаются с нами); Космические цивилизации сознательного, метасознательного, сверхметасознательного и последующих уровней разви-*

тия; Принципы взаимодействия космических цивилизаций.

Литература

1. Бом Д. Квантовая теория: Пер. с англ. Л. А. Шубиной под ред. чл. — корр. АН СССР С. В. Вонсовского. — 2-е изд., испр. — М.: Наука. Гл. ред. физ. — мат. лит. 1965. — 727 с.

2. Краткая философская энциклопедия. — М.: Издательская группа «Прогресс» — «Энциклопедия», 1994. — 576 с.

3. Современная философия: Словарь и хрестоматия./ Отв. ред. Кохановский В. П. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. — 511 с.

4. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. — 4-е изд. — М.: Политиздат, 1980. — 444 с.

5. Шустров В. Г. Эпистеме Мира. — Нижний Новгород: изд. — во «Деком», 1993. — 208 с.

6. Эткинс П. Порядок и беспорядок в природе: Пер. с англ. / Предисл. Ю. Г. Рудого. — М.: Мир, 1987. — 224 с.

Г

Гештальты психические, выстраиваемые на основе церебральных физиологических процессов

1.3.2. *Гештальты психические, выстраиваемые на основе церебральных физиологических процессов*

1. Понятие гештальта

1. Гештальт (нем. Gestalt — форма, образ, структура, конфигурация) — фактор целостности; характеристика целостности психического объекта, обладающего качествами целостности — гештальткачествами, которые невозможно свести к качествам его образующих объектов, ибо принадлежат отношениям целостности.

Идея гештальта была предложена и развита гештальтпсихологией, начало которой были положены работами Макса Вертхеймера (1880–1943). “Вертхеймер нашел доказательства в поддержку того, что понимание проблемы в целом должно преобладать над пониманием ее отдельных составляющих. Он утверждал, что отдельные детали следует рассматривать в непосредственной связи с общей ситуацией и

что решение проблемы должно двигаться от общего к частному, а не наоборот" [1.с.371–372].

Общим стержнем гештальтпсихологии является убеждение, что целое вообще есть нечто иное, нежели сумма частей, которые вычленяются из целого посредством обособления и относительной изоляции. Специфическая характеристика целого, отличающая его от составляющих частей, получила в психологии название гештальта. В этом аспекте идея гештальта смыкается с идеей эмерджентности в теории систем. См.: *Целостность (существо и природа); Свойства (природа свойств) и фактор эмерджентности.*

Следует отметить, что понятие эмерджентности исходит из того, что части во взаимодействии формируют систему целого, а целое, в свою очередь, обуславливает порядок функционирования и специфику проявления во взаимодействии его образующих частей. Эпистеме утверждает, что всякий объект процессуален и целостно организован, что объясняет взаимообусловленное функционирование — целостной организованности и ее образующих частей, а также порядок формирования качественно новых свойств целого, которые не могут быть сведены к свойствам частей. См.: *Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия.*

2. Психика (сознание), как и все существующее в природе, сущностно процессуальна и оперирует процессуальным паттернам — целостно организованными психическими про-

цессами, которые обозначаются как гештальты. Процессуальные по своей природе гештальты могут представлять собой как простые, так и весьма сложные иерархически организованные процессуальные системы. Свойства гештальтов — есть свойства целостных образований, которые по своей природе эмерджентны и не сводятся к свойствам их составляющих процессов, а представляют собой нечто большее, обладающее качественно новыми свойствами. См.: *Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения; Развитие качественное — иерархическое развитие; Психика (природа и местонахождение, физиология, порядок функционирования).*

Гештальты представляют собой целостные психические (сознательные) образования, которые являются структурными частями психических гештальтов более общей целостности, а те включены в гештальты следующего уровня целостности и т. д. Данная иерархия в конечном итоге образует психику индивидуума как целостно организованную систему — как сложный психический гештальт.

3. В настоящее время понятие «гештальт», введенное гештальтпсихологией, употребляется не только в отношении к психическим, но также и к физиологическим процессам (объектам).

Проблема современной науки в том, что нынешние исследования гештальта, собственно как и фактора эмерджентности, ограниченны лишь изучением его внешних проявлений,

но не внутренней природы, формирующей его сущность. Причина — в парадигмальной ограниченности нынешнего мировосприятия, которая не позволяет понять внутреннюю природу процессуальной реальности, в том числе природу гештальта. Замена архаической традиционной парадигмы на современную парадигму эпистемного (достоверного) сознательного восприятия позволяет перейти к познанию внутренней природы объектов, включая явление гештальта. См.: *Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия.*

2. Существо, природа, свойства гештальтов

2.1. Процессуальные основания гештальтов

Психика отличается от прочей реальности, которая вся сущностно процессуальна, определенным иерархическим уровнем и спецификой организованностью её образующих процессов. Каждый психический процесс самим фактом своей дискретной реализации характеризуется целостной организованностью.

Гештальт в психологии — есть целостно организованная психическая процессуальная структура, которая, как и все структуры в природе, процессуальна и в реализации всегда целостно организована. Любой гештальт как целостная система может быть разрушен, но всегда он либо существует

в определенной целостной организованности либо не существует. Ничего другого быть не может. Любая организованность либо есть, либо ее нет.

2.2. Ротационно-зацикленные и не зацикленные психические гештальты

В процессуальной организации психики, как и во всей прочей реальности, существуют ротационно-зацикленные процессы и не зацикленные процессы (оперирующие ротационно-зацикленными процессами), которые образуют соответствующие ротационно-зацикленные и не зацикленные психические гештальты.

В психике относительно неизменными могут быть только процессуальные структуры, которые сформированы как ротационно-зацикленные гештальты (в частности образы, понятии, идеи, теории и т. д.) Функционирование психики осуществляется посредством не зацикленных процессуальных структур — не зацикленных гештальтов, которые формируют ротационно-зацикленные гештальты и оперируют ими.

2.3. Иерархическая организация гештальтов

Гештальты являются целостными иерархически организованными процессами структурами психики.

В основании иерархической организации психических гештальтов лежат определенные процессы уровня неживой

природы (определенные биофизические и биохимические процессы), на базе которых строятся определенные процессы уровня живой природы (нейрофизиологические церебральные процессы и морфологические процессуальные структуры), а на основе этих процессов формируются целостно организованные процессуальные системы психического и сознательного уровня — гештальты.

В данной иерархии свойства процессуальных структур каждого иерархически вышележащего уровня не сводятся к свойствам процессуальных структур нижележащего уровня, а представляют собой нечто качественно новое. По этой причине свойства гештальтов, сформированных на базе гештальтов физиологического уровня, в эмерджентности своих качеств не сводятся к свойствам этих физиологических гештальтов, а представляют собой нечто качественно большее — свойства гештальтов психического различения.

Каждый психический гештальт образован иерархической системой. На нижнем уровне лежат определенные процессы неживой природы, на основе систем таких процессов формируются процессы следующего уровня живой природы (морфологические ротационно-зацикленные процессы и нейрофизиологические не зацикленные процессы). На основе процессов уровня живой природы формируются процессуальные системы следующего уровня, отличающиеся свойствами психического различения, — формируются психические гештальты, толкуемые как образы, понятия, идеи, тео-

рии и т. д.

Относительно простые гештальты (неживой природы) являются структурными частями более сложных гештальтов (живой природы), а те в свою очередь включаются в гештальты следующего уровня (психической и сознательной природы) и т. д., что в итоге формирует психику (сознание) индивидуума. См.: *Сознание — существо, природа, уникальность; Феномен и ноумен.*

Важно, что всякий иерархически следующий уровень обладает свойствами, которые не сводимы к свойствам его образующих процессов (гештальтов), а представляют собой нечто качественно большее, позволяющее строить процессуальные системы иерархически следующего уровня. В результате аксионные процессы сознания позволяют в развитии строить гештальты иерархически следующего метасознательного уровня, а те — следующего и т. д. См.: *Метасознание (существо, природа, цель бытия); Метаноумен.*

Итак, процессуальные целостно организованные гештальты могут представлять собой как простые, так и весьма сложные иерархически организованные процессуальные системы.

2.4. Реализация (проявление) свойств гештальтов

Любой психический гештальт способен проявить (реа-

лизовать) себя только в событии взаимодействия с другим психическим гештальтом. Такое взаимодействие приводит к становлению (к формированию) нового или новых систем гештальтов. Собственно в этом становлении новых гештальтов и состоит их проявление. Всякое психическое событие становления гештальтов реализуется в обусловленности фактором целостной организованности психики. В свою очередь реализация психических событий изменяет целостную организованность психики и, тем самым, изменяет её свойства. См.: *Событие — акт реализации бытия.*

Гештальты способны проявить свои качества только во взаимодействии с другими гештальтами и никак не иначе. Причина в том, что все качества различения гештальтов не существуют, а становятся в событиях взаимодействия. Поэтому в различных условиях взаимодействия гештальты могут проявить себя в формировании и реализации различных свойств.

2.5. Местонахождение свойств психических гештальтов

Головной мозг представляет собой процессуальную систему уровня живой природы, на основе морфологических процессуальных структур которого возможно построение разнообразных нейрофизиологических процессов — целостно организованных нейрофизиологических гештальтов. Различ-

ные системы нейрофизиологических гештальтов образуют психические гештальты в качественно (эмерджентно) различных свойствах их психического различения.

Место существования свойств психических гештальтов находится в системе отношений между психическими гештальтами, а не в самих гештальтах и не записано ни на каких статических носителях (что мыслит нынешняя традиционная парадигма). Свойства гештальтов существуют (сохраняются) в метасобытийной реальности, а формируются и реализуются исключительно и только в событийной реальности — в событиях взаимодействия гештальтов. См.: *Предельное двухуровневое основание мироустройства; Психика (природа и местонахождение, физиология, порядок функционирования); Технологии нынешние — автоматонные, и технологии будущего — поставтоматонные.*

3. Феноменальные и ноуменальные гештальты

1. Отражение окружающего мира, осуществляемое психикой человека обладающей сознанием, реализуется как на уровне феноменального (чувственно-образного) восприятия и моделирования, так и на более высокоорганизованном уровне ноуменального (осознанного) восприятия и моделирования (понимания). См.: *Понимание (существо и порядок формирования).*

Восприятие на феноменальном уровне заключается в том, что в психике индивидуума в результате взаимодействия с окружающей средой формируется определенная система феноменальных гештальтов, которые представляют собой первый уровень психического отражения окружающего мира. Феноменальное восприятие, как таковое, относится к процессуальной организации психической, в том числе досознательной природы. Ноуменальное восприятие является атрибутом сознательной природы и недоступно досознательной природе.

Восприятие (перцепция) в непосредственном различении свойств окружающей реальности, осуществляемое органами чувств, является чувственно-феноменальным. Это первичное восприятие преобразуется в образно-феноменальное психическое восприятие, которое сознанием может быть ноуменолизировано (превращено в сознательные ноуменальные гештальты).

Порядок трансформации систем феноменальных гештальтов в ноуменальные гештальты определяется парадигмой сознательного (ноуменального) восприятия, которая устанавливает базовые основания всей системы нашего сознательного восприятия. См.: *Парадигма (способ) унифицированного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Эпистеме — новый способ сознательного восприятия и новая система знаний о мире и человечестве.*

2. Сознание характеризуется гештальтами ноуменального

уровня, которые, будучи построены на основе феноменальных гештальтов, являют собой качественно более высокий уровень организации психических процессов, отличающихся эмерджентно новыми сознательными свойствами.

Ноумены — есть ротационно-зацикленные и не зацикленные психические гештальты (процессуальные паттерны), созданные на основе феноменальных гештальтов как иерархически следующий уровень процессуальной организованности. Качества (свойства) психического различения ноуменальных гештальтов, хотя и формируются на основе качеств (свойств) различения феноменальных гештальтов, но в силу эмерджентных отношений являются принципиально иными, не сводимыми к свойствам феноменальных гештальтов.

Сознание, строго говоря, оперирует не только ноуменальными гештальтами, но также и феноменальными гештальтами — психическими образами, переживаниями, представлениями и т. п.

4. Психическое содержание гештальтов

1. Качества различения психических гештальтов характеризуются определенным психическим содержанием — семантическим и прагматическим, и могут обозначаться теми или иными символами (знаками). Семантика гештальта — есть его смысловое содержание в психическом различении (в системе прочих психических гештальтов). Прагмати-

ческое содержание гештальта — есть его значимость, ценность или важность в решении психикой или сознанием тех или иных задач. Символьное обозначение гештальта формируется установленным синтаксическим порядком.

2. Гештальты не являются некими автономно существующими психическими паттернами, которые обладают определенными обособленными свойствами. Все гештальты формируются и воспринимаются в событиях взаимодействия с другими гештальтами в обусловленности фактором целостной организованности психики.

В психике реализуются не отдельные гештальты, а системы гештальтов во взаимосвязанных отношениях и в событиях взаимодействия, изменяющих их содержание. Формирование и восприятие свойств психических гештальтов возможно лишь в событиях их взаимодействия.

Восприятие свойств феноменальных гештальтов реализуется в целостных образах и переживаниях, а восприятие свойств ноуменальных гештальтов реализуется в целостных смысловых конструкциях. Допустимо говорить о психическом отражении мира в свойствах феноменальных и ноуменальных гештальтов, сформированных в системе целостно организованной психики (сознания).

Осознанное восприятие мира реализуется путем формирования его целостной картины, выстраиваемой на основе тех или иных взаимосвязанных смысловых структур — ноуменальных гештальтов, обладающих смысловым содержа-

нием в отношении друг к другу в системе этой картины.

5. Формирование психических гештальтов на основе нейрофизиологических церебральных процессов

1. Качества различения (свойства) психических гештальтов формируются и существуют не на неких носителях в структурах головного мозга (топологических, молекулярных, голографических или каких-то иных, что полагает традиционная парадигма), а исключительно в преходящих событиях взаимодействия этих гештальтов (реализуемых в процессуальной системе головного мозга). Все качества различения психических гештальтов (психические свойства) реализуются в их взаимодействии и в обусловленности фактором целостной организованности психики индивидуума. В свете сказанного понятно, что бессмысленно искать в структурах головного мозга некие энграммы — остатиченные следы запоминаемых гештальтов. См.: *Психика (природа и местонахождение, физиология, порядок функционирования); Память — существо, природа, местонахождение.*

Психические гештальты формируются на основе церебральных нейрофизиологических процессов, как процессуальные системы иерархически следующего уровня. Эти психические гештальты в эмерджентности их целостной организованности проявляют себя во взаимодействии с другими

психическими гештальтами и в обусловленности фактором целостной организованности психики. В результате формируются образы, идеи, понятия, гипотезы, теории и т. д.

2. Реализация (формирование) любого психического гештальта (осуществляемая во взаимодействии с другим или другими гештальтами) — есть всегда реализация также и лежащей в его основе системы церебральных нейрофизиологических процессов. Сказанное касается всех психических гештальтов. Эта система физиологических церебральных процессов может быть реализована в любой части головного мозга, приемлемой для осуществления этих процессов — приемлемой по топологической организации структур (частей) головного мозга и по нейронным связям. При этом от того, в какой топологической части головного мозга реализована данная система нейрофизиологических процессов и сколь много нейронов в этой системе активировано, не зависят психические свойства, присущие этой системе нейрофизиологических процессов.

Активация больших или меньших зон мозга (большего или меньшего числа задействованных нейронов) в формировании психических гештальтов определяет лишь факт большей или меньшей выраженности (яркости) свойств этих гештальтов в психике индивидуума в отношении к прочим психическим гештальтам, но никак не их психическое содержание.

Один и тот же психический гештальт в одном и том же ка-

честве психического различения (в одних и тех же его психических свойствах) может быть реализован в различных приемлемых и свободных частях головного мозга и может активировать различное количество нейронов. При этом ни до реализации этого психического гештальта, ни после его реализации, качества его психического различения (его свойства) не были и не могут быть записаны ни в каких структурах головного мозга (не записаны ни на каких материальных носителях). Все свойства (качества различения) в реальной действительности являются продуктом эмерджентных отношений и существуют — формируются и реализуются, только в событиях взаимодействия их образующих процессов (гештальтов).

Головной мозг, способный реализовать сложнейшую систему нейрофизиологических церебральных процессов, не является неким механическим носителем психики, памяти, сознания. Наша проблема в том, что нами ныне применяемая архаическая парадигма традиционного сознательного восприятия настолько упрощает мир, что выхолащивает его процессуальное начало. В результате оказывается не просто понять очевидное.

3. Итак, на основе нейрофизиологических церебральных процессов строятся различные системы процессов следующего уровня, которые образуют психические гештальты, обладающие различными психическими свойствами. То есть, целостно организованные системы нейрофизиологических

церебральных процессов образуют новые процессы иерархически следующего уровня — психические гештальты, обладающие эмерджентно новыми психическими свойствами.

Литература

1. Шульц Д. П., Шульц С. Э. История современной психологии / Перев. с англ. — СПб.: Изд-во «Евразия», 1998. — 528 с.

Д

Движение — внутренняя природа, существо, создание

3.1.13. *Движение — внутренняя природа, существо, создание*

1. Процессуальные основания мироустройства

1. В природе всё, что происходит, — происходит только в событиях и ничего не происходит вне событий. Все события реализуются в относительном разнесении, иначе события слились бы в одно событие и на этом бытие прекратилось. См.: *Бытие — новое знание.*

Порядок преемственно последовательного разнесения событий обозначается как время, а порядок преемственно параллельного разнесения событий обозначается как пространство. Поскольку последовательно и параллельно разносятся одни и те же акты реализации событий, то существует единое пространство-время. См.: *Мироустройство (организация оснований); Событие — акт реализации бытия; Необходимое для существования множества событий их отно-*

сительное разнесение порождающее пространство-время; Пространство-время (действительное существо, природа оснований).

2. События дискретны (преходящи) и не могут длительно и протяженно ни существовать, ни разноситься друг относительно друга. Разнесение преходящих событий не является их механическим перемещением, а является становлением всегда новых событий относительно ранее реализованных событий.

Утверждение преемственно последовательного разнесения событий имеет в виду реализацию всегда новых событий настоящего в отношении к ранее реализованным событиям прошлого. Аналогично, утверждение реализации множества событий в относительном разнесении имеет в виду совместную реализацию новых событий настоящего в отношении друг к другу.

3. События являются преходящими дискретными актами бытия, поэтому сами по себе существовать не могут. События существуют исключительно и только в процессах. Каждый процесс представляет собой целостно организованную систему преемственно упорядоченного становления событий, реализуемых в относительном разнесении. См.: *Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения.*

Все события являются актами взаимодействия (или спонтанного распада) процессов, в которых прекращаются взаи-

модействующие процессы и формируются новые процессы в разнесении друг относительно друга.

Формирование любого процесса осуществляется в дискретном событии взаимодействия, а его длительно-протяженная реализация сохраняется до события взаимодействия этого процесса и его изменения.

Существо всякого процесса — есть его дискретная организация и длительно-протяженная дискретная реализация. Длительно-протяженная реализация процессов определяется длительно-протяженным дискретным разнесением их образующих событий и процессов.

4. Всё существующее в природе разнообразие объектов и форм их движения образовано различным образом организованными процессами (процессуальными системами). Всё, что составляет неживую природу, жизнь, психику, сознание, память и т. д., все, что толкуется как материальное и все, что толкуется как идеальное — все образовано процессами, которые лишь различным образом организованы. См.: *Процессомонизм и окончательное решение основного вопроса философии.*

В природе не процессуальных объектов не существует, и существовать не может. Все образовано процессами. Так на уровне неживой природы ротационно-зацикленные процессы образуют объекты (процессы) обладающие массой покоя — зацикленной массой движения, которые воспринимаются как вещественные объекты; а не зацикленные процессы

реализуют относительное движение (разнесение) ротационно-зацикленных процессов как целостных образований и обладают массой не зацикленного движения. На основе некоторых из этих процессов могут быть построены иерархически следующие ротационно-зацикленные процессы и сопряженные с ними не зацикленные процессы. Для примера в живой природе ротационно-зацикленные процессы образуют морфологические и генотипические структуры, а не зацикленные процессы образуют физиологические процессы. В сознательной природе на основе ротационно-зацикленных процессов строятся понятия, представления, теории и так далее, а на основе не зацикленных процессов реализуется их формирование, перестройка, развитие и вся система мышления.

В любом случае в событиях формируются процессы в относительном разнесении. В силу формирования процессов в дискретных событиях, все процессы всегда являются целостно дискретно организованными, что различает их с другими целостно организованными процессами. См.: *Целостность (существо и природа).*

5. В существующей процессуальной организации мироустройства в предельном основании всех процессов, лежат первичные процессы. Всякий первичный процесс есть наипростейший процесс, который образован двумя преемственно реализуемыми в относительном разнесении последовательными событиями — событием его реализации и собы-

тием дереализации во взаимодействии с другим процессом (либо в спонтанном распаде), что определяет создание следующих процессов в относительном разнесении. См.: *Начало бытия Вселенной — событие рождения, становление оснований ее развития.*

Ротационное зацикливание тех или иных первичных процессов, приводит к созданию простейших ротационно-зацикленных процессов, которые воспринимаются как субатомные частицы с ненулевой массой покоя. На основе этих объектов (ротационно-зацикленных процессов) и процессов их относительного разнесения в ряде случаев формируются новые ротационно-зацикленные процессы и сопряженные с ними не зацикленные процессы их относительного движения. Таким порядком вначале формируется неживая природа, затем на основе ее развития строится живая природа, следом — психическая и сознательная природа, и так далее. В итоге природа во всем ее разнообразии образована единственно процессами. Организация событий в различные процессы и процессуальные системы выстраивает все существующее. См.: *Эволюция Вселенной.*

2. Движение — природа и существо

2.1. Наличие множества событий, возможное только в их относительном разнесении

События могут существовать только в относительном разнесении (различении). Иначе все события слились бы в одно событие. То есть, должно быть нечто, различающее существование множества совместно и последовательно становящихся событий.

События могут быть реализованы только совместно с реализацией их относительного разнесения. Становление событий сопряжено с их относительным различением, которое толкуется как относительное разнесение событий. Каких либо других вариантов различения существования множества становящихся событий, как только в сопряженном относительном разнесении, в природе нет и быть не может.

2.2. Первичный процесс и первичное движение

1. Рождение всякой вселенной организуется в системе Мира и реализуется в форме первого экзогенно сформированного события ее бытия. Однако события, как уже сказано, сами по себе существовать не могут. Все события существуют в процессах, поэтому первое событие является также

и событием реализации первого наипростейшего первичного процесса.

Любой первичный процесс образован двумя преемственно организованными событиями — событием реализации этого процесса и в относительном разнесении событием его дереализации — событием прекращения этого первичного процесса. Последнее возможно в спонтанном распаде или во взаимодействии с другим процессом, что формирует новые процессы. Различение этих двух событий — второго события относительно первого, достигается путем относительного разнесения второго события относительно первого, что обозначается как первичное (наипростейшее) движение. См.: *Необходимое для существования множества событий их относительное разнесение порождающее пространство-время.*

2. Различение преемственной реализации двух событий, образующих первичный процесс, достигается путем различения существования второго события относительно первого, что обозначается как движение относительного разнесения второго события относительно первого.

Движение — есть относительное различение последовательно и параллельно реализуемых событий. Различение первичных событий в первичном процессе — есть первичное движение.

Все объекты формируются на основе процессов, а те — на основе первичных процессов, которым присуще первичное

движение.

3. В основе феномена движения лежит действие различения преемственно последовательного и параллельного (совместного) становления преходящих событий. Организация различения существования событий образует то, что обозначается как движение разнесения событий друг относительно друга. Различение существования событий обеспечивается (достигается) их относительным разнесением, которое порождает движение и пространство-время.

2.3. Существо движения и движущегося начала

1. Различение существования двух преемственно реализуемых событий первичного процесса осуществляется посредством относительного разнесения этих событий. Относительное разнесение данных событий, обеспечивающее различение их существования, образует то, что обозначается как движение.

Важно подчеркнуть, что речь идет не о различении свойств событий, а о различении феномена совместного и преемственного существования становящихся событий. См.: *Свойства (природа свойств) и фактор эмерджентности.*

Всякое движение — есть различение существования актов реализации событий, толкуемое как относительное разнесение событий. Различные варианты различения существования становящихся событий во вселенных определяют различные варианты движения в этих вселенных.

2. Относительное разнесение событий в системе первичного процесса сформированного в первом событии бытия вселенной является первичным. На его основе строятся все системы движения. Отсюда первичное движение может рассматриваться как движущееся (самодвижущееся) начало.

Предназначение движущегося начала состоит в различении существования множества становящихся событий, реализуемом посредством их относительного разнесения. Если бы не было в природе необходимости в различении существования событий — не было бы необходимости и в их относительном разнесении и, как следствие, не было бы необходимости и в движущемся начале.

Движущееся начало в своей сути есть способ различения существования событий, которое реализуется посредством относительного разнесения актов их реализации. Сам факт различения существования множества событий есть то, что толкуется как движение относительного разнесения актов реализации этих событий.

3. Итак, предназначение движения состоит в обеспечении различения существования становящихся событий, которое реализуется способом, так называемого относительного разнесения. Других способов различения существования событий, как только посредством их относительного разнесения реализуемого движением, не существует. Можно сказать и так — относительное различение существования множества событий реализуется посредством их относительного разне-

сения реализуемого движением (движущимся началом).

4. Различение существования дискретных событий (актов бытия) является дискретным, поэтому все движение по своей природе дискретно. Дискретное различение событий осуществляется путем их дискретного относительного разнесения. Фактически речь идет о квантованности пространства-времени и квантованности различения существования становящихся событий.

Относительное разнесение актов реализации событий является дискретным, а не континуальным, что определяет дискретное различение дискретных событий. В реальной действительности непрерывного движения в принципе не существует. См.: *Бесконечность и непрерывность — иллюзии и действительность.*

Все события и все процессы дискретны. Реализация в первичном процессе второго события в отношении к первому событию в своем разнесении (различении) не может быть никакой иной, как только дискретной. Поэтому относительное различение первичных и всех прочих событий может быть лишь дискретным. В результате все движение в принципе дискретно.

Все процессы строятся на основе и посредством различной организации систем первичных процессов. По этой причине в основе любого процесса при любой его сложности лежит первичное движение.

5. Становление всякой вселенной предполагает организа-

цию в ее системе первичного движения, как способа различения в ней преемственно реализуемых первичных событий. В каждой вселенной формируется свой вариант преемственно организованного разнесения (суть различения) актов реализации событий, что допускает становление нескончаемого разнообразия вариантов движения вселенных. См.: *Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности.*

3. Создание движения

1. В основе создания (порождения) движения лежит необходимость различения существования множества событий. Организация различения существования становящихся событий образует то, что толкуется как движение разнесения этих событий друг относительно друга.

Единственно возможный способ различения факта существования множества становящихся событий, есть способ, который обозначается как относительное разнесение этих событий. Именно данное различение событий обозначается как движение. Движение — есть не что иное как способ различения существования множества становящихся событий.

Различение существования множества событий обеспечивается (достигается) их относительным разнесением, которое обозначается как движение. Порождение движения — есть порождение унифицированного порядка различения (параллельно-последовательного) существования совместно

и последовательно реализуемых событий.

Создание унифицированного порядка различения множества становящихся событий в их совместной и преемственно последовательной реализации определяет создание унифицированного движения.

2. В основании организации вселенных лежат наипростейшие первичные процессы образованные, как уже сказано, двумя событиями — событиями их реализации и в относительном разнесении событиями дереализации. Различение в системе этих процессов становления второго события относительно первого, обозначается как базовое движение. На основе первичных процессов и им присущего базового движения формируется вся процессуальная реальность мироустройства. См.: *Эволюция Вселенной.*

Базовое движение присущее первичным процессам также является первичным. Это первичное движение характеризуется как самодвижущееся, так как его ничто не движет. Оно само есть исходное движение, существо которого состоит в унифицированном действии различения существования первичных преходящих событий. Создание движения — есть установление унифицированного порядка различения существования реализации первичных преходящих событий. В нашей Вселенной первичное движение характеризуется четырехмерной топологией. См.: *Пространство-время — становление базовой скорости, топологических и метрических свойств.*

3. Исходное движение — есть первичное базовое движение, которое является основанием всякого движения (суть основанием относительного различения реализации событий путем их относительного разнесения). Первичное движение лежит в основании процессуальной природы всего существующего. На его основе строятся все прочие варианты движения. Все, что процессуально, а процессуальна вся реализованная реальность — все построено на основе применения первичного движения (первичных процессов и их первичного движения).

Первичное движение содержится во всех реализованных процессах, начиная с первичных процессов в их относительном длительно-протяженном разнесении, и заканчивая специфическим движением Мироздания как целостной процессуальной системы.

Создание первичного движения — движущегося начала, реализуется во вселенных на начальном этапе их становления — в первом событии реализации их бытия. Создание первичных процессов, определяющих начало бытия каждой из вселенных, определяет также и создание в этих вселенных первичного движения.

4. Пространство-время

Порядок относительного разнесения (различения) совместно (параллельно) реализуемых событий обозначается

как пространство. Порядок относительного разнесения (различения) преемственно последовательной реализации становления событий обозначается как время. Так как реализуется параллельное и последовательное разнесение (различение) одних и тех же событий, то правомерно говорить о едином пространстве-времени. См.: *Пространство-время (действительное существо, природа оснований).*

В нашей Вселенной различение существования преходящих событий воспринимается как движение их относительного разнесения в четырехмерном пространстве-времени. В других вселенных формируются другие варианты различения событий, которые также выполняют функцию разнесения событий.

5. Движущееся начало в предельных основаниях мироустройства

1. В предельном основании мироустройства существует событийно-метасобытийная система отношений, которая образует всю существующую реальность. В системе этих предельных оснований формируется первичное движение — движущееся (самодвижущееся) начало. См.: *Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Предельное двухуровневое основание мироустройства.*

2. Метасобытийная реальность содержит в себе организо-

ванность всего существующего — всех событий и процессов в упорядоченном становлении и относительном разнесении. Будучи фактором организованности как таковой, метасобытийная реальность существует вне реализованных событий и потому вне пространства-времени.

Событийная реальность представлена реализованными событиями и процессами в реализованном относительном разнесении, которые организованы в метасобытийной реальности. Каждое реализованное событие изменяет содержание метасобытийной реальности, которое от события до события остается неизменным.

3. Событийная реальность — есть движение становления и относительного разнесения событий, которое реализуется движущимся началом на основе сформированной метасобытийной организованности. Фактическая реализация событийной реальности (реализуемой в определенной уникальной непредсказуемости) формирует новое уникальное содержание метасобытийной реальности, а та посредством движущегося начала (первичного движения) реализует следующую событийную реальность и так далее в нескончаемой преемственности взаимообусловленного становления.

Реализацию метасобытийной реальности осуществляет движущееся начало (первичное движение), которое превращает метасобытийную организованность в событийную реализованность. Самодвижущееся начало преобразует метасобытийную реальность в событийную реальность. Все дви-

жение событийной реальности осуществляется движущимся началом (первичным движением).

Фактическая реализация в относительном разнесении событий и процессов событийной реальности определяет организованность метасобытийной реальности. Реализация событий и процессов в относительном разнесении, осуществляемая движущимся началом, образует новую метасобытийную реальность, которая определяет организованность следующей событийной реальности и т. д.

4. Событийная реальность существует исключительно в движении — в становлении и относительном разнесении актов реализации событий и процессов. Вся система движения осуществляется движущимся началом. В этой связи движущееся (самодвижущееся) начало является важнейшим атрибутом мироустройства, без которого событийная реальность невозможна.

Метасобытийная реальность существует вне пространства-времени и посредством движущегося начала трансформируется в событийную реальность, существующую в пространстве-времени.

Движение событийной реальности обеспечивается движущимся началом. Сформированная в событийной реальности организованность, в том числе движущегося начала, сохраняется в метасобытийной реальности и применяется в реализации следующей событийной реальности, в которой формируется новая организованность метасобытийной реально-

сти, в том числе движущегося начала, и так далее. На базе данного универсального порядка построено все Мироздание, существующее в постоянном становлении. См.: *Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности).*

Автономно не движущаяся метасобытийная реальность превращается (трансформируется) посредством движущегося начала в движущуюся событийную реальность. Движущееся начало преобразует организованность метасобытийной реальности в организованное движение событийной реальности. В этой связи движущееся начало можно рассматривать как фактор преобразования метасобытийной статической реальности в событийную движущуюся реальность.

5. В основе всякого движения лежит первичное наипростейшее движение (движущееся начало). Его организованность формируется (и переформировывается) в системе событийной реальности, сохраняется в системе метасобытийной реальности и применяется в следующей событийной реальности.

Все события представлены актами взаимодействия процессов. Каждый из взаимодействующих в событии процессов обладает определенной массой движущегося начала, а само событие характеризуется тем, что формирует организованность новых процессов в перераспределение между этими новыми процессами массы движущегося начала исходных процессов.

6. Приложение

Количество движущегося начала

1. Движущееся начало в аспекте его количественной характеристики является относительным. Абсолютного значения количества (массы) движущегося начала не существует, а в релятивистском плане актуальным является лишь тот факт, что это количественное значение в первом реализованном первичном процессе принимается не нулевым и не бесконечным.

Спонтанный распад первого первичного процесса приводит к созданию двух или более новых первичных процесса, что определяет перераспределение между ними исходного количества (массы) движущегося начала.

Все процессы во вселенной строятся на основе и посредством первичных процессов, в организации которых реализуется существование исходно заданной массы движущегося начала (количественной характеристики движения относительного разнесения событий).

Движущееся начало по своей природе первично и не редуцируется к каким-либо другим факторам. При всем при этом организация фактора разнесения событий в различных вселенных и мирах формируется различной.

2. Поскольку масса движущегося начала в системе любой

вселенной является релятивистской, то ее абсолютного (безотносительного) значения не существует. Поэтому принимаемое значение массы движущегося начала в первичном процессе народившейся вселенной является условным.

Доказательство бытия Бога

2.1.4. *Доказательство бытия Бога*

Аннотация

Новые эпистемно обоснованные доказательства бытия Бога отличаются от существующих тем, что построены на основе новых проверенных на опыте знаний Эпистеме о Боге и Мироздании, а также на основе восприятия особой роли Бога, без которой было бы невозможно существующее бытие. Кроме этого, новые доказательства построены, исходя из возможности непосредственного личностного восприятия Бога.

Бог является необходимым атрибутом Мироздания, иначе невозможна непротиворечивая и не бессмысленная его картина. Доказательством тому может быть современная наука, не принимающая существование Бога и потому выстраивающая все модели Мироздания в периодическом фатальном уничтожении всего созданного.

Бог существует реально и роль Его огромна. Он опреде-

ляет Порядок бытия Мироздания, в том числе также и порядок бытия человечества. Должное следование Богу составляет наше космическое предназначение, а исполнение или не исполнение этого предназначения формирует высокое или низкое качество нашей жизни и смерти.

1. Существующие доказательства бытия Бога, необходимость качественно нового доказательства

Актуальность доказательства бытия Бога не вызывает сомнений. Ныне существующие варианты таких доказательств подробно рассмотрены в статье: *Бог — в ныне существующем архаическом мировосприятии*; а также в статьях: *Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании; Разнообразие религий и единая метарелигия.*

Все существующие доказательства схожим образом ограничены. Все они построены на базе одной и той же архаической парадигмы традиционного сознательного восприятия. Лишь только замена традиционной парадигмы новой парадигмой эпистемного (достоверного) сознательного восприятия открывает принципиально новые возможности в восприятии, познании и понимании Бога, что позволяет на качественно новом дискурсивном уровне доказать безоговороч-

ную реальность Его бытия. См.: *Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Эпистеме — новая парадигма, новый способ мышления, новая система знаний; Бытие — новое знание; Понимание (существо и порядок формирования).*

2. Реальный Бог в системе Мироздания — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания

1. Реальность бытия Бога определяется Его реальным существованием в системе реального Мироздания. Поэтому в познании бытия Бога актуально познание организации Мироздания.

Мироздание является конечной (ограниченной), целостной (замкнутой), иерархически организованной процессуально системой в вершине которой находится Иерархически Наивысший Уровень управляющий в эмерджентных отношениях всей системой Мироздания, а также управляющий собственным бытием в вечности, то есть Высший Уровень фактически исполняет функции Бога и потому является Богом. См.: *Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности); Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания; Конечность (ограниченность)*

размеров Мироздания — доказательство и следствия; Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности.

2. Всякий вариант Мироздания, полагаемый без Бога, приводит к бессмысленным представлениям. В системе современной космологии, которая не принимает Бога, утверждается, что в Мироздании, что бы ни создавалось в развитии, все, в конце концов, с неизбежностью будет уничтожено. Над всем безраздельно господствует смерть и непреодолимая гибель. Получается бессмысленное в периодическом самоуничтожении Мироздание, бессмысленные миры и вселенные, космологически бессмысленное бытие человечества. Какая разница, что создается, если все созданное будет разрушено.

Замена парадигмы позволяет на качественно новом уровне понять Бога и смысл Его существования, понять цель Бога и порядок ее реализации в нескончаемом преемственно организованном не прерываемом развитии Мироздания в вечности. Существующее бытие не случайно, а подчинено цели Бога, что определяет не бессмысленное, а целенаправленно организованное бытие Мироздания, миров и вселенных, а также и человечества. См.: *Цель Бога и ее реализация; Истина бытия человечества (зачем существует человечество).*

Мироздание, включающее в свою систему Бога, является конечной, целостной, в высшей степени самодостаточ-

ной процессуальной системой, которая находится в нескончаемом преемственном и при этом уникальном (не тавтологичном) развитии в вечности. См.: *Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения; Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности; Тавтологичность и уникальность в системе мироустройства.*

3. Доказательства бытия Бога на основе знаний Эпистеме

3.1. Доказательство исходя из конечности Мироздания, его целостности и иерархической организованности

1. Ныне существующая модель Мироздания, будучи построена на базе архаической традиционной парадигмы, оперирует категорией бесконечности существования (в отличие от категории нескончаемого преемственного становления вечности). Данная категория бесконечности существования появляется там и тогда, где и когда заканчиваются наши интеллектуальные способности. Причина в том, что идея бесконечности существования обладает уникальным свойством — ничего не объясняя всё с легкостью объяснять. Достаточно объявить бесконечность существующего Мирозда-

ния (Вселенной), как все становится понятным, и познавать больше нечего. В бесконечном Мироздании существует все, что угодно, и к тому же утрачивается значение всего, что происходит. Что бы ни создавалось — все поглощает бесконечность, все растворяется в ней. Ничего более бессмысленного, чем бесконечность в физическом смысле, а не в математическом абстрактом моделировании, человечество не придумало. См.: *Бесконечность и непрерывность — иллюзии архаического воображения и действительность.*

Сама идея бесконечности Мироздания абсурдна. Бесконечному Мирозданию ничего не нужно, в нем все есть, что нужно и ненужно, все, что придумано в вольной фантазии. Бесконечное Мироздание не нужно Богу, ибо управлять бесконечностью невозможно и ненужно.

Реальное Мироздание включает в свою систему гигантское, но конечное множество миров, а те образованы гигантским, но конечным множеством вселенных, каждая из которых с необходимостью конечна в своем бытие и иерархическом развитии. Вся эта система конечна в размерах и вечна в преемственном становлении. По этой причине нашу Вселенную мы наблюдаем не в формировании неких бесконечно высоких иерархических уровней, а в преемственно возобновляемом конечном иерархическом развитии. См.: *Конечность (ограниченность) размеров Мироздания — доказательство и следствия.*

2. Конечное целостно организованное сущностно процес-

суальное Мироздание является иерархически организованным. В его вершине с необходимостью находится Иерархически Наивысший Уровень Организованности. Иерархическая организация Мироздания, как и всякая иерархически организованная система, характеризуется качественной (эмерджентной) иерархией свойств. В этой иерархии каждый следующий вышестоящий уровень обладает эмерджентно качественными новыми свойствами. Отсюда Наивысший Уровень закономерно обладает наивысшими свойствами, способными и призванными управлять всей иерархически нижестоящей системой Мироздания. См.: *Свойства (природа свойств) и фактор эмерджентности.*

В системе парадигмально нового эпистемного сознательного восприятия реальный Бог с очевидностью представляет собой Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания. С одной стороны, Бог выполняет те же функции, которые выполняет Иерархически Наивысший Уровень Мироздания, а с другой — Наивысший Уровень (в силу Его эмерджентно высших свойств) фактически выполняет функции Бога — организует и управляет всей системой Мироздания, в том числе собственным саморазвитием. Поэтому Эпистеме утверждает, что нет, и не может быть другого Бога помимо Иерархически Наивысшего Уровня Организованности Мироздания. В реальности никакой другой Бог не существует. См.: *Эпистеме — новая парадигма, новый способ мышления, новая система знаний; Бог — Иерархиче-*

ски Наивысший Уровень Организованности Мироздания.

3. Мироздание представляет собой иерархически организованную конечную процессуальную систему, в которой с объективной необходимостью существует Наивысший Уровень, свойства которого в силу эмерджентных отношений являются наивысшими. Выше свойств в природе не существует и существовать не может и потому наивысший уровень является Богом. См.: *Природа Бога, Его существо и местопребывание.*

Система наивысших целенаправленно организованных процессов Бога представлена (исходя из уровня наших знаний) наивысшими процессами, обладающими Наивысшим Разумом, в обусловленности которым реализуется бытие всего существующего, включая бытие человечества. Именно эти процессы управляют как собственным саморазвитием, так и уникальным преемственно возобновляемым иерархическим развитием Метамира. См.: *Метамир (Мир миров); Метасознание (существо, природа, цель бытия); Сознание человечества и сознательная, метасознательная, сверхметасознательная Вселенная.*

Наивысший Уровень обособлен в структуре Мироздания и идентифицируется как самостоятельная метасистема, которая представляет собой Высшее Созидающее и Управляющее Начало. Именно эта система ныне толкуется как Бог, Высшая Реальность, Брахман, Дао и т. д.

4. Если из нынешнего толкования Мироздания убрать

бессодержательную категорию бесконечности существования (и сохранить бесконечность преемственного становления) то, исходя из новой парадигмы, выстраивается непротиворечивая модель Мироздания. Лишь в системе такой модели существует высочайшее предназначение присущее Богу, исключительно актуальное, скрепляющее и организующее систему Мироздания в вечности ее нескончаемого преемственно организованного развития.

3.2. Без Бога невозможно нескончаемое (вечное) преемственно организованное уникальное развитие Мироздания

1. Бог представляет собой динамическую постоянно развивающуюся систему, что является принципиально важным. Распространенные представления, будто Бог может существовать в некой неизменности, порождены архаической традиционной парадигмой. В действительности все, что вне становления — все мертво и мертвее не бывает. Всякое действие, в том числе рефлексия собственного состояния или восприятие чего бы то ни было, всегда представлено становлением. См.: *Традиционная парадигма — ее заблуждения, ошибки, ограниченность.*

В связи с процессуальной природой Бога и всей системы Мироздания, реальный Бог и реальное Мироздание могут существовать только в становлении. Это становление не про-

извольно, а организовано Богом как в собственном саморазвитии, обеспечивающим Его вечную юность, так и исходя из этого саморазвития в целенаправленном развитии Мироздания.

Исходя из существующей реальности Бога и Мироздания, в Эпистеме впервые раскрыты следующие мировые знания, в том числе:

— Мировой Порядок, установленный Богом в нескончаемом собственном саморазвитии и развитии Мироздания;

— природа Бога, порядок тотальной информированности и всемирной уникально-аксионной деятельности Бога;

— местопребывание Бога и местонахождение Его памяти;

— организация конечной структуры Бога;

— цель Бога и ее реализация;

— существо наивысшего совершенства Бога организующего нескончаемое собственное бытие и бытие Мироздания в вечности;

— порядок взаимодействия Бога с человечеством и человеком.

Система перечисленных и прочих мировых знаний организации Мироздания, которые рассмотрены в энциклопедии Эпистеме, утверждает, как минимум, определенность существования Бога. См.: *Природа Бога, Его существо и местопребывание; Цель Бога и ее реализация; Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием; Предельно высокое совершенство*

Бога; Бог и человечество; и другие статьи Эпистеме.

2. Бытие Мироздания, реализованное в нескончаемом преемственно организованном не прерываемом уникальном развитии в вечности, невозможно без Бога. Важнейшая роль Бога может быть представлена следующей схемой. Бог организовал Порядок развития миров и вселенных в определенной обусловленности и при этом в высокой мере в свободном конкурентно аксионном иерархическом развитии. На основе данного конкурентного иерархического развития процессов вселенных строится иерархически следующий уровень организованности процессов мира вселенных, а на основе конкурентного развития процессов отдельных миров строится уровень процессов Метамира. Данное иерархическое развитие процессов представляет собой движение тенденции возвышения уникально создаваемых процессов к уровню Бога, что формирует для Бога уникальный опыт непредсказуемого развития процессов в иерархическом движении приближения к Его уровню. См.: *Космологическая ценность — аксионность, в построении эволюции.*

Опыт реализации уникального конкурентно аксионного иерархического развития процессов вселенных и миров в движении возвышения к Богу необходим Богу в реализации уникального собственного саморазвития. Данное постоянное самосовершенствование обеспечивает постоянно обновляемое саморазвитие Бога, которое позволяет выстраивать преемственно организованные уникально новые направле-

ния конкурентного иерархического развития процессуальных структур Метамира, опыт развития которых вновь используется Богом в саморазвитии, и так реализуется в вечности.

3. Причины, почему невозможно автономное уникальное саморазвитие Бога без опоры на уникальное развитие системы Метамира (миров и вселенных), и почему невозможно развитие Метамира без саморазвития Бога, подробно рассмотрены в статьях: *Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мироздани-ем; Зачем Богу Мироздание, а Мирозданию — Бог; Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности.*

Представленная схема функционирования процессуальной системы конечного Мироздания в нескончаемом уникально-аксионном развитии в вечности невозможна без категории Бога. Все модели Мироздания, сформированные без Бога, характеризуются бессмысленностью бытия. Во всех таких моделях в основе вечности Мироздания лежит периодическое тотальное уничтожение всего в нем созданного. Получается, как выше уже сказано, такое Мироздание, в котором все лишено смысла (лишено всякого значения). Девальвирует сама идея бытия. Какая разница, что происходит, если все подлежит полному уничтожению. Придумать такое Мироздание мог только человек, поставивший себя в своем космологическом паразитизме выше совершенства Мироздания. См.: *Космологическое паразитирование человече-*

ства; Совершенство Мироздания.

Важно, что никаким другим способом организовать бытие конечного Мироздания в нескончаемом преемственно организованном уникальном развитии в вечности, невозможно. Все прочие варианты ведут к бессмысленному Мирозданию, что принимается в современной космологии как должное.

4. В организации бытия Мироздания роль Бога невообразимо огромна. Бог на основе опыта уникального развития процессуальной системы Метамира и собственного уникального саморазвития определяет преемственно новые и при этом уникальные направления иерархически возобновляемого развития Метамира.

Без Бога — Наивысшего Уровня Организованности Мироздания, сформировать новые направления развития Метамира, миров и вселенных (что необходимо в построении вечности) возможно разве лишь неким фантастическим порядком. Установление новых направлений развития процессуальной организованности Метамира в форме новых миров и вселенных является прерогативой Бога. В этих направлениях иерархического развития процессов реализуется их движение возвышения к уровню Бога, что продуцирует уникально новый опыт, который вновь имеет значение для Бога в Его саморазвитии и в выработки следующих направлений развития процессуальной организованности Метамира. Важно, что выработка новых направлений развития осуществляется

исходя из накопленного конкурентно опыта иерархического развития процессуальных систем в их возвышении к Богу.

5. Без участия Бога реализовать в вечности не тавтологичное и не произвольно случайное бытие Мироздания, невозможно. Говоря другими словами, та реальность, которую мы наблюдаем в нашей Вселенной, возможна только при наличии и активном участии Иерархически Наивысшего Уровня Организованности Мироздания — Бога.

3.3. Бог — необходимый атрибут в построении не бессмысленной и не противоречивой картины Мироздания

1. В картине Мироздания, построенной на основе эпистемного сознательного восприятия, Бог играет исключительно важную роль, которая не может быть заменена ни унифицированными естественными законами, ни всемогущей фантастической Случайностью. Важно, что данная картина (в отличие отныне существующей парадигмально традиционной картины) выстраивается непротиворечивой благодаря участию Бога.

Важно, что Бог — есть Иерархически Наивысший Уровень Мироздания, то есть является высшей организующей частью реального Мироздания. Полагать, что можно вне познания целостной организованности и структурированности Мироздания его понять, наивно. Не понимая Бога — Иерар-

хически Наивысшего Уровня Мироздания невозможно понять Мироздание.

В новой целостно организованной картине Мироздания существует не только зависимость процессов Метамира от процессов Бога, но и зависимость процессов Бога от процессов в определенной мере свободного Метамира. Можно утверждать органическую взаимозависимость бытия и развития Бога и Мироздания.

2. В условиях парадигмально традиционного мировосприятия, Мироздание мыслится в периодическом уничтожении всего в нем созданного, если и не в целом, то в частях. Понятно, что такому Мирозданию Бог не нужен, Ему в подобном Мироздании делать нечего. Точно также и в бесконечном Мироздании Бог не нужен, ибо невозможно управлять бесконечностью. Получается, что Бог может существовать только в конечном Мироздании и только в этом случае в Мироздании реализуется упорядоченное сохранение преемственности бытия в вечности.

Без категории Бога невозможно решение множества кардинальных проблем. Нерешенными оказываются вопросы нашего существования, природа нашей космической обусловленности, зависимость качества нашего бытия от нашего следования Мировому Порядку, а также реальность личностного восприятия Бога и общения с Ним.

3. Основное противоречие традиционной парадигмы (суть всей системы нашего традиционного миропонимания)

в том, что с одной стороны не отрицается и даже принимается существование Бога, а с другой стороны утверждается, что Бога в научном познании можно не принимать во внимание.

Нынешние попытки обозначить Бога как существующего в духовной вере, и не существующего в научном познании, являются наивным способом решения важнейших проблем нашего бытия. В эпистемном восприятии Мироздания доказывается особое значение Бога, а также высокий божественный смысл нашего надлежащего бытия.

4. Доказательство бытия Бога исходя из Его восприятия в чувственном переживании (нуминозный опыт)

Важнейшим фактором, доказывающим бытие Бога, является возможность Его личностного восприятия и общения с Ним (так называемый нуминозный опыт), что рассмотрено самостоятельно в статьях: *Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании; Бог и человечество; Истина личностных взаимоотношений человека и Бога; Зачем Богу человечество, а человечеству — Бог; Спасение — достижение высокого качества жизни, преодоление смерти, приобщение к Богу.*

Новая парадигма Эпистемного сознательного восприятия позволяет существенно адекватнее, в том числе на личност-

ном уровне, воспринимать в переживании Бога, чем это нам доступно в условиях традиционной парадигмы.

Бог современного человека — это Бог воспринимаемый, познаваемый и понимаемый, укорененный в системе нашего разума посредством знаний, порождающих обоснованную глубочайшую веру. См.: *Разнообразие религий и единая метарелигия; Религия высокоразвитого сознания — метарелигия Космической сопричастности к Богу; Религии, метарелигия и нравственное развитие человечества; Посттрадиционная наука и метарелигия в построении единого знания о Боге, Мироздании, человечестве*; и другие статьи Эпистеме.

5. Бытие Бога, доказываемое всей существующей реальностью

Бытие Бога, доказываемое всей системой существующей реальности, в том числе:

— конечностью Мироздания, его целостностью и иерархической организованностью, что определяет существование Иерархически Наивысшего Уровня Мироздания — суть реального Бога;

— адекватностью тех свойств, которыми обладает Наивысший Уровень Мироздания, тем свойствам, которыми обладает мыслимый нами Бог, в результате данная адекватность свойств определяет Наивысший Уровень Мироздания, как уровень Бога;

— тем фактом, что Мироздание без Бога, с необходимостью оказывается бессмысленным (лишенным смысла существования);

— невозможностью без участия Бога построить преемственно организованное нескончаемое, не прерываемое и не тавтологичное бытие Мироздания в вечности;

— личностным опытом восприятия Бога и реальностью возможного осознанного общения с Ним.

В представленной системе каждое обоснование бытия Бога связано со всеми остальными. В итоге выстраивается единая система доказательства бытия Бога.

Достижение высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия (преодоление в жизни страданий, а в смерти — уничтожения)

1.4.4. *Достижение высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия (преодоление в жизни страданий, а в смерти — уничтожения)*

Аннотация

1. Обосновывается понятие космологически высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия человека. Рассматриваются основания, которые в системе существующе-

го порядка причинности формируют эти наши космологические качества. Доказывается сохранение по смерти индивидуума космологически ценных структур (частей) его сознания, иначе было бы невозможно преемственное развитие нашего коллективного антропного сознания. Раскрывается порядок достижения индивидуумом высокого качества бытия, в том числе: жизни — в преодолении страданий, смерти — в преодолении уничтожения, посмертного существования — в сохранении участия в развитии космологически ценных структур его сознания.

2. В отличие от традиционных убеждений, полагающих полное уничтожение индивидуума и его сознания в смерти, в реальности всякий человек, даже не особенно творческий, имеет возможность сохранить некоторую часть собственного сознания в преодолении смерти. Знание таких возможностей вдохновляет, окрыляет и обнадеживает. Для многих знание реальности посмертного бытия достаточно, чтобы задуматься над своей собственной жизнью.

1. Ныне существующее крайне низкое качество жизни, смерти и посмертного бытия людей

1. Современное человечество строит свою жизнь в космологическом паразитировании (в отсутствии аксионной значимости) и потому в крайне низком качестве. Существо и

причины низкого качества нашей жизни, смерти и посмертного бытия рассмотрены в статьях: *Объективно низкое качество нашей жизни, смерти и посмертного бытия, его причины; Космологическое паразитирование человечества; Фатально нарастающий общесистемный кризис, движущий человечество к самоуничтожению; Закономерный конец космологически паразитического бытия человечества* ; и в других статьях Эпистеме.

2. Главная проблема нынешнего человечества в том, что в условиях существующей архаической парадигмы традиционного сознательного восприятия мы оказались не способны понять собственное космическое предназначение и следовать ему. В результате человечество строит свое бытие в космологическом паразитизме и, как следствие, в низкой космологической ценности. В таких условиях механизм причинности реализует жизнь людей, как космологически ненужную (не аксионную) в тенденции ее прекращения, что воспринимается как жизнь в страданиях, а смерть в уничтожении, и все человечество как ненужное и даже вредное в эволюционном развитии Вселенной движет к самоуничтожению. См.: *Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия.*

Необходимо заменить безнадежно устаревшую традиционную парадигму новой парадигмой эпистемного (достоверного) сознательного восприятия, что единственно позволяет обеспечить восприятие нами своего места в существую-

щем эволюционном движении и собственного космического предназначения. Лишь только в условиях новой парадигмы открывается возможность понять существо и природу качества нашей жизни, смерти и посмертного существования, основания этого качества и порядок его формирования. См.: *Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Понимание (существо и порядок формирования).*

3. Развитие науки и технологий изменило нашу жизнь в лучшем обеспечении её средствами, но не сформировало ее космологически ценной. Ныне существующие цели и ценности нашей жизни, выстраиваемые в потреблении ради дальнейшего все большего потребления, глубоко ошибочны. Не следует путать качество жизни и качество ее обеспечения. Высокое качество обеспечения жизни в условиях наращивания космологического паразитизма лишь множит страдания и в жизни и в смерти, и всех нас ведет в пропасть самоуничтожения.

В истории человечества всегда были люди с высоким уровнем материального обеспечения, которое с очевидностью не спасло их от страданий в жизни и от смерти в уничтожении. Материальное обеспечение, его высокий или низкий уровень, выстраивают люди — ныне в нарастающем космологическом паразитизме. Однако истинное качество жизни, смерти и посмертного существования определяется не нами, а космологической ценностью нашей жизни и смерти

(в системе существующего порядка причинности).

Реализация жизни невозможна без потребления, но не потребление определяет качество жизни, а исполнение собственного космического предназначения. В силу непонимания космической обусловленности собственной жизни, смерти и посмертного бытия, мы не понимаем существо их высокого качества, а также не понимаем механизм, формирующий это качество.

Качество посмертного бытия человека (его души обладающей сознанием) никогда не являлось предметом научного исследования, ибо наука в парадигмальной ограниченности традиционного сознательного восприятия отрицает саму возможность посмертного существования. Причина — в непонимании природы нашего сознания и механизма его сохранения и развития. Без сохранения аксионно значимых структур сознания индивидуумов (понятий, представлений, теорий и т. д.), в том числе сохранения аксионных структур сознания по смерти индивидуумов, существование и развитие нашего антропного сознания было бы невозможно.

4. Современное человечество в заблуждении полагает, что высокое качество нашей жизни и смерти достигается на пути развития медицины, технологий и наращивания потребления. В действительности на пути космологического паразитирования нас ждет жизнь, возможно и более продолжительная, но во всё более продолжительных страданиях, а смерть будет приходить во все более глубоких муках нашего уни-

чтожения. В конце концов, нарастающий кризис нашего паразитического бытия с объективной необходимостью приведет все человечество к закономерному самоуничтожению.

Причина низкого качества нашей жизни и смерти в том, что мы строим свое бытие в космологическом паразитизме и в этом паразитизме мы не нужны ни Вселенной, ни эволюционному движению, ни по большому счету и самим себе.

5. Традиционные преставления, будто высшее блаженство ждет нас в Раю, Мокше или Нирване, сводятся к банальной мечте о вечном безделье. Подобное блаженство годится только для физиологически измученного организма и не надолго, а для реальной души обладающей сознанием — такое блаженство есть изуверская пытка, ведущая состояние всякой души к скорой и полной деградации. Нам доступен не придуманный, а истинный Рай, но не в безделье. См.: *Рай и Ад для современного разумного человека.*

Следует, наконец, понять, что не для паразитирующих создано Мирозданье, ибо всё паразитирующее его разрушает. Именно по этой причине наша паразитическая жизнь наполнена страданиями и заканчивается смертью в муках уничтожения. См.: *Справедливость социальная и справедливость космологическая (оправдание Бога).*

Вселенная реализует свое бытие в напряженном эволюционном развитии, в котором мы можем занять достойное место в единственно реальном для нас блаженстве активной творческой деятельности. В реальном посмертном бытие нет

места ни богатству, ни власти, но есть возможность реализовать себя наилучшим образом в служении Богу — Иерархически Наивысшему Уровню Организованности Мироздания, и на этом основании — в аксионном служении человечеству.

6. Качество смерти и посмертного состояния индивидуума в условиях нынешней традиционной парадигмы может быть лишь обещанным и не может быть проверенным на опыте. Главное даже не в этом, а в том, что нет вообще никаких разумных представлений, что ждет нас за смертью, разве что — полное уничтожение. Мы и Вселенную мыслим исключительно в грядущем уничтожении. В нашем воображении всё подчинено единственно и только фатальной гибели в неизбежном и полном самоуничтожении. См.: *Разнообразие религий и единая метарелигия.*

Ситуация качественно меняется с заменой традиционной парадигмы новой парадигмой эпистеме. В ее условиях качество смерти и посмертного существования каждого человека определяется развитием его сознания при жизни — созданием аксионных процессуальных структур (гештальтов) сознания. Бытие этих структур естественным порядком сохраняется и при жизни и по смерти индивидуума. То есть мы можем в существующем настоящем воспринимать то посмертное бытие, которое будет с нами и нашим сознанием (с теми или иными его структурами). Более того, вся система нашего коллективного антропного сознания существует за счет сохранения посмертного бытия всех ее структур (ге-

штальтов).

Вполне очевидно, что сохраняется посмертное бытие множества самых разнообразных аксионных структур сознания всякого индивидуума, так что говорить, будто смерть несет полное уничтожение, не приходится. С созданием метасознательной природы с необходимостью будет решена также и проблема посмертного бытия целостно организованного аксионного сознания индивидуумов (сложных гештальтов).

Фактически всеми воспринимаемое посмертное существование структур (гештальтов) сознания индивидуумов — это реальность. Однако нынешняя реальность, будучи космологически паразитической, реализуется в крайне низком качестве.

2. Космологическая ценность объектов (процессов и процессуальных систем) в эволюционном развитии Вселенной

1. Всё, что существует в природе, в том числе человечество, является продуктом эволюционного развития Вселенной, находится в системе этого развития и обусловлено этим развитием. См.: *Эволюция Вселенной.*

Определяющим в эволюционном развитии Вселенной является иерархическое развитие ее образующих неравновесных процессов, что обуславливает качественное развитие

свойств Вселенной в системе Мира вселенных. См.: *Развитие качественное — иерархическое развитие; Цель бытия Вселенной; Мир (мир вселенных).*

2. Космологическая ценность любого объекта во Вселенной определяется его включенностью или не включенностью в эволюционный процесс, можно сказать, определяется его участием в эволюционном движении. В случае если объект не встраивается в эволюционное движение, он попадает под причинно обусловленную тенденцию прекращения его преемственного становления. Иначе эволюционное развитие Вселенной было бы невозможно. См.: *Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии; Эволюция (универсальный механизм эволюции).*

В системе эволюционного развития Вселенной, если объект обладает космологической ценностью (аксионной значимостью), то есть участвует в эволюционном процессе (включен в этот процесс), то естественным порядком причинности сохраняется в бытие, а если не является таковым, то, как уже сказано, попадает под тенденцию прекращения его реализации, то есть попадает под тенденцию уничтожения. См.: *Космологическая ценность — аксионность, в построении эволюции.*

Каждый сформированный процесс важен в существующем эволюционном развитии Вселенной лишь в меру его аксионности. Также и наша жизнь важна в эволюционном движении Вселенной лишь в меру её аксионной значимости.

3. Любой объект, свойства которого характеризуются аксионностью, участвует в построении процессуальных объектов иерархически следующего уровня и тем самым сохраняет себя в системе этих процессов. См.: *Свойства (природа свойств) и фактор эмерджентности.*

В отличие от аксионно значимых объектов, те объекты, свойства которых не являются аксионными, попадают в существующем порядке причинности под тенденцию прекращения их преемственного становления. Все сказанное имеет прямое отношение также и к нашей жизни, смерти и посмертному бытию.

В природе существует единственный объективный критерий ценности бытия (существования) любого объекта (процесса) и этот критерий представлен космологической ценностью (аксионной значимостью) участия этого объекта в эволюционном развитии Вселенной. Чем выше космологическая ценность объекта, тем выше закономерность (вероятность) его сохранения в преемственности становления бытия. Все прочие критерии ценности объекта могут быть лишь производными от его космологической ценности.

3. Возможная космологическая ценность человечества

1. Вселенная является иерархически организованной процессуальной системой. Ее низший уровень представлен

неживой природой, на основе развития аксионных процессов которой строится природа иерархически следующего живого уровня. На основе аксионных процессов живой природы строится природа иерархически следующего психического уровня, а в ее развитии также и сознательного уровня. На основе развития аксионных процессов уровня сознательной природы строится природа иерархически следующего метасознательного уровня. На основе аксионных процессов уровня метасознательной природы строится природа иерархически следующего сверхметасознательного уровня и так далее. В этой иерархии человечество представляет собой природу сознательного уровня, что однозначно определяет наше космическое предназначение. Это наше предназначение состоит в аксионном развитии нами своего уникального антропного сознания и создании на этой основе аксионной природы иерархически следующего метасознательного уровня. См.: *Эволюция неживой природы (возникновение и развитие); Эволюция жизни (возникновение и развитие живой природы); Эволюция сознания (возникновение и развитие сознательной природы); Эволюция метасознания (возникновение и развитие метасознательной и иерархически последующей природы).*

В системе Вселенной только сознательная природа способна построить природу иерархически следующего метасознательного уровня, что и составляет космическое предназначение всякой сознательной природы. См.: *Человечество*

— его космическое предназначение, обусловленность и свобода.

В соответствии с нашим космическим предназначением, аксионно значимым в процессуальной системе человека может быть лишь только его сознание. В случае если созданные индивидуумом новые структуры сознания (идеи, смыслы, понятия, представления, теории и т. д.) обладают космологической ценностью, они участвуют в развитии нашего антропного сознания — встраиваются в его развитие, а также встраиваются и в создаваемую человечеством метаантропную природу сознательного, а в дальнейшем и метасознательного уровня. См.: *Сознание человечества (множественное индивидуальное и обобщенное коллективное), его уникальность, свобода, космическое предназначение, порядок развития; Эволюция нашего антропного сознания — возникновение, развитие, завершение бытия; Метаантропная природа (создаваемая человечеством — антропной природой); Метасознание (существо, природа, цель бытия).*

Развитие нашего антропного сознания осуществляется отдельными индивидуумами в конкурентной творческой деятельности, результаты которой сохраняются в сознании множества индивидуумов, что и определяет развитие нашего антропного сознания. См.: *Трансперсонализация сознания индивидуума в его развитии.*

4. Существо жизни и смерти человека

4.1. Существо и космологическое предназначение жизни и смерти

Космологическое предназначение человечества представлено аксионным развитием им своего уникального антропного сознания. В этой связи существо жизни любого человека и ее космическое предназначение состоит в аксионном развитии человеком своего уникального сознания. В свою очередь существо смерти человека и ее космическое предназначение состоит в прекращении реализации тех процессов сознания, которые во множестве им созданы при жизни и не обладают космологической ценностью (аксионной значимостью). соответствии с этим порядком смерть не прекращает бытие тех процессов, которые обладают космологической ценностью. Иначе было бы невозможно преемственно организованное развитие нашего антропного сознания, реализуемого индивидуумами из поколения в поколение. По смерти человека бытие аксионно значимых процессов его сознания (идей, понятий, гипотез, теорий и т. д.) сохраняется в процессуальных структурах сознания других индивидуумов, а также и в создаваемой нами метаантропной природе. См.: *Гештальты психические, выстраиваемые на основе церебральных физиологических процессов.*

При жизни сохраняются старые и создаются новые процессы сознания, а в смерти прекращается бытие из них наименее аксионных. По смерти индивидуума сохраняется бытие его сознания в той части, которая сформирована космологически ценной, то есть участвует в развитии нашего антропного сознания и создании метаантропной природы сознательного, а в дальнейшем и метасознательного уровня.

4.2. Определенность сохранения по смерти отдельных структур сознания и возможность сохранения целостно организованного сознания индивидуумов

1. Сознание любого человека в своем развитии заимствует чужие процессы (гештальты) сознания и реализует их бытие в церебральной процессуальной системе собственного сознания — на основе собственных церебральных нейрофизиологических процессов. Отсюда сознание каждого человека с необходимостью является носителем чужих сознательных процессов, которые были созданы другими людьми, в том числе предыдущих поколений. В результате аксионная структура сознания человека, как правило, сохраняется в бытие по их смерти. Кроме этого сам процесс создания человечеством иерархически следующей метасознательной природы предполагает встраивание в эту метасознательную природу разнообразных аксионно значимых структур (гештальт-

тов) сознания индивидуумов. В дальнейшем при построении метаантропного метасознания в его системе возможна реализация сознания людей в целостной организованности. Разумеется, подобное осуществляется при условии высокой аксионной значимости сознания этих людей, их ценности в развитии метасознания. См.: *Фундаментальные основания посмертного бытия сознания человека.*

2. Сознание человека образовано гештальтами (целостно организованными структурами его сознания), но и вся система сознания в целостной организованности также представляет собой гештальт, отличающийся от его образующих гештальтов лишь своей сложностью. Поэтому существующий порядок реализации гештальтов сознания одного индивидуума в церебральной процессуальной среде других индивидуумов, а также и в процессуальной среде метаантропной природы доказывает, что при наличии определенной процессуальной среды, сознание индивидуума в его целостной организованности (сложный гештальт) может быть реализовано в этой среде (и тем самым сохранено по смерти человека).

Для реализации целостно организованного сознания индивидуума необходима соответствующая процессуальная среда, которая может быть создана в системе метаантропного метасознания. Разумеется, такая процессуальная среда существует в нейрофизиологической системе головного мозга человека, но эта среда занята его собственным вариантом целостно организованного сознания. См.: *Психика (при-*

рода и местонахождение, физиология, порядок функционирования); Психика индивидуума — «свое» и заимствованное «чужое».

5. Космологическая ценность (аксионность) порядка бытия человека — фактор причинности, определяющий качество жизни, смерти и посмертного бытия

5.1. Фактор, определяющий качество бытия объектов Вселенной

Качество бытия любого объекта (процесса, процессуальной системы) определяется фактором его аксионной значимости. Высокая аксионная значимость объекта формирует причинно обусловленную тенденцию его сохранения (реализации) в преемственном становлении бытия, что воспринимается как высокое качество бытия этого объекта. В отличие от высокой аксионной значимости объекта, его низкая аксионная значимость определяет причинно обусловленную тенденцию прекращения реализации этого объекта в преемственном становлении бытия, что воспринимается как низкое качество бытия объекта. Данный порядок является всеобщим (унифицированным) и отражает закономерность причинно обусловленного сохранения либо уничтоже-

ния объектов, что является необходимым условием эволюционного развития.

В итоге, чем ниже фактор аксионной значимости любого объекта (процесса, процессуальной системы), тем ниже закономерность (ниже вероятность) его сохранения в причинно организованной преемственности становления бытия, и наоборот, чем выше фактор аксионной значимости объекта, тем выше закономерность (выше вероятность) его сохранения в причинно организованной преемственности становления бытия. Все сказанное в полной мере касается нашей жизни, смерти и посмертного существования. См.: *Казуальность — фундаментальная неопределенность (случайность), фактор формирующий уникальность.*

5.2. Фактор, определяющий качество бытия человека — его жизни, смерти и посмертного существования

1. Космологическая ценность (аксионность) жизни индивидуума определяется ценностью его участия в эволюционном развитии нашего антропного сознания. Если порядок жизни человека не является аксионным, то причинно обусловленная закономерность преемственного становления событий такой жизни оказывается низкой, поэтому реализуется тенденция ее уничтожения. В результате требуются значительные усилия индивидуума для сохранения им та-

кой жизни, что воспринимается как жизнь в нескончаемых несчастьях и страданиях. Смерть такого индивидуума в силу отсутствия в его системе аксионной значимости характеризуется прекращением реализации его бытия, тем самым смерть представлена завершающим уничтожением этого индивидуума.

Все, что в системе индивидуума не отвечает или, тем более, противостоит эволюционному движению, оказывается в состоянии причинно обусловленной тенденции уничтожения в процессе его жизни, и окончательного уничтожения в событии смерти.

Важно, что космологический фактор аксионной значимости жизни является объективным, который независимо от наших представлений естественным порядком формирует эту нашу жизнь в высоком или низком качестве. В случае низкой аксионной значимости любого объекта вероятность его преемственного становления, реализуемого порядком естественной причинности, является низкой, что и имеет место в условиях нашей нынешней космологически паразитической жизни. Поэтому, как уже сказано, необходимы постоянные усилия её сохранения. Получается, что тот вариант «высокого» качества жизни, который себе придумало человечество исходя из идеи наращивания потребления ради дальнейшего наращивания все большего потребления, естественным путем ведет к тенденции прекращения реализации нашего бытия в жизни и уничтожения в смерти.

2. Высокое качество жизни, смерти и посмертного существования любого человека есть прямое следствие его высокой космологической ценности. Единственным способом построения человеком собственной жизни, смерти и посмертного существования в высоком качестве является развитие им собственной аксионной значимости. Никаких других путей достижения высокого качества бытия в природе не существует. Уровень качества жизни людей формируется существующим порядком причинности исходя из космологической ценности этой жизни. То есть, качество жизни формируется самими людьми, но не непосредственно, что невозможно, а опосредованно путем ее построения в высокой аксионной значимости. В любом случае качество жизни человека определяется тем, что она собой представляет для Вселенной, а не тем какими материальными средствами человек владеет, или какое место он занимает в космологически паразитическом социуме.

Фактор аксионной значимости нашего бытия определяется аксионной значимостью участия нашего сознания в эволюционном развитии Вселенной. Фактор нашей аксионной значимости формируется нами самими, тем самым мы сами строим качество своей жизни, смерти и посмертного существования.

3. Мы являемся частью эволюционного движения Вселенной и только то, что хорошо для этого движения, то истинно хорошо и для человека и человечества, и наоборот — что

плохо для эволюционного движения, то плохо и для людей.

Все наши ценности — не космологически обусловленные, а нами придуманные, не отвечают реальности мироустройства и потому не обладают истинной значимостью ни в эволюционном развитии Вселенной, ни в нашем бытие. Истинно высокое качество жизни индивидуума определяется исключительно его космологической ценностью, но не материальной собственностью, не популярностью и не властью. В действительности определяется тем, что истинно принадлежит человеку и потому неотчуждаемо от него ни в его жизни, ни в его смерти. См.: *Космологическая ценность (аксионность) человечества и человека.*

4. Исходя из космологического предназначения человечества, существуют определенные виды космологически ценной сознательной деятельности людей, формирующие нашу космологическую ценность и, как следствие, формирующие существующим порядком причинности высокое качество жизни, смерти и посмертного бытия. Эти виды деятельности, прежде всего, следующие:

— развитие нашего уникального антропного сознания в высокой аксионной значимости (а не в космологическом паразитизме);

— аксионное развитие знаний и технологий в создании аксионной метаантропной природы сознательного, а затем и метасознательного уровня;

— аксионная социальная организация человечества,

впервые формируемая в истинной справедливости;

— обеспечение индивидуумов средствами бытия, а также обслуживание индивидуумов в исполнении теми космического предназначения человечества.

Все перечисленные факторы являются необходимыми в исполнении людьми своего высокого космического предназначения.

5. Любая космологически ценная творческая деятельность людей, будучи сознательной, с необходимостью начинается с развития собственного антропного сознания и воплощается в развитие этого нашего антропного сознания и в создание метасознания метаантропной природы. Чем выше достигнутая индивидуумом аксионная значимость его сознания, формируемая в заимствовании структур чужого сознания и в создании собственных аксионных структур, тем выше его космологическая ценность и, соответственно, тем выше уровень качества его жизни, смерти и посмертного существования.

5.3. Причинность в формировании качества нашего бытия

1. Для человечества, являющегося природой сознательного уровня, наше космическое предназначение, как уже не раз сказано, заключается в космологически ценном (аксионном) развитии нами своего уникального антропного созна-

ния и на основе этого развития построения аксионной метаантропной природы метасознательного уровня. Исполнение нами своего космического предназначения формирует нашу высокую аксионную значимость, которая в системе существующего порядка причинности обуславливает высокое качество нашей жизни, смерти и посмертного бытия. Дело в том, что аксионность любого процесса является фактором, непосредственно определяющим тенденцию его сохранения в преемственном становлении бытия. Сказанное в полной мере касается также и процессов нашего бытия — жизни, смерти и посмертного существования. Чем выше аксионная значимость нашей жизни, тем выше тенденция ее сохранения, и наоборот, чем ниже аксионная значимость этой нашей жизни, тем выше тенденция ее прекращения. Аналогичная ситуация с сохранением процессов сознания людей по их смерти. Высокая аксионная значимость этих процессов определяет сохранение их бытия по смерти индивидуума. См.: *Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии*. Структура причинности рассмотрена в статьях: *Холосность — фактор, организующий события в целостные процессы (объекты); Синхросинергичность — синхронизирующий и синхронно упорядочивающий фактор в организации мироустройства.*

Если порядок сохранения аксионных процессов рассмотреть подробнее, то сам факт формирования аксионной значимости процессов определяет множественную реализацию

этих процессов, что в свою очередь выстраивает их архетипичность, а та формирует причинно обусловленное (в зависимости от меры архетипичности) сохранение или не сохранение данных процессов в преемственности бытия. См.: *Фактор причинности — архетипичность, формирующий унифицированность.*

2. Итак, космологическая ценность (аксионность) жизни любого человека, как индивидуума сознательной природы, определяется космологической ценностью его сознания, которое формируется путем заимствования чужих процессов и создания собственных процессов сознания. Чем выше аксионность заимствованных и вновь созданных процессов сознания, а главное чем выше аксионность целостной организованности сознания (способного создавать аксионно новые сознательные процессы) тем выше космологическая ценность жизни такого индивидуума и, соответственно, тем выше причинно обусловленное качество его жизни, смерти и посмертного существования; и наоборот, чем ниже космологическая ценность сознания человека, тем в большей мере его жизнь, будучи космологически ненужной, оказывается наполненной страданиями, а смерть реализуется в уничтожении. В случае отсутствия космологической ценности жизни, человек вынужден эту свою жизнь поддерживать целенаправленно в преодолении естественной тенденции её уничтожения, что не может восприниматься иначе как жизнь в страданиях, и не может заканчиваться иначе как смертью в

уничтожении. Понятно, что качество такой жизни и смерти является низким, и тем более низким является качество посмертного существования.

3. Основой эволюционного развития, как такового, является тенденция сохранения в преемственности становления бытия не всего в нем созданного, а лишь наиболее аксионно значимого. По этой причине по смерти человека им, при жизни созданные и заимствованные аксионные структуры сознания, сохраняются. Последнее достигается путем реализации этих структур в сознании других индивидуумов, а также и в создаваемой метаантропной природе, что является необходимым условием эволюционного развития нашего антропного сознания в исполнении нами своего космического предназначения.

При жизни индивидуума сохранение аксионно значимых процессов его сознания реализуется существующим механизмом причинности на основе формирования архетипической тенденции реализации именно аксионных процессов. В случае отсутствия аксионно значимых процессов сознания, отсутствует архетипичность и соответственно отсутствует тенденция поддержки такого сознания. В результате жизнь тех индивидуумов, которые являются носителями аксионного сознания, оказывается более высокого качества, чем тех, сознание которых не обладает аксионной значимостью.

4. По смерти индивидуума реализация бытия отдель-

ных аксионных структур его сознания, а в дальнейшем (с созданием метасознания метаантропной природы) реализация бытия целостно организованного сознания индивидуума осуществляется тем же порядком, что и при жизни. Такая смерть не несет сознанию уничтожения и такое посмертное существование (фактически аналогичное тому, что и при жизни) с очевидностью для этого сознания позитивно. Отсюда можно говорить о высоком качестве смерти и посмертного существования аксионных процессов сознания индивидуума, а также (при определенных условиях) и его целостно организованного сознания. Отсутствие аксионной значимости процессов сознания формирует тенденцию уничтожения носителей такого сознания, что определяет смерть индивидуумов в отсутствии посмертного существования. В общем случае, чем выше уровень аксионной значимости сознания индивидуума, тем выше причинно формируемый уровень качества его жизни, смерти и посмертного существования.

6. Высокое качество жизни, смерти и посмертного бытия (преодоление в жизни страданий, а в смерти — уничтожения)

6.1. Высокое качество жизни

1. Исходя из нашего места в эволюционном движении

иерархического развития Вселенной, следует единственно возможное определение высокого качества нашего бытия, причем определения объективного, формируемого Мировым Порядком, а не построенного нами самими в чрезмерно упрощенном восприятии самих себя. Истинно высокое качество нашего бытия определяется истинно высоким исполнением нами своего космического предназначения. См.: *Истина бытия человечества; Вселенная.*

Качество жизни индивидуума можно определить как высокое, если эта жизнь характеризуется высокой космологической ценностью. Чем выше уровень участия сознания человека в эволюционном развитии нашего антропного сознания, тем выше причинно обусловленное качество его бытия. Человек может сформировать высокое качество своей жизни единственно путем участия в исполнении космического предназначения человечества.

Жизнь человеку дана для развития своего уникального сознания в космологической ценности. В процессе жизни возможно заимствование чужих, а главное — формирование собственных аксионных процессов сознания.

Для исполнения человечеством своего космического предназначения необходимо обеспечение людей информационными и материальными средствами. Необходимо создание и развитие средств производства и средств потребления, необходимо построение истинно справедливой социальной организации человечества, развитие медицинского

обслуживания, условий отдыха, развлечений и прочих факторов организации нашего существования и размножения. В тоже время обеспечение и обслуживание нашей жизни не является самоцелью, ибо по своей природе подчинено исключительно исполнению космического предназначения человечества, иначе сводится к космологическому паразитированию.

2. Следует четко различать качество жизни и качество обеспечения жизни, что не одно и то же. Качество жизни всякого индивидуума определяется исключительно и только ее космологической ценностью. Высокое качество обеспечения жизни индивидуума также актуально, но только в случае исполнения им своего высокого космического предназначения, иначе это обеспечение служит космологическому паразитизму, что с фатальной необходимостью несет этой жизни страдания, а в смерти — уничтожения, а вовсе не высокое качество.

Высокое качество жизни индивидуума и преодоление им в смерти уничтожения определяются не средствами бытия и не качеством взаимного обслуживания, а единственно исполнением своего космического предназначения.

Высокое качество жизни людей предполагает, как необходимое условие, космологически ценную социально справедливую организацию человеческого сообщества. Каждому человеку должны быть предоставлены условия свободного, конкурентно аксионного развития им своего сознания в его

уникальной индивидуальности.

Проблема социальной справедливости, которая исключительно важна и при этом недостижима в условиях космологического паразитирования, а также порядок ее формирования в условиях космологически ценного развития человечества рассмотрены в статьях: *Справедливость социальная и справедливость космологическая (оправдание Бога); Космологическое и социальное паразитирование; Религии, метарелигия и нравственное развитие человечества; Разнообразие религий и единая метарелигия*; и в других статьях Эпистеме.

3. Современный человек, обладающий высокоразвитым сознанием, способен воспринимать свою жизнь как обладающую высоким качеством, только в восприятии ее в сопричастности к эволюционному развитию Вселенной. Говоря другими словами, современный человек, понимая, что строит свою жизнь, пусть и материально обеспеченной, но в космологическом паразитизме, не будет ее воспринимать как обладающую высоким качеством, ибо она в действительности такой не является. См.: *Объективно низкое качество нашей жизни, смерти и посмертного бытия, его причины.*

Любая космологически ценная жизнь характеризуется высоким качеством в отсутствии в ней системно обусловленных страданий. Таких страданий, которые в условиях космологически паразитической жизни человека во множестве и постоянно инициируются механизмом причинности.

Единственно восприятие человеком собственного уча-

стия в развитии Вселенной, понимание и переживание личной включенности в Мировой Порядок, осознание своей необходимости Богу, Миру и человечеству, определяет состояние высокой удовлетворенности собственной жизнью, а также, что весьма важно, определяет знание высокого качества своего будущего в жизни, в смерти и посмертном существовании. См.: *Судьба — предопределенность и свобода.*

4. Событие смерти сопряжено с предсмертным состоянием, которое относится к завершающемуся этапу процесса жизни. Событие смерти существует не само по себе, а является завершающим событием процесса жизни. Поэтому качество жизни в ее целостной организованности включает в себя также и качество события смерти. Высокое космологическое качество жизни определяет высокое качество события смерти, а низкое космологическое качество жизни определяет низкое качество события смерти.

6.2. Высокое качество события смерти

1. Смерть представляет собой событие, которое, как всякое событие, прекращает одни процессы и реализует становление других процессов. Если рассматривать процессы сознательного уровня, определяющие существо индивидуума сознательной природы, то смерть прекращает реализацию тех процессов сознания, которые не обладают аксионной значимостью, и продолжает реализацию тех, которые этой значимостью обладают. При этом бытие аксионно зна-

чимых процессов сознания продолжается в процессуальных структурах сознания других индивидуумов, а также и в создаваемой метаантропной природе.

Высокое качество смерти индивидуума формируется на основе высокого качества его жизни и представлено сохранением по смерти аксионных процессов его сознания (его души, обладающей сознанием), а при определенных условиях сохранением также и всей системы целостно организованного сознания индивидуума. Такая смерть несет данному сознанию — его аксионным структурам, а при условии высокой аксионной значимости то и всей системе сознания, возможность продолжения бытия по смерти. См.: *Смерть — истина уничтожения и сохранения.*

Событие смерти, как уже сказано, является завершающим событием процесса жизни, поэтому космологически высокое качество процесса жизни определяет и космологически высокое качество события смерти. Качество события смерти в принципе не может быть отделено от качества процесса жизни, так как представляет собой ее завершающее событие. В этой связи высокое качество (аксионность) жизни определяет высокое качество события смерти.

В общем, высокое качество смерти включает в себя предзнание ее наступления и знание своего посмертного существования.

Смерть индивидуума представляет собой событие, которое прекращает реализацию неаксионных процессов его со-

знания, как заимствованных, так и созданных им самим при жизни, и сохраняет бытие аксионных процессов сознания заимствованных и созданных самим индивидуумом. Сохранение процессов сознания реализуется в психике других индивидуумов и в создаваемой метасознательной метаантропной природе.

2. Предельно низкое качество события смерти индивидуума характеризуется отсутствием в его сознании аксионно значимых структур, то есть процессы его сознания являются космологически паразитическими. Такая смерть характеризуется полным уничтожением.

Предельно высокое качество события смерти индивидуума определяется тем, что значительные структуры его сознания являются космологически ценными и реализованы в психике других индивидуумов, а также и в системе создаваемой метаантропной природы. В этом случае имеет место высокая аксионная значимость сознания индивидуума.

Смерть, как таковая, противостоит не всякой жизни, а только такой, которая не обладает космологической ценностью. Смерть прекращает бытие неаксионных процессов сознания индивидуума, но сохраняет (посредством трансперсонализации) бытие тех процессов, которые им созданы аксионно значимыми.

3. В существующем порядке эволюционного развития Вселенной, сознание (душа) человека не предназначено к уничтожению ни в жизни, ни в событии смерти, ни после

смерти. Предполагается, что сознание каждого человека в процессе жизни формируется аксионно значимым, поэтому смерть не несёт ему уничтожение. Однако для этого необходимо, во-первых, чтобы сознание индивидуума было сформировано космологически ценным, а не строилось, как это реализуется ныне, в космологическом паразитизме, а во-вторых, необходимо создание метаантропной природы метасознательного уровня. Собственно то и другое — есть необходимые факторы развития Вселенной на этапе создания метасознательной природы.

4. В настоящее время в условиях космологического паразитизма человечества, в восприятии индивидуумом смерти доминирует страх, который по своей природе является космологическим, обусловленным восприятием самим сознанием собственной космологической ненужности, ведущей его к уничтожению. Страх смерти сигнализирует о необходимости изменить свою жизнь, строить ее в исполнении космического предназначения, предупреждает, что иначе неизбежно уничтожение. См.: *Страх смерти — его сущность, космологическое основание, природа.*

Бояться следует не смерти, которая всего лишь подводит итог жизни, а паразитической жизни, которая является причиной противоестественной смерти в уничтожении.

Человечество оказалось заложником своего коллективного космологического паразитизма. Поэтому все мы живем и умираем в условиях нашей общей космологической

ненужности и потому в общей закономерности уничтожения. Необходимо формировать жизнь людей в космологической ценности (в аксионности), тогда и жизнь и смерть будут реализованы в общей тенденции сохранения наших душ, обладающих сознанием. В любом случае целенаправленное выстраивание индивидуумом своей жизни в высокой аксионной значимости и потому в высоком качестве, является также и целенаправленным формированием своей смерти и посмертного существования в высоком качестве. Путь человека в вечность — есть путь построения им собственной жизни в аксионном развитии своего сознания, осуществляемом в исполнении космического предназначения человечества. В этом случае сознание человека естественным порядком встраивается в эволюционное движение Вселенной, а вместе с развитием Вселенной может быть встроено также и в систему Мира вселенных, и далее — в систему Метамира, что формирует основания его возможного приобщения к вечности. См.: *Мир (мир вселенных); Место человечества в эволюционном развитии Вселенной, антропная ветвь развития Вселенной.; Спасение — достижение высокого качества жизни, преодоление смерти, приобщение к Богу; Вечность — ее реальность, природа, обеспечение существования, приобщение к вечности.*

6.3. Высокое качество посмертного бытия

Посмертное существование отдельных структур сознания

любого индивидуума возможно в психике других индивидуумов, а также и в создаваемой нами метаантропной природе. В отличие от отдельных структур сознания, целостно организованное сознание индивидуума может быть реализовано по его смерти только в процессуальной системе метасознания.

Посмертное бытие (функционирование) сознания индивидуума в условиях его реализации в метасознании метаантропной природы характеризуется высочайшим качеством. Это качество куда более совершенно, чем все сформированные человечеством представления о рае, нирване, мокше и т. п. Его принципиальной особенностью является не космологическое паразитирование в безделье, а активное участие, исходя из собственных уникальных способностей, в развитии Вселенной, что единственно составляет движение приобщения к Богу — Наивысшему Организующему Началу Мироздания.

Уровни качества посмертного бытия

Качество посмертного бытия сознания индивидуума тем выше, чем полнее по смерти сохранилась в реализованном состоянии система этого сознания вплоть до его целостной организованности.

Качество посмертного бытия сознания индивидуума может быть представлено следующими уровнями:

— крайне низким уровнем, который характеризуется отсутствием космологической ценности сознания индивидуума и потому отсутствием для него всякого посмертного бытия;

— высоким уровнем, который характеризуется космологической ценностью отдельных структур сознания и их сохранением в сознании индивидуумов антропной природы;

— высшим уровнем, который характеризуется космологической ценностью сознания индивидуума в целостной организованности и сохранением его посмертного бытия в метаантропном метасознании;

— высочайшим уровнем, который характеризуется высочайшей космологической ценностью сознания индивидуума и сохранением его посмертного бытия в целостной организованности, которое реализуется не только в условиях нами созданной метаантропной природы метасознательного уровня, но и в системе природы иерархически следующих уровней развития Вселенной.

Посмертное бытие сознания индивидуума в целостной организованности — есть его бытие в высочайшем качестве

1. Высокоразвитое метасознание метаантропной природы способно обеспечить реализацию в своей процессуальной среде не только отдельных аксионно значимых структур

сознания индивидуумов, но и сознания индивидуумов в целостной организованности при условии, разумеется, их высокой аксионной значимости. Других вариантов реализации посмертного бытия сознания индивидуумов в целостной организованности не существует.

В случае реализации сознания человека после его смерти в целостной организованности в системе метаантропного метасознания, то данный переход — от бытия этого сознания в нейрофизиологической процессуальной среде головного мозга к бытию в процессуальной среде метасознания метаантропной природы, воспринимается сознанием этого индивидуума как сон без сновидений. Человек в смерти «уснул без сновидений» и после события смерти «проснулся» в экстравертированном состоянии. Условия бытия такого сознания в системе метасознания представлены высочайшим качеством, какое только возможно для нашего сознания. См.: *Рай и Ад для современного разумного человека; Конец (закономерная ограниченность) существования человечества как сознательной природы и что нас ждет дальше; Бессмертие — путь в бессмертие, уровни и качество бессмертия, состояние сознания по смерти.*

2. В ситуации сохранения в посмертном существовании значительной части сознания (процессуальных структур сознания) человека возможно восстановление всей системы сознания этого индивидуума в целостной организованности. Порядок восстановления по смерти структур сознания ин-

дивидуумов вплоть до восстановления целостной организованности сознания рассмотрен в Приложении к настоящей статье.

3. Бытие сознания (психики) индивидуума, реализованное в целостной организованности в процессуальной системе метасознания, представляет для самого сознания много лучшие условия бытия, чем те, которые имели место при жизни в процессуальной нейрофизиологической среде головного мозга индивидуума. Это новое бытие обеспечено технологиями, ресурсами и знаниями метасознательной природы. Процессуальная система сознания индивидуума, реализованного в системе метасознания, защищена от болезней и избавлена от проблем с обеспечением и обслуживанием собственного бытия. Его принципиальной особенностью, в отличие от Рая, Мокши, Нирваны и т. п., является не космологическое паразитирование в безделье, что в действительности является худшим адом для всякого сознания, а активное участие исходя, из собственных уникальных способностей, в космологически ценном развитии метасознания метаантропной природы. Именно в этом состоит наивысшее нам доступное участие в развитии Вселенной, реализуемого в иерархическом движении возвышения к Богу — Наивысшему Организующему Началу Мироздания. См.: *Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания.*

Ничто не может сравниться с рассматриваемым состояни-

ем высочайшего качества посмертной жизни — ни традиционное толкование Рая, понимаемого как блаженство паразитического безделья, ни медитативное бездеятельно паразитическое «созерцание» Высшей Реальности, ни паразитическое «растворение» в Нирване и т. д. Люди рождаются не для космологического паразитирования, и не в космологическом паразитировании состоит истинное блаженство. В безделье и паразитировании есть только ад и в жизни, и в смерти.

Система метасознания обеспечивает активное и, безусловно, свободное участие сознания индивидуумов в реализации совместно с процессами метасознания дальнейшего эволюционного развития Вселенной. В любом случае реализация бытия сознания человека в системе метасознания осуществляется в предельно комфортных для сознания условиях. Эти новые условия, которые обеспечены знаниями, технологиями и ресурсами метасознательной природы, при жизни человека в принципе невозможны. Новые условия предоставляют сознанию качественно новые возможности постоянного уникально-аксионного саморазвития. Подобное возможно и актуально в эволюционном развитии Вселенной, так как сознание любого индивидуума уникально — является единственным во всей Вселенной и никогда такое сознание не будет повторено. Поэтому, если сознание обладает высокой аксионной значимостью, то сохранение его уникальной индивидуальности отвечает интересам, как развития самого сознания, так и развития метасознания

и последующего развития Вселенной.

Высокое качество бытия сознания, будь то при жизни или по смерти, возможно единственно в активной аксионно значимой творческой деятельности. Ибо, только становящаяся в развитии Вселенная — есть живая Вселенная, и только становящееся в развитии сознание — есть живое сознание. Прекращение преемственного становления сознания — есть его гибель.

4. Качественно новые наилучшие условия бытия, предоставленные сознанию в системе метасознания, позволяют сознанию наиболее эффективно реализовать свой творческий потенциал в аксионном развитии уникальной индивидуальности собственного сознания. Подобные условия бытия сознания, реализованные в метасознании, — есть то единственное реально высшее блаженство, которое только возможно для сознания. Более высокого блаженства нам не дано ни в жизни, ни в смерти, ни по смерти.

Сознание, будучи встроено в систему метасознания, за счет его технических средств и технологий может получать такие знания о природе мироустройства, о мирах и космических цивилизациях, которые иначе нам недоступны. См.: *Космические цивилизации сознательного, метасознательного, сверхметасознательного и последующих уровней развития; Принципы взаимодействия космических цивилизаций.*

Имеет смысл подчеркнуть, что космологически ценное участие сознания человека в развитии Вселенной не исклю-

чает, а предполагает, как обязательное условие, свободу этого сознания — свободу развития, свободу мировосприятия и миропонимания, свободу взаимодействия с внешним миром, с системой самого метасознания и с аналогичными вариантами сознания в метасознании и во Вселенной.

6.4. Человеку предопределена жизнь в отсутствии системно обусловленных страданий, а смерть — в отсутствии уничтожения

1. Человеку эволюционным движением предопределена жизнь в отсутствии системно обусловленных страданий, а смерть — в отсутствии уничтожения, что, однако предполагает наше активное участие в этом движении. Мы же в нашей нынешней парадигмально традиционной ограниченности выбираем путь космологического паразитизма в противостоянии эволюционному движению. В результате жизнь людей, как космологически ненужная, выстраивается в закономерных системно обусловленных страданиях, а смерть — в уничтожении их космологически ненужного существа (в уничтожении их душ, обладающих космологически паразитическим сознанием).

Сознание каждого человека предполагается, что в процессе жизни развивается космологически ценным и смерть не несёт ему уничтожение. Однако для этого необходимо, чтобы сознание индивидуума формировалось в высокой акси-

онной значимости, а не строилось, как это реализуется ныне, в космологическом паразитизме. В любом случае целенаправленное формирование индивидуумом своей жизни в высоком качестве — в высокой аксионной значимости, является также и целенаправленным формированием им своей смерти и посмертного бытия в высоком качестве. Путь в вечность — есть путь реализации собственного развития исключительно в исполнении космического предназначения человечества. В этом случае сознание человека органически встраивается в развитие Вселенной, затем совместно с Вселенной встраивается в систему Мира вселенных и так далее, что составляет существо нашего приобщения к вечности. См.: *Порядок нескончаемого и не тавтологичного развития Мироздания в вечности; Вечность — ее реальность, природа, обеспечение существования, приобщение к вечности.*

Можно утверждать, что наше сознание природой предназначено к бессмертию, мы же, низводим его до уничтожения.

2. Высокое качество нашего бытия (нашей жизни, смерти и посмертного существования) отвечает цели бытия Вселенной и истинной цели бытия человечества. См.: *Цель бытия Вселенной; Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная.*

Наше бытие является структурной частью бытия Вселенной, поэтому все наши истинные ценности и истинные ориентиры с очевидностью являются космологическими, обусловленными Мировым Порядком.

7. Порядок достижения индивидуумом высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия

1. Исполнение человечеством своего космического предназначения, которое выражается для нас, как природы сознательной, в аксионном развитии нами своего уникального антропного сознания и создании на основе этого развития аксионной метаантропной природы в конечном итоге метасознательного уровня. Только в этом случае наше бытие отвечает Мировому Порядку и только на этом пути возможно достижение высокого качества нашей жизни, смерти и посмертного бытия. См.: *Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности).*

Качество нашей жизни, смерти и посмертного бытия обусловлено, как уже много раз сказано, их космологической ценностью (аксионной значимостью). Чем выше аксионная значимость человека, тем выше качество его бытия, формируемое существующей причинностью.

Порядок достижения индивидуумом высокой космологической ценности рассмотрен в статье: *Человечество — необходимость, возможность, порядок достижения высокой космологической ценности* ; и в других статьях Эпистеме.

2. Единственно организация нами своей жизни в следовании Космическому Порядку (который формирует эволюци-

онное развитие Вселенной) обеспечивает высокое качество нашей жизни, а также высокое качество нашей смерти и посмертного существования. Как пишет Филипп Арьес: “не в самый момент смерти и не тогда, когда она уже близка, надо думать о ней. О ней надо думать всю жизнь… Искусство умирать сменяется искусством жить… Поэтому между благой жизнью и благой смертью есть самая тесная связь.

Чтоб умереть блаженно — научитесь жить.
Чтоб жить блаженно — умереть учитесь…”
(Филипп Дюплесси-Морнэ) [1.с.260–261].

Важно четко понимать, что по смерти сохраняется от человека только то, что обладает космологической ценностью и встраивается в эволюционное движение, но это с очевидностью не богатство и не власть. Единственно лишь душа человека, обладающая космологически ценным сознанием, способна сохраниться по его смерти. Непонимание человеком этого факта уничтожает его и в жизни и в смерти.

3. Мировоззрение нынешнего человечества, определяющее порядок построения людьми свой жизни, характеризуется ориентацией на наращивание космологического паразитизма. В результате люди живут в страданиях и умирают в уничтожении, и каждый при этом убежден, что поскольку так живут и умирают другие, то и ему следует жить и умирать так же.

В современном обществе для того, чтобы человек мог достичь высокого качества жизни, смерти и посмертного су-

ществования, ему необходимо прежде вырваться из пут совместного космологического паразитизма, которому служит вся система нынешних социальных институтов, вся система современного воспитания и образования, вся наша философия, социология, религия, наука и искусство.

Любой человек, преодолевая совместный космологический паразитизм, должен не только строить свое личное бытие аксионным, но и помогать другим людям в достижении теми своей космологической ценности. Ибо полнота нашего космического предназначения принадлежит всему человечеству и лишь в рамках этого коллективного предназначения существует индивидуальное предназначение. Только мы все вместе путем исполнения своего общего космологического предназначения способны сформировать действительно космологически ценный порядок бытия в высоком качестве жизни, смерти и посмертного существования.

Качество жизни, смерти и посмертного бытия отдельных людей во многом обусловлено общим порядком бытия всего человечества. Разумеется, при всем при этом индивидуальная аксионная значимость ничем не ограничена и даже в космологически паразитическом социуме ее значение может быть достигнуто отдельными индивидуумами сколь угодно высоким. В любом случае формирование космологической ценности человечества начинается с построения отдельными людьми своего бытия в высокой космологической ценности.

В настоящее время путь индивидуума к высокому качеству жизни, смерти и посмертного существования требует значительных усилий и упорства в преодолении совместного космологического паразитирования и потому оказывается доступен не многим. В таких условиях качество бытия тех людей, которые достигли космологической ценности, резко отличается от низкого качества бытия множества остальных людей. В последующем, когда бытие социума будет в целом организовано в исполнении своего космического предназначения, надлежащий порядок жизни людей предстанет перед каждым индивидуумом в архетипической определенности, которая будет для всех очевидной и следование этому порядку не потребует особых усилий.

4. Любой индивидуум способен сформировать высокую собственную космологическую ценность реализуя себя в одном из следующих направлений:

— в аксионном, но не паразитическом развитии нашего коллективного антропного сознания;

— в создании аксионной метаантропной природы в конечном итоге метасознательного уровня;

— в аксионной социальной организации человеческого сообщества;

— в обеспечении средствами и в обслуживании аксионного бытия и развития человечества.

Только путь в исполнении индивидуумом космического предназначения человечества формирует его жизнь яркой и

счастливой, наполненной высокого смысла. Смерть на этом пути не прекращает развитие его сознания и не несет человеку уничтожения, а сохраняет его личностное участие в развитии Вселенной.

Дорога от нынешней жизни в системно обусловленных страданиях и смерти в уничтожении к жизни в высоком качестве и преодолении в смерти уничтожения, включает в себя решение двух взаимосвязанных проблем. Во-первых, освобождения индивидуума от совместного космологического паразитирования и, во-вторых, построения им собственной жизни в высокой аксионной значимости. И то, и другое предполагает осознанное управление организацией своей жизни.

5. Имеет смысл отметить, что освобождение человека от совместного космологического паразитирования и организация исполнения им своего космического предназначения, обеспечивающего достижение высокого качества его жизни, смерти и посмертного бытия, предполагает освобождение не от желаний как таковых, что полагает буддизм, брахманизм, джайнизм, а освобождение от тех желаний, которые во множестве порождены космологическим паразитированием.

В реальной действительности не все желания, а только те, которые характеризуются стремлением обеспечить собственное бытие вне исполнения своего космического предназначения, составляют паразитические желания и с необходимостью ведут к жизни в системно обусловленных страда-

ниях и к смерти в муках уничтожения.

Справедливости ради следует отметить, что существующему традиционному мировосприятию другие желания, коме как космологически паразитические, неизвестны и также неизвестны буддизму, брахманизму и джайнизму и потому ими отрицается ценность всех и всяких желаний. Христианство также утверждает, что дела не могут оправдывать, но не поясняет, что не видит иных дел человеческих, как только реализованных в космологически паразитическом потреблении ради дальнейшего все большего потребления, что делает все дела грешными. Поэтому, не усматривая иного решения проблемы, апостол Павел учит: "человек оправдывается верою, независимо от дел закона" (К Рим. 3:28). Однако спасение в таком «оправдании» обещано лишь за гробом, а при жизни существует то паразитирование, что есть: "Всего я насмотрелся в суетные дни мои: праведник гибнет в праведности своей; нечестивый живет долго в нечестии своем" (Еккл. 7:15).

Счастливая, космологически ценная жизнь, безусловно, наполнена желаниями, но не паразитирования, а достижения высокой космологической ценности, что не исключает высокое потребление.

Всякий человек, осознав собственное космическое предназначение, понимает истинную цель и смысл своей жизни и, исходя из собственной уникальной индивидуальности, следует этой цели. В этом случае обеспечение его жизни, реали-

зуемое в потреблении, подчинено не самому потреблению, как таковому, а исполнению индивидуумом своего космического предназначения. Человек может и должен жить долго и комфортно, но жить не ради самой жизни и комфорта, а ради возможно лучшего исполнения своего космического предназначения.

6. Для всех открыто высокое качество жизни и преодоление смерти уничтожения. Не перед кем не закрыты врата в вечность, но не каждый держит к ним свой путь, что зависит только от самого человека. Данная нам свобода (необходимая в обеспечении нашей уникальности) позволяет нам строить свое бытие как в адекватности Мировому Порядку, что ведет нас в вечность, так и в противостоянии ему, что ведет нас к смерти в уничтожении.

Казалось бы, выбор надлежащего пути для человека и человечества, наделенного сознанием, очевиден, однако человечество упорно продолжает идти дорогой самоуничтожения. Причиной выбора такого по сути некрофильского направления бытия является ограниченность знаний, а, возможно, и нашего сознания. Если человечеству не удастся в ближайшее время переориентировать развитие своего сознания с космологически паразитического направления на направление, отвечающее Космическому Порядку, то эта наша ущербность окажется для нас фатальной. Другие космические цивилизации, обладающие аксионным, а не паразитическим сознанием продолжат путь развития Вселен-

ной, и в этом состоит высшая космическая справедливость. См.: *Фатально нарастающий общесистемный кризис, движущий человечество к самоуничтожению; Справедливость социальная и справедливость космологическая (оправдание Бога); Космические цивилизации — понятие, природа, цель бытия; Космические цивилизации сознательного, метасознательного, сверхметасознательного и последующих уровней развития.*

Новая парадигма Эпистеме и данная нам свобода предоставляют человеку возможности, которое не присущи традиционной парадигме — возможности осознанного следования Богу и в этом следовании целенаправленно развивать себя (свое сознание) в приобщении к вечности. См.: *Бессмертие — заблуждения и достижимая реальность.*

8. Приложения

8.1. Процессуальные основания жизни, смерти и посмертного бытия человека

Все существующие в природе реализованные объекты образованы процессами, которые сформированы преемственно упорядоченным становлением событий в относительном разнесении. Системы зацикленных последовательностей событий образуют ротационно-зацикленные процессы обладающие массой покоя, а не зацикленные системы событий об-

разуют относительное движение ротационно-зацикленных процессов и обладают массой движения. Различная организация процессов формирует все разнообразие Мироздания, все объекты и все формы движения, поэтому в природе все, что реализовано, существует только в становлении (движении). См.: *Бытие — новое знание; Событие — акт реализации бытия; Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения; Процессомонизм и окончательное решение основного вопроса философии; Душа в современном восприятии.*

В свете сказанного идентичность человека состоит не в сохранении некой его самотождественности, в том числе его души, психики, сознания, памяти, что невозможно, а исключительно в его преемственно организованном становлении, в котором сохраняется преемственность его уникальной индивидуальности. Человек — его морфологические и физиологические системы, существует исключительно и только в преемственно организованном становлении. Бытие человека по смерти, если реализуется, то осуществляется единственно в преемственном становлении его актуальных процессуальных структур.

Процессуальные основания природы индивидуума, его жизни, смерти и посмертного существования подробно рассмотрены в статьях Эпистеме, в том числе: *Психика (природа и местонахождение, физиология, порядок функционирования); Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие чело-*

века (его души, сознания) — существо и природа; Смерть — истина уничтожения и сохранения.

8.2. Качество бытия объектов (процессов) формируемое в причинно обусловленной тенденции их сохранения или уничтожения

1. Чем выше аксионная значимость объекта (процесса, процессуальной системы) в эволюционном движении, тем выше его множественная включенность в построение процессуальных объектов иерархически следующего уровня. На основании множественной реализации этого объекта формируется его архетипичность и, соответственно, тем выше причинно обусловленная закономерность реализации (сохранения) данного объекта. То есть, чем выше аксионно обусловленная множественная реализованность объекта, тем формируется более высокий уровень его архетипичности, а тот в свою очередь определяет высокий уровень тенденции предпочтения в реализации именно данного объекта (тем выше закономерность сохранения этого объекта). См.: *Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии; Фактор причинности — архетипичность, формирующий унифицированность.*

Таким образом, фактор высокой аксионности объекта, формирующий его архетипичность, определяет в существующем порядке причинности тенденцию сохранения преиму-

щественно именно данного объекта. В результате бытие этого объекта, как относительно более предпочтительное в сохранении, характеризуется относительно более высоким качеством. В противном случае, если объект обладает относительно низкой аксионной значимостью, то архетипичность этого объекта не формируется и существующий механизм причинности реализует его бытие в низкой тенденции сохранения (вплоть до прекращения бытия). В результате бытие этого объекта характеризуется относительно низким качеством.

2. Итак, чем выше уровень аксионной значимости объекта, тем выше формируется его архетипичность и, как следствие, тем выше уровень предпочтения (тенденции) его сохранения в преемственности становления бытия, что определяет высокое качество бытия этого объекта. И наоборот, чем ниже уровень аксионной значимости объекта, тем ниже архетипичность объекта и ниже тенденция его сохранения в преемственности становления бытия, что определяет низкое качество его бытия.

Все объекты (процессы) не обладающие аксионной значимостью попадают в системе естественной причинности под тенденцию прекращения их реализации, что определяет системно низкое качество бытия всякого неаксионного объекта, в частности его жизни, смерти и посмертного состояния. В противоположной ситуации, если объекты обладают высокой аксионной значимостью, они попадают под причин-

но обусловленную тенденцию их сохранения, что составляет высокое качество их бытия.

8.3. Восприятие индивидуумом качества собственной жизни

1. Индивидуум при жизни в экстравертированном состоянии воспринимает свое бытие и в интроспекции анализирует его качество исходя из фактически происходящего с ним.

В общем случае высокое качество жизни не означает безделье, лишенное каких-либо проблем. Даже тот факт, что человек следует своему космическому предназначению, автоматически не означает, что он полностью избавлен от неприятностей, старости, болезней и прочих негативных факторов жизни (в частности обусловленных фактором казуальной неопределенности), но означает, что все негативные факторы предстают перед ним в принципиально ином значении, чем в условиях космологического паразитизма. Эти факторы перестают быть источником системно обусловленных страданий, разрушающих жизнь человека и уничтожающих его в смерти. Высокая аксионность жизни естественным порядком причинности противостоит негативным факторам, в том числе казуальной неопределенности бытия. В результате жизнь становится предвосхищаемой и целенаправленно управляемой.

Важно, что наше следование Мировому Порядку может

быть лишь деятельным в активном преодолении неаксионных факторов как антропогенной, так и естественной природы (в частности продуцируемых казуальной неопределенностью преемственного становления событий бытия).

В условиях космологического паразитирования (отсутствия аксионной значимости), причинно обусловленный порядок реализует нашу жизнь в тенденции ее уничтожения, что воспринимается как нарастание системно обусловленных страданий. В завершении такой жизни смерть несет полное уничтожение. В случае нашего космологически ценного (аксионного) бытия существующий порядок причинности реализует тенденцию его сохранения, что воспринимается как жизнь в отсутствии системно обусловленных страданий, а смерть — в отсутствии полного уничтожения.

2. Между людьми всегда будут различия, и, надо полагать, будет существовать неудовлетворенность достигнутыми результатами, что является следствием уникальной индивидуальности людей и их конкурентного участия в эволюционном развитии Вселенной. Однако в этом развитии личностная неудовлетворенность и существующая конкуренция в формировании процессов нашего антропного сознания не являются разрушительными для индивидуумов, как это имеет место в борьбе за лучшее место в паразитировании, а являются конструктивными, позволяющими каждому добиться высокого качества собственной жизни и смерти.

В ситуации, когда целью человечества является испол-

нение своего космического предназначения, каждый человек, помогая другим, лишь только выигрывает, причем во всех аспектах своей жизни и смерти. Достаточно сказать, что трансперсонализация процессов его собственного сознания ведет к сохранению этих процессов в развитии Вселенной. В условиях космологического паразитирования ничего подобного нет, ибо отношения выстраиваются в конкурентном наращивании средств потребления. Причем наращивается то, что в космологическом плане не принадлежит индивидуумам, а предназначено природой для обеспечения исполнения индивидуумами своего космического предназначения.

Важно, что индивидуум воспринимает и понимает происходящее с ним. Ему некого винить кроме себя, он осознает что делает, к чему стремится и что достигает.

3. Индивидуум собственную жизнь, участвующую в эволюционном развитии Вселенной и организуемую в иерархическом возвышении к Богу, воспринимает не только в глубокой удовлетворенности, но и в экстатически высоком переживании слияния с этим движением. См.: *Цель Бога и ее реализация; Зачем Богу человечество, а человечеству — Бог.*

В психологическом аспекте восприятие собственного бытия, реализованного в высоком космологическом качестве и в преодолении смерти уничтожения, наполнено высшей радостью, которую невозможно сравнить ни с каким блаженством безделья, — это радость деятельной сопричастности к Богу в истинном служении человечеству. Всякий, кто спо-

собен достичь осознанной сопричастности к иерархическому движению возвышения к Богу, никогда не обменяет её на суррогат космологически паразитических ценностей. У таких людей в их жизни есть все в высшем качестве, что присущие всем в разумном потреблении, но есть также и то, что вечно в аксионной значимости и принципиально неотчуждаемо от человека, ни в его жизни, ни в его смерти. См.: *Истина бытия человечества.*

4. Развитие сознания всякого человека реализуется на основе заимствования чужих процессов (гештальтов) сознания и построения собственных, уникально новых процессов сознания.

В условиях реализованности фактора целостной организованности сознания человека это сознание способно в рефлексии воспринимать и анализировать космологическую ценность включенных в его систему собственных и чужих процессов. Оценивая космологическую ценность собственного сознания не сложно оценить также и производное от этой ценности — качество жизни и будущей смерти человека.

Качество бытия всех структур сознания, как при жизни индивидуумов, так и по их смерти, тем выше, чем выше космологическая ценность их участия в эволюционном развитии нашего антропного сознания, а также и в развитии метаантропной природы. Все прочие неаксионные структуры сознания подлежат тенденции прекращения их бытия.

8.4. Восприятие индивидуумом качества своего посмертного бытия

1. В ситуации посмертного бытия сознания индивидуума в целостной организованности, реализованного в процессуальной системе метасознания метаантропной природы, формируются принципиально новые условия бытия этого сознания.

Для самого сознания качество его бытия определяется, прежде всего, осознанием собственной реализованности в процессуальной среде метазнания, которое возможно исключительно в случае его высокой аксионной значимости. Посмертное бытие сознания характеризуется высоким и принципиально новым качеством обеспечения его функционирования в системе метасознания, в том числе обеспечения метасознательными знаниями, технологиями, ресурсами. См.: *Человечество — необходимость, возможность, порядок достижения высокой космологической ценности.*

2. Посмертное бытие сознания индивидуума, реализованное в системе метасознания, правомерно рассматривать как следующий качественно более высокий уровень бытия сознания по отношению к уровню его бытия при жизни. Специфика этого качества в фактическом растворении процессов сознания в системе процессов метасознания.

В настоящее время всех людей устраивает трансперсо-

нализация процессов (гештальтов) им принадлежащего сознания, то есть устраивает распространение этих процессов в их коллективном применении. См.: *Трансперсонализация сознания индивидуума в его развитии.*

В будущем совершенно аналогично всех людей будет устраивать трансперсонализация их целостно организованного сознания реализуемая в системе метасознания, то есть будет устраивать трансперсонализация не только отдельных гештальтов, но и целостно организованного сознания индивидуумов — суть сложных гештальтов. В системе метасознательной природы сознание каждого из индивидуумов активно реализует собственное распространение — реализует собственную множественную трансперсонализацию (множественное тиражирование) как отдельных структур сознания, так и всей системы сознания в целостной организованности. Тем самым реализуется движение встраивания процессов сознания индивидуумов и их целостной организованности в процессы метасознания, в системе которых реализуется их дальнейшее развитие.

Сознание индивидуума, реализованное в системе метасознания метаантропной природы, участвует совместно с этой метасознательной природой в построении иерархически следующей сверхметасознательной природы, и далее тем же порядком участвует в создании природы иерархически следующих уровней. Именно это движение являет собой воплощение в реальность сокровенной мечты человечества — дости-

жения бессмертия нашим сознательным началом (суть нашей душей обладающей сознанием). См.: *Порядок нескончаемого и не тавтологичного развития Мироздания в вечности; Место человечества в эволюционном развитии Вселенной, антропная ветвь развития Вселенной.*

8.5. Восстановление по смерти индивидуума структур его сознания вплоть до целостной организованности этого сознания

1. Процесс бытия в предельном основании мироустройства образован взаимообусловленным становлением факторов событийной и метасобытийной реальности. См.: *Предельное двухуровневое основание мироустройства.*

2. Качество смерти и посмертного бытия, присущего сознанию индивидуума, определяется его аксионной значимостью, сформированной за время жизни в заимствовании чужих аксионно значимых процессов сознания и в создании собственных аксионно значимых процессов сознания. В любом случае лишь только аксионно значимое сознание индивидуума естественным порядком причинности встраивается в эволюционное движение Вселенной и, тем самым, организованность этого сознания сохраняется по смерти в метасобытийной реальности. В последующем, с созданием в преемственности развития нашего антропного сознания качественно новой метаантропной природы метасознательно-

го уровня, появляется возможность реализовать в ее процессуальной среде сохранившиеся в метасобытийной реальности целостно организованные варианты сознания индивидуумов.

3. Посмертное существование человека в соответствии с порядком эволюционного развития Вселенной возможно только в отношении его сознания — души обладающей сознанием. См.: *Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа.*

Формирование высокого качества смерти и посмертного существования сознания индивидуума организуется при его жизни (чему она и предназначена) и состоит в развитии им собственного сознания в высокой аксионной значимости. Индивидуум в этом развитии заимствует чужие и создает собственные новые процессы сознания, которые в случае аксионной значимости сохраняются в сознании других индивидуумов, в том числе последующих поколений, а также могут сохраняться и в создаваемой нами метаантропной природе. Таким порядком обеспечивается сохранение посмертного бытия отдельных аксионных структур сознания (души) человека.

В соответствии с существующей организацией оснований мироустройства и существующим порядком причинности, все сохранившиеся в реализованном бытие структуры сознания индивидуума сохраняются в метасобытийной реальности, а также в метасобытийной реальности сохраняются и все

сопряженные с ними сознательные структуры. В последующем при достаточно высоком уровне развития метасознания метаантропной природы в его процессуальной системе может быть реализовано сознание людей в метасобытийно сохранившейся их части. Чем большая часть психики (души) индивидуума обладает аксионной значимостью и на этом основании сохранилась в реализованном состоянии, тем выше метасобытийная полнота этого сознания. См.: *Память — существо, природа, местонахождение.*

Посмертное содержание сознания индивидуума в метасобытийной реальности образовано как реализованными, так и сопряженными с ними активированными холосными структурами, которые могут составлять сознание вплоть до его целостной организованности.

Реализация фактора целостной холосной организованности сознания обуславливает активированное состояние всех его образующих холосных структур, что определяет функционирование сознания при жизни, но, то же самое (при определенных условиях) возможно и по смерти. См.: *Сознание человечества (множественное индивидуальное и обобщенное коллективное), его уникальность, свобода, космическое предназначение, порядок развития; Психика (природа и местонахождение, физиология, порядок функционирования).*

4. Посмертное существование сознания (психики) индивидуума определяется сохранившимися в метасобытийной реальности его реализованными и активированными холос-

ными структурами. Качество этого существования тем выше, чем полнее эти структуры определяют целостную организованность сознания (психики) индивидуума.

Если по смерти в метасобытийной реальности в активированном состоянии сохранилось сознание человека в целостной организованности, то возможна его целостная реализация в приемлемой процессуальной среде и в соответствующих причинных условиях. Такая среда и такие условия могут быть созданы в системе метасознания метаантропной природы.

Сознание человека образовано гештальтами (процессуальными целостно организованными структурами сознания), но также и сознание в целостной организованности также представляет собой гештальт, отличающийся от его образующих гештальтов лишь своей сложностью. Отсюда существующий порядок реализации гештальтов сознания одного индивидуума в сознании других индивидуумов и в системе метасознания метаантропной природы доказывает, что при наличии процессуальной метасознательной среды сознание индивидуума (сложный гештальт) может быть реализовано в ее системе в целостной организованности. См.: *Фундаментальные основания посмертного бытия сознания человека.*

5. В метасобытийной реальности совместно с реализованными структурами сознания сохраняются в активированном состоянии также и сопряженные с ними структуры, которые

в свою очередь сопряжены с другими структурами и так далее, что возможно вплоть до целостной организованности всей системы сознания человека (что, кстати, в целостной организованности сознания имеет место при жизни).

В будущем с исполнением человечеством своего космического предназначения и построением метаантропной природы метасознательного уровня появляется возможность реализовать существование целостно организованного сознания (душ) ранее умерших людей. Реализовать сознание можно исходя из сохранившейся и восстановленной за счет сопряженных структур его целостной (холосной) организованности.

Высокоразвитое метасознание в состоянии реализовать в своей процессуальной среде не только отдельные гештальты сознания, но и сложные гештальты уровня целостно организованного сознания индивидуумов. В будущем метасознание, несомненно, будет осуществлять реализацию уникальных вариантов сознания индивидуумов в целостной организованности, которые в этой своей целостности сохранились в метасобытийной реальности в активированном состоянии, разумеется, если в такой реализации смерти будет заинтересовано как сознание индивидуумов, так и метасознание.

Литература

Арьес Ф. Человек перед лицом смерти: Пер. с фр./ Общ.

ред. Оболенской С. В.; Предисловие Гуревича А. Я. — М.: Издательская группа «Прогресс» — «Прогресс-Академия», 1992. — 528 с.

Ж

Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа

1.4.1. *Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа*

1. Природа нашей жизни, смерти и посмертного бытия

1. Понять существо и природу нашей жизни, смерти и посмертного бытия, а также понять космологические основания того что происходит с нами в нашей жизни, смерти и посмертном существовании, возможно при двух условиях. Во-первых, необходимо понять существо и природу оснований мироустройства, в том числе природу оснований нашей жизни, смерти и посмертного бытия. И, во-вторых, понять космологическое место и предназначение нашей жизни, смерти и посмертного бытия. См.: *Понимание (существо и порядок формирования).*

2. Действительное существо и действительная природа

жизни, смерти и посмертного бытия человека (индивидуума сознательной антропной природы) принципиально отличаются от тех ныне существующих представлений, которые сформированы на базе архаической традиционной парадигмы. В результате современная биология при всем ее развитии не понимает природу жизни и тем более природу смерти и посмертного существования. По той же причине психология не понимает природу психики, сознания, памяти, не понимает природу смерти и посмертного существования нашего сознания. Для того, чтобы показать, сколь далеки наши представления от фактической реальности, достаточно отметить, что смерть человека не может означать полное уничтожение всех им созданных процессов сознания, иначе развитие нашего антропного сознания, преемственно реализуемое отдельными индивидуумами, оказалось бы невозможным. См.: *Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Бытие — новое знание; Сознание человечества (множественное индивидуальное и обобщенное коллективное), его уникальность, свобода, космическое предназначение, порядок развития.*

Основная причина непонимания природы нашей жизни, смерти и посмертного бытия состоит в том, что все эти явления, будучи процессуальными, не могут быть описаны в остатиченных категориях традиционной парадигмы. Только новая парадигма эпистемного (достоверного) сознательного восприятия позволяет понять природу мироустройства,

природу жизни, смерти и посмертного бытия. См.: *Традиционная парадигма — ее заблуждения, ошибки, ограниченность; Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия.*

3. Парадигма эпистемного сознательного восприятия утверждает, что все существующее в реализованной реальной действительности образовано исключительно и только процессами, которые сформированы преемственно организованным становлением событий. Все, что происходит в природе, происходит только в событиях (которые принадлежат тем или иным процессам) и ничего не происходит вне событий. Все объекты процессуальны, непроцессуальных объектов в природе не существует. В результате вся реальность находится в постоянном становлении, в том числе жизнь любого человека. Точно также посмертное бытие если и возможно, то только в преемственном становлении. В итоге жизнь является процессом, смерть — событием прекращения процесса жизни и началом процесса посмертного бытия (если такое бытие реализуется). См.: *Мироустройство (организация оснований); Событие — акт реализации бытия; Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения; Процессомонизм и окончательное решение основного вопроса философии.*

Жизнь, смерть и посмертное бытие по своей природе процессуальны. Жизнь человека представляет собой процесс

(преемственно упорядоченную последовательность становления событий), начало которого положено событием его рождения, а его завершение — событием смерти. Посмертное существование, если реализуется, то также представляет собой процесс.

4. Идентичность индивидуума и в жизни и по смерти сохраняется не в некой его неизменной самотождественности, что невозможно, а в сохранении уникальной индивидуальности его преемственного становления. В организации бытия индивидуума его сознательный уровень сохраняется не в самотождественности, что в сути своей абсурдно, а в сохранении уникальной индивидуальности преемственного становления. Всякое событие в функционировании сознания изменяет его содержание. См.: *Жизнь (существо, природа, разнообразие во Вселенной); Сознание — существо, природа, уникальность.*

Новая парадигма эпистемного сознательного восприятия рассматривает не только процессуальную природу нашей жизни, смерти и посмертного существования, но и фундаментальные предельные основания их организации. См.: *Предельное двухуровневое основание мироустройства; Фундаментальные основания посмертного бытия сознания человека.*

2. Космологическое предназначение человечества, обуславливающее надлежащий порядок нашей жизни, смерти и посмертного бытия

1. Человечество, как и все существующее во Вселенной, является продуктом эволюционного развития, обусловлено этим развитием и подчинено его порядку. Эволюционное развитие Вселенной представлено иерархическим развитием ее образующих процессов (что определяет качественное развитие свойств Вселенной в системе Мира вселенных). В этом развитии, человечество как природа сознательного уровня характеризуется не зацикленными (не равновесными) процессами иерархически третьего уровня. Поэтому в эволюционном развитии Вселенной наше космическое предназначение состоит в развитии собственного сознания и создании на этой основе природы характеризующейся не зацикленными (не равновесными) процессами иерархически следующего четвертого уровня, обозначаемыми как метасознательная природа. См.: *Эволюция (универсальный механизм эволюции); Эволюция Вселенной; Эволюция сознания (возникновение и развитие сознательной природы); Эволюция метасознания (возникновение и развитие метасознательной и иерархически последующей природы); Истина бытия человечества (зачем существует человечество).*

Космологической ценностью в нашем существовании может обладать только развитие нами своего уникального антропного сознания, ибо единственно наше сознание способно участвовать в эволюционном движении создания природы иерархически следующего метасознательного уровня. См.: *Космологическая ценность — аксионность, в построении эволюции.*

В существующем развитии Вселенной вся система нашей жизни, смерти и посмертного бытия обусловлена нашим космическим предназначением. Так, предназначение нашей жизни состоит в космологически ценном (аксионном) развитии нами своего сознания и создании метаантропной природы в конечном итоге метасознательного уровня. Предназначение смерти — в уничтожении (прекращении) существования всего разнообразия процессов сознания, которые во множестве созданы индивидуумом при жизни, но не обладают космологической ценностью, и в сохранении созданных этим индивидуумом космологически ценных процессов сознания способных участвовать в эволюционном движении Вселенной. Предназначение посмертного бытия состоит в сохранении по смерти индивидуума существования им созданных космологически ценных процессов сознания и в применении этих процессов в эволюционном развитии нашего антропного, а также и метаантропного сознания. См.: *Смерть — истина уничтожения и сохранения; Метаантропная природа (создаваемая человечеством — антроп-*

ной природой).

В преемственно организованном становлении бытия, как такового, реализуемого в соответствии с существующим порядком причинности, осуществляется сохранение преимущественно наиболее аксионных процессов и не сохранение всех прочих процессов, не обладающих аксионной значимостью, что является необходимым условием эволюционного развития. См.: *Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии.*

2. Сознание, в соответствии со своим иерархическим уровнем развития, характеризуется способностью вырабатывать цели и технологии преобразования окружающей природы. Исходя из этой способности, сознание по мере собственного развития создает техногенную метаантропную природу, вначале неживого уровня, далее — живого, потом — сознательного, а затем и метасознательного уровня. Тем самым реализуется исполнение нами своего космического предназначения. См.: *Технологии нынешние — автоматонные, и технологии будущего — поставтоматонные.*

В эволюционном развитии Вселенной только сознательная природа способна построить природу иерархически следующего метасознательного уровня, что и определяет космическое предназначение и космологическую ценность сознательной природы.

3. Существо и специфика жизни, смерти и реального посмертного бытия человека (его души, сознания)

1. Мы являемся природой сознательного уровня, поэтому специфика нашего существования и эволюционного развития — есть специфика, которая присуща сознательной природе, а не той, что свойственна живой (животной) природе и которую в парадигмально традиционном заблуждении мы все еще принимаем за свою. В этой связи жизнь и смерть человека — суть сознания человека, нельзя рассматривать на основе механистической ассоциации с порядком жизни и смерти объектов живой природы. В системе человека его сознательное начало (душа обладающая сознанием) в существующем порядке эволюционного развития предназначена к бессмертию и причина в том, что в нашем космическом предназначении актуально преемственное сохранение и развитие нашего коллективного антропного сознания. Если бы не было сохранения из поколения в поколение аксионных процессов сознания, создаваемых отдельными индивидуумами, оказалось бы невозможным преемственное развитие самого сознания. См.: *Сознание — существо, природа, уникальность; Эволюция нашего антропного сознания — возникновение, развитие, завершение бытия.*

Именно по причине необходимости развития нашего ан-

тропного сознания актуально сохранение по смерти индивидуумов созданных ими уникально новых структур сознания (идей, понятий, представлений, теорий и т. д.) Однако реализуется сохранение не всех, а лишь тех структур, которые способны участвовать и участвуют в эволюционном развитии, то есть тех, которые являются аксионными. С очевидностью по смерти человека уничтожается не все им созданное. Чем выше космологическая ценность созданных индивидуумом структур сознания, тем выше полнота сохраняемой системы его сознания. См.: *Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная; Космологическая ценность (аксионность) человечества и человека.*

Итак, человечество является природой сознательного уровня, поэтому нам присуща соответствующая специфика жизни, смерти и посмертного существования, которая отличает нас от неживой и живой природы. Эта специфика состоит в коллективном преемственно организованном развитии нами своего уникального антропного сознания и на основе этого развития в построении природы иерархически следующего метасознательного уровня. Данная специфика требует сохранения бытия тех созданных индивидуумами процессов (гештальтов) сознания, которые отвечают эволюционному развитию, и не сохранения (прекращения) бытия тех, которые эволюционному развитию не отвечают. Поэтому смерть уничтожает неаксионные процессы сознания и сохраняет (не уничтожает) аксионные процессы сознания, со-

зданные индивидуумами. См.: *Гештальты психические, выстраиваемые на основе церебральных физиологических процессов.*

2. Смерть индивидуума уничтожает не всё, что составляет его сознание — не всё, что им заимствовано и не всё, что им самим создано. Смерть сохраняет преимущественно аксионные процессы сознания человека и не сохраняет неаксионные процессы, которые он заимствовал, а также и сам создал в своем сознании. В результате аксионно значимые части сознания индивидуумов сохраняются по их смерти в сознании других индивидуумов, в том числе последующих поколений, а также возможно и в создаваемой нами метаантропной природе.

Заимствование индивидуумами чужих процессов сознания реализуется на основе трансперсонализации этих процессов (в преобразовании индивидуумами своих собственных процессов сознания в коллективно доступные). См.: *Трансперсонализация сознания индивидуума в его развитии.*

Получается, что не все уничтожается в смерти. Определенные космологически ценные части (структуры) сознания человека, сохраняются по его смерти. Иначе, как уже не раз сказано, эволюционное развитие нашего антропного сознания было бы невозможно. Кроме этого, вполне закономерно, что сохраненные (заимствованные) гештальты претерпевают дальнейшее развитие в сознании индивидуумов. Аналогичное развитие собственных и чужих гештальтов существует

и по смерти индивидуумов. Для самих гештальтов их развитие, будь то в системе сознания индивидуумов, либо в системе метаантропного сознания, является естественным.

3. Посмертное существование доступно всем людям и начало его формирования определяется созданием этими людьми космологически ценных процессов (гештальтов) сознания, которые фактически составляют части сознания этих людей. Сохранение ими созданных аксионных гештальтов реализуется в системе сознания других людей, в том числе последующих поколений, а в дальнейшем возможно также и в создаваемой человечеством метаантропной природе сознательного и затем метасознательного уровня. Посмертное бытие доступно не только отдельным гештальтам сознания, но при определенных условиях и всей системе сознания индивидуумов в целостной организованности.

Действительно, если возможно сохранение по смерти отдельных гештальтов сознания, то сохранение по смерти целостно организованного сознания — суть сложного гештальта, принципиально ничем не отличается и также возможно, но требует высокоразвитой процессуальной среды, в которой реализуется. Такая среда в частности представлена метасознательной природой. Организация процессов метасознательной природы допускает оперирование процессуальными гештальтами сознательного уровня. В частности сознанием индивидуумов.

Для человека эволюционным движением предуготовлена

смерть не в уничтожении его души, обладающей сознанием, а в сохранении, что, однако, зависит от самого человека.

4. В эволюционном движении Вселенной актуально развитие нашего уникального антропного сознания, поэтому для нас и для Вселенной важно сохранение по смерти нашей души — фактора целостно организованной психики обладающей сознанием. Именно по этой причине человек всегда надеялся и мечтал сохранить по смерти свою душу. Однако космологически возможным является сохранение не всякой души, а только отвечающей существующему порядку эволюционного развития. Космологически паразитирующие мы не нужны ни Вселенной, ни самим себе, и в таком качестве ни о каком нашем посмертном существовании говорить не приходится.

Можно утверждать — все те космологически паразитические процессы (не обладающего аксионностью), что мы создаем в системе своего сознания, и все те космологически паразитические процессы сознания, что мы заимствуем друг у друга, уничтожают нас в жизни и окончательно — в нашей смерти. Каждый в состоянии убедиться в этом на примере собственной жизни, а также жизни и смерти других людей.

5. Все вышеизложенное кардинально отличается от разнообразных широко распространенных мистических представлений в восприятии нашей жизни и особенно смерти и посмертного бытия, что рассмотрено в статье: *Смерть — истина уничтожения и сохранения* и в других статьях Эписте-

ме.

Посмертное бытие процессов сознания является объективной реальностью, которую в состоянии проверить каждый на собственном опыте в интроспекции содержания собственного сознания. Мы все в той или иной мере сохраняем в системе своей психики бытие процессуальных структур сознания тех людей, которые живут или жили в прошлом.

4. Существование структур сознания вне их породившей процессуальной системы головного мозга

1. Сохранение бытия процессуальных структур сознания (идей, понятий, гипотез, теорий и т. д.) вне головного мозга их породившего индивидуума (в том числе после смерти этого индивидуума) осуществляется, прежде всего, в процессуальной системе головного мозга других индивидуумов, что является широко распространенным и необходимым явлением. Для того чтобы убедиться в достоверности этого утверждения достаточно обратить внимание на тот факт, что мы воспринимаем, мыслим и принимаем решения во многом посредством чужих гештальтов сознания, которые созданы не нами. Мы мыслим чужими смыслами, понятиями, представлениями и т. д., которые когда-то и кем-то были созданы и которые ныне реализуют свое бытие в системе нашего сознания. См.: *Психика индивидуума — «свое» и заим-*

ствованное «чужое».

Базовые (парадигмальные) основания организации всех вариантов сознания различных индивидуумов являются схожими. Эти основания сформированы предыдущими поколениями людей и все образованы одними и теми же заимствованными гештальтами продолжающими свою жизнь в психике существующих индивидуумов. Строго говоря, все заимствованные гештальты являются для сознания нынешних людей чужими, не ими созданными, однако в силу архаической традиционной парадигмы мы убеждены, что все такие гештальты являются нашими собственными, но это, разумеется, не так. Все ныне существующие базовые гештальты когда-то были созданы трудом конкретных людей и являются частями их сознания. Именно эти части чужого сознания и лежат в основе нынешних вариантов сознания людей.

Для самих психических процессов (процессуальных структур психики), созданных индивидуумом и составляющих часть его психики, не столь и важно в какой приемлемой процессуальной среде, и в каком головном мозге, какого индивидуума они реализованы. Важен сам факт реализованности их существования.

2. Человечество в соответствии с собственным космическим предназначением строит метаантропную природу сознательного, а затем и метасознательного уровня. Это построение метаантропной природы осуществляется на основе применения гештальтов нашего сознания. Тем самым эти

гештальты обретают бытие в метаантропной природе, которое сохраняется как при жизни, так и по смерти их создавших индивидуумов.

В результате при жизни и после смерти человека в сознании других индивидуумов, а также и в создаваемой метаантропной природе сохраняются созданные этим человеком аксионные процессы (процессуальные структуры) сознания.

3. Порядок создания и применения процессов сознания — как собственных, так и заимствованных, является схожим, осуществляемым на основе организации нейрофизиологических процессов головного мозга. См.: *Психика (природа и местонахождение, физиология, порядок функционирования).*

Организация оснований посмертного бытия тех гештальтов сознания индивидуума, которые сохранились по его смерти в системе сознания других индивидуумов или в метаантропной природе, физиологически является той же, что и при его жизни. В результате схожим образом организованные нейрофизиологические церебральные процессуальные структуры образуют схожие сознательные процессы. Разница в реализации посмертного бытия гештальтов представлена лишь различной спецификой той среды, на основе которой эти гештальты реализуются. Такая среда может быть нейрофизиологической в системе головного мозга человека или кибернетической (нейрокибернетической) в системе метаантропной природы. Сами гештальты в их психическом

различении остаются теми же самыми.

Гештальты сознания, созданные одним человеком, могут продолжить свое бытие в процессуальной среде головного мозга других индивидуумов, причем продолжить в условиях, которые не хуже, чем в их породившей системе головного мозга, но могут продолжить свое бытие также и в процессуальной среде метаантропного метасознания, где условия существенно лучше.

Одни и те же гештальты могут быть реализованы в практически неограниченном множестве индивидуумов, а также и для обеспечения эволюционного развития нашего сознания.

5. Жизнь, смерть и посмертное бытие человека

5.1. Жизнь

Жизнь любого человека представлена процессом преемственно упорядоченного становления его целостной организованности, включающей процессуальные системы психики и сознания. См.: *Жизнь (существо, природа, разнообразие во Вселенной).*

Всякий индивидуум реализует себя и свое бытие — суть свою жизнь, в преемственно организованном становлении его образующих физиологических и психических процес-

сов. При этом индивидуум сохраняется как целостно организованная процессуальная система, которая в реализации жизни находится в преемственно упорядоченном становлении. См.: *Судьба — предопределенность и свобода.*

Качество процессов жизни может быть как низким, если жизнь сформирована космологически паразитической, так может быть и высоким, если жизнь сформирована космологически ценной. См.: *Объективно низкое качество нашей жизни, смерти и посмертного бытия, его причины; Достижение высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия (преодоление в жизни страданий, а в смерти — уничтожения).*

В условиях, когда отсутствует космологическая ценность (аксионность) жизни человека, существующий порядок причинности реализует тенденцию прекращения ее преемственного становления, что требует от этого человека постоянных усилий сохранения такой жизни, а это воспринимается как необходимость преодоления нескончаемых неприятностей и трудностей.

В случае космологически ценной жизни, чем выше ее аксионная значимость, тем в соответствии с существующим порядком причинности выше тенденция сохранения ее преемственной реализации.

Высокая аксионность жизни естественным порядком причинности противостоит негативным факторам. При всем при этом высокое качество жизни не означает безделье.

Индивидуум вне активной космологически ценной деятельности не нужен этому Миру (Вселенной). Даже тот факт, что человек следует своему космическому предназначению, автоматически не означает, что он полностью избавлен от неприятностей, старости, болезней и прочих негативных факторов жизни, но означает, что все негативные факторы предстают перед ним в принципиально ином значении, чем в условиях космологического паразитирования. Эти факторы перестают быть источником системно обусловленных страданий, разрушающих жизнь человека и уничтожающих его в смерти.

5.2. Присмертное (предсмертное) состояние психики индивидуума

Присмертное (предсмертное) состояние психики (сознания) индивидуума представлено переживаниями наступающей смерти (переживаниями прекращения физиологической жизни головного мозга).

В системе нынешнего мировоззрения существует две фактически противоположные точки зрения на присмертные переживания. Одна точка зрения состоит в утверждении, что специфика таких переживаний обусловлена психофизиологическими эффектами умирающего мозга, другая представлена убеждением, что воспринимается реально существующее начало бытия после смерти.

В любом случае присмертные переживания формируются на основе прекращения реализации нейрофизиологических процессов умирающего головного мозга. Психические процессы умирания завершаются прекращением событий их реализации на церебральном нейрофизиологическом уровне. Сознание человека по мере снижения эффективности нейрофизиологических процессов угасает (как бы погружается в сон без сновидений). См.: *Психика (природа и местонахождение, физиология, порядок функционирования); Память — существо, природа, местонахождение.*

Представления, что смерть психики (сознания) определяет начало ее нового бытия, являются необоснованными. Смерть наступает в силу прекращения реализации церебральных нейрофизиологических процессов (лежащих в основании процессов психики). При этом нет в природе процессуальных структур (до построения метасознания метаантропной природы), которые были бы способны заменить нейрофизиологические процессы, прекратившие свое бытие, и реализовать возрождение умирающего сознания.

Однако в этом возрождении (оживлении) сознания нет особой необходимости. Смерть существует реально и играет важнейшую роль и в общем случае она не несет человеку полного уничтожения. Сохраняется бытие им аксионно созданных отдельных структур сознания, а при построении метасознательной природы появляется возможность сохранение в ее системе целостно организованного сознания.

5.3. Смерть

1. Смерть индивидуума прекращает преемственную реализацию фактора его целостной процессуальной организованности, упорядочивающего всю систему его образующих физиологических и психических процессов. См.: *Целостность (существо и природа); Свойства (природа свойств) и фактор эмерджентности.*

Человека отличает от всей прочей природы сознание. Поэтому смерть человека определяется невосстановимым прекращением становления его сознания. Если точнее, то смерть человека характеризуется невосстановимым прекращением реализации фактора целостной организованности его сознания (психики), что происходит в случае разрушения церебральной нейрофизиологической процессуальной среды реализации этого сознания (суть разрушения процессуальной системы головного мозга).

Важно, что во всех случаях смерти, речь идет о невосстановимом разрушении условий и порядка реализации процессов сознания. Восстановимое прекращение реализации фактора целостной организации сознания имеет место в условиях сна без сновидений, временной потери сознания, в условиях глубокого гипноза, медитации и т. д., что не является смертью. См.: *Сознание индивидуума — природа различных состояний.*

2. Смерть, как уже не раз сказано, в общем случае не

является полным уничтожением сознания (души) человека. Смерть любого человека характеризуется прекращением реализации неаксионных процессов его сознания и сохранением реализации аксионных процессов этого сознания. Сохранение реализуется в процессуальной среде головного мозга других живущих индивидуумов, а также в процессуальной среде создаваемой нами техногенной сознательной, а затем и метасознательной природы. С созданием метаантропной природы метасознательного уровня возможна реализация в ее процессуальной среде сознания индивидуумов в целостной организованности (при условии его аксионной значимости). См.: *Человечество — необходимость, возможность, порядок достижения высокой космологической ценности; Смерть — истина уничтожения и сохранения.*

Смерть в полном уничтожении сознания индивидуума реализуется в условиях его космологического паразитизма. Такое сознание является ненужным и даже вредным в эволюционном развитии Вселенной. Такого человека ждет полное уничтожение, существо которого состоит в прекращении реализации его физиологических и психических (сознательных) процессов.

5.4. Посмертное бытие

1. Посмертное бытие, то есть бытие человека после смерти, определяется существующим порядком эволюционного развития Вселенной и возможно только для системы созна-

ния и только в той части этого сознания, которая обладает космологической ценностью. Такое бытие реализуется, прежде всего, для отдельных процессов (гештальтов) сознания обладающих аксионной значимостью, а также возможно и для сознания человека в целостной организованности при условии его высокой аксионно значимости. Посмертное существование аксионных процессов сознания реализуется в сознании других индивидуумов, а также в создаваемой нами сознательной, а в дальнейшем и метасознательной природе. Посмертное бытие сознания в целостной организованности возможно только в системе метасознания метаантропной природы. См.: *Метасознание (существо, природа, цель бытия).*

Посмертное существование процессов сознания, как заимствованных, так и созданных самим индивидуумом при жизни, характеризуется сохранением этих процессов и их дальнейшим развитием в сознании других индивидуумов и в системе метасознания метаантропной природы. Посмертное бытие целостно организованного сознания человека характеризуется его сохранением и развитием в системе метасознания метаантропной природы. В итоге вся система нашего коллективного антропного сознания находится в состоянии постоянного развития, которое преодолевает смерть сознания отдельных индивидуумов.

2. Важно, что реализация посмертного бытия сознания индивидуумов в целостной организованности возможна

только в процессуальной среде метасознания метаантропной природы, но не в головном мозге индивидуумов. Причина в том, что структура и организация головного мозга человека предполагают реализацию в его системе только одного целостно организованного индивидуального сознания, и всякие нарушения этой единой целостности сознания ведут к патологии.

Фактор целостной организованности сознания любого человека индивидуален, что позволяет ему проявить себя — эту свою уникальную индивидуальность, в эволюционном развитии Вселенной. Метасознательная природа при ее создании, безусловно, будет реализовать в своей системе сознание индивидуумов в целостной организованности. Это утверждение, как уже сказано, обосновывается тем, что не существует проблем с реализацией отдельных гештальтов сознания, созданных одним человеком, в нейрофизиологической среде других индивидуумов, а также нет проблем с реализацией этих гештальтов в процессуальной системе сознания и метасознания метаантропной природы. Однако сознание (психика) любого индивидуума в его целостной организованности также является гештальтом, который отличается от его образующих гештальтов лишь большей сложностью. Поэтому для высокоразвитой метасознательной природы реализация в ней сложных гештальтов, представленных целостно организованным сознанием индивидуумов, будет составлять обычную практику. См.: *Трансперсонали-*

зация сознания индивидуума в его развитии.

3. В процессуальной среде высокоразвитой метасознательной природы возможна не только реализация целостно организованного сознания индивидуумов по их смерти, но при определенных условиях возможно восстановление сознания в целостной организованности тех индивидуумов, которые умерли в прошлом. Порядок восстановления целостной организованности сознания индивидуумов, которые обладают высокой космологической ценностью, рассмотрен в статьях: *Достижение высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия (преодоление в жизни страданий, а в смерти — уничтожения); Бессмертие — путь в бессмертие, уровни и качество бессмертия, состояние сознания по смерти*; и в других статьях Эпистеме.

4. Посмертное бытие сознания индивидуумов в системе метасознательной природы в принципе нельзя понимать как механистическое продление их жизни. Скорее, следует рассматривать как обновленное возрождение сознания индивидуумов в качественно новых условиях бытия, обеспеченного знаниями, технологиями и ресурсами метасознательной природы. Данное возрождение составляет для сознания человека высшее блаженство участия в развитии метасознательной и последующей природы.

6. Реальность бессмертия

1. В настоящее время в силу непонимания реально возможного и, более того, предуготовленного нам высокого качества посмертного бытия, современное человечество полагает, что преодоление смерти возможно лишь в механистическом продлении жизни. Следует сразу сказать, что идея нескончаемого технологического продления нынешней космологически паразитической жизни индивидуумов, ни к чему хорошему не приведет. Такое решение проблемы преодоления смерти будет лишь следующим шагом на пути к неизбежному уничтожению людей и самоуничтожению человечества. См.: *Космологическое паразитирование человечества; Фатально нарастающий общесистемный кризис, движущий человечество к самоуничтожению.*

Увеличение продолжительности нынешней жизни, реализуемой в космологическом паразитизме, лишь продляет страдания людей, и всё также заканчивается муками в смерти их уничтожения. Нужно стремиться не к механическому продлению жизни, которая все равно заканчивается смертью в уничтожении, а строить жизнь в высокой аксионной значимости ведущей к бессмертию. См.: *Бессмертие — заблуждения и достижимая реальность.*

2. В существующем порядке эволюционного развития Вселенной космологически ценное развитие человеком сво-

его сознания ведет его сознание (душу обладающую сознанием) к бессмертию. Бытие космологически ценных структур сознания индивидуума сохраняется в процессуальной системе сознания других индивидуумов, а также и в создаваемой нами метаантропной природе сознательного и далее метасознательного уровня.

С построением метаантропной природы метасознательного уровня в ее системе с необходимостью будут реализованы космологически ценные варианты сознания индивидуумов. Вначале будут реализованы аксионные структуры этих вариантов сознания, а затем и аксионные варианты целостно организованного сознания, которые совместно с метасознанием и в обеспеченности ресурсами метасознания будут активно участвовать в развитии Вселенной.

В случае высокой аксионной значимости созданного с нашим участием метасознания метаантропной природы, это метасознание, включающее в свою систему разнообразные варианты сознания людей, осуществляет построение природы иерархически следующего сверхметасознательного уровня и т. д. См.: *Конец существования человечества как сознательной природы и что нас ждет дальше*; и другие статьи Эпистеме.

7. Приложения

7.1. Посмертное бытие человека (посмертное бытие структур его сознания и целостно организованного сознания)

1. Сознание человека представляет собой процессуальную систему — сложный психический гештальт, который образован процессуальными структурами сознания (образами, идеями, понятиями, представлениями, гипотезами, теориями и т. д.). Но такие гештальты сознания, созданные одним индивидуумом, не редко при жизни, а также и по его смерти сохраняют своё бытие в психике других индивидуумов. Иначе было бы невозможно преемственное развитие нашего антропного сознания. То есть, значительная часть сознания (психики) человека естественным путём сохраняется по его смерти в психике других людей. Всё это каждый способен рассмотреть в рефлексии содержания собственного сознания, в котором сохраняется бытие множества чужих (кем-то ранее созданных и кому-то принадлежащих) гештальтов. См.: *Психика индивидуума — «свое» и заимствованное «чужое»*.

Таким образом, поскольку гештальты сознания естественным путём во множестве сохраняются по смерти индивидуума, то нет причин, почему нельзя (в определенных условиях)

сохранить и относительно более сложный гештальт, представленный целостно организованным сознанием человека. Получается, что наша душа — фактор целостной организованности нашей психики, обладающая сознанием, оказывается не столь и смертной, но непонимание природы нашей души, нашей психики, сознания, жизни и смерти, не позволяет понять и целенаправленно управлять этой нашей жизнью и смертью.

Итак, вполне возможно сохранение сознания по смерти человека в той или иной его части и даже, возможно, в целостной организованности. Однако если бытие отдельных гештальтов сознания одного человека может быть реализовано в церебральной процессуальной системе другого индивидуума, то тоже самое реализовать в отношении целостной системы сознания, невозможно. Причина очевидна — в церебральной процессуальной (физиологической) системе одного человека недостаточно процессуальных ресурсов нейрофизиологического уровня для реализации не только собственной, но также и чужой целостно организованной системы сознания. Проще говоря, у одного человека нет церебральных процессуально физиологических ресурсов для реализации целостно организованного сознания также и другого человека. В тоже время построение метасознания метаантропной природы позволяет реализовать в его процессуальной системе бытие сознания людей в целостной организованности.

7.2. Предвидение качества собственной смерти и посмертного существования

Качество смерти и посмертного существования индивидуума в условиях нынешней парадигмы традиционного сознательного восприятия может быть лишь обещанным — исходя из поведения индивидуума при жизни, но не может быть проверено на практике. На таком обещании построены все религии.

Ситуация качественно меняется с заменой традиционной парадигмы новой парадигмой эпистемного сознательного восприятия. Высокое или низкое качество смерти и посмертного существования индивидуума определяется фактическим развитием его сознания при жизни — качеством им созданных аксионных процессуальных структур сознания (в философии, науке, религии, социологи, искусстве и т. д.). Эти аксионно созданные процессы сознания сохраняются и при жизни и по смерти. То есть мы можем при жизни воспринимать то, что будет с нами в смерти и по смерти. Отсюда индивидуум качество своей смерти и качество состояния после смерти в состоянии с достоверностью определить самостоятельно при жизни.

Жизнь (существо, природа, разнообразие во Вселенной)

4.2.5. *Жизнь (существо, природа, разнообразие во Вселенной)*

1. Существующие толкования жизни

Толкования жизни в современной биологии: “Многочисленные определения сущности жизни можно свести к двум основным. Согласно первому, жизнь определяется субстратом, носителем её свойств…; согласно второму, жизнь рассматривается как совокупность специфических физико-химических процессов… В самом общем смысле жизнь можно определить как активное, идущее с затратой полученной извне энергии поддержание и самовоспроизведение специфической структуры. Из этого определения непосредственно вытекает необходимость постоянной связи организма с окружающей средой, осуществляемой путем обмена веществом и энергией” [1.с.202].

Биология при всем ее развитии констатирует: “мы вынуждены признать, что не можем дать строгого определения, что же такое жизнь, и не можем сказать, как и когда она возникла. Все, что мы можем, — это перечислить и описать те признаки живой материи, которые отличают её от неживой. Это

прежде всего: Питание… как источник энергии и веществ, необходимых для роста и других процессов жизнедеятельности… Дыхание. Для всех процессов жизнедеятельности нужна энергия… Энергия высвобождается в процессе дыхания при расщеплении некоторых высокоэнергетических соединений… Раздражимость. Все живые существа способны реагировать на изменение внешней и внутренней среды, что помогает им выжить… Подвижность… Выделение. Выделение, или экскреция, — это выведение из организма конечных продуктов обмена веществ… Размножение. Продолжительность жизни у каждого организма ограничена, однако все живое «бессмертно». Выживание вида обеспечивается сохранением главных признаков родителей у потомства, возникшего путем бесполого или полового размножения… Рост. Объекты неживой природы (например, кристалл или сталагмит) растут, присоединяя новое вещество к наружной поверхности. Живые существа растут изнутри за счет питательных веществ, которые организм получает в процессе автотрофного или гетеротрофного питания. В результате ассимиляции этих веществ образуется новая живая протоплазма" [2.с.11–12].

Для того чтобы увидеть нынешнее реально существующее положение с толкованием жизни, достаточно привести взгляды А. Залманова: "ни химики, ни физиологи не в состоянии дать какое-нибудь объяснение жизни. Биохимики даже не пытаются ставить этот основной вопрос. Биохимия

только описывает вещества, находящиеся в животном организме; она исследует изменения этих веществ в организме… В человеческом организме для каждой реакции разложения или синтеза мгновенно мобилизуются бесчисленные диастазы, ферменты, коферменты: не существует органа, ткани, клеточки, которая не получала бы сигнала… В организме все изменяется. Все и везде… Невозможно объяснить химическую реакцию в клетках, можно только наблюдать наличие продукта, и можно только отличить основное вещество и окончательный продукт. Промежуточные реакции не поддаются наблюдению… Когда наблюдают движение клетки, вызванное воздействием химического вещества, говорят о хемотаксисе. Когда наблюдают действие на клетку физического фактора (например, тяжести), говорят о баротропизме. Когда наблюдают действие света на клеточные вещества, говорят о фототропизме или фототаксисе. Этим довольствуются, но биохимическая лаборатория не цирк, не кабаре. Когда химики наберутся храбрости сказать: «мы знаем очень мало», а в некоторых случаях: «мы ничего не знаем», тогда некорректная привычка — придумывание бесполезных терминов, присваивание опознавательных знаков фантомам — исчезнет" [3.с.65–66].

Существующее разнообразие определений жизни и в тоже время их общая ограниченность, когда ни одно из определений даже и не касается действительного существа и природы жизни, не удивительно. Причина заключена в арха-

ической традиционной парадигме (традиционном способе) сознательного (ноуменального) восприятия, сформированной в древнейшие времена, но применяемой и поныне. Проще говоря, тем способом сознательного восприятия окружающей реальности, который сформировали наши далёкие предки и который ориентирован на адаптацию, а не на преобразование этой реальности, нам никогда не понять ее природу. Мы так и будем продолжать описывать лишь внешние проявления воспринимаемой реальности, что достаточно для адаптации, но недостаточно для целенаправленного преобразования этой реальности. Именно по причине существующей парадигмальной ограниченности сознательного восприятия, нынешняя физика не понимает существо своего предмета — природу оснований физического мира; биология не понимает природу жизни; психология — природу психики, сознания, памяти; социология — природу социальной несправедливости и т. д. См.: *Понимание (существо и порядок формирования).*

2. Замена парадигмы и процессуальные основания жизни

1. Жизнь на Земле представляет собой повсеместно распространенное явление. При всем при этом оказалось, что невозможно понять ее существо и природу. Лишь с заменой устаревшей парадигмы традиционного сознательного вос-

приятия новой парадигмой эпистемного сознательного восприятия, которая существенно адекватнее отражает реальность, появилась возможность понять действительно существующую, а не придуманную природу мироустройства, в том числе природу жизни, психики, сознания, памяти и т. д. См.: *Парадигма (способ) унифицированного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Феномен и ноумен.*

2. В природе все, что происходит, происходит исключительно и только в событиях и ничего не происходит вне событий. Все события реализуются в относительном разнесении, иначе невозможна множественность совместно и преемственно реализуемых событий. События преходящи, поэтому сами по себе существовать не могут. Все события существуют только в преемственно организованном становлении и относительном разнесении, что образует процессы. Взаимодействие процессов представлено событиями. См.: *Событие — акт реализации бытия; Бытие — новое знание.*

Новая парадигма утверждает, что все реализованное в природе образовано исключительно и только процессами. Различная организация процессов формирует все разнообразие мира и его движения. См.: *Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех*

форм движения; Процессомонизм и окончательное решение основного вопроса философии.

В природе существуют процессы трех типов: первичные наипростейшие процессы, ротационно-зацикленные процессы и не зацикленные процессы относительного движения ротационно-зацикленных процессов как целостных образований. Ротационно-зацикленные процессы образуют объекты, обладающие массой покоя — массой зацикленного движения, а не зацикленные процессы образуют движение этих объектов как целостных образований и обладают не зацикленной массой движения.

3. Неживая природа, начиная с первичных процессов, образована не зацикленными процессами первого уровня и построенными на их основе разнообразными ротационно-зацикленными процессами. На основе процессов уровня неживой природы строится природа иерархически следующего живого уровня. В иерархической процессуальной организации Вселенной жизнь характеризуется не зацикленными процессами (процессуальными структурами) иерархически второго уровня и построенными на основании этих процессов разнообразными ротационно-зацикленными процессами.

В качестве примера построения жизни может быть предложена макромолекула ДНК (дезоксирибонуклеиновой кислоты), которая с очевидностью является молекулой и потому объектом неживой природы, а процесс репликации этой

молекулы (суть не зацикленный процесс иерархически второго уровня) образует жизнь. Прекращение репликации — прекращает жизнь, возобновление репликация — возобновляет жизнь. Все сказанное касается всего разнообразия процессов жизни.

Следует добавить, что в преемственном становлении бытия сохраняются не все процессы жизни, а лишь обладающие аксионными свойствами, позволяющими им участвовать в воспроизводстве в конечном итоге себе подобных. См.: *Космологическая ценность — аксионность, в построении эволюции.*

3. Жизнь — природа, существо, разнообразие во Вселенной

3.1. Природа и существо жизни

В организации жизни определяющими являются не зацикленные процессы иерархически второго уровня (которые образуют жизнь и развитие жизни). Все не зацикленные процессы являются неравновесными и потому для своего бытия требуют поступления в их систему других тех или иных не зацикленных и зацикленных процессов. Прекращение неравновесной организованности объекта живой природы приводит к прекращению его жизни.

В эволюционном развитии Вселенной, как уже сказано, не

зацикленные процессы иерархически первого уровня образуют неживую природу. Не зацикленные процессы иерархически следующего второго уровня, которые обладают аксионной значимостью (то есть способностью участвовать в эволюционном движении), образуют живую природу. Аксионные не зацикленные процессы иерархически третьего уровня отличают психическую, а в развитии и сознательную природу. Аксионные не зацикленные процессы иерархически четвертого уровня образуют метасознательную природу и т. д. На любом из иерархических уровней на основе и посредством не зацикленных процессов строятся разнообразные ротационно-зацикленных процессы, эволюционное развитие которых совместно с развитием не зацикленных процессов способно строить не зацикленные процессы иерархически следующего уровня и т. д. См.: *Вселенная; Эволюция Вселенной; Неживая природа (существо, природа, основания); Сознание — существо, природа, уникальность; Метасознание (существо, природа, цель бытия).*

Таким образом, природа жизни (живая природа) сущностно процессуальна и представлена не зацикленными аксионными процессами иерархически второго уровня и образованными на их основе разнообразными ротационно-зацикленными процессами.

Существо жизни состоит в том, что она образована не статическими структурами, что полагает традиционная парадигма, а не зацикленными процессами иерархически вто-

рого уровня. Отсюда вся система основных свойств жизни, а также ее космологическое место и предназначение в эволюционном движении Вселенной.

3.2. Неживая и живая природа

В системе неживой природы строится множество разнообразных не зацикленных процессов иерархически второго уровня, к примеру, процессы роста кристаллов или автоволновые и автоколебательные химические реакции и т. п., которые не образуют жизни. Все эти процессы не являются аксионными и потому такие процессы не создали свои варианты жизни. Только те не зацикленные процессы иерархически второго уровня, которые обладают аксионной значимостью, образуют жизнь. См.: *Эволюция жизни (возникновение и развитие живой природы).*

В свете сказанного не сложно различать объекты живой и неживой природы. Достаточно отметить, что все вирусы, существующие в гигантском разнообразии, являются объектами неживой природы (являются ротационно-зацикленными процессуальными структурами неживой природы), однако инициируемые ими в системе живых клеток не зацикленные процессы, представляют собой процессы жизни. В отличии от вирусов, бактерии реализуют свою жизнь — не зацикленные процессы второго уровня, в системе собственных клеток.

3.3. Живой организм

Живые организмы — есть целостно организованные системы не зацикленных процессов второго уровня и сопряженных с ними ротационно-зацикленных процессов. Можно сказать и так, что всякий живой организм — есть целостно организованная неравновесная процессуальная система, которая является носителем процессов жизни.

В системе живого организма ротационно-зацикленные процессуальные структуры, которые сформированы не зацикленными процессами иерархически второго уровня — суть процессами жизни, образуют морфологические и генетические структуры. Не зацикленные процессы уровня жизни представлены в системе живого организма физиологическими процессами, включающими: процессы обеспечения гомеостаза, развития организма, реализации поведения во внешней среде, осуществления воспроизводства и т. д.

Каждый организм представляет собой неравновесную процессуальную систему, неравновесность которой обеспечивается потреблением определенных неравновесных процессуальных систем неживой и живой природы, и расходуется на обеспечение процессов жизни организма.

3.4. Генотип и фенотип

1. Генотип в системе организма представлен определен-

ными ротационно-зацикленными процессуальными структурами уровня неживой природы, которые инициируют упорядоченное становление базовых не зацикленных процессов иерархически второго уровня, то есть базовых процессов жизни. Данные ротационно-зацикленные структуры организуют запуск в организме определенных не зацикленных процессов иерархически второго уровня, а те, в частности, формируют ротационно-зацикленные морфологические системы организма.

Все разнообразие не зацикленных процессов иерархически второго уровня, а также сопряженных с ними ротационно-зацикленных процессов, сформированных в системе живого организма, образуют уникальный фенотип. Каждый фенотип является в высокой мере производным от базовых процессов, но в общем случае не сводится к ним, ибо в своем становлении зависит также и от внешних факторов.

2. В условиях жизни на Земле генотипы построены на основе макромолекул ДНК и (или) РНК. Эти макромолекулы, как и любые другие молекулы, являются объектами неживой природы. Однако выстраиваемые на их основе (инициируемые ими) не зацикленные процессы являются целенаправленно организованными процессами иерархически второго уровня, то есть процессами жизни.

Особенность ротационно-зацикленных процессуальных структур, образующих генотип, в том, что они инициируют упорядоченное становление определенных не зацикле-

ных процессов иерархически первого уровня, которые в этой упорядоченности составляют не зацикленные процессы иерархически второго уровня — процессы жизни. Генотип, строго говоря, определяет реализацию лишь базовых процессов жизни организма — базовых не зацикленных процессов иерархически второго уровня, а множество других процессов жизни строятся как производные исходя из этих процессов.

3.5. Жизнь во Вселенной

1. Жизнь во Вселенной представлена самыми разнообразными аксионными не зацикленными процессами иерархически второго уровня, в том числе принципиально иной организации, чем созданные на Земле. Важно, что не статические процессуальные структуры представляют существо жизни, а не зацикленные процессы иерархически второго уровня. Эти не зацикленные процессы выстраивают самые разнообразные ротационно-зацикленные процессы и сопряженные с ними не зацикленные процессы, которые позволяют формировать разнообразные живые организмы.

Допустимо утверждать, что жизнь во Вселенной — есть всякий не зацикленный процесс иерархически второго уровня, обладающий аксионной значимостью, то есть способный участвовать в эволюционном движении, которое предполагает воспроизводство и выживание в условиях окружающей среды.

В соответствии с уникально-аксионным порядком создания и развития жизни, любой ее вариант строится уникальным, что формирует практически неограниченное разнообразие живой природы во Вселенной. См.: *Эволюция жизни (возникновение и развитие живой природы).*

2. Живая природа представляет собой определенный этап иерархического развития процессуальной организованности Вселенной. Космологической целью существования живой природы является развитие ею своих собственных процессов и создание на этой основе процессов иерархически следующего третьего уровня, образующих психическую и далее в развитии сознательную природу. См.: *Сознание во Вселенной.*

Поскольку вариантов не зацикленных процессов иерархически второго уровня, обладающих аксионностью, может быть построено в эволюционном движении практически неограниченное разнообразие, то и жизнь формируется во Вселенной в фактически неограниченном разнообразии уникальных вариантов. Данное разнообразие жизни обеспечивает закономерное создание огромного разнообразия уникальных вариантов природы иерархически следующего сознательного уровня. Множественное разнообразие развития живой и далее психической и сознательной природы необходимо в обеспечении гарантированного уникального и при этом аксионного развития Вселенной. См.: *Эволюция сознания (возникновение и развитие сознательной природы).*

3. Существующий вариант жизни на Земле, в силу уникального генезиса его создания является единственным в своем роде. Можно утверждать, что если бы было возможно повторить процесс создания жизни на Земле, то этот процесс, безусловно, сколько бы его ни повторяли, приводил бы всякий раз к новому варианту жизни. В этой связи вероятность создания естественным порядком того же варианта жизни, что существует на Земле, вне всякого сомнения равна нулю, но вероятность возникновения и развития жизни как таковой в условиях на нашей планете — равна единице.

Не следует путать конкретные варианты жизни во Вселенной, которые все уникальны, и жизнь, как таковую, которая в создании и развитии закономерна. Наш вариант жизни, как и все прочие варианты, уникален и существует в одном единственном экземпляре и только на Земле.

Литература

1. Биологический энциклопедический словарь / Гл. ред. М. С. Гиляров; редкол.: А. А. Баев, Г. Г. Винберг, Г. А. Заварзин и др. — 2-е изд., исправл. — М.: Сов. энциклопедия, 1985. — 864 с.

2. Грин Н., Стаут У., Тейлор Д. Биология: В 3-х т. Т.1: Пер. с англ./Под ред. Р. Сопера. — М.: Мир, 1993. — 368 с.

3. Залманов А. С. Тайная мудрость человеческого организма (глубинная медицина). — М.: Мол. гвардия, Дидакт,

1991. — 224 с.

3

Закономерный конец космологически паразитического бытия человечества

1.2.5. *Закономерный конец космологически паразитического бытия человечества*

1. Предвидение конца бытия человечества (неизбежность апокалипсиса)

Апокалипсис (гр. apokalupsis — откровение) — Откровение Иоанна Богослова, последняя книга Нового Завета. Основу ее содержания составляют пророчества и видения будущего, отрывшиеся святому Иоанну через Бога. Книга содержит пророчества о «конце света» (точнее о конце бытия человечества), о борьбе между Христом и антихристом, о «Страшном Суде».

Следует сказать, что в прошлом появлялись и ныне появляются новые предсказания конца света (конца бытия человечества), и количество этих предсказаний лишь множится. Данная ситуация обусловлена упорным предчувствием грядущего уничтожения человечества, исходя из которого домысливаются его различные варианты. Причину уничтоже-

ния, как правило, ищут в греховности рода человеческого, в наличии мистических причин, а также и в естественных причинах физического уничтожения.

Как ни удивительно, но таким (подобным) предчувствиям существуют реальные основания.

2. Космологическая ненужность и даже вредность современного человечества в эволюционном развитии Вселенной

1. Человечество появилось на свет не само по себе, а как результат эволюционного движения иерархического развития процессуальной организованности Вселенной и существует человечество не само по себе, а в системе этого движения и в обусловленности им. См.: *Эволюция Вселенной; Эволюция нашего антропного сознания — возникновение, развитие, завершение бытия.*

Человечество является природой сознательного уровня, и наше космическое предназначение в эволюционном иерархическом развитии Вселенной, как и любой другой сознательной природы, заключается в космологически ценном (аксионном) развитии нами собственного сознания и построении на этой основе аксионной природы иерархически следующего метасознательного уровня. Других вариантов естественного создания метасознательной природы во Вселенной не существует. Важно, что метасознательную приро-

ду мы призваны построить космологически ценную, участвующую в эволюционном движении. См.: *Сознание человечества (множественное индивидуальное и обобщенное коллективное), его уникальность, свобода, космическое предназначение, порядок развития; Космологическая ценность — аксионность, в построении эволюции; Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная.*

Однако современное человечество в присущей ему свободе строит свое бытие не в исполнении собственного космического предназначения, а в космологическом паразитизме — в наращивании потребления ради дальнейшего все большего потребления, реализуемого в размножении, в продлении жизни и развлечений. Также и метаантропную природу человечество строит космологически паразитической. Человечество, разумеется, должно потреблять, размножаться, продлять свою жизнь, развлекаться, но не ради всего этого, а ради исполнения своего высокого космического предназначения, чего как раз и нет в нашем мировоззрении и нашем порядке бытия. Современное человечество строит свою жизнь в противостоянии эволюционному движению, и потому не встроено в это движение и не нужно в нем. Всё, что не участвует в эволюционном движении, утрачивается. Нет необходимости в привлечении божьего наказания, мы сами себя наказываем и, в конце концов, окончательно накажем самоуничтожением. См.: *Космологическое паразитирование*

человечества.

Мировоззрение потребления ради дальнейшего все большего потребления, насаждаемое адептами космологического паразитизма, — есть мировоззрение самоубийства нашей цивилизации, которое уничтожает и в конечном итоге окончательно уничтожит человечество. Мы сформировали мировоззрение тотального космологического паразитизма, которое органически внедрено во всю нашу деятельность, в организацию воспитания и образования, в систему наших религий, в развитие философии, науки, искусств. Любые ростки космологически ценного мировоззрения уничтожаются посредством идеологии потребления, власти денег, диктата псевдодемократических государственных устройств. При всем при этом мы безумными темпами наращиваем технические средства самоуничтожения. Человечество обреченно, если не найдет в себе силы изменить нынешний космологически паразитический порядок своего бытия на космологически ценный. См.: *Космологический паразитизм в естественнонаучном, философском, теологическом и мистическом мировоззрении; Космологическая ценность (аксионность) человечества и человека.*

Результатом нашего космологического паразитизма является обусловленная естественной причинностью тенденция прекращения преемственного становления нашего существования. Важно, что порядок, определяющий уничтожение человечества, не обязательно будет экзогенным — внеш-

ним к человечеству. В частности обусловленным падением на Землю крупного метеорита, экстремальными вспышками на Солнце, извержением супервулканов, жестким излучением сверхновых, фатальной пандемией и т. п. В действительности наше самоуничтожение с высокой достоверностью будет эндогенным, нами самими воплощаемым в реальность. В соответствии с существующим порядком причинности сам факт отсутствия космологической ценности человечества (отсутствие аксионной значимости) обуславливает тенденцию прекращения нашего существования, что ведет человечество к закономерному самоуничтожению — к самоликвидации нами своего бытия, как космологически ненужного в эволюционном движении. Факторы экзогенного порядка могут сыграть роль усилителя и укорителя нашего коллективного эндогенного движения к самоуничтожению. См.: *Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии.*

2. Современное человечество всю систему своего существования выстроило в космологическом паразитизме. Такое человечество с выходом нашей деятельности за пределы породившей нас планеты представляет собой экспоненциально (злокачественно) разрастающееся космологически паразитическое образование. См.: *Фатально нарастающий общесистемный кризис, движущий человечество к самоуничтожению*; и другие статьи Эпистеме.

Мы ищем во Вселенной цивилизации, которые, как и на-

ша, строят свое бытие в космологическом паразитизме, но реально существующие космические цивилизации не паразитируют и потому экспоненциально не наращивают свое потребление, поэтому мы их и не наблюдаем. Наивно ждать, что кто-то прилетит к нам и научит нас лучше и больше паразитировать. Вселенная не может не освобождаться от всего, что в ней паразитирует и реализует это естественным порядком причинности. Наши нынешние апологеты и олигархи космологического паразитизма оказались не способны понять истинную цель существования человечества и всех нас — все человечество, ведут в пропасть небытия. Они не хотят или не способны понять, что всех, в том числе наших детей, ведут к самоуничтожению. См.: *Космические цивилизации — понятие, природа, цель бытия; Космические цивилизации — наши надежды на встречу с ними и существующая реальность (причины, почему они не общаются с нами).*

Не трудно осознать, что низкое качество нашей нынешней жизни — есть оценка её истинной космологическая ценности. Речь идет о космологической, а не нами придуманной ценности. Не следует забывать, что истинные оценки человечеству выставляет Космический Порядок, а не мы сами, и эти оценки по факту являются крайне низкими. См.: *Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности; Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная.*

В космологическом паразитировании мы сами делаем се-

бя ненужными ни Богу, ни Миру (Вселенной), ни по большому счету самим себе. Человечество в своем противостоянии эволюционному движению исключило себя из него, поэтому мы выпадаем из космологически ценного бытия реализуемого в развитии Вселенной. Ненужной оказывается наша жизнь и наше сознание (наша душа обладающая сознанием). В результате жизнь свою мы вынуждены строить в преодолении естественной тенденции ее прекращения, что воспринимается как постоянные трудности и проблемы, а смерть приходит к нам в закономерном уничтожении нашего космологически паразитического личностного существа, в том числе в уничтожении наших душ обладающих паразитическим сознанием. Все это мы творим сами. См.: *Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа; Объективно низкое качество нашей жизни, смерти и посмертного бытия, его причины; Смерть — истина уничтожения и сохранения.*

Основа нашего самоуничтожения, прежде всего, состоит в утрате людьми истинной ценности своей жизни, что отражает реальное положение дел. Уже ныне ценность нашей жизни девальвирована до предела, за которым она для нас самих мало что стоит. Все те процессы, которые изнутри разрушают человечество, являются естественными, вытекающими из космологически паразитического порядка нашего бытия.

Можно утверждать, что грядущее самоуничтожение человечества реально и потому не удивительны его пережива-

ния. Воспринимая реальные основания нашего самоуничтожения, можно понять и порядок его реализации. В системе этого порядка важное место занимает космологический отбор — сохранение либо уничтожение в смерти сознания (души) индивидуумов, то есть реализуется то, что в христианстве толкуется как «Страшный Суд».

3. Закономерный конец космологически паразитического бытия человечества

3.1. Начальный этап космологически обусловленного конца бытия человечества

1. В отличие от христианского апокалипсиса, начальный этап реального космологически обусловленного апокалипсиса уже реализован на практике и характеризуется космологически низкой оценкой качества жизни и смерти каждого из индивидуумов. Поскольку нынешнее человечество строит свое бытие в космологическом паразитизме, то и оценка космологической ценности индивидуумов при их жизни и окончательно по смерти оказывается низкой. Разумеется, существуют немногие индивидуумы, которые в той или иной мере противостоят коллективному космологическому паразитизму, что определяет сохранение по смерти созданных ими и им принадлежащих процессов сознания. То есть для этих индивидуумов уже в нынешней реальности существу-

ет определенное позитивное посмертное бытие. См.: *Достижение высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия (преодоление в жизни страданий, а в смерти — уничтожения); Трансперсонализация сознания индивидуума в его развитии; Бессмертие — заблуждения и достижимая реальность; Спасение — достижение высокого качества жизни, преодоление смерти, приобщение к Богу.*

2. Всем остальным людям, которых подавляющее большинство и которые заняты только тем, что активно космологически паразитируют — всем им присуще низкое качество жизни и смерть в уничтожении, что каждый в состоянии самостоятельно в деталях воспринимать и анализировать, и что подробно рассмотрено в статьях Эпистеме.

Важно, что ни Бог, ни природа не наказывают человека муками в жизни, а в смерти — уничтожением, он сам в собственной свободе выбирает себе такую жизнь и такую смерть. Подобная жизнь в страданиях и смерть в уничтожении, в том числе наших душ обладающих космологически паразитическим сознанием, мало чем отличается от христианского апокалипсиса в наказании грешников.

Артур Шопенгауэр (1786–1861) наглядно описал нашу реально существующую жизнь, которая по факту является космологически паразитической и в ином качестве не мыслится. Так, Шопенгауэр писал: “На самом деле нельзя указать другой цели нашего бытия, кроме уразумения того, что лучше бы нас совсем не было. Это — самая важная из всех

истин, и ее надо поэтому высказать, как ни противоречит она мировоззрению современной Европы; ведь представляет же она во всей немусульманской Азии теперь, как и три тысячи лет назад, общепризнанную основную истину" [1.с.151–152]. Имеются в виду убеждения брахманизма, буддизма, джайнизма, утверждающие, что высшей истиной нашего существования является пресечение сансары перерождений, несущей нам жизнь в страданиях и не имеющую никакой ценности. Речь идет, разумеется, о космологически паразитической жизни, ибо другой жизни люди себе не представляли и не представляют. К сказанному можно добавить: "А так как наше положение в мире представляет собою нечто такое, чему бы лучше вовсе не быть, то все окружающее нас и носит следы этой безрадостности, подобно тому как в аду все пахнет серой: все на свете несовершенно и обманчиво, все приятное перемешано с неприятным, каждое удовольствие — удовольствие только наполовину, всякое наслаждение разрушает само себя, всякое облегчение ведет к новым тягостям…" [1.с.67–68]. См.: *Справедливость социальная и справедливость космологическая (оправдание Бога).*

3. Начало космологически обусловленного апокалипсиса уже реализовано в нашей реальности. Достаточно посмотреть на то, что с нами происходит: "Истина же такова: мы должны быть несчастны, — писал Шопенгауэр, — и мы несчастны. При этом главный источник самых серьезных зол, постигающих человека, это сам человек: человек чело-

веку волк. Кто твердо помнит это, для того мир представляется как некий ад, который тем ужаснее дантовского ада, что здесь один человек должен быть дьяволом для другого, к чему, разумеется, не все одинаково способны" [1.с.68]. Апологеты космологического паразитирования — верховные дьяволы, все человечество поставили на службу космологическому паразитизму и всех сталкивают другом с другом в бессмысленной борьбе за возможно большее потребление. См.: *Рай и Ад для современного разумного человека.*

Кошмар реально существующего порядка самоуничтожения человечества является не менее ярким, чем представленный в христианском апокалипсисе, и состоит в том, что космологически паразитическое человечество само себя безжалостно наказывает, создав Ад в своей жизни и ужас полного уничтожения в смерти.

Складывается убеждение, что человечество фатально ущербно, ибо из всех сил пытается доказать Богу, Миру и самому себе, что не способно строить свое бытие в исполнении своего космического предназначения. В нашей среде уже народилось множество дьяволов, которые навязывают космологический паразитизм и всех ведут в пропасть уничтожения. См.: *Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании.*

Для сознательного человека ничего нет страшнее, чем смерть в полном уничтожении. Весь тот ужас, что начертан в христианском апокалипсисе, не страшеннее происходящего

с каждым из нас при окончании жизни. См.: *Страх смерти — его сущность, космологическое основание, природа.*

4. Остановить движение к самоуничтожению в условиях космологически паразитического мировоззрения невозможно. В настоящее время механизм девальвации ценности человеческой жизни, социальной деградации и развития технических средств самоуничтожения ускорен практически до предела. У современного человечества уже нет проблем ни моральных, ни технических с собственным самоуничтожением.

Бытие человечества строится на пути развития множества негативных процессов, и какой из них сработает первым и активирует все остальные, что приведет к лавинообразному самоуничтожению человечества, не столь и важно. Угрожающе важно то, что всё работает в наращивании тенденции нашего самоуничтожения и ничто не работает в наращивании тенденции упрочения нашего существования. В этом движении реализация ядерного самоуничтожения является, если можно так сказать, «контрольным самострелом» человечества в собственное существование. См.: *Фатально нарастающий общесистемный кризис, движущий человечество к самоуничтожению.*

3.2. Завершающий этап космологически обусловленного конца бытия человечества

Конечный этап космологически обусловленного апокалипсиса представлен подведением итогов достигнутых человечеством. В случае достижения высокой космологической ценности человечества, реализуется сохранение нашего коллективного антропного сознания, а также сохранение целостно организованного сознания множества аксионных индивидуумов. В противном случае в условиях низкой космологической ценности человечества реализуется его естественное самоуничтожение, начиная с уничтожение космологически паразитирующих индивидуумов, в том числе их душ обладающих космологически паразитическим сознанием.

Условия и механизм сохранения или уничтожения индивидуумов — их сознательного начала, а также конечного сохранения либо уничтожения всей системы нашего антропного сознания рассмотрены в статьях: *Эволюция нашего антропного сознания — возникновение, развитие, завершение бытия; Конец существования человечества как сознательной природы и что нас ждет дальше; Бессмертие — путь в бессмертие, уровни и качество бессмертия, состояние сознания по смерти; Место человечества в эволюционном развитии Вселенной, антропная ветвь развития Вселенной*; и в

других статьях Эпистеме.

В целом космологически обусловленный реальный апокалипсис не многим отличается от толкуемого Иоанном Богословом.

Космологически обусловленный апокалипсис завершает бытие всего человечества, реализует отбор и сохранение космологически ценных вариантов сознания индивидуумов и уничтожение космологически паразитических. Данный конечный отбор правомерно рассматривать как «Страшный Суд». См.: *Справедливость социальная и справедливость космологическая (оправдание Бога).*

Литература

1. Шопенгауэр А. Избранные произведения / Сост., авт. вступ. ст. и примеч. И. С. Нарский. — М.: Просвещение, 1993. — 479 с.

Законы — природа, порядок создания, возможность сдвига

3.1.15. *Законы — природа, порядок создания, возможность сдвига*

1. Ныне существующее архаическое парадигмально традиционное восприятие природы законов

1. В настоящее время в условиях ныне принятой архаической традиционной парадигмы существует восприятие лишь внешних проявлений законов, но не их внутренней природы и не порядка создания. Типичные варианты толкования законов приведены в Приложении к настоящей статье. См.: *Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия.*

В существующем мировоззрении полагается, что все законы неким чудесным (случайным) образом в готовом виде были выданы нашей Вселенной. При этом случайно нашей Вселенной выданы хорошие законы, которые оказались такими, что позволили сформировать живую и сознательную природу. Отсюда в физике формулируется антропный принцип, который утверждает — раз мы существуем, значит законы, случайно выданные нашей Вселенной, удачны. На этом заканчивается познание механизма возникновения законов.

Если рассуждать подобным образом, то вся существующая система базовых оснований Вселенной — фундаментальные законы и взаимодействия, субатомные частицы и отношения между ними, мировые константы, четырехмерное пространство-время и т. д., была случайно где-то создана и

выдана нашей Вселенной в готовом виде. Мыслится, что все базовые законы, структуры и отношения не создавались в эволюционном движении, а в готовой форме были заранее предуготовлены и по мере расширения и остывания Вселенной реализованы в ней. См.: *Вселенная.*

Причина столь упрощенного толкования порядка возникновения законов, пространства-времени, физических частиц, фундаментальных взаимодействий и т. д. состоит в непонимании их природы, что обусловлено безнадежно устаревшей парадигмой традиционного сознательного восприятия. Этой парадигме присущи системные ограничения и мировоззренческие заблуждения.

Существующий способ восприятия не позволяет понять основания и природу мироустройства, включая основания и природу законов, порядок их возникновения и возможного изменения.

2. Единственно замена традиционной парадигмы современной парадигмой эпистемного (достоверного) сознательного восприятия позволяет раскрыть внутреннюю природу законов, природу физических частиц, существо пространства-времени и т. д., а также порядок их возникновения и возможного изменения. См.: *Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия.*

Важно подчеркнуть, что речь идет не о познании законов в существе их проявлений, а о познании внутренней природы законов и порядка их возникновения, которое должно от-

ветить на вопросы — почему законы такие, какие есть, каким путем формируются и где находятся.

В настоящее время не существует даже предположений (гипотез) о природе законов и порядке их создания. Также и механизм функционирования законов скрыт от парадигмально традиционного сознательного восприятия. Необходимо, как уже сказано, заменить архаическую традиционную парадигму новой парадигмой эпистемного сознательного восприятия, которая позволяет на новом уровне мировосприятия понять существо законов, их природу и порядок создания.

3. Существуют мировые вопросы, на которые нам необходимы ответы. Основные из этих вопросом следующие:

1) что представляют собой основания законов и что образует природу законов;

2) если законы формируются в системе нашей Вселенной, то каким образом и где находятся, если формируются не в нашей Вселенной, а в системе Мира вселенных, то где они хранятся заранее предуготовленными;

3) существующие законы нашей Вселенной являются в высокой мере совершенными — это что случайность или закономерность, и какими могут быть законы в других вселенных;

4) возможно ли изменение законов, а если возможно, то каким образом.

На эти вопросы система современного эпистемного созна-

тельного восприятия способна дать ответы. Фактически речь идет о таких проблемах, которые определяют природу оснований мироустройства. См.: *Мироустройство (организация оснований)*; и прочие статьи Эпистеме.

2. Новое парадигмально эпистемное восприятие законов, их оснований, природы и местонахождения

1. Если, исходя из традиционной парадигмы, не углубляться во внутреннюю организацию и природу законов, то всё наглядно и просто. В таком восприятии законов все сводиться к описанию их внешних проявлений и только.

В реальной природе, которая сущностно процессуальна, в случае, когда некоторый порядок отношений формируется в высокой архетипичности, то этот порядок воспринимается как закон, ибо проявляет себя как «существенная, необходимая, устойчивая, повторяющаяся связь между явлениями» (см. Приложение). См. также: *Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения; Событие — акт реализации бытия; Фактор архетипичности, формирующий унифицированность.*

2. Ныне существующее бытие как таковое представлено преемственно упорядоченным становлением событий и процессов, в относительном разнесении актов их реализации. Порядок преемственно организованного следования собы-

тий (и процессов) формируется существующей системой причинности, которая в системе нашего Мира вселенных образована факторами: каузальной, холосной, синхросинергической определенности и казуальной неопределенности преемственно организованного становления событий и процессов в относительном разнесении. См.: *Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии.*

В системе причинности холосная организованность определяет целостность процессов. Синхросинергичность холосной организованности при ее высокой значимости формирует архетипичность этой организованности, которая ограничивает (упорядочивает) фактор казуальной неопределенности преемственного следования событий. Казуальная неопределенность формирует уникальность в реализации процессов (уникальность преемственно организованного становления и относительного разнесения актов реализации событий и процессов). Фактор каузальности несет в себе определенность движущегося начала в реализации процессуально организованного мироустройства.

Причинность определяет общий порядок причинно-следственных отношений, но только формирование этих отношений в высоком архетипическом значении образует законы.

3. Любые отношения, сформированные существующим порядком причинности, воспринимаются как законы, если обладают высокой архетипической значимостью. По сути,

речь идет о холосной организованности отношений, обладающих архетипичностью и уникальностью, образованной в системе синхросинергических и казуальных отношений.

Если холосная организованность отношений обладает высоким архетипическим (синхросинергическим) весом, то эти отношения реализуются в устойчивой определенности, преодолевающей казуальную неопределенность, что воспринимается как закон жесткой детерминации. Если свой вклад в организацию отношений вносит казуальная неопределенность, то формируются законы, проявляющие себя как тенденции.

4. Природа законов представлена природой причинности — природой холосно-синхросинергических отношений.

Космологически ценная (аксионно значимая) холосная организованность сама поддерживает собственную архетипичность за счет ее множественной реализации. То есть закон сам в силу множественного применения лежащих в его основании одних и тех же холосных отношений поддерживает свой архетипический вес. Именно таким путем в начале бытия Вселенной были сформированы все её уникально-аксионные базовые архетипы, определившие фундаментальные законы, физические частицы, пространство-время. См.: *Космологическая ценность — аксионность, в построении эволюции; Пространство-время — новое знание, действительное существо и природа, механизм существования и функционирования.*

5. Организованность всех сформированных законов находится (хранится, содержится) там же, где находится организованность всех сформированных отношений. Организованность всей существующей реальности, в том числе организованность законов, находится в метасобытийной реальности и в соответствии с порядком причинности и реализуется в событийной реальности, что подробно рассмотрено в статьях: *Предельное двухуровневое основание мироустройства; Мироустройство (организация оснований)*; и в других статьях Эпистеме.

Отсюда местонахождение любого закона, как архетипически сформированной определенной организованности отношений, представлено в метасобытийной реальности, а реализуется в соответствии с порядком причинности в реализованной реальности.

3. Законы однозначной детерминации и законы-тенденции

1. В существующем порядке причинности, высокое значение фактора архетипической организованности объекта (событий и процессов) ограничивает казуальную неопределённость его преемственного становления. Менее высокое значение фактора архетипичности в той или иной мере эту казуальную неопределенность сохраняет (полностью не подавляет). Соотношение факторов закономерности (архетипич-

ности) и случайности (казуальности) может быть оценено количественно. В качестве примера допустимо привести вероятностные схемы спонтанного распада физических частиц и ядер атомов.

Таким образом, архетипичность в общем случае проявляет себя не только в холосно-синхросинергической определенности, но и в казуальной неопределенности. В результате формируются законы-тенденции в преемственно организованной определенности и неопределенности реализации объектов.

2. Закон в зависимости от соотношения его архетипичности и казуальности может быть сформирован как жестко детерминированная необходимость, то есть как закон однозначной детерминации, так может быть сформирован и как не жестко детерминированная необходимость, то есть как тенденция — закон-тенденция. В результате в системе Вселенной существуют законы однозначной детерминации и законы-тенденции, что определяется мерой отношений архетипичности и казуальности. Законы-тенденции в иерархическом развитии процессов могут превратиться в законы однозначной детерминации, но могут сохраниться и как тенденции. Вначале любой закон формируется как закон-тенденция и по мере возрастания его синхросинергического (архетипического) веса может трансформироваться в закон жёсткой детерминации.

Так закон относительного движения объектов микро-

мира (представленный уравнением Шредингера) сформирован как закон-тенденция, реализуемый в архетипически упорядоченном соотношении холосно-синхросинергической определенности и казуальной неопределенности этого движения. Тот же самый порядок движения в условиях гигантского множества объектов макромира обладает высокой архетипичностью и соответственно трансформируется в закон однозначной детерминации — в закон Ньютона.

3. Чем выше архетипичность холосных отношений преемственного следования событий и процессов, тем ниже казуальная неопределенность этих отношений. Весь спектр отношений преемственной определенности и неопределенности становления событий и процессов в относительном разнесении определяется существующим порядком причинности, который формирует закон там, где в таких отношениях устанавливается архетипичность. Если архетипичность холосных отношений является высокой, то формируется закон однозначной детерминации, если не является высокой, то формируется закон-тенденция, если архетипичность полностью отсутствует, то отсутствует и закон (можно сказать, что формируется закон-случайность).

В итоге существуют законы, которые определяют как жестко детерминированный так и не жестко детерминированный порядок отношений. Если первые формируют однозначный порядок преемственного становления событий, то вторые формируют порядок преемственного становления

событий в соотношении определенности и неопределенности, что определяет упорядоченность и в тоже время уникальность следования событий.

Итак, всякий закон или тенденция — есть архетипически сформированный порядок холосно-синхросинергических отношений. Если порядок этих отношений обладает высоким архетипическим весом, то обозначается как закон, если не обладает высоким весом, то обозначается как тенденция.

4. Законы — высшие, мировые, вселенские

В соответствии с иерархической организацией Мироздания законы существуют следующих типов:

1) высшие законы образованные Наивысшим Организующим Началом Мироздания — Богом;

2) законы, сформированные в рамках мира вселенных — мировые законы;

3) законы, создаваемые в системе каждой из вселенных в процессе её эволюционного развития — вселенские законы.

Высшие законы строятся целенаправленно Богом. Мировые законы формируются в обусловленности высшими законами и в каждом мире строятся свои собственные. В свою очередь в обусловленности высшими и мировыми законами формируются в эволюционном развитии вселенных им присущие законы. См.: *Бог — Иерархически Наивысший Уро-*

вень Организованности Мироздания; Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности); Мир (мир вселенных); Вселенная.

4.1. Высшие законы

1. Высшие законы есть законы порядка бытия Мироздания, сформированные и формируемые его Иерархически Наивысшим Уровнем. Система этих законов определяет порядок бытия всей целостно организованной системы Мироздания. Высшие законы выстраивают преемственно организованное становление, развитие и прекращение бытия миров и вселенных. Эти законы необходимы в организации порядка уникально-аксионного иерархически возобновляемого развития Мироздания в вечности, осуществляемого в исполнении Цели Бога. См.: *Цель Бога и ее реализация; Зачем Богу Мироздание, а Мирозданию — Бог: Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности; Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности; Тавтологичность и уникальность в системе мироустройства.*

Высшие законы строятся Богом, как для структур, так и для всей системы Мироздания. Бог целенаправленно в предвосхищении результатов формирует и изменяет высшие законы, а также мировые законы и вселенские. Все эти изменения формируются в метасобытийной реальности.

К высшим законам можно отнести те, которые опреде-

ляют нескончаемое уникально-аксионное развитие Мироздания в вечности. См.: *Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием.*

2. Бог определяет законы Мироздания исходя из Его цели уникально-аксионного не тавтологичного преемственно организованного развития всей системы Мироздания в вечности. Законы, создаваемые Богом, выстраивают общий Порядок уникально-аксионного развития Мироздания в вечности. Исходя из этих законов, строятся и корректируются мировые и вселенские законы.

4.2. Мировые законы

В системе каждого мира вселенных формируются свои уникальные мировые законы, которые строятся исходя из высших законов. Мировые законы определяют и регулируют порядок уникально-аксионного развития каждого из миров, а в их системе устанавливают уникальный порядок преемственного создания новых вселенных, организации их развития и прекращения бытия в создании следующих преемственно новых вселенных и т. д. Все сказанное касается также и нашего Мира вселенных. См.: *Начало бытия Вселенной — событие рождения, становление оснований ее развития; Эволюция Вселенной; Конец бытия вселенной — в уничтожении и сохранении ею созданного.*

Мировые законы представлены законами организации

бытия миров и являются унифицированными для всех вселенных в системе каждого мира. Унифицированные законы определяют один и тот же порядок причинности для всех вселенных каждого мира, организуют порядок развития в преодолении возрастания энтропии, обеспечивают построение унифицированного мирового такта становления событий в их относительном разнесении.

Все мировые законы формируются вне вселенных в системе мира и определяют порядок бытия вселенных.

4.3. Вселенские законы

1. Во вселенных проявляют себя высшие и мировые законы, и в обусловленности этими законами во вселенных по мере их развития строятся собственные уникально неповторимые законы.

В системе нашей Вселенной реализуются как экзогенные законы — внешне заданные высшие и мировые, так и эндогенные законы, сформированные в системе самой Вселенной в процессе её эволюции. К примеру, организация порядка причинности является мировой и потому одной и той же для всех вселенных нашего Мира.

2. На начальном этапе развития всякой вселенной формируются ее собственные уникально-аксионные законы, определяющие порядок становления и относительного разнесения актов реализации первичных процессов и построенных на их основе простейших ротационно-зацикленных про-

цессов. На базе этих законов формируются законы уровня неживой природы, затем на основе развития неживой природы строятся законы уровня живой природы, потом — уровня психической и сознательной природы, следом — уровня метасознательной природы, и т. д. См.: *Эволюция (универсальный механизм эволюции); Эволюция неживой природы (возникновение и развитие); Эволюция жизни (возникновение и развитие живой природы); Эволюция сознания (возникновение и развитие сознательной природы); Эволюция метасознания (возникновение и развитие метасознательной и иерархически последующей природы).*

С созданием во вселенной природы сознательного уровня начинается целенаправленное формирование законов сознательного уровня. В дальнейшем с появлением метасознательной природы и далее становлением природы последующих космологических уровней, законы формируются всё в большей мере целенаправленно организованными.

4.4. Упорядоченная система законов Мироздания

1. Бытие Мироздания является упорядоченным, и эта упорядоченность организована законами — высшими, мировыми и вселенскими. Высшие законы определяются Богом и являются всеобщими, обуславливающими порядок бытия всей системы Мироздания в вечности. Мировые зако-

ны формируются в системе каждого из миров исходя из высших законов, а также исходя из специфики реализованного в этом мире уникального развития процессуальной организованности. В каждом мире законы строятся в определенной уникально-аксионной индивидуальности. Вселенские законы формируются в эволюционном процессе уникального развития вселенных исходя из высших и мировых законов.

Система законов нашей Вселенной, как и любой другой, строится на основе высших и мировых законов, причем строится в уникальной индивидуальности и отборе из них наиболее аксионных. В силу того факта, что система эндогенных законов Вселенной строится аксионной (уникально-аксионной), в ней реализуется создание законов иерархических уровней процессуальной организованности, в системе которых выстраиваются вначале уникально-аксионные законы неживой природы, на их основе строятся законы живой природы, далее — сознательной, следом — метасознательной природы и т. д.

2. Миром с очевидностью правит порядок законов, а не «дурная» случайность, привлечение которой для объяснения существующей реальности определяется ограниченностью традиционной парадигмы, ее неспособностью понять существующую реальность.

В нашей Вселенной, как и во всех остальных, сам порядок ее уникально-аксионного развития выстроен таким об-

разом, что в ней не могла, не появиться не только сознательная, но и метасознательная, сверхметасознательная и последующая природа в огромном разнообразии вариантов. Возникновение нашего варианта антропного сознания — есть, несомненно, уникальный случай, но становление сознательной природы во Вселенной как таковой — есть закон однозначной детерминации. См.: *Космические цивилизации сознательного, метасознательного, сверхметасознательного и последующих уровней развития.*

3. В системе современного эпистемного мировосприятия законы перестают быть чем-то мистическим, привнесенным в нашу Вселенную из некоего потустороннего мира. Все законы становятся понятными в организации своего создания и функционирования. Раскрываются также основания антропного принципа, ибо какой бы ни формировалась система законов, она с необходимостью строится аксионной, обеспечивающей иерархическое эволюционное развитие.

5. Создание законов

5.1. Общий порядок создания законов

1. В отличие от нынешних представлений о всемогущей Случайности, созидающей базовые основания организации Вселенной, включая законы, физические частицы, пространство-время и т. д., Эпистеме утверждает существова-

ние эволюционного процесса, который сформировал эти основания.

До рождения Вселенной не существовало ни физических частиц, ни законов и констант, не существовало и установившегося порядка относительного разнесения актов реализации событий формирующего пространство-время. Изначально во Вселенной существовали только высшие и мировые законы, включая Мировой Порядок и причинность преемственно организованного становления и относительного разнесения актов реализации событий, который является унифицированным для всех вселенных в системе нашего Мира. См.: *Начало бытия Вселенной — событие рождения, становление оснований ее развития; Необходимое для существования множества событий их относительное разнесение порождающее пространство-время.*

Именно порядок причинности в прошлом формировал и ныне формирует эволюционное движение уникального развития Вселенной. Это развитие заключается, во-первых, в причинно обусловленном создании разнообразных уникально новых процессов (не обладающих архетипичностью) и соответственно разнообразных уникальных отношений между ними и, во-вторых, в причинно обусловленном отборе из этих процессов и отношений наиболее аксионных и формировании у них свойства архетипичности. На основе созданных архетипов, как на достаточно устойчивой базе, строятся процессы иерархически следующего уровня, и вновь реа-

лизуется отбор наиболее аксионных, и т. д. Результатом является движение созидания архетипически унифицированных и при этом уникальных процессов, унифицированных отношений между ними и законов. См.: *Фактор архетипичности, формирующий унифицированность.*

2. Формирование Вселенной началось с первого события реализации первого первичного процесса и лавинообразно нарастающего спонтанного распада данных наипростейших первичных процессов. Эти процессы не были архетипически унифицированными и потому в соответствии с существующим порядком причинности создавались в огромном уникальном разнообразии. Из создаваемого множества уникальных первичных процессов и отношений между ними все тем же порядком причинности осуществлялся отбор наиболее аксионных (способных строить иерархически следующие процессы) и формировалась их архетипичность.

На основе аксионных архетипически организованных первичных процессов строились простейшие ротационно-зацикленные процессы и сопряженные с ними процессы их относительного разнесения (движения) как целостных образований, которые — и те и другие, в аксионном отборе также формировались как архетипы. В результате создавались субатомные частицы (обладающие и не обладающие массой покоя) и отношения между ними, пространство-время, фундаментальные взаимодействия, базовые законы и константы. Затем тем же порядком эволюционного

развития строились относительно более сложные структуры и законы неживой природы, потом — живой природы, далее — сознательной природы, следом — метасознательной природы и т. д.

3. Таким образом, порядок бытия и развития нашей Вселенной определяется порядком причинности, который в свою очередь обусловлен мировыми законами. В соответствии с порядком причинности реализуется эволюционное уникально-аксионное иерархическое развитие процессуальной организованности Вселенной. На каждом новом этапе иерархического развития на основе ранее созданных архетипов процессов и процессуальных отношений строятся иерархически следующие разнообразные процессы и отношения. Те процессы и отношения, которые оказываются относительно наиболее аксионными, обретают свойство архетипичности, сохраняются и воспринимаются как устойчивые объекты (процессы) и фундаментальные законы. На этой основе строится иерархически следующий уровень и так далее.

5.2. Создание вселенских законов

1. По мере иерархического развития Вселенной и становления неживой природы, живой, сознательной, метасознательной, сверхметасознательной и последующей, в ней строятся все более высокоорганизованные законы. См.: *Эволюция Вселенной; Развитие качественное — иерархическое развитие; Неживая природа (существо, природа, основания);*

Жизнь (существо, природа, разнообразие во Вселенной); Сознание — существо, природа, уникальность; Метасознание (существо, природа, цель бытия).

В развитии Вселенной всякому иерархически следующему уровню процессуальной организованности присущи качественно (эмерджентно) новые свойства, отношения и законы, чем те, которые свойственны предыдущему уровню. В этой связи живая природа на своем уровне развития характеризуется законами, которых нет на уровне неживой природы. Точно также природа сознательно уровня подчинена законам своего уровня развития, которых нет на уровне неживой и живой природы, и так далее. См.: *Свойства (природа свойств) и фактор эмерджентности.*

Можно сказать и так, что поскольку свойства отношений каждого иерархически следующего уровня процессуальной организованности являются эмерджентно новыми, несводимыми к свойствам отношений их образующих процессуальных структур, то также и законы каждого иерархически вышестоящего уровня не могут быть сведены к законам нижестоящих уровней, а представляют собой нечто качественно большее. Отсюда законы живой природы не могут быть сведены к законам неживой природы (хотя и построены на их основе), ибо представляют собой качественно новые законы. Точно также законы сознательной природы не могут быть сведены к законам живой природы, а законы метасознательной природы не могут быть сведены к законам сознательной

природы, и так далее.

2. Законы каждого иерархически следующего уровня строятся путём продуцирования на этом уровне огромного разнообразия новых процессуальных структур и качественно новых отношений между ними, отбора из этих структур и отношений наиболее аксионных и формирования у них свойств архетипичности. На основании этих архетипов строятся новые структуры и новые законы с эмерджентно новыми свойствами и т. д.

5.3. Создание законов природы сознательного уровня

1. В соответствии с общим порядком эволюционного развития, каждый уровень процессуальной организованности, в том числе уровень сознательной природы, строится на основе процессуальных объектов иерархически нижележащего уровня — в рассматриваемом случае живого уровня. В системе процессов нового уровня, реализуется конкурентный отбор наиболее аксионных, которые формируются как архетипы. В результате выстраиваются отношения, воспринимаемые как уникальные законы. В частности как законы (архетипы) сознания — восприятия, мышления и т. д.

В эволюционном развитии Вселенной всякая сознательная природа может обладать конкурентной космологической ценностью, но только если характеризуется уникальной

аксионной индивидуальностью. По этой причине развитие всех вариантов сознательной природы во Вселенной ориентировано на создание уникально-аксионной природы иерархически следующего метасознательного уровня. См.: *Космические цивилизации сознательного, метасознательного, сверхметасознательного и последующих уровней развития.*

Законы всех вариантов сознания во Вселенной призваны обеспечить решение одних и тех же задач — космологически ценного собственного развития и построения на этом основании уникально-аксионной природы иерархически следующего метасознательного уровня. См.: *Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная; Истина бытия человечества (зачем существует человечество.*

Порядок развития сознания, как такового, а также нашего антропного сознания, подробно рассмотрен в статьях: *Эволюция сознания (возникновение и развитие сознательной природы); Психика (природа и местонахождение, физиология, порядок функционирования); Сознание индивидуума — природа различных состояний*; и в других статьях Эпистеме.

2. Для природы, начиная с сознательного уровня и далее последующих уровней (метасознательного, сверхметасознательного и т. д.), законы, как архетипически сформированные отношения, строятся по мере своего иерархического развития всё в большей мере целенаправленно и при этом в конкурентном аксионном отборе.

Специфика развития всякой сознательной природы состоит в ее расчленённости на множественное сознание индивидуумов (индивидуальное сознание) и обобщенное коллективное сознание. Развитие содержания сознания осуществляется отдельными индивидуумами, а аксионный отбор и формирование архетипов, а также их сохранение, реализуется в системе коллективного сознания. См.: *Сознание человечества (множественное индивидуальное и обобщенное коллективное), его уникальность, свобода, космическое предназначение, порядок развития.*

3. В организации функционирования всякого сознания (в том числе нашего антропного сознания) необходима парадигма сознательного восприятия — способ преобразования феноменального (чувственного) восприятия в ноуменальное (смысловое) восприятие. На основе парадигмы, которая проявляет себя как закон-тенденция, формируется система содержания сознания, в том числе порядка построения гештальтов понятий, смыслов, гипотез, теорий и т. д. Система сознания развивается множеством индивидуумов в построении ими различных гештальтов и конкурентном отборе из них наиболее аксионных. См.: *Гештальты психические, выстраиваемые на основе церебральных физиологических процессов; Парадигма (способ) унифицированного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Феномен и ноумен.*

4. Парадигма сознательного восприятия формируется как

закон-тенденция. Поэтому человечество (сознательная природа) способно строить такие системы мировоззрения, которые могут, как отвечать так и не отвечать высшим и мировым законам и более того могут не отвечать фактической реальности. См.: *Космологический паразитизм в естественнонаучном, философском, теологическом и мистическом мировоззрении.*

6. Человечество и законы-тенденции

1. В природе, как уже сказано, существуют законы однозначной детерминации и законы-тенденции. Все те законы, которые обуславливают уникальное развитие Вселенной, с необходимостью сформированы как тенденции, организующие становление и относительное разнесение событий в преемственной определенности и уникальной неопределенности. Благодаря таким законам-тенденциям мы обладаем свободой мышления и целеполагания, которая нам дана исходя из нашего космического предназначения — уникально-аксионного развития собственного сознания и построения на этой основе уникально-аксионной природы иерархически следующего метасознательного уровня.

В условиях данной нам свободы мы можем следовать законам-тенденциям в реализации собственного предназначения, но можем и противостоять (не следовать) этим тенденциям. Однако результаты следования или противосто-

яния нашему космическому предназначению оказываются для нашей сознательной природы соответственно позитивными или негативными.

Мировые законы-тенденции, обуславливающие аксионное развитие Вселенной, реализуют тенденцию сохранения аксионных процессов и уничтожения неаксионных процессов, что мы и наблюдаем в низком качестве нашей нынешней жизни и в реализации нашей смерти в уничтожении.

Очевидно, что любая сознательная природа, строя своё бытие в космологическом паразитизме, сама определяет своё бытие в движении к самоликвидации. В результате индивидуумы космологически паразитической сознательной природы с необходимостью живут в тенденции самоуничтожения — в закономерных страданиях реализации ими своей космологически ненужной жизни, и умирают в муках закономерного уничтожения своего космологически ненужного существа. См.: *Космологическое паразитирование человечества; Объективно низкое качество нашей жизни, смерти и посмертного бытия, его причины; Фатально нарастающий общесистемный кризис, движущий человечество к самоуничтожению.*

2. Законы-тенденции, обуславливающие уникально-аксионное развитие вселенных, определяют построение уникального разнообразия иерархически новых процессов, в том числе в развитии процессов сознания, и сохранение из них преимущественно лишь наиболее аксионных. В случае если

продуцируемое разнообразие процессов обладает низкой аксионной значимостью, то и отбор приводит к результату, не отличающемуся высокой аксионностью. В таких условиях те же законы-тенденции обуславливают продуцирование и отбор новых процессов, и исключение из бытия неаксионных процессов.

3. Человечество — в соответствии с собственным предназначением в существующем эволюционном развитии Вселенной, свое бытие призвано реализовать в уникально-аксионном развитии и построении на этой основе аксионной природы иерархически следующего метасознательного уровня. В этом случае человечество естественным порядком встраивается в мировой процесс развития Вселенной (и тем самым сохраняется в этом движении), что для индивидуумов определяет преодоление в жизни страданий, а в смерти — уничтожения. Решение этой проблемы подробно рассмотрено в статьях: *Человечество — необходимость, возможность, порядок достижения высокой космологической ценности; Достижение высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия (преодоление в жизни страданий, а в смерти — уничтожения)*; и в других статьях Эпистеме.

4. В отличие от сознательной природы, природа иерархически следующего метасознательного уровня строит свои законы в высоко осознанном предвосхищении результатов и потому строит эти законы в высокой мере космологически ценными. Любой вариант метасознания подчинен высшим и

мировым законам Мироздания, а также характеризуется пониманием своего места и предназначения и потому строит законы собственного бытия целенаправленно высоко аксионными. Природа последующих космологических уровней строится в ещё более высоко осознанном понимании Порядка бытия Мироздания и своего места в этом Порядке и потому свои законы строит в высшей степени аксионными.

5. Итак, сформированные холосно организованные отношения между процессами (объектами) в зависимости от меры присущей этим отношениям архетипичности воспринимаются либо в форме законов — если обладают высоким архетипическим весом, либо в форме закономерностей — если обладают невысоким архетипическим весом. Закон проявляет себя как необходимость, а закономерность как тенденция. К примеру, человек не может нарушить законы, а закономерности — может. Поэтому человек способен как следовать своему космическому предназначению, которое в данной ему свободе выступает как тенденция, так может и не следовать этому своему предназначению со всеми с необходимостью наступающими последствиями, которые являются законами.

7. Возможность сдвига (изменения) законов

1. Все высшие и мировые законы, существующие в системе нашей Вселенной, в принципе не могут быть изменены,

но только в ней самой, ибо невозможно изменить архетипическую определенность таких законов, которая сформирована вне этой нашей Вселенной. Поэтому изменение (сдвиг) законов в системе Вселенной возможно только законов эндогенных (внутренних), то есть созданных в ней самой.

В системе Вселенной все сформированные в ней законы в случае снижения (по тем или иным причинам) их архетипического веса естественным порядком утрачиваются и замещаются другими законами, которые обрели более высокую архетипичность. Примером может быть разрушение сформированных видовых архетипов в живой природе и становление новых архетипов в активном видообразовании. См.: *Эволюция жизни (возникновение и развитие живой природы).*

2. Все законы представляют собой холосно организованные синхросинергические отношения между событиями и процессами, то есть, представляют такие холосные отношения, которые обладают определенной архетипичностью, а та формируется фактором синхросинергичности. Поэтому сдвиг вселенских законов если и возможен, то только посредством отношений синхросинергичности.

Таким образом, путем сдвига тех синхросинергических отношений, которые формируют архетипичность некоторого закона, может быть реализован сдвиг и самого этого закона. Для этого необходимо преодолеть архетипичность существующего закона и сформировать в замену ему новый закон

с высокой архетипической значимостью, или, что по сути, то же самое, реализовать сдвиг архетипического содержания существующего закона.

3. В развитии живой и сознательной природы прекращение старых и формирование новых законов является не редким явлением. Примеров тому достаточно, особенно в развитии живой природы, а также в развитии нашего сознания и наших знаний. Так в системе живой природы в условиях планетарных катаклизмов, приводящих к вымиранию множества видов, разрушается сложившаяся архетипическая система ее организации, что открывает возможность активного видообразования. Этот процесс продолжается до становления в живой природе новой системы взаимосвязанных архетипов, можно сказать, что развитие продолжается до создания системы новых видов.

Во Вселенной эндогенные законы далеко не все являются общевселенскими, многие формируются в системе тех или иных локальных отношений. Кроме этого по мере развития Вселенной её отдельные законы могут утрачивать свою аксионность, а отсюда и архетипичность. Все сказанное наиболее ярко проявляется в развитии сознательной природы. Примером тому может быть вся существующая наука.

В принципе весь процесс эволюции связан не только с созданием иерархически новых законов, но и с прекращением бытия законов утративших аксионность и построением архетипически новых аксионных законов.

4. В настоящее время наиболее высокой архетипичностью обладают основания неживой природы — субатомные частицы, унифицированные законы отношений движения и взаимодействия, пространство-время. Тем не менее, даже в этих условиях в принципе допустимо говорить о возможности целенаправленного создания в определенных локальных условиях новых законов взаимодействия и движения. Последнее если и достигается, то путем изменения архетипа процедуры относительного разнесения событий.

5. Возможно, имеет смысл отметить, что сдвиг тех или иных вселенских законов не так уж и редко происходит в экспериментах в спонтанных феноменах, но в силу отсутствия закономерной повторяемости этих феноменов ими порождаемые локальные сдвиги законов не исследуются. Такие феномены относятся к шумовому эффекту или к недостаточно высокой точности эксперимента. Разумеется, факторы шума негативно влияют на эксперименты и с ними следует бороться, но речь идет о качественно иных феноменах, которые в силу их единичности (уникальности и редкой повторяемости) исключаются из познания. В физике не мало преходящих феноменов, природа которых в нынешнем способе восприятия остается за областью познания. См.: [3], [11], [12].

8. Приложение

Ныне существующие варианты толкования законов

1. В ныне существующем парадигмально традиционном мировосприятии реализуется познание лишь внешних проявлений законов, но не их внутренней природы.

В классической философии: “Закон — существенная, необходимая, устойчивая, повторяющаяся связь (отношение) между явлениями. Категория закона выражает в своём содержании тот не зависящий от нашего сознания факт, что предметы и явления окружающего мира функционируют и развиваются в соответствии с присущими им существенными, необходимыми, повторяющимися, устойчивыми отношениями (связями). Традиционно принято полагать, что существуют различные типы законов. В макромире принято различать три типа законов: закон — тенденция, закон однозначной детерминации, имеющий место главным образом в технике, и статистический закон — закон больших чисел. В микромире действуют вероятностные законы, обусловленные корпускулярно-волновым дуализмом микрообъектов” [1.с.358–359]. “Закон (научный) — связь (отношение) между явлениями, процессами, которая является: объективной, существенной, конкретно-всеобщей, необхо-

димой, внутренней, повторяющейся, устойчивой. Стабильность (инвариантность) законов всегда соотносится с конкретными условиями их действия, изменение которых снимает эту инвариантность и порождает новую, что и означает изменение законов, их углубление, расширение или сужение сферы их действия, их модификации и т. п. Поэтому любой закон есть конкретно-исторический феномен: с изменением соответствующих условий, с развитием практики и познания одни законы сходят со сцены, другие появляются, меняются формы действия законов, способы их использования и т. д. Многообразие видов реальных взаимосвязей служит объективной основой существования многих форм (видов) законов, которые классифицируются по тому или иному основанию: физические, биологические, законы мышления, общие, частные и т. д." [6.с.26–27]. "Закон — внутренняя существенная и устойчивая связь явлений, обуславливающая их упорядоченное изменение. На основе знания закона возможно достоверное предвидение течения процесса" [7.с.115]. "Закон — внутренняя существенная связь явлений, обуславливающая их необходимое, закономерное развитие. Закон выражает определенный порядок причинной, необходимой и устойчивой связи между явлениями или свойствами материальных объектов, повторяющиеся существенные отношения, при которых изменение одних явлений вызывает вполне определенное изменение других" [8.с.151]. "Закон — категория, отображающая существенные, необходимые и повто-

ряющиеся связи между явлениями реального мира… Люди не могут ни уничтожить, ни изменить или преобразовать законы, действующие независимо от их воли и сознания… Целенаправленная деятельность людей опирается на знание и практическое использование объективных законов мира и на анализ условий и форм их проявления" [9.с.194].

2. Понятие закона в физике: "Явления окружающей нас Природы всегда неповторимы, непохожи одно на другое. Но их неповторимость не мешает исследователям выделять при изучении Природы наиболее существенные характеристики предметов и явлений и устанавливать законы Природы — устойчивые связи между такими характеристиками" [2.с.5]. В современной физике широкое распространение получила идея антропного принципа, который, по сути, выражает удивление по поводу совершенства существующей системы законов и мировых констант. И. С. Шкловский отмечает: "Мы видим, таким образом, что наша реальная, объективно существующая и познаваемая Вселенная удивительно «приспособлена» для возникновения и развития в ней жизни" [9.с.224]. Обобщая подобные представления, И. А. Климишин констатирует: "все как будто подстроено так, чтобы развитие всех возможных процессов привело к появлению на Земле разнообразных форм жизни вплоть до человека, способного постигать и раскрывать тайны «его» Вселенной" [4.с.277]. И далее: "вся окружающая нас иерархия материальных структур во Вселенной (а в итоге и мы сами)

зависит от удивительной согласованности параметров, определяющих процессы в микромире" [4.с.279].

Глубже существо законов, природа их оснований и порядок становления не рассматриваются. Если говорить о нынешних представлениях порядка возникновения законов, то все они сводятся к следующему распространенному убеждению, в частности сформулированному И. С. Шкловским: "конечно нельзя считать, что Вселенная была специально создана для того, чтобы на каком-то этапе ее развития в ее крохотных пространственно-временных областях возникла жизнь, даже разумная жизнь. Какой же вывод остается сделать? Только один: считать, что наблюдаемая нами Вселенная не существует, так сказать, в единственном экземпляре, а имеется огромное, скорее всего, бесконечное множество вселенных (с маленькой буквы). В своем подавляющем большинстве эти вселенные «пустые», то есть безжизненные. И лишь невообразимо редко, с ничтожнейшей вероятностью среди них попадаются объекты, более или менее похожие на нашу удивительную и прекрасную Вселенную (с большой буквы)… Каждая из них при рождении может обладать определенным, «своим» набором констант взаимодействия и, в конце концов, «своим» набором элементарных частиц" [10.с.248–250]. Данное убеждение является широко распространенным, к примеру, И. Д. Новиков утверждает, что: "вселенных, подобных нашей, возможно бесконечно много и условия в них могут быть весьма разными" [5.с.185].

При всем при этом ныне полагается, что все законы в их конкретной определенности созданы и существуют в каждой из вселенных, но совершенно непонятно каким образом.

Не понимая природу и порядок создания законов, традиционная парадигма как всегда прибегает к идее бесконечности, которая удобна тем, что позволяет, ничего не объясняя, все с легкостью объяснить. Полагается, что бесконечным миром правит «дурная» случайность, порождающая бесконечное разнообразие вселенных. Волей такого «дурного» случая нашей Вселенной достались хорошие законы, другим — менее хорошие. На этом заканчивается всё парадигмально традиционное объяснение порядка возникновения законов.

Литература

1. Всемирная энциклопедия: Философия / Главн. науч. ред. и сост. А. А. Грицанов. — М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001. — 1312 с.

2. Зельдович Я. Б., Хлопов М. Ю. Драма идей в познании природы (частицы, поля, заряды). — М.: Наука. Гл. ред. физ. — мат. лит., 1988. — 240 с.

3. Клевцов М. И. Раскрытие тайн мироустройства. — М.: ТОО “Петрол-М”, 1995. — 168 с.

4. Климишин И. А. Релятивистская астрономия / Пер. с укр. В. В. Борисовича; под ред. В. С. Имшенника. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Наука. Гл. ред. физ. — мат. лит., 1989.

— 288 с.

5. Новиков И. Д. Эволюция Вселенной. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Наука. Гл. ред. физ. — мат. лит., 1990. — 192 с.

6. Современная философия: Словарь и хрестоматия./ Отв. ред. Кохановский В. П. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. — 511 с.

7. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. — 4-е изд. — М.: Политиздат, 1980. — 444 с.

8. Философский словарь. Под ред. М. М. Розенталя и П. Ф. Юдина. М., Политиздат, 1963–554 с.

9. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С. С. Аверинцев, Э. А. Араб-Оглы, Л. Ф. Ильичев и др. — 2-е изд. М, Сов. энциклопедия, 1989–815 с.

10. Шкловский И. С. Проблемы современной астрофизики / Под ред. Н. С. Кардашева и Л. С. Марочкина. — 2-е изд. доп. — М.: Наука. Гл. ред. физ. — мат. лит., 1988. — 256 с.

11. Шустров В. Г. Эпистеме Мира. — Нижний Новгород: изд. — во «Деком», 1993. — 208 с.

12. Шустров В. Г. Эпистеме: новое знание о мире и человечестве (краткое изложение). — М. Издательство «Спутник +» 2014. — 358 с.

Зачем Богу Мироздание, а Мирозданию — Бог

2.1.8. *Зачем Богу Мироздание, а Мирозданию — Бог*

1. Бытие Мироздания — саморазвитие Бога и развитие Метамира в вечности

1. Все существующее и все происходящее в конечном итоге обусловлено целью Бога, которая состоит в сохранении Им собственного бытия и бытия Мироздания в вечности. Причем такого сохранения бытия, которое сформировано в нескончаемом уникальном саморазвитии Бога и развитии Мироздания в вечности. См.: *Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности); Метамир (Мир миров); Цель Бога и ее реализация; Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности.*

Бог характеризуется процессами, которые отличаются наивысшим уровнем развития. Поэтому решения, вырабатываемые ими, реализуются в высшем предвосхищении результатов и в полном преодолении произвольной случайности, что определяет отсутствие в этих процессах непредсказуемости. Однако развитие в вечности актуально только уникальное. См.: *Бог — Иерархически Наивысший Уровень Ор-*

ганизованности Мироздания; Цель вечного бытия Мироздания и реализация этой цели; Преемственная определенность (закономерность) и неопределенность (уникальность) в создании новых объектов.

2. Бог в соответствии с собственной целью уникального саморазвития в вечности сформировал иерархически нижележащую процессуальную систему Метамира и организовал такой порядок его бытия, который способен нескончаемо возобновлять преемственно организованное уникальное иерархическое развитие его процессов в их движении возвышения к уровню процессов Бога. В результате для Бога формируется уникальный опыт иерархического развития процессов Метамира в их конкурентном возвышении к Его уровню. Этот опыт в силу его уникальности позволяет Богу решать задачи собственного уникального саморазвития и развития Метамира. См.: *Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения; Казуальность — фундаментальная неопределенность (случайность), фактор формирующий уникальность.*

Бог на основе результатов конкурентного иерархического развития уникальных процессов Метамира (в их возвышении к уровню Бога), реализует собственное уникальное саморазвитие. На основе собственного развития и опыта развития Метамира Бог вырабатывает преемственно организованные и при этом уникально новые направления иерархического развития процессуальной системы Метамира, что фор-

мирует новые уникальные в развитии миры и вселенные. Это новое конкурентное иерархическое развитие процессов Метамира — миров и вселенных, формирует следующий новый опыт, который применяется Богом в собственном уникальном саморазвитии и развитии Метамира, и так далее в вечности. Итогом является нескончаемое уникальное творческое саморазвитие Бога, которое обеспечивает Его вечную юность и построение Им нескончаемого уникально-аксионного развития всей системы Мироздания.

Существующий порядок нескончаемого преемственно организованного развития Мироздания, в том числе саморазвития Бога и развития Метамира, представляет собой вечный «Мировой цикл» (в системе Мирового Порядка), который рассмотрен в статьях: *Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания; Природа Бога, Его существо и местопребывание; Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием; Предельно высокое совершенство Бога*; а также и в других статьях Эпистеме.

3. Важнейшая роль Метамира в системе Мироздания определяется тем, что его бытие состоит в преемственно организованном и при этом уникальном иерархическом развитии его образующих процессов в их движении возвышения к процессам Бога. Фактически реализованное относительно свободное иерархическое развитие процессов формирует уникальный опыт, который применяется Богом в собствен-

ном саморазвитии и в организации обновленного развития Метамира. В свою очередь важнейшая роль Бога, без которой невозможно не тавтологичное и не бессмысленно случайное бытие Мироздания, состоит в том, что Бог определяет преемственно организованные уникально новые направления иерархического развития процессуальной системы Метамира, а также формирует обеспечение бытия Мироздания в поддержке неравновесной организованности и преодолении максимума энтропии. См.: *Тавтологичность и уникальность в системе мироустройства.*

4. В системе Метамира новые направления иерархического развития процессов создаются Богом в форме новых миров (новых миров вселенных), а новые варианты развития процессов в рамках этих направлений создаются в форме множества уникально новых конкурентных в развитии вселенных. Каждое направление уникально-аксионного развития является конечным, но разнообразие возможных преемственно организованных уникально новых направлений развития является потенциально неограниченным. В итоге Бог сохраняет себя вечно молодым в самосовершенствовании, а Метамир выстраивает в нескончаемом периодически обновляемом иерархическом развитии его образующих процессов.

Бытие Метамира строится Богом в преемственно организованном и по мере необходимости в возобновляемом иерархическом развитии снизу вверх его образующих про-

цессов, начиная с иерархического развития процессов вселенных, затем — миров вселенных и далее процессов уровня Метамира, что формирует иерархическое развитие процессов в движении возвышения к уровню процессуальной системы Бога. В основе данного движения лежит универсальный механизм эволюции, реализующий иерархическое уникально-аксионное развитие процессов. См.: *Эволюция (универсальный механизм эволюции); Развитие качественное — иерархическое развитие; Эволюция Вселенной*; и др. статьи Эпистеме.

5. Рассматривая циклическую систему развития Мироздания в вечности, можно было бы предположить, что Бог — Наивысший Уровень Организованности Мироздания, способен и без создания иерархически нижележащей системы Метамира организовать собственное нескончаемое уникальное развитие, то есть организовать собственное уникальное саморазвитие на основе собственных процессов высочайшего уровня. Однако в силу именно высочайшей организации процессов присущих Богу построить на основе этих процессов их собственное саморазвитие уникальным оказывается невозможным.

Дело в том, что Богу необходим Метамир не всякий, а конкурентно формируемый на наивысшем уровне уникального развития его процессов (в их приближении к уровню Бога), который не может быть заменен моделированием. См.: *Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприя-*

тии, познании и понимании.

Если напомнить, что все материальное и все идеальное обладает процессуальной природой и различается лишь спецификой своей организованности, то на уровне высших процессов Бога идеальное и материальное неразличимы. Так что материальную систему Метамира можно рассматривать как идеальную модель (как специфическую процессуальную конструкцию) созданную Богом. См.: *Процессомонизм и окончательное решение основного вопроса философии.*

2. Зачем Богу Мироздание (Метамир)

1. Гипотетическая идея существования Бога без Мироздания (Метамира) порождает неразрешимые проблемы. Прежде всего — это проблемы природы Бога. В варианте отсутствия Мироздания не может быть его Иерархически Наивысшего Уровня — Бога. См.: *Природа Бога, Его существо и местопребывание.*

В условиях Бога без Мироздания приходится предположить, что Бог представляет собой некую автономную целостно организованную процессуальную систему, реализующую собственное бытие в нескончаемом автономном становлении. Даже в этом случае Бог представляет собой иерархическую процессуальную систему. Ибо процессы Бога, будучи иерархически высшего уровня, неизбежно базируются на иерархической системе нижележащих процессов. Мы

вновь пришли к идее Метамира — к существованию нижележащей иерархически организованной системы процессов. Воспринимает ли Бог эту нижележащую систему как Его собственную часть либо в каком-то смысле как автономную под Его управлением, существенного значения не имеет.

Получается, что Бог, мыслимый без процессуальной системы иерархически нижележащего уровня — суть без Метамира, может быть лишь только вольной фантазией, построенной исходя из мистической идеи некой внеприродности Бога, обладающего чудесными свойствами, позволяющими Ему существовать и управлять природной системой Метамира. Все подобные представления проистекают из домыслов, не отягощенных знаниями.

2. Метамир необходим Богу, прежде всего как система, лежащая в Его иерархическом структурном основании, а также и как система, обеспечивающая эффективное нескончаемое саморазвитие Бога в вечности. Разумеется, Бог может включить в свою систему Метамир, тогда в нашем толковании Мироздания останется существование единственной и единой метасистемы Бога. При этом изменится лишь специфика толкования отношений Бога и Мироздания (Метамира), которые сливаются в едином Боге. В таком мировосприятии наше космическое предназначение и наша обусловленность в жизни, смерти и посмертном состоянии никоим образом не меняются.

3. Зачем Мирозданию Бог

1. Современная космология, которая мыслит Мироздание без Бога (без Наивысшего Организующего Начала), вынуждена толковать его бытие в периодическом уничтожении всего в нем созданного. Дальнейшее бытие реализуется в спонтанной генерации нового развития и далее нового уничтожения и т. д. Тем самым фактически утверждается существование бессмысленного Мироздания, в котором все что создается, в конце концов, уничтожается и так в вечности. Получается, что даже человечество организовано лучше. Конечная жизнь индивидуумов не приводит к уничтожению всего ими созданного.

2. Итак, любой вариант Мироздания, мыслимый без Бога, с необходимостью предполагает периодическое уничтожение всего в нем созданного, так как во всяком реализованном направлении развития процессов (процессуальных объектов) существует предел в достижении максимума энтропии. Данный предел развития мыслится в уничтожении всего созданного. Предполагается, что прекращение бытия определенных частей Мироздания — тех или иных вселенных, компенсируется спонтанным (случайным) порождением новых неравновесных частей Мироздания (новых вселенных), в которых развитие реализуется с «нулевого» начала. См.: *Начало бытия Вселенной — событие рождения, ста-*

новление оснований ее развития.

В современной науке все миры и вселенные рождаются с некой спонтанно заданной неравновесной организованностью (а также минимум энтропии), расходуемой на реализацию их развития. Израсходование неравновесной организованности приводит к прекращению развития, а достижение максимума энтропии характеризуется прекращением бытия и уничтожением всего созданного. Вновь спонтанно рождаются новые миры и вселенные, которые, в конце концов, также прекращают свое бытие в уничтожении всего в них созданного, и так в вечности.

Подобное Мироздание без Бога — Иерархически Наивысшего Уровня, оказывается в высшей мере бессмысленным. Всё, что бы в нем ни создавалось, обязательно будет уничтожено (утрачено). Бытие такого Мироздания реализуется под знаком периодического фатального уничтожения всего в нем созданного, но не прогресса в вечности. См.: *Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности).*

2. Космология в зависимости от организации нашей Вселенной, полагает различные варианты ее самоуничтожения. Так вариант, обозначаемый как «Большое замерзание», характеризуется достижением равновесного состояния, что прекращает всякое развитие, а достижение максимума энтропии уничтожает все созданное и прекращает само бытие. В другом варианте, который отличается доминированием темной энергии, нашу Вселенную ждет, так называемый,

«Большой разрыв». В этом случае реализуется ускоренное расширение Вселенной, которое закончится полным уничтожением — распадом и распылением материи. Следующий вариант обозначается как «Большой отскок». В случае если в нашей Вселенной доминирует гравитация, то это приведет ее (Вселенную) к возврату в исходное сингулярное состояние. В таком варианте допускается возможность цикличности бытия Вселенной — сингулярное состояние Большого взрыва реализует развитие Вселенной, которое заканчивается гравитационным сжатием и коллапсом в новое сингулярное состояние полного уничтожения всего созданного, что реализует новое случайное развитие и так в вечности.

В итоге получается бессмысленное Мироздание, бессмысленное бытие нашей Вселенной, бессмысленное существование человечества. Все оказывается фатально бессмысленным. Всем в конечном итоге правит нарастающий хаос (возрастание энтропии), смерть и уничтожение.

3. Очевидно, что гигантское и вечное Мироздание не может быть столь примитивно организованным, что даже человечество, как уже сказано, оказывается организовано лучше. Конечная жизнь людей не приводит к уничтожению всего ими созданного, особенно в развитии нашего антропного сознания, что позволяет строить сознание новых поколений людей не с «нуля», а в сохранении преемственной организованности развития. См.: *Обоснование разумности вселенных, миров, Мироздания; Сознание во Вселенной; Сознание*

человечества и сознательная, метасознательная, сверхметасознательная Вселенная; Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа.

Беспомощность современной науки в познании Наивысшего Организующего Уровня Мироздания — Бога, обусловлена традиционной парадигмой. Ограниченность этой парадигмы порождает не только доведенное до абсурда толкование мироустройства, но и фатальное непонимание нами своего собственного места в эволюционном движении и своего предназначения, что привело нас к космологическому паразитизму со всеми крайне негативными для нас последствиями. См.: *Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная; Космологическое паразитирование человечества; Фатально нарастающий общесистемный кризис, движущий человечество к самоуничтожению.*

4. Таким образом, современная космология не принимает существование Бога и потому мыслит Мироздание без Бога. В результате получается такое Мироздание, которое, как утверждает нынешняя космология, характеризуется периодическим уничтожением всего в нем созданного. Взамен уничтожению мыслится спонтанное продуцирование новых вселенных (и новых миров), которые в своем развитии также приходят к уничтожению, и так далее.

Разумеется, предпринимаются попытки как-то объяснить

то, что невозможно объяснить. Так предполагается, будто в нашей области Мироздания (там, где мы существуем) все еще не утрачена локальная неравновесная организованность, которая расходуется на реализацию и развитие процессов в этой области. При этом в других областях существует нарастающий хаос (движение к достижению максимума энтропии). Понятно, что вечность подобного бытия возможна лишь в условиях бесконечного Мироздания. То есть приходиться вообразить, что существует бесконечное Мироздание, в котором, как и во всякой бесконечности, находится все, что угодно.

Строго говоря, идея бесконечности (применяемая не в абстрактной математике, а в описании реальной действительности) неудачна и не продуктивна, так как по своей природе пустотна и потому позволяет, ничего не объясняя, с легкостью объяснить все, что угодно. Однако при познании внутренней природы существующей реальности примитивизм объяснений не срабатывает. Не удивительно, что в квантовой механике идея бесконечности не только порождает «бесконечные расходимости», но и абсурдные представления, типа корпускулярно-волнового дуализма, которые понятно, что не могут отвечать реальной действительности. См.: *Бесконечность и непрерывность — иллюзии архаического воображения и действительность; Неживая природа (существо, природа, основания).*

5. Реально существующее Мироздание является конечной

иерархически организованной процессуальной системой, в которой с необходимостью существует Иерархически Наивысший Уровень — Бог. Все варианты бытия Мироздания без Бога требуют, как минимум, введения фантастической спонтанной (самопроизвольной) случайности, которая исполняет функции Бога — реализует создание вселенных и миров в неравновесной организованности и минимуме энтропии. См.: *Доказательство бытия Бога; Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании; Конечность (ограниченность) размеров Мироздания — доказательство и следствия.*

Итак, Мироздание без Бога алогично и предполагает периодическое уничтожение всего в нем созданного, либо требует введения фантастической бесконечности.

4. Бог и Мироздание в вечности

1. Мироздание нужно Богу для решения задач собственного нескончаемого и при этом не тавтологичного самосовершенствования, обеспечивающего Его вечную юность. В свою очередь Метамиру (Мирозданию) не менее важен реальный Бог. Действительно, любое развитие целостно организованной системы конечно, поэтому развитие Метамира также конечно. Организовать преемственно последующее бытие возможно лишь целенаправленно, что доступно Иерархически Наивысшему Уровню Организованности Ми-

роздания — Богу.

2. Всегда существовало Мироздание, всегда существовал Бог и всегда существовал Метамир. Невозможно ответить на вопрос что первично — Бог или Метамир. Одно неотделимо от другого и одно без другого невозможно.

Бог есть Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания, поэтому без Мироздания или вне Мироздания Бог невозможен. В свою очередь Мироздание без Бога бесконечно давно превратилось бы в бессмысленную равновесную систему. Либо, если следовать представлениям нынешней космологии, представляло бы собой бессмысленную систему нескончаемого спонтанного производства нового и его уничтожения.

Реальный Бог, будучи Наивысшим Уровнем Иерархической Организованности Мироздания, различает себя с Метамиром, но не противопоставляет себя Метамиру и не противостоит ему. Поэтому Бог осуществляет управление Метамиром в неразрывном единении с ним.

3. Богу необходим такой Метамир, который обладает неравновесной организованностью и определенной свободой уникального развития, а Метамиру необходим Бог, обеспечивающий преемственно организованное и при этом относительно свободное нескончаемое уникальное развитие Метамира.

Метамир не может существовать без Бога, ибо, как уже сказано, достигает предела в каждом варианте реализуемо-

го им направления развития (достигает максимума энтропии и состояния равновесной организованности), что требует выработки новых преемственно организованных направлений иерархически возобновляемого развития процессов (с максимумом неравновесной организованности и минимумом энтропии), что и осуществляет Бог. В свою очередь Бог не может существовать без уникально-аксионного развития Метамира в иерархическом возвышении его процессов к уровню Бога. См.: *Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности.*

Бог организует Метамир и управляет порядком его бытия и развития, однако не жестко детерминированным образом, а в оптимальном соотношении факторов преемственной определенности и уникальной неопределенности, которые формируют упорядоченность развития Метамира и при этом его уникальную непредсказуемость. Только такой Метамир, обладающий определенной свободой и потому определенной уникальностью развития, нужен Богу и только такой Метамир возможен как не тавтологичный в вечности. В тоже время только такой Бог нужен Метамиру (мирам и вселенным) организующий, но не разрушающий уникальность (свободу) развития Метамира. Жесткая детерминированность управления Метамиром уничтожила бы его уникальность и, как следствие, разрушила его не тавтологичную вечность. Отсутствие же Бога — Организующего Начала, неизбежно привело бы к хаосу и к разрушению органи-

зованности Метамира.

Бог и Метамир в вечности бытия взаимозависимы и взаимообусловлены. Бог не может развиваться в вечности без Метамира, а Метамир не может существовать в вечности без Бога. В результате формируется единая в высшей степени самодостаточная система (метасистема) Мироздания, которая реализует свое бытие в вечности в нескончаемом уникальном саморазвитии.

Зачем Богу человечество, а человечеству — Бог

2.1.11. *Зачем Богу человечество, а человечеству — Бог*

Аннотация

Человечество представляет собой, образно говоря, нечто невообразимо малое в системе невообразимо большого Мироздания. Однако, даже будучи невообразимо малым, мы являемся природой сознательного уровня и без таких, как мы, невозможно построить природу иерархически следующего метасознательного уровня. Поэтому человечество нужно Богу, но при условии исполнения им своего космического предназначения состоящего в нашем участии в эволюционном развитии Вселенной.

Бог направляет, вдохновляет и помогает человеку на его

пути исполнения космического предназначения человечества. Дело в том, что человечество и каждый человек реализуют свое бытие не в неких идеальных условиях лишенных проблем, а в преодолении неизбежно возникающих негативных факторов. Причиной могут быть как издержки казуальной неопределенности существующего порядка причинности, которая обеспечивает уникальность бытия, но способна порождать также и неаксионные (космологически негативные) процессы, а также и ошибки нашего мировоззрения, ныне определяющие наш путь в космологическом паразитизме.

Бог никому не отказывал и не откажет в помощи, но не в космологическом паразитизме, а в исполнении нами своего космического предназначения и не вместо нас, а в помощь нам, иначе мы не нужны.

В существующем Мировом Порядке бытия не только Богу нужно человечество, но много больше человечеству нужен Бог. Только в осознанной сопричастности к Порядку Бога мы можем обрести высокое качество бытия (жизни, смерти и посмертного существования), которому мы предназначены. Опыт построения собственной жизни вне понимания реального Бога и Им установленного Порядка у нас уже имеется и результатом его является наше космологическое паразитирование, обуславливающее нашу жизнь в страданиях, а смерть — в уничтожении, и выстраивающее наше совместное (коллективное) бытие в нарастающем кризисе движения

в пропасть самоуничтожения.

1. Человечество в системе Мирового Порядка

Человечество появилось на свет не само по себе, а как результат эволюционного движения иерархического развития процессов Вселенной и в своем существовании встроено в это движение и обусловлено этим движением. В свою очередь эволюционное развитие Вселенной предопределено Мировым Порядком, который организован Богом. Специфика нашей космической обусловленности и нашего космического предназначения определяется тем, что мы в эволюционном движении являемся природой сознательного уровня. См.: *Эволюция Вселенной; Развитие качественное — иерархическое развитие; Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности; Сознание — существо, природа, уникальность; Эволюция сознания (возникновение и развитие сознательной природы).*

Космическое предназначение человечества, как и любой другой сознательной природы во Вселенной, состоит в нашем сознательном участии в эволюционном движении. Специфика этого нашего участия заключается в целенаправленном космологически ценном (аксионном) развитии своего уникального антропного сознания и построении на этой основе уникальной природы иерархически следующего ме-

тасознательного уровня. Другого пути создания метасознательной природы во Вселенной, как только на основе и посредством развития сознательной природы, не существует, что и определяет наше предназначение. См.: *Сознание человечества (множественное индивидуальное и обобщенное коллективное), его уникальность, свобода, космическое предназначение, порядок развития; Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная; Метасознание (существо, природа, цель бытия); Космологическая ценность — аксионность, в построении эволюции; Эволюция метасознания (возникновение и развитие метасознательной и иерархически последующей природы).*

Создание метасознательной природы, реализуемое нами, важно не любое, а уникальное и при этом в обязательном порядке аксионно значимое (космологически ценное), а не космологически паразитическое (что реализуется ныне). Уникальность создаваемого нами варианта метасознательной природы определяется уникальностью нашего сознания, а также свободой нашего мышления и целеполагания. Аксионная значимость метасознания сформируется путем аксионного развития нашего сознания и построения на основе этого развития аксионной метасознательной природы. См.: *Человечество — его недопонятое высокое космическое предназначение, место, предопределенное во Вселенной.*

Человечество в свободе своего сознания способно реа-

лизовать собственное предназначение в высокой космологической ценности и, тем самым, сохранить себя — сохранить развитие своего антропного сознания в эволюционном движении, но может в этой своей свободе строить свое бытие в космологическом паразитизме, что с необходимостью ведет нас к самоуничтожению. См.: *Космологическая ценность (аксионность) человечества и человека; Космологическое паразитирование человечества.*

В существующей системе бытия все, что участвует в эволюционном движении, сохраняется, а все, что не участвует в этом движении, в конце концов, прекращается в преемственном становлении бытия. Современное человечество выбирает путь космологического паразитизма (потребления ради дальнейшего все большего потребления) в движении к самоуничтожению.

2. Зачем Богу нужно человечество

1. Богу необходимо, строго говоря, не всякое человечество, а такое, которое следует Его Порядку. Уникальность нашего сознания и его свобода, а также консолидация людей в совместной деятельности составляют необходимое, но не достаточное условие нашей ценности для Бога. Свобода и консолидация позволяют нам совместно, как следовать Порядку, установленному Богом, так и не следовать, со всеми вытекающими для всего человечества и каждого чело-

века негативными последствиями. Необходимое и достаточное условие нашей значимости для Бога заключается в осознанном и свободном следовании Его Порядку, которое для нас состоит в совместном исполнении своего общего космического предназначения. См.: *Истина бытия человечества (зачем существует человечество)* ;

2. Человечество, казалось бы, представляет собой нечто невообразимо малое в системе невообразимо гигантского Мироздания. Однако, даже будучи невообразимо малым, человечество является природой сознательного уровня и без таких, как мы, невозможно построить природу иерархически следующего метасознательного уровня. Поэтому человечество с объективной необходимостью нужно Богу, но лишь при условии исполнения нами своего космического предназначения. Этот фактор нашей возможной значимости позволяет нам реализовать себя в создании собственной (антропогенной) ветви развития Мироздания, что не только возможно, но и чему, вообще говоря, мы предназначены. Отсюда следует, что для Бога не безразлично существование человечества и каждого человека, и в случае нашего следования Его Порядку мы можем обладать для Бога высокой ценностью. См.: *Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности); Человечество — необходимость, возможность, порядок достижения высокой космологической ценности; Достижение высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия (преодоление в жизни страданий, а в смер-*

ти — уничтожения).

Гипотетическое исключение из системы Вселенной такой природы, как наша сознательная природа, разрушило бы порядок эволюционного развития Вселенной, что в свою очередь сделало бы невозможным исполнение цели Бога. См.: *Цель Бога и ее реализация.*

К сказанному можно добавить, что размеры Вселенной являются невообразимо огромными. Однако актуальным в ее развитии является не размеры, а то из многого немногое, что является наиболее аксионным и сохраняется в формировании дальнейшего иерархического развития Вселенной. См.: *Эволюция Вселенной.*

3. Отношение Бога к человеку можно определить как состоящее в постоянной помощи, безмерной любви, терпении и всепрощении, но современный человек в данной ему свободе строит свое бытие в космологическом паразитизме — в противостоянии и разрушении Порядка, который установлен Богом. Тем самым человек сам уничтожает себя и в жизни и в смерти, чему в его суверенной свободе ничто помешать не может. В результате живем в страданиях и умираем в муках уничтожения нашего космологически ненужного существа. См.: *Объективно низкое качество нашей жизни, смерти и посмертного бытия, его причины*;

Нынешний путь нашего самоуничтожения и путь нашего спасения (суть преодоления в жизни системно обусловленных страданий, а в смерти — уничтожения, и сохранения че-

ловечества в эволюционном движении), подробно рассмотрены в статьях: *Фатально нарастающий общесистемный кризис, движущий человечество к самоуничтожению; Закономерный конец космологически паразитического бытия человечества; Нормы космологически ценного (аксионного) поведения*; и в других статьях Эпистеме.

3. Зачем человечеству нужен Бог

1. Бог реален и роль Его в организации Мироздания, миров и вселенных, а также нашего бытия реальна и исключительно огромна. Организация бытия Мироздания, место и роль Бога в его системе подробно рассмотрены в статьях Эпистеме.

Для человечества восприятие Бога и Им установленного Порядка, является особенно важным, ибо, только следуя этому Порядку, мы можем достичь высокой космологической ценности и на этом основании сохранить себя в бытие и эволюционном развитии Вселенной. См.: *Доказательство бытия Бога; Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания; Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании; Природа Бога, Его существо и местопребывание; Предельно высокое совершенство Бога; Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием; Бог и человечество.*

2. Категория Бога во всех религиях играла и играет важнейшую роль, прежде всего в консолидации человечества, что в итоге обеспечило наше выживание в условиях непростой окружающей неживой и живой природы. Развитие нашего сознания снизило напряженность с проблемой выживания человечества в условиях окружающей среды, но в тоже время подняло важность понимания Бога в решении новых задач возникших перед человечеством. Задач нашего выживания теперь состоят в конкурентном аксионном эволюционном развитии сознания и создании метасознательной природы. В прошлом такие задачи не стояли перед человечеством, ибо наши возможности подобное не позволяли. Однако теперь в условиях нашей новой реальности активного преобразования природы, условия нашего существования качественно изменились. См.: *Разнообразие религий и единая метарелигия.*

Для современного человечества, которое реализует свое бытие в экспоненциально нарастающем преобразовании природы, жизненно необходима не только социальная консолидация. На первый план выходит организация нашей деятельности в космологической ценности — в создании аксионной природы иерархически следующего метасознательного уровня, что единственно способно обеспечить наше выживание в конкурентном эволюционном развитии Вселенной. Хотим мы того или нет, но исходя из нашей новой реальности и выходом в своей деятельности за планетарные

масштабы, мы поднялись на уровень участия в конкурентном эволюционном развитии Вселенной, которое для нас состоит в конкурентном создании аксионно значимой природы иерархически следующего метасознательного уровня.

Казалось бы, проблемы с организацией нашего бытия можно решить и без привлечения категории Бога, и до определенного предела это действительно так. Однако реально существующая космологическая обусловленность нашего бытия, формирующая его качество, в конечном итоге определяется и корректируется Богом и тем Порядком, который Им сформирован. Поэтому, если мы хотим понять Мир (Мироздание), понять причины и источник организации нескончаемого и нетавтологичного развития Мироздания в вечности, если мы хотим понять значение (смысл) существования человечества, понять наше космическое предназначение и нашу обусловленность, нам без категории Бога — Иерархически Наивысшего Уровня Организованности Мироздания, не обойтись.

3. Картина Мироздания, построенная без Бога — Иерархически Наивысшего Уровня, всегда будет незавершенной и не полной. Тем не менее, именно такую картину рисует современная наука.

Для того чтобы построить картину Мироздания без Бога приходится привлекать, хотя и широко распространенные, но в физическом содержании бессмысленные идеи. Прежде всего, идею бесконечности, которая, как таковая, позволя-

ет ничего не объясняя, объяснить все, что угодно. Достаточно объявить, что Мироздание бесконечно и сразу решаются все проблемы и думать больше не о чем, ибо в таком воображаемом Мироздании есть все — и нужное и ненужное и все прочее. Везде, где мы не можем объяснить происходящее, мы применяем удобные, но бессмысленные абстрактные идеи, которые предоставляют возможность математического (формализованного) описания происходящего, но никак не понимания его реальной физической сущности. См.: *Бесконечность и непрерывность — иллюзии архаического воображения и действительность; Казуальность — фундаментальная неопределенность (случайность), фактор формирующий уникальность.*

В ныне мыслимом Мироздании без Бога, с необходимостью полагается периодическое уничтожение всего созданного. Что бы ни строилось, все в конечном итоге будет уничтожено. Получается бессмысленное Мироздание, бессмысленные миры и вселенные, бессмысленное бытие человечества. Всем правит смерть и уничтожение. В подобном абсурдном Мироздании место человечества никак не определено (его и определить невозможно). Поэтому мы строим свое бытие ради самих себя, что понимаем предельно примитивно — в наращивании потребления ради дальнейшего все большего потребления, которое ныне является экспоненциально нарастающим. В результате мы строим свое бытие в злокачественно разрастающемся космологическом парази-

тизме, которое уничтожает людей в их жизни и смерти, и все человечество ведет к самоликвидации, как цивилизации неудачной и даже вредной в эволюционном развитии Вселенной.

4. В свете сказанного не только Богу нужно человечество, но много больше человечеству нужен Бог. Бог реален и деятельность Его реальна. Без категории Бога невозможна существующая организация Мироздания. Только в следовании Мировому Порядку, который организован Богом, мы можем обрести высокое качество жизни, смерти и посмертного существования, что каждый в состоянии проверить на опыте собственной жизни, а также путем восприятия (анализа) жизни и смерти других людей. См.: *Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа; Смерть — истина уничтожения и сохранения; Страх смерти — его сущность, космологическое основание, природа.*

Опыт построения собственной жизни вне понимания Бога и Его Порядка у нас уже имеется и его результатом является наше космологическое паразитирование.

5. Нынешний человек, при всём декларируемом стремлении к духовности в действительности бездуховен, порабощен космологическим паразитированием, живет в страданиях и умирает в муках уничтожения. Даже в животном мире опыт учит такому поведению, которое отвечает реальности. Человека его собственный опыт ничему не учит, он сам себе

придумывает реальность и живет в ней.

Человечество остановилось в познании Бога, Мира и самих себя тысячелетия назад и с тех пор развивает свое сознание единственно в целях наращивания космологического паразитизма. В результате мы достигли столь высокого уровня паразитирования, что это грозит человечеству самоуничтожением. Пора в новом более глубоком понимании услышать Бога: “Я Господь, Бог твой, научающий тебя полезному, ведущий тебя по тому пути, по которому должно тебе идти. О, если бы ты внимал заповедям Моим! тогда мир твой был бы как река, и правда твоя — как волны морские… Всякий день простирал Я руки Мои к народу непокорному, ходившему путем недобрым, по своим помышлениям…Вас обрекаю Я мечу, и все вы преклонитесь на заклание, потому что Я звал — и вы не отвечали, говорил — и вы не слушали, но делали злое в очах Моих и избирали то, что было неугодно Мне” (Иудаизм и христианство; Книга пророка Исаии 48: 17–18; 65:2,12). В этом состоит наша нынешняя реальность и высшая космическая справедливость. См.: *Справедливость социальная и справедливость космологическая (оправдание Бога).*

Человек обладает сознанием и обязан учиться, прежде всего, тому, чему нас постоянно учит Бог. Истинные заповеди Бога определяют не только социальную консолидацию человечества, но также и организацию человеком своего бытия в высокой космологической ценности, а не в космологи-

ческом паразитировании. Речь идет об установленном Богом Мировом Порядке, обуславливающим все существующее и все происходящее, в частности наш надлежащий порядок бытия. Этот Порядок существует везде и во всем, и потому воспринимаем и познаваем. См.: *Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности; Религии, метарелигия и нравственное развитие человечества; Нормы поведения — существующие и надлежащие космологически ценные.*

6. Бог не скрывает себя и не закрывает себя от нас. В конечном итоге Он присутствует во всем. Кроме этого каждый человек при определенных условиях может лично общаться с Богом. Важно чтобы сам человек был готов к такому общению. Необходимым условием подобного общения является следование Порядку установленному Богом. Вполне понятно, что обращения к Богу с просьбой обеспечить личное или совместное все большее космологическое паразитирование лишены разумного содержания и потому не могут быть восприняты. Не нужно все доводить до абсурда и просить у Бога жизнь подольше, чтобы паразитировать побольше. В случае построения человеком своего бытия в высокой космологической ценности, его общение с Богом может иметь смысл и тогда такое общение осуществимо. См.: *Истина личностных взаимоотношений человека и Бога.*

7. Восприятие Бога позволяет нам осознано формировать своё бытие в сопричастности к Богу, а не фантазировать в заблуждении, будто мы можем безнаказанно наращивать на-

ше паразитирование. Только в сопричастности к Богу и Его Мировому Порядку мы способны сохранить себя в эволюционном развитии Вселенной. См.: *Спасение — достижение высокого качества жизни, преодоление смерти, приобщение к Богу; Религия высокоразвитого сознания — метарелигия Космической сопричастности к Богу.*

Важно подчеркнуть, что Богу необходимо всё человечество, так как только мы все вместе можем исполнить своё высокое предназначение.

8. Эпистеме открывает возможность познания и понимания Бога, понимания нашей собственной космической обусловленности, нашего космологического места и предназначения. Эпистеме открывает возможность понимания надлежащего порядка нашего бытия и факторов, определяющих качество нашей жизни, смерти и посмертного существования. См.: *Понимание (существо и порядок формирования); Бессмертие — заблуждения и достижимая реальность.*

Чем выше понимание Бога, тем выше возможный уровень осознанного служения Ему, и в тоже время, чем выше уровень служения Богу, тем выше возможно Его понимание.

Если в религиях прошлого понимание Бога было недоступно человеку, причем не в силу некой трансцендентности Бога, а в силу ограниченности нашего сознания, то специфика высокоразвитого сознания предполагает познание Бога, которое раскрывает смысл бытия человечества, как части Мирового Порядка.

Человечеству необходим Бог, необходимо понимание Бога и Его Порядка, необходимо понимание себя в этом Порядке. Выстраивая свой путь в следовании Мировому Порядку, который определен Богом, мы обретаем Его помощь.

И

Истина бытия человечества (зачем существует человечество)

1.1.3. *Истина бытия человечества (зачем существует человечество)*

1. Истина бытия человечества (зачем существует человечество) — главное в исполнении им своего космического предназначения

1. Бытие Вселенной представлено эволюционным движением иерархического развития ее процессуальной организованности. В этом движении определяющим является иерархическое развитие не зацикленных процессов, так как развитие этих процессов составляет развитие самого процесса эволюции. В эволюционном развитии не зацикленные процессы иерархически первого уровня образуют неживую природу, не зацикленные процессы иерархически второго уровня образуют живую природу, иерархически третьего уровня — сознательную природу, иерархически четвертого уровня

— метасознательную природу, и т. д. Совместно с развитием не зацикленных процессов формируются на их основе разнообразные ротационно-зацикленные процессы. Такие процессы на уровне неживой природы формируют объекты, обладающие массой покоя (массой зацикленного движения). На уровне живой природы ротационно-зацикленные процессы формируют генетические и морфологические структуры, а на уровне психики и сознания выстраивают ротационно-зацикленные гештальты — образы, идеи, понятия, гипотезы, теории и т. д. Каждый иерархически следующий уровень строится на основе и посредством предыдущего ранее созданного уровня, что определяет эмерджентно формируемое качественное развитие свойств Вселенной. См.: *Бытие — новое знание; Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения; Вселенная; Эволюция Вселенной; Развитие качественное — иерархическое развитие; Гештальты психические, выстраиваемые на основе церебральных физиологических процессов.*

2. Человечество, будучи природой сознательного уровня, то есть природой характеризующейся не зацикленными процессами третьего уровня, соответствующим образом включено в эволюционное движение. В этом движении наше главное предназначение состоит в развитии собственного уникального сознания и создании на этой основе уникальной природы иерархически следующего метасознательного уровня, отличающейся не зацикленными процессами четверто-

го уровня. Другого пути создания метасознательной природы, как только на основе и посредством развития сознательной природы не существует, что и определяет наше главное космическое предназначение. См.: *Эволюция (универсальный механизм эволюции); Сознание — существо, природа, уникальность; Эволюция сознания (возникновение и развитие сознательной природы); Метасознание (существо, природа, цель бытия).*

В свете сказанного Истина бытия человечества (зачем существует человечество) состоит в исполнении нами своего космического предназначения, которое заключается в развитии собственного сознания и в построении на основе этого развития космологически ценной (аксионной) метасознательной природы. Никаких других космологически ценных вариантов бытия человечества не существует. См.: *Космологическая ценность — аксионность, в построении эволюции; Космологическая ценность (аксионность) человечества и человека.*

3. Итак, истина нашего бытия, как и истина бытия любой другой сознательной природы, состоит в создании уникальной и при этом конкурентно аксионной природы иерархически следующего метасознательного уровня. Фактор уникальности в создании метасознательной природы предполагает свободу сознания, организующего создание такой метасознательной природы. Однако свобода может применяться по-разному — как в реализации собственного космиче-

ского предназначения, так и в организации своего бытия в космологическом паразитизме. Нынешнее человечество в условиях применяемой архаической традиционной парадигмы сознательного восприятия строит свое бытие наиболее упрощенным способом в космологическом паразитировании, ведущем всех нас, как природу, обладающую конкурентно неудачным вариантом сознания, к самоуничтожению. См.: *Парадигма (способ) традиционного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная; Человечество — его недопонятое высокое космическое предназначение, место, предопределенное во Вселенной; Космологическое паразитирование человечества.*

2. Истинная ценность нашего бытия — то, что из созданного нами сохраняется, формируя будущее

1. В соответствии с существующим порядком причинности, формирующим эволюционное развитие нашего сознания, в преемственности становления бытия сохраняется далеко не все, что создается. В конечном итоге сохраняется только то, что обладает относительно наиболее высокой аксионной значимостью. Не сложно наблюдать постоянно становящееся настоящее, которое сохраняет в себе из прошлого не все, что в нем создано. Признаком, который различает

что сохраняется, а что утрачивается, является фактор аксионности. См.: *Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии.*

2. Для надлежащей организации собственной жизни важно различать, что сохраняется в процессе ее реализации, а что утрачивается. В нашем прошлом посредством тяжелого труда огромного множества людей были созданы поражающие воображение дворцы, замки, украшения, оружие, различная хозяйственная утварь и множество других вещей. Из всего этого практически ничего не сохранилось. Все либо израсходовано, либо разрушило время. Остались лишь руины, камни от дворцов, истлевшая утварь, потускневшие драгоценности, да огромное множество рассыпавшихся в прах костей тех людей, которые всё это создали. Сохранилось лишь преемственное существование и развитие структур сознания человечества.

В весьма яркой форме поиск истины бытия человечества приведен в Ветхом Завете в высказываниях мудрого Екклесиаста. “Я, Екклесиаст, был царем над Израилем в Иерусалиме… Я предпринял большие дела: построил себе домы, посадил себе виноградники, устроил себе сады и рощи, и насадил в них всякие плодовитые дерева… Приобрел себе слуг и служанок, и домочадцы были у меня; также крупного и мелкого скота было у меня больше, нежели у всех, бывших прежде меня в Иерусалиме; Собирал себе серебра и золота и драгоценностей от царей и областей; завел у себя певцов

и певиц и услаждения сынов человеческих — разные музыкальные орудия. И сделался я великим и богатым больше всех, бывших прежде меня в Иерусалиме; и мудрость моя пребывала со мною… И оглянулся на все дела мои, которые делали руки мои, и на труд, которым трудился я, делая их: и вот, все — суета и томление духа, и нет от них пользы под солнцем!.. И сказал я в сердце моем: «и меня постигнет та же участь, что и глупого: к чему же я сделался очень мудрым?». И сказал я в сердце моем, что и это — суета; Потому что мудрого не будут помнить вечно, как и глупого; в грядущие дни все будет забыто, и увы! мудрый умирает наравне с глупым. И возненавидел я жизнь, потому что противны стали мне дела, которые делаются под солнцем; ибо все — суета и томление духа! И возненавидел я весь труд мой, которым трудился под солнцем; потому, что должен оставить его человеку, который будет после меня… Ибо что будет иметь человек от всего труда своего и заботы сердца своего, что трудится он под солнцем? Потому, что все дни его — скорби, и его труды — беспокойство; даже и ночью сердце его не знает покоя. И это — суета! Не во власти человека и то благо, чтоб есть и пить и услаждать душу свою от труда своего. Я увидел, что и это от руки Божией… Кто любит серебро, тот не насытится серебром; и кто любит богатство, тому нет пользы от того. И это — суета!.. Есть мучительный недуг, который видел я под солнцем: богатство, сберегаемое владетелем его во вред ему… Как вышел он нагим из утробы матери своей, таким и

отходит, каким пришел, и ничего не возьмет от труда своего, что мог бы он понесть в руке своей…" (Екклесиаст 1:12; 2:4–5; 2:7–9,11,15–18,22–24; 5:9,12,14).

Следует уточнить, что в утверждении Екклесиаста: "И сказал я в сердце моем: «и меня постигнет та же участь, что и глупого: к чему же я сделался очень мудрым?». И сказал я в сердце моем, что и это — суета; Потому что мудрого не будут помнить вечно, как и глупого; в грядущие дни все будет забыто, и увы! мудрый умирает наравне с глупым". Имеется в виду фактически существующее применение сознания в наращивании космологического паразитизма, а не в аксионном развитии сознания. Отсюда тот же негативный вариант: "и увы! мудрый умирает наравне с глупым".

Только замена устаревшей традиционной парадигмы новой парадигмой эпистемного сознательного восприятия позволяет понять истину бытия человечества — смысл и цель нашего существования, реализуемого в расходовании ресурсов окружающей природы. См.: *Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия; Понимание (существо и порядок формирования).*

Если мы поймем простую истину, что наше бытие является частью эволюционного развития Вселенной, то поймем, что все наши истинные ценности являются космологическими, обусловленными существующим порядком эволюционного движения.

3. В отличие от неживой и живой природы, человечество

обладает сознанием, которое позволяет понять происходящее с нами, в том числе — что из создаваемого нами сохраняется, а что утрачивается, и не расходовать ограниченное время собственной жизни на создание того, что будет уничтожено. Разумеется, порядок сохранения не является тривиальным, но он существует, и в важнейших аспектах нашего бытия очевиден. Для того чтобы понять, что из создаваемого нами сохранится в будущем, достаточно рассмотреть, что уже сохранилось и существует в настоящем из созданного человечеством в прошлом.

Из всего создаваемого нами сохраняется лишь то, что отвечает космологической цели нашего бытия. Сохраняется преимущественно лишь наиболее аксионно значимое, способное участвовать в построении эволюционного развития Вселенной. По этой причине закономерно сохраняются достигнутые нами аксионные знания, если точнее, то сохраняется развитие нашего сознания, а также развитие технологий в той их части, которая составляет построение аксионной метаантропной природы. См.: *Метаантропная природа (создаваемая человечеством — антропной природой).*

Главным итогом нашего прошлого является создание не дворцов и не многочисленной роскоши, а развитие нашего сознания, которое в определенной мере всегда имело место. Это развитие было реализовано отдельными индивидуумами, создававшими новые смыслы, понятия, представления, теории и т. д. Из этих вновь созданных структур сознания

в конкурентном отборе сохранялись лишь наиболее аксионные, что в конечном итоге образовало эволюционное развитие нашего сознания.

Все, что создается человеком на пути исполнения космического предназначения человечества, сохраняется, остальное — утрачивается. В процессе развития человечества создание всего нового изначально осуществляется индивидуумами в структурах им присущего сознания. Всякая творческая деятельность человека состоит в развитии им своего уникального сознания. Из всего многообразия гештальтов, создаваемых в системе сознания индивидуума, сохраняются по его смерти лишь наиболее аксионно значимые структуры, что обеспечивается путем трансперсонализации этих структур формирующих коллективное сознание. См.: *Сознание человечества (множественное индивидуальное и обобщенное коллективное), его уникальность, свобода, космическое предназначение, порядок развития; Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа; Смерть — истина уничтожения и сохранения; Трансперсонализация сознания индивидуума в его развитии.*

4. Человек всегда мечтал о сохранении по смерти своей души — фактора целостной организованности его психики, обладающей сознанием, но в ограниченности миропонимания строил эту свою душу космологически паразитической (обладающей космологически паразитическим сознанием),

ненужной в эволюционном движении Вселенной.

При всем при этом сохранение по смерти индивидуумов ими созданных аксионных структур сознания, вообще говоря, широко распространено. Иначе было бы невозможно коллективное развитие нашего антропного сознания. Для того чтобы «увидеть» сохранение бытия аксионно значимых структур сознания индивидуумов — при жизни этих индивидуумов и по их смерти, единственное, что необходимо, так только обратить внимание на содержание собственного сознания. В этом собственном сознании следует научиться различать в интроспекции нами самими созданные процессы (гештальты) и те процессы, которые созданы другими людьми (в том числе предыдущими поколениями), а нами всего лишь заимствованы. В своем собственном сознании мы реализуем бытие частей (структур) сознания других людей, в том числе предшествующих поколений. Эти чужие части сознания не умерли, они продолжают жить в системе нашего сознания. В результате мы воспринимаем мир в чужих гештальтах восприятия, переживаем — в чужих гештальтах переживания, мыслим — в чужих гештальтах мышления и посредством чужих гештальтов и т. д. В нас — в нашей психике, наших собственных психических (сознательных) процессов, формирующих нашу уникальную индивидуальность, как правило, крайне мало. В действительности в нашем сознательном восприятии, мышлении и целеполагании в основном все образовано чужими структурами (гештальтами)

сознания. См.: *Психика (природа и местонахождение, физиология, порядок функционирования); Психика индивидуума — «свое» и заимствованное «чужое»; Память — существо, природа, местонахождение.*

5. В содержании нашего сознания, сформированного исходя из мировоззрения архаической традиционной парадигмы, сохранились имена великих правителей и завоевателей, но кроме имен и рассыпавшихся костей в гробницах, да расплывчатой памяти о событиях тех лет ничего не осталось. Время все преходящее превращает в прах. Так было в прошлом, так есть в настоящем и так будет в будущем.

Разумеется, сохранились имена не только завоевателей и правителей, но также великих ученых, философов и вероучителей, сохранились их идеи, мысли, системы миропонимания и т. д., которые определили развитие нашего сознания. Помимо известных великих личностей существовало множество других неизвестных гениев, которые сформировали наше нынешнее сознание. Не следует забывать, что за каждым понятием, за каждыми смыслом, за каждой идеей стоит, чья та система индивидуального сознания, которое является истинным владельцем этих смыслов, понятий, идей и т. д. Строго говоря, чужие смыслы могут быть лишь заимствованными, но не отчужденными от их создавших индивидуумов.

Применяемые нами чужие структуры (гештальты) сознания являются частью сознания ныне живущих людей. Эти

структуры сознания не только сохранили свое бытие в нашей психике, но и имеют реальные основания сохранить себя в структурах метасознания метаантропной природы, ибо метасознание формируется на основе структур нашего сознания.

Все применяемые структуры сознания имеют своих авторов — конкретных ныне живущих и когда-то живших людей. Для всех этих структур процессуальные нейрофизиологические системы нашего сознания являются всего лишь механизмами сохранения и реализации их бытия.

6. Следует отдавать себе ясный отчет, что в космологическом плане человечество существует только для создания природы следующего, метасознательного уровня и только в формировании этого следующего уровня мы способны сохранить свое сознательное начало в эволюционном движении. Не случайно человек всегда выше всего ценил свою душу обладающую сознанием, которая действительно является тем, что может в нас обладать космологической ценностью и может сохраниться в эволюционном движении, реализуемом в возвышении к Богу. См.: *Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности; Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания; Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Мирозданием.*

Богатство, популярность, власть сами по себе не имеют

космологической ценности (как тут не вспомнить Екклесиаста) и не дают человеку ровным счетом ничего для сохранения его души по смерти. Сохранение души требует нечто иное — достижение космологической ценности её сознательного начала.

Каждому человеку в истинном значении принадлежит лишь созданная им самим аксионная индивидуальность его сознания, которая составляет его существо и которая способна сохраниться в бытие. Все прочее неаксионное, что якобы принадлежит человеку, не является истинной собственностью и по смерти отчуждается от него. В этой связи необходимо развивать уникальную аксионную индивидуальность собственного сознания, которая только и может сформировать космологическую ценность человека и обеспечить сохранение его души по смерти.

3. Истина надлежащего бытия человечества

Космологическая истина нашего надлежащего бытия состоит в аксионном развитии нами своего уникального антропного сознания и создании на основе этого развития аксионной природы космологически следующего метасознательного уровня в уникальном метаантропном варианте. Истина нашего надлежащего бытия определяет производные истины развития нашего сознания, которые в обязательно порядке предполагают следующее:

— замену архаической парадигмы традиционного сознательного восприятия новой парадигмой эпистемного сознательного восприятия;

— формирование космологически обусловленного мировоззрения способного организовать порядок бытия человечества в высокой космологической ценности;

— познание организации Вселенной (Мироздания) и самих себя в ее системе адекватное реальности;

— познание Иерархически Наивысшего Уровня Организованности Мироздания воспринимаемого как единый Бог;

— целенаправленное развитие нами своего уникального антропного сознания в аксионной значимости;

— создание метаантропной природы вначале неживого, затем живого, далее сознательного и в конечном итоге метасознательного уровня, обладающей аксионной, а не паразитической космологической значимостью;

— построение социальной организации человеческого сообщества в высокой космологической ценности (аксионности) и истинной справедливости;

— построение системы отношений, позволяющих каждому индивидууму в свободном развитии собственной уникальной индивидуальности достичь в исполнении космического предназначения человечества высокой аксионной значимости и на этом основании сформировать собственное бытие в преодолении страданий в жизни, а в смерти — уничтожения;

— обслуживание и обеспечение человечества средствами бытия в его космологически ценном развитии.

Все перечисленные и прочие истины аксионного развития нашего сознания и организации соответствующего аксионного порядка бытия, рассмотрены во всей системе статей Эпистеме.

4. Конечная истина нашего бытия: самоуничтожение или космологическое возвышение

Конечная истина нашего бытия предполагает лишь два возможных варианта: один вариант — самоуничтожение, другой — космологическое возвышение, вплоть до сохранения в вечности. См.: *Конец существования человечества как сознательной природы и что нас ждет дальше; Место человечества в эволюционном развитии Вселенной, антропная ветвь развития Вселенной.*

4.1. Вариант самоуничтожения

Нынешнее космологическое паразитирование человечества, наращиваемое по мере развития наших технологических возможностей, с фатальной необходимостью ведет нас к самоуничтожению. Мы уже создали технические средства, способные уничтожить все человечество и сформировали

человека лишенного моральных проблем совершить подобное. Разумеется, вовсе не обязательно, что наше самоуничтожение будет представлено фейерверком термоядерного апокалипсиса. Самоуничтожение скорее придет к нам в закономерно нарастающей утрате, как отдельными людьми, так и всем человечеством ценности своей жизни, ибо именно в этом и состоит наша реальность. Космическая бессмысленность нашего существования уже ныне наращивает процессы социального и личностного разложения. В конце концов, люди в техногенном развитии утратят желание жить и размножаться. Все эти проблемы рассмотрены в статьях: *Космологическое паразитирование человечества; Закономерный конец космологически паразитического бытия человечества; Рай и Ад для современного разумного человека; Справедливость социальная и справедливость космологическая (оправдание Бога)*; и в других статьях Эпистеме.

Наше нынешнее существование в космологическом паразитизме, которое формирует жизнь людей в страданиях, а смерть — в уничтожении, не нужно ни Богу, ни Вселенной, ни самому человечеству. Созданный нами мир ценностей потребления порожден сохранившимся с древнейших времен мировоззрением выживания в окружающей неживой и живой природе, которое требовало наращивания потребления. Понятно, что если мы это мировоззрение не преодолеем, оно так и будет требовать наращивания потребления до полного самоуничтожения человечества.

Мировоззрение космологического паразитизма, породило тот Молох, которому мы служим и который пожирает нас и наши души. Погоня за чувственными наслаждениями во все более активном потреблении с целью дальнейшего все большего потребления формирует наращивание космологического паразитизма, а тот ведет к все более жестким страданиям людей в жизни и смерти. Человек должен потреблять и размножаться, отдыхать и развлекаться, но не ради размножения и потребления, а ради исполнения своего высокого космического предназначения, но этого как раз и нет в нашем мировоззрении и поведении.

Бессмысленность космологически паразитической жизни влечет ее девальвацию, а та наращивает некрофильские тенденции самоуничтожения человечества. Нарастающий кризис нашего бытия является не случайным, а закономерным, и эта закономерность позволяет с полной уверенностью прогнозировать будущее любого человека и всего человечества. Каждый способен «видеть» то, что ждет его в жизни и в смерти и что ждет все человечество.

4.2. Вариант космологического возвышения

В отличие от нашего нынешнего пути наращивания космологического паразитизма, путь исполнения нами своего космического предназначения ведет человечество к сохранению и космологическому возвышению. Космологически ценное бытие человечества состоит в нашем осознан-

ном участии в эволюционном развитии Вселенной. Это наше участие (не лишне еще раз повторить) заключается в аксионном развитии нами своего уникального антропного сознания и на этом основании в построении аксионной природы иерархически следующего метасознательно уровня. Только в этом случае естественным порядком реализуется приобщение нашего уникального антропного сознания к эволюционному движению. См.: *Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности; Цель вечного бытия Мироздания и реализация этой цели.*

В процессе аксионного развития нашей сознательной природы и создания аксионной природы метасознательного уровня формируется сохранение бытия структур сознания и даже вариантов целостно организованного сознания индивидуумов по их смерти. Вначале посредством трансперсонализации сохраняется бытие отдельных аксионно значимых структур сознания индивидуумов, которое реализуется в сознании других живущих индивидуумов, а с построением метасознания метаантропной природы осуществляется сохранение этих структур сознания и в системе метасознания. См.: *Трансперсонализация сознания индивидуума в его развитии.*

С развитием метасознания и его процессуальной системы (тем же порядком, что и при реализации в метасознании отдельных структур сознания) может быть реализовано сохранение сознания индивидуумов в целостной организованно-

сти. Результатом является встраивание нашего сознательного начала в систему развития метасознания, а вместе с развитием метасознания — и в природу иерархически последующих все более высоких уровней. См.: *Место человечества в эволюционном развитии Вселенной, антропная ветвь развития Вселенной.*

Порядок нашего космологически ценного развития, обеспечивающего высокое качество бытия людей в их жизни, смерти и посмертном существовании, а также сохранение нашего сознательного начала в эволюционном движении Вселенной, подробно рассмотрен в статьях: *Человечество — необходимость, возможность, порядок достижения высокой космологической ценности; Достижение высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия (преодоление в жизни страданий, а в смерти — уничтожения); Бессмертие — заблуждения и достижимая реальность*; и в других статьях Эпистеме.

5. Проверка практикой достоверности космологической истины бытия человечества

1. Достоверность нашего восприятия, познания и понимания истины собственного бытия проверяется практикой. Прежде всего, практикой собственного бытия, которая для всякого человека наиболее наглядна. Так, если человек стро-

ит свою жизнь в следовании истине бытия человечества, то этот человек обладает высокой аксионной значимостью и потому качество его бытия — жизни, смерти и посмертного существования, формируемое существующей причинностью, является высоким. Такая жизнь реализуется в отсутствии системно обусловленных страданий, а смерть характеризуется сохранением аксионно значимых структур его сознания. В противном случае, если человек стрит свою жизнь в нежелании следовать собственному космическому предназначению, он тем самым формирует свою жизнь в космологическом паразитизме, в системе которого все тот же порядок причинности с фатальной закономерностью строит его жизнь и смерть в уничтожении. В результате жизнь всякого человека, лишенная космологической аксионной значимости, реализуется в системно обусловленных страданиях, а смерть — в уничтожении его космологически ненужного существа, в том числе в уничтожении космологически ненужной его души обладающей космологически паразитическим сознанием.

Каждый может на личном опыте, либо на основе анализа жизни и смерти других людей убедиться в достоверности истины бытия человечества. В случае высокой космологической ценности любого человека качество его жизни и смерти выстраивается высоким. Отсутствие аксионной значимости человека определяет низкое качество его жизни (имеется в виду качество жизни, а не качество ее обеспечения, что не

одно и то же), а также определяет его смерть в полном уничтожении.

2. Нынешнее человечество реализует свое бытие в наращивании коллективного космологического паразитизма. В результате все мы, в том числе наши дети, оказываемся его заложниками. Поэтому страдания и в жизни и в смерти типичны для современного человека.

В любом случае человек в состоянии оценить собственную аксионную значимость и понять происходящее с ним. Высокая личная аксионная значимость человека если и окажется не в состоянии полностью преодолеть негативные тенденции совместного космологического паразитирования человечества, то все равно снизит для него их разрушительное влияние.

Многое зависит от самого человека в данной ему свободе. Он может построить свою жизнь космологически ценной, а может построить ее космологически паразитической и тогда независимо от космологической ценности человечества его личная жизнь и смерть будут реализованы в страданиях и уничтожении.

Все сказанное доступно в проверке любому индивидууму, как на личном опыте, так и в восприятии порядка жизни и смерти других людей. Существенно, что ничего подобного данному восприятию и анализу бытия людей нынешние традиционные системы мировосприятия предложить не могут.

6. Приложение

Ответы на вопросы гностика Феодота

Имеет смысл обратить внимание на учение гностицизма, которое сыграло важную роль в развитии средневековой философии. “В известной формуле гностика Феодота суть гносиса заключается в ответе на следующие вопросы «Кто мы? Кем стали? Где мы? Куда заброшены? Куда стремимся? Как освобождаемся? Что такое рождение и что возрождение?” [1.с.127]. На эти вопросы, у Эпистеме есть обоснованные ответы.

— Кто мы? Мы — человечество, представляющее собой частный вариант сознательной природы во Вселенной.

— Кем стали? В силу нашего непонимания своего космического предназначения мы ныне стали космологически паразитическим образованием во Вселенной.

— Где мы? Мы находимся в системе всеобщего иерархического развития процессуальной организованности Вселенной на уровне, следующим за живой природой и перед уровнем метасознательной природы.

— Куда заброшены? Мы заброшены в вечность бытия, как звено необходимое в системе иерархического развития Вселенной.

— Куда стремимся? Ныне в своей ограниченности оши-

бочно стремимся к развитию своего космологического паразитизма, которое жизнь людей формирует в страданиях, а смерть — в уничтожении, и всё человечество ведет к закономерному самоуничтожению.

— Как освобождаемся? Мы можем освободиться от своего космологического паразитизма, от жизни в страданиях и от смерти в уничтожении лишь путем исполнения своего высокого космического предназначения — построения аксионной природы иерархически следующего метасознательного уровня, что единственно способно обеспечить высокое качество нашей жизни и смерти.

— Что такое рождение и что возрождение? Рождение человека — есть начало его жизни, реализуемой в формировании и развитии им своего сознания. Возрождение человека состоит в реализации бытия структур его сознания в системе сознания других людей, а в дальнейшем и целостной системы его сознания в метасознании метаантропной природы.

Литература

1. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С. С. Аверинцев, Э. А. Араб-Оглы, Л. Ф. Ильичев и др. — 2-е изд. — М, Сов. энциклопедия, 1989–815с.

Истина личностных взаимоотношений человека и Бога

2.1.13. *Истина личностных взаимоотношений человека и Бога*

1. Основания, на которых нынешнее человечество пытается строить отношения с Богом

1. Человечество является продуктом эволюционного развития Вселенной и в своем бытие встроено в это развитие и обусловлено этим развитием. Порядок эволюционного развития Вселенной сформирован Богом исходя из Его цели. В этом развитии наше предназначение, как природы сознательного уровня, состоит в космологически ценном (аксионном) развитии собственного уникального сознания и построении на этой основе космологически ценной природы иерархически следующего метасознательного уровня. Другого пути создания метасознательной природы во Вселенной, как только на основе и посредством развития сознательной природы, не существует. См.: *Цель Бога и ее реализация; Эволюция Вселенной; Космологическая ценность — аксионность, в построении эволюции; Сознание — существо, природа, уникальность; Эволюция сознания (возникновение и развитие*

сознательной природы); Человечество — его недопонятое высокое космическое предназначение, место, предопределенное во Вселенной; Метасознание (существо, природа, цель бытия).

Космологическая ценность человечества определяется космологической ценностью (аксионной значимостью) им создаваемой метаантропной метасознательной природы. Чем выше аксионность человека, тем выше качество его жизни и смерти, что формируется существующим порядком причинности (тенденцией сохранения относительно наиболее аксионных и уничтожения неаксионных процессов). Поэтому, если мы будем следовать божественному Порядку, то в определенной мере мы уже будем (без прямых отношений с Богом) обеспечены сравнительно высоким качеством жизни и смерти. См.: *Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная; Космологическая ценность (аксионность) человечества и человека; Жизнь, смерть и реальное посмертное бытие человека (его души, сознания) — существо и природа.*

В случае нашей аксионной значимости, Бог и без наших обращений к Нему поддержит нас в нашем бытие (что реализуется посредством существующего порядка причинности). Кроме этого в такой ситуации мы можем рассчитывать на прямую помощь Бога. Сам факт исполнение нами своего космического предназначения определяет возможность личностного обращения к Богу и общения с Ним. См.: *Бог и*

человечество; Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии.

2. Человек обладает сознанием и свободой, а значит, способен и должен отвечать за свои решения и свои поступки. Каждый человек необходим Богу, но не в космологическом паразитировании и не в противостоянии Порядку, который Им установлен, а в осознанном следовании этому Порядку.

Современное человечество, обладая свободой, строит свое бытие не в следовании Богу и не в исполнении своего космологического предназначения, а в космологическом паразитизме — исключительно в наращивании потребления ради дальнейшего все большего потребления. В результате жизнь людей, как космологически ненужная, реализуется в причинно обусловленной тенденции ее прекращения и потому в постоянных страданиях, а смерть людей реализуется в прекращении бытия их сознания ненужного в эволюционном движении. Понятно, что космологически паразитический порядок нашего бытия представляет собой неудовлетворительное основание для выстраивания отношений с Богом. См.: *Космологическое паразитирование человечества; Фатально нарастающий общесистемный кризис, движущий человечество к самоуничтожению; Смерть — истина уничтожения и сохранения.*

Нынешнее человечество свое отношение к Богу довело до абсурда. Современный человек полагает, что на пути развития собственного сознания и технологий он может всё боль-

ше и активнее паразитировать и при этом просить Бога жизни подольше и потребления побольше. Нам и в голову не приходит, что если все в Мироздании будут строить свою жизнь подобным образом, то есть только для самих себя, то во что превратится такое Мироздание. Вполне понятно, что Мировой Порядок установленный Богом противостоит всякому паразитированию и тем жёстче, чем это паразитирование активней, что мы и наблюдаем во все более низком качестве жизни людей и их смерти во все более жестком уничтожении. См.: *Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности); Космологический паразитизм в естественнонаучном, философском, теологическом и мистическом мировоззрении.*

Человечество не хочет ничего кроме как больше и лучше паразитировать. Поэтому мы познаем Мир и строи свои технологии исключительно в целях наращивания паразитирования, а не в целях возможно лучшего следования Богу. Если посмотреть на нас со стороны, то возникает закономерный вопрос, насколько мы в принципе пригодны к участию в эволюционном движении и в чем может состоять наше общение с Богом. Перед нами открыта дорога исполнения своего высокого предназначения, но нас эта дорога не интересует. Понятно, что Бог помогать нам на нашем пути паразитирования, ведущем нас к самоуничтожению, не будет.

Ограниченность современного человечества, если задуматься, не может не удивлять. Мы убеждены, что всему есть

причина, но даже не пытаемся разобраться, в чем причина низкого качества нашей жизни и смерти, и что лежит в основе неодолимо нарастающего кризиса нашего бытия ведущего все человечество к самоуничтожению. Не утруждая себя поиском истины, мы полагаем, что можем преодолеть все эти проблемы путём наращивания космологического паразитирования. Мы путаем принципиально различные вещи — качество обеспечения жизни и качество самой жизни. В действительности, даже если все более продолжительно живет человек за счёт медицинских технологий и все лучшего материальной обеспечения, то его паразитическая жизнь реализуется не в преодолении низкого качества жизни и смерти, а во всё более длительных страданиях, и всё также он умирает, но во всё больших муках уничтожения. Причина — наше космологическое паразитирование. Что творим, то и имеем. Человечество, безусловно, должно потреблять, продлять свою жизнь, размножаться, отдыхать и развлекаться, но не ради всего этого, а ради исполнения своего высокого космического предназначения, чего как раз и нет в нашем миропонимании и в нашей деятельности. См.: *Объективно низкое качество нашей жизни, смерти и посмертного бытия, его причины; Достижение высокого качества жизни, смерти и посмертного бытия (преодоление в жизни страданий, а в смерти — уничтожения).*

Бог ничему не может нас научить, поскольку мы в свободе нашего сознания не хотим учиться, и не желаем следовать

Его Порядку, а хотим, чтобы Он помогал нам дольше жить и больше без проблем паразитировать. На основе такого отношения к Богу у человека нет шансов на позитивное личностное общение с Ним, да и в чем может состоять такое общение. Помогать нам, уничтожать самих себя, как уже сказано, Бог не будет, а на другое общение с Ним мы пока не способны.

В свете сказанного понятно, что наше космологическое паразитирование является таким основанием, на котором сложно строить отношения с Богом. По большому счету нам нечего Ему представить. Разве только надежду на исправление ситуации.

2. Восприятие Бога как обладающего личностным началом

1. Любой человек способен воспринимать в переживании Бога — Иерархически Наивысшего Уровня Организованности Мироздания. Кроме этого современный человек, обладающий высокоразвитым сознанием, может воспринимать и понимать Бога, а также в выстраивании личностных аксионных отношений осознано общаться с Ним. То есть, в современном восприятии Бога возможно не только переживание Его существования, но и личностное сознательное общение с Ним (в частности на вербальном уровне). См.: *Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, позна-*

нии и понимании; Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания; Понимание (существо и порядок формирования).

Тот факт, что Бог может восприниматься нами как обладающий личностным началом, определяется тем, что порядок Его функционирования — есть порядок функционирования процессов высочайшего уровня сверхметасознательной природы, который характеризуется идеальным моделированием реальности и выработкой многокритериальных оптимальных целей ее организации. В системе моделей созданных Богом, Он воспринимает нас (отдельных людей и все человечество) как процессуальные системы сознательного уровня, а мы воспринимаем Его как обладающего личностным началом, с которым возможно личностное общение.

Порядок нашего сознательного общения с Богом в основном является вербальным. В организации такого общения лежит оперирование идеальными смыслами (понятиями, представлениями, теориями, моделями и т. п.), которое осуществляется сознанием людей и воспринимается Богом на Его высочайшем уровне. Строго говоря, Бог воспринимает наше мышление и наши обращения к Нему, не столько на озвучиваемом нами вербальном уровне, сколько исходя непосредственно из восприятия вырабатываемых нашим сознанием смыслов и смысловых конструкций. Смыслы представлены определенными процессами, которые фор-

мируются в системе нашего сознания и сохраняются в метасобытийной реальности. Бог осуществляет идеальное моделирование и выстраивает общение с нами в метасобытийной реальности, а реализует эти отношения — сам процесс общения, в событийной реальности. См.: *Предельное двухуровневое основание мироустройства; Процессомонизм и окончательное решение основного вопроса философии; Психика (природа и местонахождение, физиология, порядок функционирования); Память — существо, природа, местонахождение.*

Бог взаимодействует с человеком (собственно, как и со всем Миром) в отношениях событийно-метасобытийной реальности и потому смысловое содержание нашего обращения Ему понятно и без вербальных отношений.

2. Восприятие Бога возможно как опосредованное, реализуемое через восприятие организованного Им Мироздания и установленного Мирового Порядка, так и непосредственное в личностных взаимоотношениях с Ним.

Наше сознание — есть система процессов осуществляющих целенаправленное преобразование окружающей природы на наинизшим уровне, а Бог — есть Наивысший Уровень Целенаправленно Организованных Процессов осуществляющих организацию всей системы Мироздания на наивысшем уровне. Отсюда, исходя из восприятия Бога как обладающего личностным началом, возможно определенное личностное общение с Ним. См.: *Сознание человечества (мно-*

жественное индивидуальное и обобщенное коллективное), его уникальность, свобода, космическое предназначение, порядок развития; Сознание человечества и сознательная, метасознательная, сверхметасознательная Вселенная.

3. Бог, разумеется, не является личностью в традиционном понимании, однако если апеллировать к этой категории, то Он по уровню организации своих процессов является Высочайшей Сверхличностью. Бог взаимодействует с Метамиром, мирами и вселенными, а также с человечеством и каждым человеком, что осуществляется Им в системе Ему присущих Целенаправленно Организованных Процессов Наивысшего Уровня. Реализация этих процессов Наивысшего Уровня может восприниматься человеком как проявления Бога обладающего личностным началом. Для этого, разумеется, необходимо понимание Бога.

Восприятие Бога, как обладающего личностным началом, позволяет нам общаться с Ним на нашем уровне — крайне низком, по сравнению с процессами Бога.

3. Обращение к Богу

1. Обращение к Богу осуществляется в форме осознанных молитв, вербальных просьб и сознательного общения.

Мы можем просить Бога о помощи в исполнении нами своего космологического предназначения, но не вместо нас самих, а в помощь нам. Все прочие наши просьбы, желания

и устремления оказываются на поверку космологически паразитическими и вредят человечеству и Мировому Порядку. Следует всегда иметь в виду, что космологическая ценность человечества определяется нашей способностью, исходя из уникальной индивидуальности нашего антропного сознания, участвовать в эволюционном развитии Вселенной, в том числе в противостоянии неаксионным процессам. Важно, что эта уникальная индивидуальность нашего сознания является исключительно нашей и может быть реализована в развитии только нами самими. В этой связи не следует свои обязанности перекладывать на Бога. Иначе мы оказываемся, как уже сказано, ненужными. Наша космологическая ценность определяется уникально нашим участием в эволюционном движении. На этом пути развития нашего сознания Бог никогда нам не отказывал в помощи, но не на пути нашего космологического паразитизма. В последнем случае мы фактически просим Бога помочь нам в нашем самоуничтожении.

Таким образом, если наши обращения к Богу имеют своей целью развитие Вселенной в исполнении нами своего космологического предназначения, то такие обращения не останутся без внимания. См.: *Религия высокоразвитого сознания — метарелигия Космической сопричастности к Богу.*

2. Обращение к Богу должно быть осмысленным, осуществляемым исходя из цели возможно лучшего исполнения собственного космического предназначения.

Любое обращение к Богу начинается с отчета об итогах следования Космическому Порядку и лично достигнутых на этом пути результатах. Этот отчёт важен, прежде всего, самому человеку, так как позволяет ему лучше понять собственные успехи и неудачи в построении своей жизни в аксионной значимости.

Исключительно важно, что в каждом обращении индивидуум оценивает собственные достижения в исполнении своего космического предназначения, подводит итоги своей деятельности в следовании Богу и определяет дальнейшие пути развития собственной аксионной значимости.

3. Человек в свободе мышления и целеполагания может, конечно, просить себе у Бога больше материальных благ и продления жизни в наращивании дальнейшего паразитирования, но и то, и другое не имеет космологически ценного значения. Пора понять, что Мир создан не для паразитирующих. Однако те же материальные блага и продление жизни, как средства исполнения своего предназначения, обретают космологическое значение.

4. В случае если мы следуем Порядку, который определен Богом, и если качество нашего бытия — жизни и смерти, является высоким, нам отвлекать Бога своими просьбами нет смысла. Человеку дано сознание и его свобода для самостоятельного выполнения собственного космического предназначения, иначе мы попросту не нужны Богу и Миру.

В ситуации, когда у нас возникают проблемы с исполне-

нием собственного космического предназначения, возможно обращение к Богу с просьбой о помощи. В такой ситуации Бог сам, либо посредством Его системы иерархического управления Мирозданием, обратит внимание на нашу просьбу и не оставит нас без помощи.

4. Общение с Богом

1. По мере достижения индивидуумом высокой аксионной значимости, его отношения с Богом развиваются вплоть до возможного личностного общения. В основе подобного общения лежит взаимодействие процессов сознания индивидуума с Наивысшими Целенаправленно Организованными Процессами Бога.

Специфика всякой сознательной природы и предельно наивысшей организации Бога заключается в возможности сознательного (со стороны сознания) и сверхметасознательного (со стороны Бога) общения, осуществляемого на доступном нашему сознанию смысловом (вербальном) уровне.

Человек способен в меру своего развития понять Бога и вне сомнения Бог в состоянии понять человека много лучше, чем тот сам себя понимает. Важно, чтобы индивидуум мог адекватно реальности воспринимать себя, Бога, процесс общения и его смысловое содержание. Исполнение собственного космического предназначения, глубокая вера в Бога и личная открытость Богу позволяют воспринимать — слы-

шать и понимать, Бога, а на основе этого понимания развивать общение с Богом. Процессы общения с Богом предоставляют человеку возможность глубже познать самого себя и специфику своего индивидуального предназначения, а также оценить собственную жизнь в аспекте ее космологической ценности. В любом случае общению с Богом должно предшествовать отчетливое желание и внутренняя готовность предстать перед Ним. При этом следует понимать, что любое обращение бессмысленно, если человек не ставит своей целью совершенствование себя в служении Богу, или, что в сути то же самое, в исполнении своего космического предназначения. Понятно, что феномен общения с Богом если и реализуется, то при поддержке этого общения самим Богом. Человек обращается к Богу. Если Бог ему отвечает то формируется общение, которое реализуется во взаимодействии процессов сознания человека и процессов Иерархически Наивысшего Уровня Бога.

2. Порядок бытия нынешнего человечества является космологически паразитическим, поэтому каждый человек, который стремится достичь личной аксионной значимости, так или иначе, но сталкивается с неаксионными социальными процессами.

Человечество само сформировало порядок своего бытия в космологическом паразитизме, поэтому самому человечеству, и менять его. Каждый из нас должен стремиться преодолеть неаксионные процессы. На этом пути возможности

отдельного человека тем выше, чем выше им достигнутая личная аксионная значимость, но, разумеется, возможны ситуации, где не всё в его силах. Именно в таких случаях, когда человек не в состоянии сам преодолеть неаксионные процессы, мешающие его деятельности в исполнении космического предназначения человечества, он может при обращении к Богу надеяться на Его помощь. При этом не следует забывать о собственном предназначении, которое предполагает активное участие каждого из нас в преодолении космологического паразитирования человечества. См.: *Человечество — необходимость, возможность, порядок достижения высокой космологической ценности.*

5. Приложение

Особенности поведения верующего и неверующего

Человек в силу тех или иных причин может быть как верующим, так и не верующим (атеистом), а также, что реализуется не редко, может быть сомневающимся. Однако в любом случае, будучи разумным, человек должен понимать существующую организацию мироустройства, фактическое эволюционное движение и наше место в этом движении. Участие человека в эволюционном движении определяет (в понимании или не понимании) его истинное служение Богу —

Иерархически Наивысшему Уровню Организованности Мироздания.

Отличие современного верующего от современного атеиста, да и от сомневающегося в том, что верующий свою жизнь строит не только на основе понимания мироустройства, но и на основе знания Бога и веры в Бога, что, безусловно, обогащает его жизнь и способно в ряде случаев сделать эту его жизнь более эффективной. Опыт личностного восприятия и переживания Бога, обозначаемый как нуминоз, рассмотрен в статье: *Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании*; и в других статьях Эпистеме.

В любом случае является ли человек верующим или нет, он должен строить свою жизнь в исполнении социальных норм общежития и норм космологически ценного (аксионного) поведения. В случае исполнения этих норм его жизнь вне зависимости от его веры или неверия реализуется в преодолении страданий, а смерть — в определенном преодолении уничтожения. См.: *Нормы поведения — существующие и надлежащие космологически ценные; Религии, метарелигия и нравственное развитие человечества; Нормы космологически ценного (аксионного) поведения.*

К

Казуальность — фундаментальная неопределенность (случайность), фактор формирующий уникальность

3.2.4. *Казуальность — фундаментальная неопределенность (случайность), фактор формирующий уникальность*

1. Существующие парадигмально традиционные толкования казуальности (случайности) и парадигмально новое (эпистемное) ее толкование

1. Ныне существующие парадигмально традиционные варианты толкования феномена случайности являются архаичными и рассмотрены в приложении к настоящей статье.

В отличие от всех ныне принятых по сути устаревших толкований фундаментальной случайности — казуальности, парадигмально новое эпистемное восприятие казуальности раскрывает ее существо, особое значение, природу и порядок участия в эволюционном развитии Вселенной. См.: *Парадигма (способ) традиционного базового сознательного*

(ноуменального) восприятия; Парадигма (способ) эпистемного базового сознательного (ноуменального) восприятия.

2. Казуальность (от лат. casualis от casus — случай, случайность) — понятие парадигмы эпистемного сознательного восприятия, обозначающее: фактор фундаментальной неопределенности (случайности) в преемственно организованном становлении и относительном разнесении актов реализации событий и процессов (объектов); фундаментальная единичность, не поддающаяся унификации и обобщению. См.: *Событие — акт реализации бытия; Процессы, процессуальные основания всего существующего — всех объектов и всех форм движения.*

Фактор казуальности формирует неопределенность в преемственно организованном причинно упорядоченном становлении и относительном разнесении событий и на этом основании формирует уникальность становления и относительного разнесения этих событий. В условиях существующего причинно обусловленного порядка преемственного становления событий и процессов, фактор казуальности вносит фундаментальную неопределенность (уникальность) в этот порядок. См.: *Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии*;

3. Фундаментальная казуальность лежит в основе уникальности всего создаваемого. Кроме этого фактор казуальности вносит неопределенность в преемственно организованное становление и относительное разнесение актов реа-

лизации событий и процессов. Тем самым казуальность обуславливает уникальность создания всего нового и реализации ранее созданного. Итогом является не тавтологичное бытие и развитие Мироздания в вечности. См.: *Тавтологичность и уникальность в системе мироустройства; Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности.*

Если говорить точнее, то в причинно организованный порядок холосной, синхросинергической и каузальной определенности преемственного становления событий и процессов, казуальность вносит фундаментальную неопределенность образующую уникальность этого преемственного становления. См.: *Холосность — фактор, организующий события в целостные процессы (объекты); Синхросинергичность — синхронизирующий и синхронно упорядочивающий фактор в организации мироустройства; Каузальность — движущееся (самодвижущееся) начало в причинно упорядоченной организации мироустройства.*

Казуальность — есть фактор фундаментальной неопределенности, который существует объективно, является в высокой мере автономным и не менее актуальным, чем факторы преемственной определенности становления процессов. Казуальность порождает уникальность, что актуально в развитии Вселенной. См.: *Эволюция Вселенной.*

4. Фактор казуальной неопределенности следует отличать

от феномена ограниченных знаний, в частности от неизвестных условий становления событий. Незнание причин того или иного явления или процесса не составляет фактор казуальности, а составляет незнание. Если случайность, как фактор «неполного знания», может быть преодолена путем познания, то казуальность является атрибутом органически присущим порядку бытия, который не может быть преодолен путем познания.

Казуальность в условиях холосной, синхросинергической и каузальной определенности создает то, что никогда не было и что не вытекает непосредственно из ранее созданного, хотя и строится на его основе. Казуальность представляет собой начало созидающее уникальность мира, что формирует становление бытия в определенной мере в уникальной непредсказуемости.

Движение бытия сформировано факторами преемственной определенности и казуальной неопределенности становления событий, что в единстве взаимосвязи этих факторов формирует существо его преемственно упорядоченного и в тоже время уникального развития.

5. На уровне эпистемного мировосприятия, бытие предстаёт перед нами таким, каким оно и является в действительности — уникальным и в тоже время организованным, преемственно упорядоченным и при этом в высокой мере принципиально непредсказуемым. Как следствие такого порядка, бытие оказывается наполненным смысла постоянно создава-

емой новизны, что является необходимым условием его космологической ценности См.: *Бытие — новое знание.*

Случайность из фактора мешающего упорядоченному движению мира, что в заблуждении полагает традиционная парадигма, превратилась в важнейший атрибут такого его развития, которое наполнено высокого космологического значения.

Всякое адекватное познание мира в принципе невозможно без привлечения казуальной неопределенности. Все процессы в реальном бытие подчинены соотношению двух правящих миром основополагающих факторов: фундаментальной определенности (закономерности) и фундаментальной неопределенности (казуальности) его преемственного становления.

В существующей системе мироустройства фактор казуальной неопределенность не является произвольным, в реализации бытия он ограничен (упорядочен) фактором архетипичности.

2. Фактор, ограничивающий и упорядочивающий казуальную неопределенность — фактор архетипичности

1. Казуальность обуславливает уникальность организуемых в событиях объектов (процессов и процессуальных си-

стем), что является необходимым условием не тавтологичного эволюционного развития. Разумеется, случайность, формирующая уникальность, исключительно важна, но не случайность правит миром, а порядок.

В существующей организации мироустройства казуальности противостоит архетипичность. Фактор архетипичности холосных структур (холосной организованности процессов) формируется в синхросинергических отношениях. Архетипически организованные процессы проявляют себя как матрицы, или образцы в соответствии с которыми реализуются в определенной мере унифицированные процессы. См.: *Фактор архетипичности, формирующий унифицированность.*

Чем выше архетипичность (архетипический вес) того или иного процесса — суть архетипичность его холосной организованности, тем выше определенность реализации при прочих равных условиях именно этого процесса. В результате в существующем порядке причинности фактор архетипической определенности ограничивает фактор казуальной неопределенности.

2. Фактор, который противостоит казуальности, представлен архетипичностью. Чем выше мера архетипичности (синхросинергичности) холосной организованности процесса, тем выше вероятность его реализации. Архетипичность противостоит казуальной неопределенности, то есть противостоит формированию в одних и тех же причинных условиях других процессуальных структур, иных, чем архетипиче-

ски организованные структуры.

В общем случае казуальная неопределенность не произвольна, она ограничена (упорядочена) архетипическими отношениями. Если холосность, синхросинергичность и каузальность формируют преемственную определённость становления и относительного разнесения событий, то казуальность, которая упорядочивается архетипичностью, формирует неопределенность (уникальность) в системе этой преемственности.

Казуальность вносит в порядок бытия фундаментальную неопределенность. Важно, что казуальная неопределенность не выступает антагонистом к факторам причинной определенности, а обогащает (насыщает) эту определенность уникальностью.

3. Казуальность — атрибут причинности

1. Причинность как таковая представлена холосной, синхросинергической, каузальной определенностью и казуальной неопределенностью преемственного становления и относительного разнесения событий и процессов. Если, холосность, синхросинергичность и каузальность формируют преемственную определенность становления и относительного разнесения событий — актов реализации процессов, то казуальность формирует неопределенность становления и относительного разнесения событий. В этой связи организо-

ванность бытия — есть преемственно упорядоченная определенность и неопределенность становления и относительного разнесения событий и процессов. См.: *Причинность — в парадигмально новом эпистемном восприятии.*

В организации порядка бытия участвует два начала: детерминированное начало — холосная, синхросинергическая и каузальная определенность и индетерминированное начало — казуальная неопределенность. Детерминированное начало формирует в событиях преемственно организованные холосные структуры процессуальных объектов в той или иной синхросинергической архетипичности, а казуальность формирует неопределенность (уникальность) их реализации, что обеспечивает создание принципиально непредсказуемых качественно новых объектов. Холосно-синхросинергическая составляющая причинности обуславливает организованность событий и организованность порядка их относительного разнесения, а казуальная составляющая причинности организует движение становления событий и их относительного разнесения в уникальной неопределенности.

Казуальность (казуальная неопределенность) — есть фундаментальная неопределенность преемственного становления и относительного разнесения событий, которая, также как и все атрибуты причинности, формируется в событийной реальности, содержится в метасобытийной реальности (сохраняется неизменной между событиями) и реализуется в следующей событийной реальности. См.: *Предельное двух-*

уровневое основание мироустройства; Движение — внутренняя природа, существо, создание.

2. В реальности бытия одна и та же причина в одних и тех же условиях в общем случае порождает не одно и то же следствие. Однако в представлениях традиционного мировосприятия: "Связь причины и следствия является необходимой: если есть причина и налицо соответствующие условия, то неизбежно возникает следствие, причем оно всегда порождается данной причиной при тех же условиях и во всех других случаях" [7.с.511]. В действительности это не так. Причинно-следственная связь казуально опосредована. Поэтому в общем случае отношения между причиной и следствием — есть отношения вероятностной возможности, но не жесткой предопределенности. Мир сущностно уникален. Вне уникальности он давно бы стал тавтологичным.

Казуальность вносит в систему холосной, синхросинергической и каузальной определенности атрибут фундаментальной неопределенности.

4. Казуальность в формировании эволюции

1. Развитие Вселенной в главном является иерархическим, формируемым на основе иерархического развития ее образующих объектов (процессов и процессуальных систем). Такое развитие в силу эмерджентности иерархических отношений реализуется в качественном развитии свойств.

См.: *Развитие качественное — иерархическое развитие; Эволюция Вселенной.*

Эволюционное движение строится существующим порядком причинности. Фактор казуальной неопределенности в условиях холосной, синхросинергической и каузальной определенности обуславливает создание на основе ранее сформированных объектов новых уникальных в разнообразии объектов иерархически следующего уровня. Из этого разнообразия все тем же порядком причинности реализуется отбор наиболее аксионных объектов и формирование на их основе архетипов. На базе этих архетипов, как на относительно устойчивом фундаменте, существующий порядок причинности формирует уникальные объекты иерархически следующего уровня. Вновь осуществляется отбор наиболее аксионных и реализуется формирование новых архетипов, и так далее. В результате выстраивается иерархическое (качественное) развитие объектов, где казуальная неопределенность наряду с холосной, синхросинергической и каузальной определенностью играет важнейшую роль. См.: *Эволюция (универсальный механизм эволюции); Преемственная определенность (закономерность) и неопределенность (уникальность) в создании новых объектов*; и другие статьи Эпистеме.

2. Казуальность — фундаментальная неопределенность, обуславливает уникальность упорядоченного развития всей системы Мироздания, которая является необходимым усло-

вием его вечного и при этом не тавтологичного иерархически возобновляемого преемственно организованного эволюционного развития. См.: *Мироздание (структура, свойства, порядок бытия в вечности); Вечность — ее реальное существо и природа, порядок существования, приобщение к вечности и исключение из вечности.*

3. В ныне существующем парадигмально традиционном способе сознательного восприятия с одной стороны недооценивается роль казуальности (фундаментальной неопределенности), обозначаемой как случайность, а с другой — эта ее роль преувеличивается. В частности полагается, что фактор случайности способен сам по себе творить, к примеру, уникально новые вселенные (в спонтанных флуктуациях специфического вакуума), или строить зарождение жизни, психики, сознания, и т. д. В действительности реальная случайность (казуальность) сама по себе ничего качественно нового не создавала и не создает. Все новое порождала и порождает холосная, синхросинергическая и каузальная определенность преемственного построения иерархически новых процессов (объектов), а случайность всегда формировала и формирует уникальность всего, что создается впервые. Так уникальность не определяет создание новых вселенных, а определяет создание новых не произвольных, а преемственно организованных уникальных вселенных. К примеру, становление жизни во Вселенной является закономерным явлением, но всякий ее конкретный вариант все-

гда является уникальным, единственным в своем роде. См.: *Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности; Начало бытия Вселенной — событие рождения, становление оснований ее развития; Жизнь (существо, природа, разнообразие во Вселенной); Сознание — существо, природа, уникальность.*

5. Казуальность — фундаментальная неопределенность в системе Мироздания

1. Мироздание, лишённый казуальности, был бы бессмысленной механистической конструкцией, в которой в бесконечном прошлом раз и навсегда было бы предопределено все бесконечное будущее (см. приложение). Такой Мир лишен смысла. В нем невозможна свобода и мы в нашей специфике были бы невозможны. См.: *Бесконечность и непрерывность — иллюзии архаического воображения и действительность.*

2. Без казуальной неопределенности прошлое однозначно определяло бы настоящее и будущее, что сделало бы сам процесс бытия лишенным какого-либо значения. Сколь бы сложно организованными не были создаваемые процессы, они были бы полностью предопределены предыдущими процессами. Такой Мир, даже находясь в развитии, в существе своего содержания был бы лишен какого-либо значения, — он был бы не способен создавать непредсказуемо новое. В тоже время без архетипически упорядоченного преемствен-

ного становления бытия, Мир представлял бы собой хаос нескончаемого распада и созидания, что было бы другой крайностью, которая также лишила бы бытие Мира какого-либо значения.

3. Бытие, которое не порождает ничего непредсказуемо нового (уникального), является тавтологичным. Без казуальной неопределенности мы бы наблюдали полностью предсказуемый тавтологичный Мир, который таким был бы всегда. Строго говоря, мы бы ничего не наблюдали, ибо нас, обладающих свободой мышления и целеполагания, не было.

Одинаковыми в сформированной реальности являются только архетипически организованные структурные основания неживой природы (физические частицы, атомы, молекулы, фундаментальные законы, константы), а всё остальное является в высокой мере казуально опосредованным. Объекты макромира (неживой, живой, сознательной и всей прочей природы) — все различаются друг от друга. Не существует не только одинаковых людей или животных, но не существует и буквально одинаковых камней, планет, звезд и всего прочего.

4. Мироздание является иерархически организованной системой. В этой системе с необходимостью существует Иерархически Наивысший Уровень Организованности, который воспринимается как Бог (ибо реализует функции Бога). Реальный Бог выстраивает такое Мироздание, которое априори должно нести Ему нечто принципиально новое, ни-

когда во всей вечности прошлого не существовавшее. Только такое Мироздание обладает ценностью для Бога. Поэтому Бог, как Наивысшее Организующее Начало Мироздания, создал наряду с преемственной определенностью бытия также и его казуальную неопределенность. См.: *Бог — Иерархически Наивысший Уровень Организованности Мироздания; Бог — в современном эпистемном (достоверном) восприятии, познании и понимании.*

Мир (Метамир) должен быть генератором уникально нового в иерархическом развитии процессов, выстраиваемого исходя из уникально-аксионного Порядка, который определен Богом. См.: *Цель Бога и ее реализация.*

Бог организовал такой Мир (такую систему Метамира) и определил такой Порядок его бытия, который создаёт высоко организованное и в тоже время непредсказуемо уникальное иерархическое развитие процессов в тенденции возвышения к Богу. Вполне понятно, что такой Мир должен быть не только организованным в развитии, но и обладать определенной свободой в этом своём развитии. Единственно только в таком варианте Метамир (миры и вселенные) обретает ценность для Бога. Результаты уникально-аксионного иерархического развития Метамира могут применяться Богом в собственном саморазвитии, а также и в Им преемственно организуемом иерархически возобновляемом нескончаемом развитии Мироздания. См.: *Бог в нескончаемом саморазвитии (обеспечивающем Его вечную юность) и в управлении Миро-*

зданием.

Вся система Мироздания, его миры и вселенные могут существовать, только если это существование имеет какое-то значение для их создавшего Иерархически Наивысшего Уровня Организованности Мироздания — Бога. То есть, Мироздание должно создавать для Бога нечто принципиально новое и в тоже время не тавтологичное — не выводимое механически из ранее созданного.

6. Роль и особое предназначение казуальности

1. Казуальность в условиях традиционной парадигмы воспринимается как случайность, противостоящая порядку. В действительности казуальность, что уже не раз сказано, является важнейшим фактором вносящим уникальность в существующий порядок, что необходимо в формировании не тавтологичного развития Мироздания.

Казуальность как таковая в принципе не противостоит Мировому Порядку, её предназначение состоит в формировании уникальности этого Порядка. Можно сказать, что казуальность в системе мироустройства в определенном смысле противостоит жёсткой детерминированности, но не в качестве фактора, порождающего беспорядок, а в качестве фактора формирующего уникальность. См.: *Мировой цикл нескончаемого развития Мироздания в вечности.*

2. Вопреки традиционным представлениям, которые рассматривают фактор казуальной неопределенности как негативный (в частности порождаемый незнанием всех причин определяющих развитие процессов), её действительная роль является позитивной. Именно казуальность есть тот фактор, который творит уникальность бытия, в том числе уникальность нашего антропного сознания, его единственность во всей Вселенной. Без казуальности, созидающей уникальность всего качественно нового, эволюционное развитие оказалась бы бессмысленно тавтологичным.

Казуальность лежит в основе созидания разнообразных уникально новых объектов. Разумеется, не все уникально созданные объекты формируют эволюционное развитие, а лишь те, которые обладают аксионной значимостью.

Если рассмотреть человечество, то благодаря неповторимой индивидуальности каждого человека, любой из нас может достичь собственной космологической ценности (единственно в существе этой его уникальной личностной индивидуальности), что зависит только от самого человека, от применения им свободы своего сознания в следовании или не следовании Мировому Порядку. См.: *Человечество — его недопонятое высокое космическое предназначение, место, предопределенное во Вселенной; Истина бытия человечества (зачем существует человечество); Цель существования человечества — нами придуманная и космологически объективная.*

3. Фактор казуальности исключительно важен. Если бы его не было, то Мироздание представляло бы собой такую конструкцию, бытие которой было бы однозначно предопределено в вечности. Бессмысленность создания такого Мироздания очевидна.

Предназначение казуальности — не разрушать порядок преемственного становления бытия, а формировать этот порядок уникальным.

Роль казуальности огромна. Ее особое предназначение начинается в микромире, где формируются основания уникальности. Так движение в квантовой механике описывается посредством волновой функции — волны амплитуды вероятности, которая позволяет определить лишь вероятность той или иной реализации движения объектов в пространстве-времени. В принципе вся квантовая физика построена исходя из казуальной неопределенности. В условиях привычного для нас мира, достаточно обратить внимание на феномен свободы мышления и целеполагания, на существующий порядок выработки креативных решений и т. п., которые невозможны без казуальности. См.: *Психика (природа и местонахождение, физиология, порядок функционирования).*

В системе Мироздания ничто не обходится без казуальной неопределенности, без ею продуцируемой уникальности. Можно утверждать, что организованность бытия определяется равно важными факторами преемственной опреде-

ленности (закономерности) и казуальной неопределенности (уникальности) его преемственного становления, однако соотношение данных факторов (определенности и неопределенности) в реализации бытия может быть различным. См.: *Бытие — новое знание; Мироустройство (организация оснований).*

7. Приложение

Ныне существующие парадигмально традиционные толкования фактора случайности

1. До начала 20-го века в физике и философии господствовали представления о жесткой детерминированности мира — его предопределенной упорядоченности становления. Полагалось, что всякие индетерминированные эффекты имеют своей причиной в конечном итоге незнание, то есть, обусловлены некими пока неизвестными (скрытыми) параметрами. В соответствии с такими убеждениями понимание реального мира исходило в то время из его строгой обусловленности. Поведение объектов в существовавших представлениях подчинялось жестко детерминированным законам, которые однозначно предсказывали события и движение в зависимости от начальных и граничных условий. Подобное понимание причинности в формировании преем-

ственного порядка бытия получило свое образное выражение в известном высказывании французского математика, физика и астронома П. С. Лапласа (1749–1827): “Ум, которому были бы известны для какого-либо данного момента все силы, одушевляющие природу, и относительное положение всех её составных частей, если бы вдобавок он оказался достаточно обширным, чтобы подчинить эти данные анализу, обнял бы в одной формуле движения величайших тел Вселенной наравне с движениями мельчайших атомов — не осталось бы ничего, что было бы для него недостоверно, и будущее, так же как и прошедшее, предстало бы перед его взором” [1.с.411].

Вселенная до начала 20-го века рассматривалась либо как жестко детерминированный механизм, движение которого было запущенно Творцом, либо этот механизм неким образом всегда существовал таковым, что и сейчас. Всё в такой Вселенной строго предопределено. В первом случае получается что Творец, создав и запустив этот механизм, сконструировал Вселенную, которая лишена для Него и для самой Вселенной всякого значения, ибо в ней всё заранее и навсегда предопределено и Ему известно. Во втором случае, если полагать что Вселенная неким образом сама по себе является таковой, то это означает, что природа в вечности бытия создала бессмысленную конструкцию, движение которой не имеет значения ни для самого этого движения, ни для бытия Вселенной. В действительности реальность далека от подоб-

ных представлений.

2. В нынешней философии при всех достижениях современных естественных наук всё еще сохраняются представления подобные следующим: “Необходимость есть то, что обязательно должно произойти в данных условиях, случайность же имеет свое основание не в сущности явления, а в воздействии на него других явлений, это то, что может быть, а может и не быть, может произойти так, а может произойти и иначе” [6.с.243]. “То, что часто изображается как случай, вообще говоря, есть цепь непознанных или недостаточно хорошо познанных причин и следствий” [3.с.418]. “Случайность — отражение внешних, несущественных, неустойчивых, единичных связей действительности; начальный пункт познания объекта; результат перекрещивания независимых причинных процессов, событий; способ превращения возможности в действительность, при котором в данном объекте, при данных условиях имеется несколько различных возможностей, могущих превратиться в действительность, но реализуется только одна из них; форма проявления необходимости и дополнение к ней” [7.с.409].

3. Квантовая механика разрушила жесткий детерминизм, по сути, разрушила основы традиционного способа восприятия мира. “С появлением квантовой теории, — пишет известный физик и философ Д. Бом, — была показана ошибочность понятия полного (механического) детерминизма, которое было заменено представлением о причинах, опре-

деляющих лишь статистическую тенденцию возникновения данного следствия" [2.с.185]. Развитие квантовой механики возвело случайность в ранг самостоятельной реальности и поставило её на одну ступень с закономерностью бытия. Квантовая механика утверждает, что волна амплитуды вероятности — есть выражение общей закономерности порядка бытия микромира. При этом показана несостоятельность идеи скрытых параметров, то есть таких параметров, которые позволили бы описать мир в исключении фактора случайности [2].

4. В современной физике существующим казуальным индетерминистическим основаниям реальности нет никаких объяснений.

Ныне принятая система миропонимания в частности на примере интерференции электронов на двух параллельно расположенных на их пути отверстиях, описывается посредством волновой функции — волны амплитуды вероятности. Как поясняет Р. Фейнман: "Можно лишь расширить объяснение, приводя больше примеров, показывающих, что действительно невозможно не разрушая интерференционной картины, узнать, через какое отверстие пролетел электрон. Можно рассказать про более широкий круг экспериментов, а не только об одном опыте с двумя отверстиями и интерференцией двух картинок… Такие объяснения ни чуть не глубже, они лишь шире… Но настоящая загадка заключается в том… что… сегодня никто не знает, как здесь

можно копнуть глубже" [5.с.159]. Не удивительно, что А. Эйнштейн (1879–1955) так и не принял концепцию квантовой механики, органически включающей случайность в сущностные основания мироустройства. В письме к Максу Борну (1944) Эйнштейн писал: "Ты веришь в играющего в кости бога, а я — в полную закономерность в мире объективного сущего…" [4.с.301]. Эйнштейн неоднократно утверждал, что: "Индетерминизм квантовой физики — это субъективный индетерминизм… В случае квантовой механики индетерминизм связан с нашей неспособностью следить за отдельными атомами и предсказывать их поведение… Я убежден, что события, происходящие в природе, подчиняются какому-то закону, связывающему их гораздо более точно и более тесно, чем мы подозреваем сегодня, когда говорим, что одно событие является причиной другого" [8.с.157].

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.