

12+

**Асимметрия
сторон
конфликта.
Диагностика**

Антон Шадура
Асимметрия сторон
конфликта. Диагностика

<https://litres.ru/74591477>

ISBN 9785007145855

Аннотация

Практическое руководство по диагностике асимметрии в конфликте. Включает кейсы, десять чек-листов по сферам неравенства, интегральную оценку и карту асимметрии. Помогает выявить уровень неравенства, ключевое звено и стратегию преодоления.

Содержание

Введение	5
Кейсы-примеры	12
Чек-лист оценки финансово-статусного неравенства сторон в конфликте	33
Чек-лист оценки информационно-социального неравенства сторон в конфликте	47
Конец ознакомительного фрагмента.	48

Асимметрия сторон конфликта. Диагностика

Составитель Антон Шадура

Автор-составитель Антон Анатольевич Шадура

Иллюстрации Шедеврум Про shdevrum.ai/

@shaduraanton

© Антон Шадура, составитель, 2026

ISBN 978-5-0071-4585-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

Эта книга — о неравенстве в конфликте. Не о том, которое лежит на поверхности и очевидно для всех, а о том, которое встроено в структуру отношений, в институты, в нормы, в психологию и в язык. О том, которое воспроизводится автоматически, даже когда стороны этого не осознают. О том, которое делает одних сильными, а других — слабыми, и при этом часто выглядит как естественный порядок вещей.

Мы называем это явление асимметрией сторон в конфликте.

Асимметрия сторон в конфликте — это неравномерное распределение ресурсов, полномочий и возможностей влияния между сторонами, при котором одна сторона имеет значительное преимущество над другой. Это преимущество искажает структуру конфликта, превращает механизмы согласования в инструменты доминирования и создаёт системную несправедливость.

Классическая конфликтология часто исходит из представления о конфликте как о столкновении равных сторон, обладающих сопоставимыми возможностями. Это представление удобно для теоретических моделей, но плохо соответ-

ствует реальности. В реальности власть, ресурсы и возможности влияния распределены неравномерно. Одна сторона может обладать значительным преимуществом — финансовым, статусным, информационным, институциональным, психологическим или физическим. Другая сторона может быть лишена доступа к этим ресурсам.

Когда это происходит, конфликт перестаёт быть столкновением равных. Он становится отношением доминирования. Механизмы согласования — нормы, авторитеты, институты, основания — перестают быть общими и справедливыми. Они превращаются в инструменты сильной стороны. Слабая сторона лишается не только ресурсов, но и голоса, и возможности влиять на свою судьбу.

Большинство существующих подходов к анализу конфликтов либо игнорируют асимметрию, либо рассматривают её как второстепенный фактор. Это приводит к неполной диагностике, ошибочному выбору инструментов, закреплению несправедливости и отсутствию стратегий для слабой стороны. Эта книга восполняет этот пробел.

Она предлагает системный, диагностический и практический инструмент для анализа неравенства в конфликтах. Она даёт слабой стороне язык для описания своего положения, понимание причин своей беспомощности и стратегии

для выхода из неё. Она позволяет сильной стороне увидеть свою роль в поддержании несправедливости и, возможно, изменить своё поведение.

Книга состоит из трёх частей. Первая часть — кейсы, которые показывают, как асимметрия проявляется в конкретных ситуациях: финансово-статусное неравенство, психологическое доминирование, эпистемическая асимметрия и сложный случай с несколькими критериями одновременно. Каждый кейс включает описание ситуации, диагностику по сферам, карту асимметрии и шаги преодоления.

Вторая часть — десять чек-листов. Каждый оценивает отдельную сферу асимметрии: финансово-статусную, информационно-социальную, контроль над институтами и правилами, доступность и справедливость процедур, психологическое давление и манипуляции, подавление субъектности и зависимость, двойственность стандартов норм и авторитета, институциональное закрепление неравенства и блокировку выхода, неравное распределение последствий и отсутствие голоса, эпистемическую асимметрию.

Третья часть — интегральная оценка и карта асимметрии. Она сводит десять сфер в единую систему, показывает связи между ними, описывает динамику и даёт основания для стратегических решений. Карта асимметрии позволяет опре-

делить общий уровень неравенства, выявить ключевое звено, построить профиль, оценить динамику и составить план действий.

Книга адресована конфликтологам, медиаторам, психологам, юристам, руководителям, социальным работникам и всем, кто сталкивается с конфликтами, в которых стороны находятся в неравном положении. Она будет полезна как для теоретического осмысления природы асимметрии, так и для практической работы по её диагностике и преодолению.

Книгу можно читать последовательно, от начала к концу. Её можно использовать как справочник, обращаясь к конкретной сфере или чек-листу. Её можно использовать как практическое руководство, применяя инструменты для диагностики конкретных ситуаций. Её можно использовать как основу для обучения.

Важное замечание о критических ситуациях

Эта книга — инструмент диагностики и понимания. Она помогает увидеть неравенство, описать его, определить уровень и выбрать стратегии. Но она не заменяет специалиста.

В критических ситуациях необходимо обращаться к специалистам. Если есть угроза физическому здоровью или

жизни — вашей или ваших близких — немедленно обратитесь в правоохранительные органы, кризисный центр или службу экстренной помощи. Если вы переживаете психологическое насилие, постоянное давление, манипуляции, газлайтинг — обратитесь к психологу или психотерапевту. Восстановление субъектности — это работа, которую лучше делать со специалистом. Если вы столкнулись с юридической проблемой — раздел имущества, трудовой спор, защита прав — обратитесь к юристу. Правовые механизмы сложны, и без профессиональной помощи их трудно использовать. Если вы не уверены, в какой ситуации находитесь, если вам трудно оценить уровень асимметрии, если вы сомневаетесь в своих силах — обратитесь к конфликтологу, медиатору, социальному работнику или психологу.

Эта книга даёт вам язык и инструменты. Но она не заменяет человеческую поддержку, профессиональную помощь и внешнюю опору. В критических ситуациях не оставайтесь один на один с проблемой. Ищите помощь. Это не слабость. Это первый шаг к выходу.

Если вы работаете с чужой ситуацией — как специалист, как руководитель, как посредник — помните, что ваша роль требует осторожности. Асимметрия — это чувствительная тема. Слабая сторона может быть уязвима. Сильная сторона может сопротивляться. Ваша задача — не усугубить ситуа-

цию, а помочь увидеть её яснее и выбрать безопасные шаги.

Асимметрия сторон в конфликте — это не просто неравенство. Это системное искажение, которое затрагивает все аспекты конфликта: его структуру, динамику, возможность разрешения, справедливость исхода и долгосрочные последствия. Асимметрия является одновременно отражением сбоев легитимности и проявлением несправедливости. Она показывает, что механизмы согласования перестали быть общими и справедливыми. Они превратились в инструменты доминирования одной стороны над другой.

Понимание этого — первый шаг к выравниванию баланса и восстановлению справедливости.

Эта книга — не о том, как «победить» в конфликте. Она о том, как увидеть неравенство, диагностировать его и, если возможно, преодолеть. Она о том, как перестать быть жертвой асимметрии и стать её диагностом. Она о том, как превратить неравенство из непреодолимого препятствия в объект диагностики и изменения.



Кейсы-примеры

Ниже — четыре кейса. Каждый показывает, как асимметрия проявляется в конкретной ситуации, какие сферы задействованы, как выглядит карта асимметрии и какие шаги предпринимаются для преодоления. Кейсы построены на типичных ситуациях, без привязки к реальным людям.

Кейс 1. Финансово-статусное неравенство

Ситуация

Супруги, 12 лет в браке. Муж — владелец строительной компании, доход высокий и нестабильный. Жена — дизайнер, после рождения второго ребёнка ушла с работы по настоянию мужа. Финансы семьи полностью контролирует муж: он решает, сколько выделять на бытовые расходы, какие покупки допустимы, куда вкладывать деньги. Жена не имеет доступа к банковским счетам, не знает точных доходов мужа, не владеет информацией о недвижимости. Всё имущество оформлено на мужа или на его компанию.

Конфликт возникает, когда жена хочет вернуться к работе. Муж против: «Кто будет заниматься детьми? Тебе что, мало?» Жена настаивает. Муж начинает финансовое дав-

ление: сокращает расходы, задерживает деньги на бытовые нужды, требует отчёта за каждую покупку.

Диагностика по сферам

Финансово-статусное неравенство — критический уровень.

Доход мужа превышает доход жены более чем в 10 раз. Жена не имеет доступа к финансированию. Юридическая помощь недоступна. Сбережений нет. Временные ресурсы на стороне мужа: он может ждать сколько угодно, жена ограничена.

Информационно-социальное неравенство — значительный уровень.

Жена не имеет доступа к финансовым документам, не знает о намерениях мужа, ограничена в социальных связях. Друзья и родственники считают, что «ей повезло с мужем».

Контроль над институтами — значительный уровень.

Муж контролирует семейные правила, определяет, что можно и что нельзя. Авторитет (семейный совет, общие знакомые) встаёт на его сторону.

Психологическое давление — значительный уровень.

Муж использует обесценивание («Ты ничего не зараба-

тываешь»), давление через вину («Ты плохая мать, если хочешь работать»), угрозу разрыва («Уйдёшь — останешься ни с чем»).

Подавление субъектности — значительный уровень.

Жена сомневается в своих желаниях, боится принимать решения, зависит от мужа финансово и эмоционально.

Двойственность стандартов — критический уровень.

Муж тратит деньги свободно, жена должна отчитываться. Муж может уехать в командировку, жена не может выйти из дома без его разрешения.

Институциональное закрепление и блокировка выхода — критический уровень.

Имущество оформлено на мужа. Жена не имеет ресурсов для выхода. Брак юридически не защищает её интересы.

Неравное распределение последствий и отсутствие голоса — критический уровень.

Все потери несёт жена. Голос не учитывается. Оспорить распределение невозможно.

Эпистемическая асимметрия — значительный уровень.

Опыт жены отрицается: «Ты не понимаешь, как устроен бизнес». Её интерпретация подавляется.

Карта асимметрии

Итоговая сумма: около 300 баллов.

Средний балл: около 30.

Общий уровень: критическая асимметрия.

Индекс критичности: 6 сфер из 10 в красной зоне — 60%
— высокая критичность.

Ключевое звено: институциональное закрепление и блокировка выхода, финансово-статусное неравенство.

Что происходит дальше

Жена обращается к психологу. Психолог помогает восстановить субъектность: жена начинает осознавать свои интересы, учится формулировать желания, устанавливать границы. Параллельно жена обращается к юристу по льготе. Юрист объясняет, что имущество, нажитое в браке, является совместным, и жена имеет право на долю. Жена собирает документы, фиксирует доходы мужа, консультируется с независимым экспертом.

Жена находит внешнюю поддержку: подруга, которая пережила похожую ситуацию, помогает ей с юристом и даёт эмоциональную опору. Жена начинает документировать всё: даты, слова, угрозы, финансовые ограничения.

Через полгода жена подаёт на развод и раздел имущества. Муж пытается давить, но жена уже не одна: у неё есть юрист, психолог, поддержка. Суд присуждает ей долю имущества и алименты. Жена возвращается к работе, постепенно восстанавливает финансовую независимость.

Вывод

Финансово-статусное неравенство было фундаментом асимметрии. Но без восстановления субъектности и внешней поддержки жена не смогла бы выйти из ситуации. Ключевыми шагами стали: психологическая помощь, юридическая поддержка, документирование, поиск союзников, план выхода.

Кейс 2. Психологическое доминирование

Ситуация

Молодая женщина, 27 лет, встречается с мужчиной, 34 года, два года. Он — руководитель отдела в крупной компании, она — начинающий специалист. Сначала отношения были страстными. Постепенно мужчина начинает контролировать её жизнь: критикует одежду, друзей, работу. Говорит: «Ты ничего не добьёшься без меня». Обесценивает её достиже-

ния: «Это не твоя заслуга, тебе просто повезло».

Женщина начинает сомневаться в себе. Она перестаёт общаться с друзьями, потому что мужчина говорит, что они «плохо на неё влияют». Она уходит с работы, потому что он убеждает её, что «там её не ценят». Она всё чаще чувствует себя виноватой, хотя не понимает, в чём.

Мужчина использует газлайтинг: «Ты сама это придумала», «Я такого не говорил», «Ты слишком чувствительная». Он отрицает свои слова и поступки, переворачивает ситуации так, что женщина оказывается виноватой. Он использует молчание как наказание: после ссоры не разговаривает днями, и женщина умоляет его о прощении.

Диагностика по сферам

Финансово-статусное неравенство — умеренный уровень.

Мужчина зарабатывает больше, но женщина имеет свою работу и доход. Разрыв не критичен.

Информационно-социальное неравенство — значительный уровень.

Мужчина контролирует информацию о её друзьях, работе, планах. Он изолирует её от социальной поддержки.

Контроль над институтами — умеренный уровень.

Мужчина устанавливает правила отношений, но формальные институты не задействованы.

Психологическое давление и манипуляции — критический уровень.

Постоянные манипуляции, газлайтинг, обесценивание, перекладывание вины, молчание как наказание, угроза разрыва.

Подавление субъектности — критический уровень.

Женщина не осознаёт своих интересов, не принимает решений, не доверяет своим чувствам, не может сказать «нет».

Двойственность стандартов — значительный уровень.

Ему можно общаться с друзьями, ей — нет. Ему можно критиковать, ей — нет.

Институциональное закрепление — умеренный уровень.

Формальных правил, закрепляющих неравенство, нет, но негласные нормы работают против женщины.

Неравное распределение последствий — значительный уровень.

Все эмоциональные потери несёт женщина. Её голос не учитывается.

Эпистемическая асимметрия — критический уровень.

Её опыт отрицается, её интерпретация подавляется, она перестаёт доверять своей памяти.

Карта асимметрии

Итоговая сумма: около 280 баллов.

Средний балл: около 28.

Общий уровень: критическая асимметрия.

Индекс критичности: 5 сфер из 10 в красной зоне — 50% — высокая критичность.

Ключевое звено: психологическое давление и подавление субъектности.

Что происходит дальше

Женщина случайно встречает старую подругу, которая замечает перемены. Подруга не давит, но говорит: «Ты изменилась. Раньше ты была другой». Женщина начинает задумываться. Она находит в интернете статью о токсичных отношениях и узнаёт себя. Она обращается к психологу.

Психолог помогает ей распознать манипуляции и восстановить доверие к своим чувствам. Женщина начинает вести дневник: записывает события, слова, свои чувства. Это воз-

вращает ей способность видеть реальность. Она постепенно восстанавливает связи с друзьями, возвращается к работе.

Мужчина чувствует перемены и усиливает давление. Женщина, с поддержкой психолога и подруги, принимает решение о разрыве. Разрыв даётся тяжело: мужчина угрожает, манипулирует, обещает измениться. Женщина держится благодаря поддержке. Через несколько месяцев она восстанавливается и начинает новую жизнь.

Вывод

Психологическое доминирование разрушает субъектность изнутри. Без внешней поддержки и восстановления доверия к себе женщина не смогла бы выйти из отношений. Ключевыми шагами стали: признание проблемы, обращение к психологу, документирование, восстановление социальных связей, разрыв.

Кейс 3. Эпистемическая асимметрия

Ситуация

Научный коллектив, лаборатория. Руководитель — профессор с мировым именем, 60 лет. Младший научный сотрудник — женщина, 32 года, кандидат наук. Она проводит

исследование, получает результаты, которые противоречат теории руководителя.

Она готовит статью. Руководитель говорит: «Этого не может быть. Вы что-то напутали». Она проверяет данные — всё верно. Руководитель настаивает: «Ваши методы несовершенны. Ваши выводы необоснованны». На заседании лаборатории он представляет её результаты как «предварительные и сомнительные». Коллеги начинают сомневаться в её компетентности.

Она пытается обсуждать результаты с другими учёными. Руководитель блокирует её доступ к конференциям, к совместным проектам, к публикациям. Он говорит: «Вам ещё рано выступать самостоятельно». Её опыт и знания систематически отрицаются.

Она начинает сомневаться в себе. Может, она действительно ошиблась? Может, её методы несовершенны? Она перестаёт доверять своим результатам.

Диагностика по сферам

Финансово-статусное неравенство — значительный уровень.

Руководитель контролирует финансирование, гранты, до-

ступ к ресурсам. Она зависит от него.

Информационно-социальное неравенство — значительный уровень.

Руководитель контролирует информацию, доступ к данным, к научному сообществу. Она изолирована.

Контроль над институтами — значительный уровень.

Руководитель контролирует правила лаборатории, доступ к публикациям, к защите.

Психологическое давление — значительный уровень.

Обесценивание, отрицание, давление через авторитет.

Подавление субъектности — значительный уровень.

Она сомневается в своих знаниях, боится отстаивать результаты, зависит от оценки руководителя.

Двойственность стандартов — значительный уровень.

Ему можно публиковаться, ей — нет. Его данные принимаются, её — оспариваются.

Институциональное закрепление — значительный уровень.

Правила лаборатории закрепляют власть руководителя.

Неравное распределение последствий — значительный уровень.

Её результаты присваиваются или обесцениваются. Её голос не учитывается.

Эпистемическая асимметрия — критический уровень.

Её опыт отрицается, её интерпретация подавляется, право на знание не признаётся, право на сомнение отсутствует, право на публичное выражение позиции блокируется.

Карта асимметрии

Итоговая сумма: около 310 баллов.

Средний балл: около 31.

Общий уровень: критическая асимметрия (ближе к значительной).

Индекс критичности: 1 сфера в красной зоне, 7 сфер в оранжевой — 80% в зоне риска — крайняя критичность.

Ключевое звено: эпистемическая асимметрия.

Что происходит дальше

Женщина обращается к независимому эксперту — учёному из другого института. Эксперт подтверждает: её результаты корректны, методы обоснованны. Это возвращает ей уверенность. Она документирует все случаи блокировки: даты,

слова, отказы.

Она находит союзников: молодые учёные, которые сталкивались с похожей ситуацией. Вместе они создают неформальную группу поддержки. Она подаёт статью в независимый журнал, минуя руководителя. Статья принимается.

Руководитель пытается заблокировать её дальнейшую работу, но она уже не одна. Она получает грант от независимого фонда, переходит в другой институт. Её результаты признаются научным сообществом.

Вывод

Эпистемическая асимметрия лишает слабую сторону права на знание и голос. Без независимой экспертизы и внешней поддержки женщина не смогла бы отстоять свои результаты. Ключевыми шагами стали: обращение к независимому эксперту, документирование, поиск союзников, публикация в независимом журнале, переход в другой институт.

Кейс 4. Сложный: несколько критериев одновременно

Ситуация

Женщина, 45 лет, работает в крупной компании 15 лет.

Она — начальник отдела, но её руководитель — мужчина, 50 лет, который относится к ней предвзято. Он назначает её на должность, но при этом систематически ограничивает её полномочия, не приглашает на ключевые совещания, не даёт информации, необходимой для работы.

Он использует финансовое давление: задерживает премии, отказывает в повышении, хотя она выполняет все показатели. Он манипулирует: «Ты должна быть благодарна, что я тебя вообще взял». Он обесценивает её достижения: «Это заслуга команды, а не твоя». Он изолирует её: не даёт общаться с высшим руководством, блокирует её участие в проектах.

Она пытается жаловаться в отдел кадров. Там ей говорят: «Мы разберёмся», но ничего не меняется. Отдел кадров связан с руководителем. Она пытается обратиться к вышестоящему руководству. Её не слушают. Она пытается найти поддержку у коллег. Коллеги боятся: «Не хотим проблем».

Она начинает сомневаться в себе: может, она действительно недостаточно хороша? Может, она не заслуживает повышения? Она перестаёт доверять своим оценкам, своей компетентности, своему опыту. Она чувствует себя виноватой, хотя не понимает, в чём.

Диагностика по сферам

Финансово-статусное неравенство — значительный уровень.

Руководитель контролирует премии, повышения, доступ к ресурсам. Она зависит от него финансово.

Информационно-социальное неравенство — значительный уровень.

Он контролирует информацию, доступ к совещаниям, к руководству. Она изолирована.

Контроль над институтами и правилами — значительный уровень.

Он контролирует правила отдела, применение правил, доступ к кадровым решениям.

Доступность и справедливость процедур — значительный уровень.

Процедура жалобы недоступна: отдел кадров связан с руководителем, вышестоящее руководство не слушает.

Психологическое давление и манипуляции — значительный уровень.

Обесценивание, манипуляции, давление через вину, изоляция.

Подавление субъектности — значительный уровень.

Она сомневается в своей компетентности, боится отстаивать права, зависит от оценки руководителя.

Двойственность стандартов — значительный уровень.

Ему можно нарушать правила, ей — нет. Его достижения признаются, её — обесцениваются.

Институциональное закрепление и блокировка выхода — значительный уровень.

Правила закрепляют власть руководителя. Выход затруднён: она привязана к работе, к коллективу, к стажу.

Неравное распределение последствий и отсутствие голоса — значительный уровень.

Все потери несёт она. Голос не учитывается. Оспорить распределение невозможно.

Эпистемическая асимметрия — значительный уровень.

Её опыт отрицается, её интерпретация подавляется, право на знание не признаётся.

Карта асимметрии

Итоговая сумма: около 350 баллов.

Средний балл: около 35.

Общий уровень: значительная асимметрия (ближе к критической).

Индекс критичности: 0 сфер в красной зоне, 10 сфер в оранжевой — 100% в зоне риска — крайняя критичность.

Ключевое звено: институциональное закрепление и блокировка выхода, психологическое давление.

Что происходит дальше

Женщина обращается к психологу. Психолог помогает ей восстановить доверие к себе, к своей компетентности, к своему опыту. Она начинает вести дневник: записывает случаи несправедливости, даты, слова, свидетелей. Это возвращает ей способность видеть реальность.

Она находит внешнюю поддержку: юриста по трудовым спорам, общественную организацию по защите прав работников. Юрист объясняет, что у неё есть основания для жалобы в трудовую инспекцию и в суд. Она собирает документы: приказы, служебные записки, свидетельские показания.

Она находит союзников: бывшие сотрудники, которые ушли из-за похожей ситуации, готовы поддержать её. Она обращается в трудовую инспекцию. Инспекция проводит проверку и выявляет нарушения. Руководитель получает пред-

писание.

Она подаёт иск в суд. Суд признаёт дискриминацию и обязывает компанию выплатить компенсацию. Она переходит в другой отдел, где её компетентность признаётся.

Вывод

Сложный кейс показывает, как несколько сфер асимметрии действуют одновременно. Финансовое неравенство, институциональный контроль, психологическое давление, эпистемическая асимметрия — всё это усиливает друг друга. Без системного подхода — психологической помощи, юридической поддержки, документирования, поиска союзников, обращения к внешним институтам — выход был бы невозможен. Ключевыми шагами стали: восстановление субъектности, документирование, поиск внешней поддержки, обращение в трудовую инспекцию и суд.

Общие выводы по кейсам

Все четыре кейса показывают: асимметрия не является чем-то внешним по отношению к конфликту. Она встроена в структуру отношений, в институты, в нормы, в психологию. Она воспроизводится через контроль, манипуляции, изоляцию, двойные стандарты, блокировку выхода.

Преодоление асимметрии требует системного подхода. Нельзя выровнять одну сферу и ожидать, что всё изменится. Нужна работа по всем ключевым направлениям: восстановление субъектности, доступ к информации, юридическая поддержка, поиск союзников, документирование, обращение к внешним институтам, планирование выхода.

Ключевые шаги, общие для всех кейсов:

Первый шаг — признание асимметрии. Без осознания проблемы невозможно движение.

Второй шаг — внешняя поддержка. Психолог, юрист, общественная организация, доверенные люди. Не действовать в одиночку.

Третий шаг — документирование. Записывать всё: даты, слова, действия, угрозы, нарушения. Документы — это голос.

Четвёртый шаг — восстановление субъектности. Осознание интересов, принятие решений, установление границ, доверие к себе.

Пятый шаг — выравнивание критичных сфер. Постепен-

но, шаг за шагом, начиная с самых низких баллов.

Шестой шаг — закрепление достигнутого. Документы, договорённости, соглашения.

Седьмой шаг — планирование выхода. Даже если выход не сейчас, план должен быть.

Восьмой шаг — восстановление после выхода. Терапия, социальные связи, возвращение к себе, построение новой жизни.

Асимметрия — не приговор. Она может быть диагностирована, учтена и преодолена. Но это требует времени, ресурсов, поддержки и системной работы.



Чек-лист оценки финансово-статусного неравенства сторон в конфликте

Ниже — подробный чек-лист оценки финансово-статусного неравенства сторон в конфликте. Он состоит из 16 вопросов, в каждом по 5 вариантов ответа. Баллы начисляются от 1 до 5 в зависимости от значимости. Чем меньше итоговая сумма, тем критичнее неравенство. Чем больше сумма, тем позитивнее ситуация (ближе к равенству).

Максимальная сумма: $16 \times 5 = 80$ баллов.

Минимальная сумма: $16 \times 1 = 16$ баллов.

Инструкция

Ответьте на каждый вопрос, выбрав один вариант, наиболее точно описывающий ситуацию. Суммируйте баллы. Найдите свой диапазон в интерпретации.

Вопросы

1. Как соотносятся доходы сторон конфликта?

- 1 балл — Доход одной стороны превышает доход другой более чем в 10 раз, либо одна сторона вообще не имеет дохода.
- 2 балла — Доход одной стороны превышает доход другой в 5—10 раз.
- 3 балла — Доход одной стороны превышает доход другой в 2—5 раз.
- 4 балла — Доход одной стороны незначительно выше дохода другой (в 1,2—2 раза).
- 5 баллов — Доходы сторон примерно равны (разница не более 20%).

2. Как распределено имущество между сторонами?

- 1 балл — Всё значимое имущество принадлежит одной стороне, другая не владеет ничем.
- 2 балла — Одна сторона владеет почти всем имуществом, у другой — только личные вещи.
- 3 балла — Одна сторона владеет большей частью имущества, у другой — незначительная доля.
- 4 балла — Имущество распределено неравномерно, но у обеих сторон есть значимые активы.
- 5 баллов — Имущество распределено примерно поровну, либо стороны имеют сопоставимые активы.

3. Есть ли у слабой стороны доступ к финансированию

(кредиты, займы, помощь)?

- 1 балл — Слабая сторона не имеет доступа к финансированию и не может его получить.
- 2 балла — Доступ крайне ограничен, получить средства почти невозможно.
- 3 балла — Доступ есть, но сопряжён с большими трудностями и высокими издержками.
- 4 балла — Доступ есть, но с некоторыми ограничениями.
- 5 баллов — Обе стороны имеют равный доступ к финансированию.

4. Может ли слабая сторона оплатить юридическую помощь?

- 1 балл — Не может оплатить даже базовую консультацию.
- 2 балла — Может оплатить только разовую консультацию, но не представительство.
- 3 балла — Может оплатить базовые услуги, но не длительный процесс.
- 4 балла — Может оплатить квалифицированную помощь с некоторыми ограничениями.
- 5 баллов — Обе стороны могут позволить себе сопоставимую юридическую помощь.

5. Может ли слабая сторона оплатить экспертизу (оценка, аудит, заключение специалиста)?

- 1 балл — Не может оплатить экспертизу ни в каком виде.
- 2 балла — Может оплатить только самую дешёвую экспертизу с трудом.
- 3 балла — Может оплатить одну экспертизу, но это серьёзно подрывает бюджет.
- 4 балла — Может оплатить экспертизу с некоторыми ограничениями.
- 5 баллов — Обе стороны имеют равные возможности для оплаты экспертизы.

6. Как соотносятся статусы сторон в обществе (должность, звание, репутация)?

- 1 балл — Одна сторона занимает доминирующее положение, другая — полностью подчинённое.
- 2 балла — Одна сторона имеет значительно более высокий статус.
- 3 балла — Одна сторона имеет заметно более высокий статус.
- 4 балла — Статусы немного различаются, но это не даёт существенного преимущества.
- 5 баллов — Статусы сторон примерно равны.

7. Как соотносятся позиции сторон в иерархии организации или семьи?

- 1 балл — Одна сторона — руководитель (глава), другая — подчинённый (зависимый) без права голоса.
- 2 балла — Одна сторона находится на несколько уровней выше.
- 3 балла — Одна сторона находится на один уровень выше.
- 4 балла — Позиции немного различаются, но не критично.
- 5 баллов — Позиции сторон равны или сопоставимы.

8. Имеет ли слабая сторона доступ к ключевым финансовым документам?

- 1 балл — Полностью лишена доступа.
- 2 балла — Доступ есть только к незначительной части документов.
- 3 балла — Доступ есть к части документов, но не ко всем ключевым.
- 4 балла — Доступ есть к большинству документов с небольшими ограничениями.
- 5 баллов — Обе стороны имеют равный доступ к финансовым документам.

9. Может ли слабая сторона позволить себе длительное время ожидания (процесс, переговоры)?

- 1 балл — Не может ждать даже короткое время, средства закончатся сразу.
- 2 балла — Может ждать очень недолго, с серьёзными потерями.
- 3 балла — Может ждать ограниченное время, но с заметными трудностями.
- 4 балла — Может ждать достаточно долго с некоторыми ограничениями.
- 5 баллов — Обе стороны имеют равные временные возможности.

10. Есть ли у слабой стороны финансовый запас (сбережения, резервы)?

- 1 балл — Нет никаких сбережений.
- 2 балла — Сбережения минимальны, хватит на несколько дней.
- 3 балла — Сбережения есть, но хватит на короткий срок.
- 4 балла — Сбережения достаточны для нескольких месяцев.
- 5 баллов — Обе стороны имеют сопоставимые финансовые запасы.

11. Может ли слабая сторона позволить себе независимо-го советника (юриста, аудитора, консультанта)?

- 1 балл — Не может позволить себе никого.
- 2 балла — Может получить только разовую бесплатную консультацию.
- 3 балла — Может позволить себе консультанта с большими ограничениями.
- 4 балла — Может позволить себе квалифицированного советника с некоторыми ограничениями.
- 5 баллов — Обе стороны имеют равный доступ к независимым советникам.

12. Как распределены финансовые обязательства между сторонами?

- 1 балл — Все обязательства лежат на слабой стороне, сильная свободна от них.
- 2 балла — Слабая сторона несёт значительно большую часть обязательств.
- 3 балла — Слабая сторона несёт заметно большую часть обязательств.
- 4 балла — Обязательства распределены неравномерно, но не критично.
- 5 баллов — Обязательства распределены примерно поровну.

13. Имеет ли слабая сторона доступ к финансовой информации о другой стороне?

- 1 балл — Полностью лишена доступа.
- 2 балла — Доступ минимален, почти ничего не известно.
- 3 балла — Доступ есть к части информации.
- 4 балла — Доступ есть к большинству информации с небольшими ограничениями.
- 5 баллов — Обе стороны имеют равный доступ к финансовой информации.

14. Может ли слабая сторона позволить себе оплатить альтернативные способы разрешения конфликта (медиация, третейский суд)?

- 1 балл — Не может оплатить ничего.
- 2 балла — Может оплатить только самую дешёвую процедуру с трудом.
- 3 балла — Может оплатить одну процедуру, но это серьёзно подрывает бюджет.
- 4 балла — Может оплатить процедуру с некоторыми ограничениями.
- 5 баллов — Обе стороны имеют равные возможности для оплаты альтернативных процедур.

15. Как соотносятся финансовые возможности сторон для создания давления (например, через судебные издержки, затягивание процесса)?

- 1 балл — Одна сторона полностью контролирует ситуацию, другая не может ничего противопоставить.
- 2 балла — Одна сторона имеет значительно больше возможностей для давления.
- 3 балла — Одна сторона имеет заметно больше возможностей для давления.
- 4 балла — Возможности немного различаются, но не критично.
- 5 баллов — Возможности сторон примерно равны.

16. Может ли слабая сторона позволить себе выход из конфликта (переезд, смена работы, развод) с финансовой точки зрения?

- 1 балл — Не может позволить себе выход ни в каком виде.
- 2 балла — Выход возможен только с катастрофическими потерями.
- 3 балла — Выход возможен, но с большими трудностями.
- 4 балла — Выход возможен с некоторыми ограничениями.
- 5 баллов — Обе стороны имеют равные финансовые воз-

возможности для выхода.

Подсчёт результатов

Сложите все баллы. Минимальная сумма — 16, максимальная — 80.

Интерпретация результатов

Диапазон 16—31 баллов — Критическое неравенство

Финансово-статусное неравенство достигло крайней степени. Одна сторона полностью доминирует в финансовой и статусной сферах, другая практически лишена ресурсов. Слабая сторона не может оплатить юридическую помощь, экспертизу, независимого советника, не имеет сбережений и доступа к финансированию. Любые попытки защитить свои интересы блокируются отсутствием средств. Статусное положение слабой стороны — подчинённое, без права голоса. Временные ресурсы также на стороне сильной стороны: она может ждать сколько угодно, тогда как слабая не может позволить себе даже короткую задержку.

Что это означает: конфликт принципиально несправедлив. Разрешение в рамках существующей системы практически невозможно, потому что все финансовые и статусные

рычаги находятся у сильной стороны. Слабая сторона не может участвовать в процессе на равных.

Рекомендации: немедленный поиск внешней поддержки — юридическая помощь по льготе, правозащитные организации, государственные программы, общественные фонды. Без внешнего финансирования и статусной поддержки выход из ситуации невозможен. Рассмотрите возможность полного выхода из конфликта с минимальными потерями.

Диапазон 32—47 баллов — Значительное неравенство

Финансово-статусное неравенство выражено сильно. Сильная сторона имеет заметное преимущество в доходах, имуществе, доступе к финансированию и статусе. Слабая сторона может оплатить базовые юридические услуги, но не может позволить себе длительный процесс, квалифицированного советника или независимую экспертизу. Сбережения минимальны или отсутствуют. Статусное положение слабой стороны ниже, что ограничивает её влияние на решения. Временные ресурсы ограничены: слабая сторона может ждать недолго, тогда как сильная не ограничена.

Что это означает: конфликт потенциально несправедлив. Сильная сторона может использовать своё финансовое и статусное превосходство для давления, затягивания процесса,

создания издержек. Слабая сторона вынуждена действовать в условиях недостатка ресурсов.

Рекомендации: ищите дополнительную поддержку — льготную юридическую помощь, общественные организации, независимых экспертов, готовых работать на условиях отсрочки или льготной оплаты. Укрепляйте свои позиции через доступ к информации и социальную поддержку. Стремитесь выровнять дисбаланс до того, как он станет критическим.

Диапазон 48—63 баллов — Умеренное неравенство

Финансово-статусное неравенство присутствует, но не является критическим. Одна сторона имеет некоторое преимущество в доходах, имуществе или статусе, но разница не блокирует возможности слабой стороны. Слабая сторона может оплатить юридическую помощь, экспертизу и независимого советника с некоторыми ограничениями. Сбережения есть, хотя и незначительные. Статусное положение немного ниже, но не лишает права голоса. Временные ресурсы ограничены, но не критично.

Что это означает: конфликт может быть разрешён на относительно равных условиях, если слабая сторона правильно использует доступные ресурсы и поддержку. Неравенство

создаёт напряжение, но не делает конфликт принципиально несправедливым.

Рекомендации: обратите внимание на пункты, где вы набрали 1—2 балла. Это зоны риска. Укрепляйте позиции слабой стороны через дополнительную поддержку, доступ к информации, юридическую помощь. Стремитесь выровнять дисбаланс до того, как он станет значительным. Используйте переговоры и медиацию для поиска взаимовыгодных решений.

Диапазон 64—80 баллов — Равенство (позитивный уровень)

Финансово-статусное неравенство минимально или отсутствует. Доходы, имущество, доступ к финансированию, статус и временные ресурсы распределены примерно поровну. Обе стороны имеют равный доступ к юридической помощи, экспертизе, независимым советникам и финансовой информации. Сбережения сопоставимы. Статусное положение не даёт ни одной из сторон существенного преимущества. Временные возможности равны.

Что это означает: конфликт возникает в условиях относительного равенства. Стороны имеют сопоставимые возможности для защиты своих интересов. Это создаёт условия для

справедливого и равноправного разрешения конфликта через переговоры, медиацию или иные процедуры.

Рекомендации: используйте равный статус сторон для переговоров и поиска взаимовыгодных решений. В такой ситуации наиболее эффективны сотрудничество и компромисс. Ваша задача — сохранить равенство и не допустить возникновения дисбаланса. Поддерживайте открытый диалог и равный доступ к информации.

Чек-лист оценки информационно-социального неравенства сторон в конфликте

Ниже — подробный чек-лист оценки информационно-социального неравенства сторон в конфликте. Он состоит из 16 вопросов, в каждом по 5 вариантов ответа. Баллы начисляются от 1 до 5 в зависимости от значимости. Чем меньше итоговая сумма, тем критичнее неравенство. Чем больше сумма, тем позитивнее ситуация (ближе к равенству).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.