



12+

**Ассиметрия
сторон
конфликта**

Антон Шадура

Ассиметрия сторон конфликта

<https://litres.ru/74591597>

ISBN 9785007146241

Аннотация

Книга раскрывает асимметрию сторон в конфликте как системное неравенство ресурсов, полномочий и влияния, при котором механизмы согласования превращаются в инструменты доминирования. Описаны структура, виды, последствия, связь со справедливостью и легитимностью, методы диагностики и преодоления.

Содержание

Введение	5
Асимметрия сторон в конфликте	10
Последствия асимметрии сторон в конфликте	25
Структура асимметрии сторон в конфликте	44
Конец ознакомительного фрагмента.	45

Ассиметрия сторон конфликта

Автор-составитель Антон Анатольевич Шадура

Иллюстрации Шедеврум Про shdevrum.ai/

@shaduraanton

ISBN 978-5-0071-4624-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

Конфликт — это ситуация, в которой существующие механизмы согласования перестают работать, и стороны не могут достичь согласия в рамках действующей системы легитимации. В классической конфликтологии конфликт часто понимается как столкновение равных сторон, обладающих сопоставимыми возможностями для его разрешения. Однако в реальных условиях власть, ресурсы и возможности влияния распределены неравномерно. Одна сторона может обладать значительным преимуществом — финансовым, статусным, информационным, институциональным, психологическим или физическим.

Это неравенство обозначается термином «асимметрия сторон в конфликте».

Книга построена как последовательное изложение модели асимметрии сторон в конфликте. В ней рассматриваются:

— Понятие асимметрии — что это такое, из каких элементов складывается и почему она является системным явлением, а не случайным неравенством.

— Принципы — фундаментальные основания модели: системность, уровневость, несправедливость, субъектность,

границы и динамичность.

— Значение — почему понимание асимметрии необходимо для диагностики, выбора стратегии, оценки справедливости, предотвращения конфликтов и восстановления субъектности.

— Функции — диагностическая, классификационная, стратегическая, ограничительная, профилактическая, эмансипационная и интегративная.

— Ограничения — ситуационные, субъективные, динамические, культурные, институциональные, ресурсные и этические границы применимости модели.

— Преимущества — операциональность, системность, связь с легитимностью, практическая применимость, измеримость, интегративность, ясность, этичность, динамичность и освобождающий потенциал.

— Последствия — для слабой стороны, для сильной стороны, для динамики конфликта, для возможности разрешения, для институтов и долгосрочные эффекты.

— Структура — элементы асимметрии, механизмы воспроизводства, уровни проявления и динамика.

— Виды — классификация по сфере проявления, степени явности, устойчивости, источнику, направленности и динамике.

— Справедливость — как асимметрия связана с несправедливостью, критерии справедливости в условиях асимметрии и подходы к восстановлению справедливости.

— Способы и методы преодоления — ресурсные, институциональные, психологические, структурно-легитимные, результативные и интегративные стратегии.

— Справедливость как механизм легитимации — как справедливость легитимирует нормы, авторитеты, институты и основания на каждом уровне конфликта.

— Токсичные отношения — как асимметрия проявляется в токсичных отношениях, подавляет субъектность жертвы и как её преодолеть.

— Экспресс-тест — инструмент для быстрой диагностики уровня асимметрии в конфликте.

— Словарь терминов — систематизированный перечень ключевых понятий модели.

Данная книга предназначена для конфликтологов, медиаторов, психологов, юристов, руководителей, социальных работников и всех, кто сталкивается с конфликтами, в которых стороны находятся в неравном положении. Она будет полезна как для теоретического осмысления природы асимметрии, так и для практической работы по её диагностике и преодолению.

Асимметрия сторон в конфликте — это не приговор. Она может быть диагностирована, учтена и, в некоторых случаях, преодолена. Понимание асимметрии даёт слабой стороне язык для описания своего положения, понимание причин

своей беспомощности и стратегии для выхода из неё. Оно позволяет сильной стороне увидеть свою роль в поддержании несправедливости и, возможно, изменить своё поведение.

Асимметрия является одновременно отражением сбоев легитимности и проявлением несправедливости. Она показывает, что механизмы согласования перестали быть общими и справедливыми. Они превратились в инструменты доминирования одной стороны над другой. Понимание этого является первым шагом к выравниванию баланса и восстановлению справедливости.

Эта книга — не о том, как «победить» в конфликте. Она о том, как увидеть неравенство, диагностировать его и, если возможно, преодолеть. Она о том, как перестать быть жертвой асимметрии и стать её диагностом. Она о том, как превратить неравенство из непреодолимого препятствия в объект диагностики и изменения.



Асимметрия сторон в конфликте

В классической конфликтологии конфликт часто понимается как столкновение равных сторон, обладающих сопоставимыми возможностями для его разрешения. Модель конфликта как сбой легитимации исходит из предположения, что стороны наделены субъектностью и способностью восстанавливать механизмы согласования. Однако в реальных условиях власть, ресурсы и возможности влияния распределены неравномерно. Одна сторона может обладать значительным преимуществом — финансовым, статусным, информационным, институциональным, психологическим или физическим.

Большинство существующих подходов к анализу конфликтов либо игнорируют асимметрию, либо рассматривают её как второстепенный фактор. Это приводит к неполной диагностике, ошибочному выбору инструментов разрешения и закреплению несправедливости. Предлагаемое определение асимметрии сторон в конфликте восполняет данный пробел, предлагая системный, диагностический и практический инструмент для анализа неравенства в конфликтах.

Критический анализ классических подходов к асимметрии в конфликте

В существующих подходах к анализу конфликтов асимметрия власти либо игнорируется, либо трактуется как второстепенный фактор.

Сильные стороны классических подходов:

- дают общее понимание структуры конфликта;
- предлагают базовые инструменты для переговоров и медиации;
- работают в ситуациях равных ресурсов и возможностей сторон;
- формируют язык для описания конфликтных ситуаций.

Слабые стороны классических подходов:

- не учитывают, что формальное равенство перед правилами не отменяет фактического неравенства;
- не фиксируют, что институализация может узаконивать несправедливость;
- не предоставляют инструментов для диагностики асимметрии;
- не объясняют, почему слабая сторона не может использовать те же инструменты, что и сильная;
- не признают, что в условиях критической асимметрии

конфликт не может быть разрешён в рамках существующей системы;

— не предлагают стратегий для слабой стороны.

Предлагаемое определение:

Асимметрия сторон в конфликте — это неравномерное распределение ресурсов, полномочий и возможностей влияния между сторонами конфликта, при котором одна сторона имеет значительное преимущество над другой, что искажает структуру конфликта, делает механизмы согласования инструментами доминирования и создаёт системную несправедливость.

Сравнение классических подходов и предлагаемого определения:

— Диагностическая точность: классические подходы не дают чётких критериев для оценки асимметрии; предлагаемое определение даёт критерии, сгруппированных по пяти сферам.

— Объяснительная сила: классические подходы не объясняют, почему слабая сторона не может использовать те же инструменты; предлагаемое определение объясняет это через институциональные, ресурсные и психологические барьеры.

— Практическая применимость: классические подходы не предлагают стратегий для слабой стороны; предлагаемое определение даёт шесть стратегий.

— Признание границ: классические подходы не признают неразрешимость конфликтов при критической асимметрии; предлагаемое определение признаёт это и предлагает стратегии выхода.

— Связь с легитимностью: классические подходы не связывают асимметрию со сбоем легитимности; предлагаемое определение показывает эту связь на каждом уровне конфликта.

Ключевые элементы определения:

— неравномерное распределение ресурсов — финансовых, статусных, информационных, социальных, временных;

— полномочия и возможности влияния — одна сторона обладает большими полномочиями для принятия решений и возможностями влиять на ход конфликта;

— искажение структуры конфликта — конфликт перестаёт быть столкновением равных сторон и становится отношением доминирования;

— инструменты доминирования — механизмы согласования становятся инструментами сильной стороны;

— системная несправедливость — неравенство встроено в структуру отношений и институтов.

Принципы асимметрии сторон в конфликте

Определение асимметрии сторон в конфликте базируется на нескольких фундаментальных принципах.

1. Принцип системности. Асимметрия встроена в структуру отношений, институтов и механизмов согласования. Она воспроизводится через правила, процедуры, нормы и ценности, функционирующие в пользу сильной стороны. Понимание асимметрии требует анализа всей системы.

2. Принцип уровневости. Асимметрия проявляется на каждом уровне конфликта по-разному. На уровне 1 нормы становятся правилами для слабой стороны и рекомендациями для сильной. На уровне 2 авторитет становится инструментом сильной стороны. На уровне 3 институты закрепляют неравенство. На уровне 4 основания монополизированы сильной стороной. На уровне 5 тупик блокирует выход для слабой стороны.

3. Принцип несправедливости. Асимметрия всегда создаёт несправедливость. Формальное равенство перед правилами не отменяет фактического неравенства. Институализация может узаконивать неравенство. Признание несправедливости является необходимым условием для работы с асим-

метрией.

4. Принцип субъектности. Асимметрия подавляет субъектность слабой стороны. Слабая сторона перестаёт осознавать свои интересы, принимать решения, нести ответственность. Восстановление субъектности слабой стороны — ключевое условие для преодоления асимметрии.

5. Принцип границ. Асимметрия имеет границы. В одних случаях она может быть преодолена через внешнюю поддержку, создание коалиций, публичность. В других — она делает конфликт неразрешимым в рамках существующей системы.

6. Принцип динамичности. Асимметрия не является статичной. Она может усиливаться или ослабевать в зависимости от действий сторон, внешних факторов, изменения баланса сил. Понимание динамики асимметрии позволяет выбирать моменты для действий и корректировать стратегии.

Значение асимметрии сторон в конфликте

Понимание асимметрии сторон в конфликте имеет ключевое значение для диагностики, разрешения и предотвращения конфликтов.

Для диагностики конфликта:

- позволяет понять, почему конфликт не может быть разрешён стандартными методами;
- показывает, что проблема заключается в неравном распределении ресурсов и возможностей;
- даёт критерии для оценки степени справедливости и разрешимости конфликта;
- предотвращает неполную диагностику, когда конфликт воспринимается как сбой норм, хотя на самом деле это сбой институтов.

Для выбора стратегии:

- определяет спектр доступных стратегий для каждой стороны;
- показывает, что слабая сторона не может использовать те же инструменты, что и сильная;
- предлагает альтернативные стратегии: поиск внешней поддержки, создание коалиций, публичность, развитие субъектности, адаптация, выход;
- предотвращает бесплодные попытки применения инструментов, недоступных для слабой стороны.

Для оценки справедливости:

- позволяет оценить степень справедливости конфликта и его разрешения;
- выявляет, что формальное равенство перед правилами не отменяет фактического неравенства;
- показывает, как институализация может закреплять несправедливость;
- позволяет выявлять нарушения справедливости и искать способы их устранения.

Для предотвращения конфликтов:

- позволяет создавать более справедливые институты и механизмы согласования;
- предотвращает закрепление неравенства;
- обеспечивает всем сторонам доступ к ресурсам и возможность влиять на решения;
- снижает риск перехода конфликтов в острую фазу.

Для восстановления субъектности:

- позволяет разрабатывать стратегии восстановления субъектности слабой стороны;
- даёт инструменты для рефлексии, поддержки, доступа к ресурсам;
- создаёт условия для участия слабой стороны в разрешении конфликта на равных.

Функции определения асимметрии сторон в конфликте

Определение асимметрии сторон в конфликте выполняет несколько ключевых функций.

— Диагностическая функция. Определение предлагает критерии для диагностики асимметрии, сгруппированных по пяти сферам: ресурсные, институциональные, психологические, структурно-легитимные и результативные. Данные критерии позволяют оценить уровень асимметрии и определить сферы её наиболее сильного проявления.

— Классификационная функция. Определение позволяет классифицировать конфликты по уровню асимметрии: от симметрии до критической асимметрии. Это даёт возможность выбирать адекватные стратегии для каждого уровня.

— Стратегическая функция. Определение предлагает шесть стратегий для слабой стороны: поиск внешней поддержки, создание коалиций, публичность, развитие субъектности, адаптация, выход.

— Ограничительная функция. Определение признаёт, что в условиях критической асимметрии конфликт не может быть разрешён в рамках существующей системы. Единствен-

ный выход — прекращение взаимодействия.

— Профилактическая функция. Определение позволяет своевременно заметить нарастание асимметрии до достижения ею критического уровня. Это даёт возможность принять меры по выравниванию баланса до перехода конфликта в неразрешимую фазу.

— Эмансипационная функция. Определение даёт слабой стороне язык для описания своего положения, понимание причин своей беспомощности и стратегии для выхода из неё. Это повышает субъектность слабой стороны.

— Интегративная функция. Определение объединяет ресурсный, институциональный, психологический и легитимный подходы к анализу асимметрии, представляя её как системное явление.

Ограничения определения асимметрии сторон в конфликте

Всякое определение имеет границы применимости. Определение асимметрии сторон в конфликте также обладает ограничениями.

— Ситуационное ограничение. Асимметрия может быть

временной и ситуативной. В одном конфликте сторона может быть сильной, в другом — слабой. Определение не всегда позволяет установить устойчивость асимметрии и требует учёта контекста конкретной ситуации.

— Субъективное ограничение. Восприятие асимметрии может быть субъективным. Слабая сторона может преувеличивать неравенство, сильная — преуменьшать. Определение требует сбора объективных данных о распределении ресурсов.

— Динамическое ограничение. Асимметрия может изменяться в процессе конфликта. Определение даёт срез текущего состояния, но не предсказывает динамику. Требуется регулярное обновление диагностики.

— Культурное ограничение. Восприятие асимметрии зависит от культурного контекста. В коллективистских культурах иерархия может восприниматься как естественная, и асимметрия может не осознаваться как проблема.

— Институциональное ограничение. Институты могут быть полностью захвачены сильной стороной, что блокирует любые попытки выравнивания баланса. Определение требует дополнения стратегиями внешнего вмешательства.

— Ресурсное ограничение. Слабая сторона может не иметь ресурсов для реализации стратегий, предлагаемых определением. Стратегии должны быть реалистичными и соответствовать доступным ресурсам.

— Этическое ограничение. Определение предполагает, что выравнивание асимметрии является благом. Однако в некоторых контекстах асимметрия может быть оправдана. Требуется различение асимметрии, основанной на компетенции, и асимметрии, основанной на доминировании.

Преимущества определения асимметрии сторон в конфликте

Определение асимметрии сторон в конфликте обладает рядом преимуществ перед классическими подходами.

— Операциональность. Определение превращает асимметрию из абстрактного понятия в диагностический инструмент.

— Системность. Определение показывает, как асимметрия связана с каждым уровнем конфликта — от сбоя норм до тупика. Это позволяет видеть системный характер неравенства.

— Связь с легитимностью. Определение показывает, как асимметрия отражает сбой легитимации на каждом уровне. Это объясняет, почему механизмы согласования перестают быть нейтральными и становятся инструментами доминирования.

— Практическая применимость. Определение предлагает шесть стратегий для слабой стороны, что делает его полезным для практической работы с конфликтами.

— Измеримость. Определение допускает операционализацию. Каждый критерий может быть переведён в шкалы, вопросы, наблюдаемые индикаторы. Это делает возможным исследование асимметрии, сравнение конфликтов, отслеживание динамики.

— Интегративность. Определение объединяет ресурсный, институциональный, психологический и легитимный подходы, охватывая все измерения асимметрии.

— Ясность. Определение просто и понятно. Пять групп критериев легко запомнить и объяснить. Оно доступно для людей без специальной подготовки.

— Этичность. Определение не оценивает стороны как «плохие» или «хорошие». Оно оценивает структуру отно-

шений и институтов, позволяя видеть системный характер несправедливости.

— Динамичность. Определение признаёт, что асимметрия может изменяться. Она не является фиксированным свойством конфликта, что даёт надежду и возможность для изменения.

— Освобождающий потенциал. Определение даёт слабой стороне язык для описания своего положения. Оно показывает, что проблема заключается не в личной несостоятельности, а в системном неравенстве. Это освобождает от чувства вины и беспомощности и открывает возможности для действия.

Заключение

Асимметрия сторон в конфликте — это неравномерное распределение ресурсов, полномочий и возможностей влияния между сторонами, при котором одна сторона имеет значительное преимущество, что искажает структуру конфликта, делает механизмы согласования инструментами доминирования и создаёт системную несправедливость.

Преимущества определения: операциональность, системность, связь с легитимностью, практическая применимость,

измеримость, интегративность, ясность, этичность, динамичность, освобождающий потенциал.

Ограничения определения: ситуационное, субъективное, динамическое, культурное, институциональное, ресурсное, этическое.

Асимметрия является одновременно отражением сбоев легитимности и проявлением несправедливости. Она показывает, что механизмы согласования перестали быть общими и справедливыми. Они превратились в инструменты доминирования одной стороны над другой. Понимание этого является первым шагом к выравниванию баланса и восстановлению справедливости.

Последствия асимметрии сторон в конфликте

Асимметрия не является нейтральным фактором. Она порождает системные последствия, которые затрагивают все аспекты конфликта — его динамику, возможность разрешения, субъектность сторон, справедливость исхода и долгосрочные эффекты для отношений между сторонами. Последствия асимметрии могут быть как непосредственными (проявляющимися в ходе конфликта), так и отложенными (проявляющимися после его завершения). Они могут затрагивать как слабую сторону (которая несёт основные потери), так и сильную сторону (которая платит свою цену за доминирование).

Понимание последствий асимметрии необходимо по нескольким причинам.

- Во-первых, оно позволяет видеть полную картину конфликта, а не только его поверхностные проявления.
- Во-вторых, оно помогает осознать, почему конфликт не может быть разрешён стандартными методами.
- В-третьих, оно показывает, какую цену платят обе стороны за асимметрию.

— В-четвертых, оно даёт основания для выбора стратегий, которые учитывают эти последствия.

Рассмотрим последствия асимметрии сторон в конфликте: для слабой стороны, для сильной стороны, для динамики конфликта, для возможности разрешения, для институтов и для долгосрочных отношений.

Последствия для слабой стороны

Слабая сторона несёт основные потери от асимметрии. Её последствия затрагивают все аспекты жизни и деятельности слабой стороны.

1. Подавление субъектности.

Асимметрия систематически подавляет субъектность слабой стороны. Слабая сторона перестаёт осознавать свои интересы, принимать решения, нести ответственность. Её воля подчинена воле сильной стороны.

Это подавление проявляется в нескольких формах.

— Неспособность осознавать свои интересы. Слабая сторона не знает, чего она хочет. Её желания определяются желаниями сильной стороны. Она не может ответить на вопрос:

«Что для меня важно?»

— Неспособность принимать решения. Слабая сторона не может принимать решения самостоятельно. Она ждёт указаний, одобрения, поддержки. Она боится ошибиться, потому что за ошибки следует наказание.

— Неспособность нести ответственность. Слабая сторона либо перекладывает ответственность на сильную сторону, либо занимается самобичеванием. Она не видит своей зоны ответственности, потому что ей внушили, что она во всём виновата.

2. Выученная беспомощность.

Выученная беспомощность — это состояние, при котором слабая сторона перестаёт предпринимать попытки изменить ситуацию, потому что все предыдущие попытки провалились. Она убеждена, что любые её действия бесполезны. Она перестаёт верить в возможность выхода.

Выученная беспомощность является результатом систематического подавления субъектности. Слабая сторона пробовала изменить ситуацию, но сильная сторона блокировала её попытки. Со временем слабая сторона перестаёт пробовать.

3. Потеря самооценки и достоинства.

Асимметрия разрушает самооценку слабой стороны. Сильная сторона систематически обесценивает слабую сторону, убеждая её, что она недостаточно хороша, что её потребности не важны, что её достижения ничего не стоят.

Слабая сторона начинает верить в это. Она перестаёт уважать себя, перестаёт верить в свои силы, перестаёт видеть свою ценность. Она начинает воспринимать себя через призму оценок сильной стороны.

4. Страх и зависимость.

Асимметрия создаёт страх и зависимость. Слабая сторона боится последствий конфликта, боится наказания, боится потери того, что у неё есть. Она становится зависимой от сильной стороны — финансово, эмоционально, социально.

Страх блокирует способность к действию и выбору. Зависимость лишает автономии. Слабая сторона не может действовать, потому что любое действие связано с риском.

5. Потеря ресурсов.

Асимметрия приводит к потере ресурсов слабой стороны. Она тратит ресурсы на борьбу, на защиту, на попытки вы-

жить в условиях неравенства. Эти ресурсы могли бы быть использованы для развития, для достижения целей, для улучшения жизни.

Потеря ресурсов может быть материальной (деньги, имущество, время), социальной (потеря связей, поддержки, репутации), психологической (потеря энергии, мотивации, надежды).

6. Психосоматические последствия.

Асимметрия приводит к психосоматическим последствиям. Постоянный стресс, подавленные эмоции, чувство беспомощности — всё это разрушает тело. Слабая сторона может страдать от головных болей, проблем с желудочно-кишечным трактом, кожных высыпаний, скачков артериального давления, бессонницы.

Психосоматические последствия усугубляют положение слабой стороны. Они снижают её способность действовать, уменьшают её ресурсы, делают её ещё более уязвимой.

Последствия для сильной стороны

Асимметрия не проходит бесследно и для сильной стороны. Хотя она получает преимущества от асимметрии, она

также платит свою цену.

1. Потеря легитимности.

Асимметрия подрывает легитимность сильной стороны. Даже если формально сильная сторона находится в рамках закона или правил, её доминирование воспринимается как несправедливое. Это подрывает доверие к сильной стороне, делает её решения менее авторитетными.

Потеря легитимности проявляется в нескольких формах.

— Снижение доверия. Слабая сторона и другие наблюдатели перестают доверять сильной стороне.

— Сопротивление. Слабая сторона начинает сопротивляться, даже если это требует больших усилий.

— Нежелание сотрудничать. Другие стороны не хотят сотрудничать с сильной стороной, потому что видят её несправедливость.

2. Снижение эффективности.

Асимметрия снижает эффективность сильной стороны. Когда сильная сторона тратит ресурсы на поддержание доминирования, она не может использовать их для развития и достижения целей.

Снижение эффективности проявляется в нескольких формах.

— Постоянный контроль. Сильная сторона должна тратить ресурсы на контроль за слабой стороной, на подавление сопротивления, на поддержание своего положения.

— Бюрократизация. Сильная сторона создаёт сложные процедуры для контроля, которые снижают эффективность всех процессов.

— Потеря творчества. Сильная сторона становится ригидной, неспособной к инновациям, потому что её главная цель — сохранение положения.

3. Искажение восприятия.

Асимметрия искажает восприятие сильной стороны. Она перестаёт видеть реальность, потому что её положение изолирует её от обратной связи. Она не понимает, как её действия воспринимаются другими, не видит последствий своего доминирования.

Искажение восприятия проявляется в нескольких формах.

— Иллюзия собственной правоты. Сильная сторона убеж-

дена, что она права, и не видит других точек зрения.

— Игнорирование сигналов. Сильная сторона игнорирует сигналы о проблемах, потому что они не вписываются в её картину мира.

— Потеря контакта с реальностью. Сильная сторона перестаёт понимать, что происходит на самом деле, потому что её окружение говорит ей только то, что она хочет слышать.

4. Изоляция

Асимметрия изолирует сильную сторону. Другие стороны не хотят иметь с ней дело, потому что видят её несправедливость. Она теряет союзников, теряет поддержку, теряет возможность для сотрудничества.

Изоляция проявляется в нескольких формах.

— Потеря союзников. Другие стороны отказываются поддерживать сильную сторону.

— Ограничение взаимодействия. Сильная сторона взаимодействует только с теми, кто согласен с её доминированием.

— Сужение кругозора. Сильная сторона перестаёт получать новую информацию, потому что её окружение ограничено.

5. Риск эскалации.

Асимметрия создаёт риск эскалации. Слабая сторона может начать сопротивляться, и это сопротивление может перерасти в открытый конфликт. Сильная сторона может потерять контроль над ситуацией, потому что она не видит реальности.

Риск эскалации проявляется в нескольких формах.

— Нарастание напряжения. Слабая сторона накапливает недовольство, которое может вырваться в любой момент.

— Потеря контроля. Сильная сторона может потерять контроль над ситуацией, если сопротивление становится массовым.

— Радикализация. Слабая сторона может радикализироваться, если не видит других способов изменить ситуацию.

Последствия для динамики конфликта

Асимметрия меняет динамику конфликта, делая её более сложной и менее предсказуемой.

1. Искажение восприятия уровня конфликта.

Асимметрия искажает восприятие уровня конфликта.

Стороны по-разному воспринимают, на каком уровне находится конфликт. Сильная сторона может считать, что конфликт находится на уровне 1 (просто нарушение нормы), в то время как слабая сторона видит, что это уровень 3 или 4 (институты не работают, основания разрушены).

Это искажение приводит к нескольким проблемам.

— Неправильный выбор инструментов. Если стороны по-разному воспринимают уровень конфликта, они выбирают разные инструменты, что делает разрешение невозможным.

— Невозможность диалога. Стороны говорят на разных языках, потому что они видят разные конфликты.

— Усиление недоверия. Разное восприятие усиливает недоверие между сторонами.

2. Блокировка механизмов согласования.

Асимметрия блокирует механизмы согласования на каждом уровне.

— На уровне 1 нормы становятся правилами для слабой стороны и рекомендациями для сильной. Восстановление норм невозможно.

— На уровне 2 авторитет становится инструментом сильной стороны. Обращение к авторитету бесполезно для сла-

бой стороны.

— На уровне 3 институты закрепляют неравенство. Институализация становится не решением, а закреплением несправедливости.

— На уровне 4 основания монополизируются сильной стороной. Пересмотр оснований невозможен.

— На уровне 5 тупик блокирует выход для слабой стороны.

3. Усиление эскалации.

Асимметрия усиливает эскалацию конфликта. Слабая сторона, не имея других способов повлиять на ситуацию, может прибегать к более радикальным методам. Сильная сторона, не видя реальности, может применять более жёсткие меры.

Эскалация проявляется в нескольких формах.

— Переход на личности. Стороны начинают воспринимать друг друга не как оппонентов, а как врагов.

— Использование силовых методов. Стороны прибегают к силе, потому что другие методы не работают.

— Радикализация позиций. Стороны занимают всё более жёсткие позиции, потому что компромисс воспринимается как поражение.

Последствия для возможности разрешения конфликта

Асимметрия делает разрешение конфликта более сложным, а в некоторых случаях — невозможным.

1. Неразрешимость конфликтов.

В условиях критической асимметрии конфликт не может быть разрешён в рамках существующей системы. Все механизмы согласования контролируются сильной стороной. Слабая сторона не имеет ресурсов для выравнивания баланса.

Неразрешимость проявляется в нескольких формах.

— Затяжной характер конфликта. Конфликт длится годами или десятилетиями, потому что ни одна из сторон не может его завершить.

— Хронический характер конфликта. Конфликт переходит в хроническую форму, становясь частью повседневной жизни.

— Отсутствие решений. Любые попытки разрешения проваливаются, потому что они не учитывают асимметрию.

2. Закрепление несправедливости.

Асимметрия закрепляет несправедливость. Даже если конфликт формально разрешается, несправедливость остаётся, потому что институты не изменились. Слабая сторона остаётся в том же положении.

Закрепление несправедливости проявляется в нескольких формах.

— Формальные решения без изменений. Конфликт разрешается формально, но реальное положение дел не меняется.

— Узаконивание неравенства. Институализация закрепляет неравенство, превращая его в «правила игры».

— Воспроизводство асимметрии. Асимметрия воспроизводится через институты, нормы и ценности.

3. Потеря доверия.

Асимметрия разрушает доверие между сторонами. Слабая сторона не доверяет сильной, потому что видит её несправедливость. Сильная сторона не доверяет слабой, потому что видит её сопротивление.

Потеря доверия проявляется в нескольких формах.

— Невозможность договориться. Стороны не могут дого-

вориться, потому что не доверяют друг другу.

— Сложность сотрудничества. Стороны не могут сотрудничать, потому что боятся быть обманутыми.

— Устойчивое недоверие. Недоверие сохраняется даже после разрешения конфликта.

Последствия для институтов

Асимметрия разрушает институты, которые должны обеспечивать справедливое разрешение конфликтов.

1. Деформация институтов.

Асимметрия деформирует институты. Они перестают быть нейтральными и становятся инструментами сильной стороны. Это разрушает их легитимность и эффективность.

Деформация институтов проявляется в нескольких формах.

— Потеря независимости. Институты теряют независимость и становятся зависимыми от сильной стороны.

— Потеря справедливости. Институты перестают быть справедливыми и начинают обслуживать интересы сильной стороны.

— Потеря эффективности. Институты перестают быть

эффективными, потому что их главная цель — не разрешение конфликтов, а сохранение положения сильной стороны.

2. Коррупция и злоупотребления.

Асимметрия создаёт условия для коррупции и злоупотреблений. Сильная сторона может использовать своё положение для личной выгоды, потому что нет механизмов контроля.

Коррупция и злоупотребления проявляются в нескольких формах.

— Использование ресурсов. Сильная сторона использует ресурсы для личных целей.

— Манипуляция правилами. Сильная сторона манипулирует правилами в своих интересах.

— Нарушение закона. Сильная сторона нарушает закон, потому что нет механизмов наказания.

3. Разрушение доверия к институтам.

Асимметрия разрушает доверие к институтам. Слабая сторона перестаёт верить в институты, потому что видит, что они не работают в её интересах. Это подрывает легитимность всей системы.

Разрушение доверия к институтам проявляется в нескольких формах.

- Отказ от обращения. Слабая сторона перестаёт обращаться в институты, потому что считает это бесполезным.
- Сопротивление. Слабая сторона начинает сопротивляться институтам, которые работают против неё.
- Поиск альтернатив. Слабая сторона ищет альтернативные механизмы разрешения конфликтов.

Долгосрочные последствия

Асимметрия имеет долгосрочные последствия, которые проявляются после завершения конфликта.

1. Накопление недовольства.

Асимметрия приводит к накоплению недовольства. Слабая сторона запоминает несправедливость и хранит обиду. Это недовольство может вырваться в будущем, когда появятся условия для этого.

Накопление недовольства проявляется в нескольких формах.

- Историческая память. Слабая сторона передаёт память о несправедливости следующим поколениям.
- Отложенный конфликт. Конфликт не исчезает, а откладывается до более благоприятного момента.
- Устойчивое недоверие. Недоверие сохраняется на протяжении поколений.

2. Эрозия социального капитала.

Асимметрия разрушает социальный капитал — доверие, нормы, связи, которые позволяют обществу функционировать. Без социального капитала общество становится более конфликтным и менее эффективным.

Эрозия социального капитала проявляется в нескольких формах.

- Снижение доверия. Люди перестают доверять друг другу и институтам.
- Разрушение связей. Люди перестают сотрудничать, потому что не доверяют друг другу.
- Усиление конфликтов. Конфликты становятся более частыми и интенсивными.

3. Психологическая травма.

Асимметрия оставляет психологическую травму у слабой стороны. Травма может проявляться в виде тревоги, депрессии, посттравматического стрессового расстройства. Она может передаваться следующим поколениям.

Психологическая травма проявляется в нескольких формах.

— Постоянная тревога. Слабая сторона постоянно чувствует тревогу, даже когда угрозы нет.

— Неспособность доверять. Слабая сторона не может доверять другим, потому что была обманута.

— Повторение паттернов. Слабая сторона воспроизводит паттерны асимметричных отношений в других контекстах.

Заключение

Асимметрия сторон в конфликте порождает системные последствия, которые затрагивают все аспекты конфликта и выходят далеко за его пределы. Понимание последствий асимметрии необходимо для практической работы с конфликтами. Оно позволяет видеть, что асимметрия — это не просто неравенство, а системное искажение, которое имеет далеко идущие последствия для всех участников конфликта и для общества в целом. Оно даёт основания для выбора стратегий, которые учитывают эти последствия и направле-

ны на их минимизацию или преодоление.

Асимметрия не является нейтральным фактором. Она порождает страдания, разрушает отношения, подрывает институты и оставляет долгосрочные последствия. Понимание этого — первый шаг к её преодолению и к созданию более справедливых и устойчивых отношений между сторонами.

Структура асимметрии сторон в конфликте

Понимание структуры асимметрии необходимо для её диагностики и преодоления. Структура отвечает на вопрос: «Из каких элементов состоит асимметрия?» Это не просто перечисление факторов неравенства. Это описание того, как эти факторы связаны друг с другом, как они взаимодействуют, как они образуют целостную систему доминирования.

Асимметрия не является случайным набором отдельных неравенств. Она представляет собой систему взаимосвязанных элементов, каждый из которых выполняет свою функцию, но ни один не может существовать изолированно. Асимметрия — это целостность, которая возникает из взаимодействия всех её элементов.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.