

ВЛАДИМИР ВЕЛИКИЙ

БЕЗУМНЫЙ МИР



Владимир Великий

Безумный мир

«Автор»

2026

Великий В.

Безумный мир / В. Великий — «Автор», 2026

Автор стремится рассмотреть судьбу общества через призму моральных и интеллектуальных категорий, соединяя личный опыт наблюдения с анализом исторических закономерностей.

© Великий В., 2026

© Автор, 2026

Владимир Великий Безумный мир

ВЛАДИ

БЕЗУМ



Владимир Великий

Безумный мир

Владимир Великий

Безумный мир

(размышления о судьбе цивилизации)

Штутгарт / 2025 / Авторское издание

Научно-популярное издание

Печатается в авторской редакции

Великий Владимир

Безумный мир (размышления о судьбе цивилизации). Штутгарт: Авторское издание. 2025. 195 с.

ISBN 978-3-00-084965-7

Сквозь призму истории, политики, культуры и философии книга отвечает на главный вопрос: может ли человечество обрести моральное равновесие в мире власти и неравенства?

Владимир Великий

Авторское издание

Штутгарт - 2025

© Владимир Великий, 2025

Все права принадлежат автору. Без письменного разрешения автора воспроизведение книги или ее частей в любой форме запрещено.

ISBN 978-3-00-084965-7

СОДЕРЖАНИЕ

Вместо предисловия

От автора

Раздел I. ЧЕЛОВЕК В ЗЕРКАЛЕ ВЕКОВ

1. Homo sapiens: насколько разумен человек?.....

2. Главные человеческие пороки.....

3. Двуличие человека: природа и проявления.....

Раздел II. ВЛАСТЬ И НРАВСТВЕННОСТЬ: СОЮЗ ИЛИ ПРОТИВОСТОЯНИЕ?

1. Истоки власти: от вождя племени до бюрократии.....

2. Власть и общество в исторической ретроспективе.....

3. Элита и каста: как рождается социальная иерархия.....

4. Коррупция — вечный спутник власти.....

5. «Народные» партии: мифы и реальность оппозиции.....

Раздел III. ОБЩЕСТВО БЕЗ КУМИРОВ: УТОПИЯ ИЛИ

НЕОБХОДИМОСТЬ?

1. Идеология: инструмент масс или избранных?.....
2. Интеллект, интеллектуалы и интеллигенция: различия и сходства...
3. Интеллигенция и власть: диалог, зависимость, конфронтация...
4. Кумиры и природа их влияния.....
5. Гений и мораль: ответственность таланта.....
6. Талант и личность: кто первичен?.....
7. Культура в кризисе: власть, рынок и искусство.....

Раздел IV. ВЕЛИКИЕ ЛИЧНОСТИ: МЕЖДУ МИФОМ И РЕАЛЬНОСТЬЮ

1. Истоки человеческого величия.....
2. Величие народов и государств.....
3. Величие простого человека.....
4. Политики и выдающиеся личности в истории.....
5. Насилие как двигатель исторических перемен.....
6. Ложное величие и его опасности.....

Раздел V. ПАТРИЦИИ И ПЛЕБЕИ: СТАРАЯ ДРАМА В НОВЫХ ДЕКОРАЦИЯХ

1. Социальное неравенство: вечный сюжет истории.....
2. Привилегии депутатов: традиция или обман ожиданий?.....
3. Чиновничество и его привилегии: от древности до современности...
4. Номенклатура: власть и привилегии в социалистических режимах...

Раздел VI. БОГАТСТВО И НИЩЕТА: НАСКОЛЬКО ПРОЧЕН ИХ СОЮЗ?

1. Богатые и бедные: социальный портрет эпохи.....
2. Неравенство сквозь призму истории и экономики.....
3. Безработица, свободное время и рождаемость.....
4. Богатейшие люди мира: от монархов до миллиардеров.....
5. Деньги: путь от обмена к цифровой иллюзии.....

Раздел VII. КТО СИЛЬНЕЙШИЙ В МИРЕ?

1. Истоки могущества государств.....
2. Гонка мировых гигантов.....
3. Вооруженное насилие: необходимость или безумие?.....
4. Перекуем мечи на орала: почему человечеству необходимо остановить гонку вооружений.....
5. Священный долг или повинность.....

Раздел VIII. ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА

1. Угрозы человечеству: климат, технологии, войны.....
2. Неравенство как вызов выживанию цивилизации.....
3. Миграция народов: причины, последствия, прогнозы.....
4. Преступность как глобальный феномен.....
5. Искусственный интеллект: враг, союзник или новый человек?..

Раздел IX. В ПОИСКАХ БУДУЩЕГО: МЕЖДУ МЕЧТОЙ И РЕАЛЬНОСТЬЮ

1. Возможно ли справедливое общество?.....
2. Духовная эволюция человека.....
3. Отмирание государства: утопия или закономерность?.....
4. Этот безумный, безумный, безумный мир.....
5. Возможен ли крах современной цивилизации? Причины, риски и сценарии

будущего.....

Заключение

1. Власть партий – прошлый век.....

2. Социумы – шаг к новой эпохе цивилизации.....

Автобиографическая справка.....

Вместо предисловия

Статья 18.

Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу, исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов.

Статья 19.

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Всеобщая декларация прав человека (официальный текст).

Утверждена и провозглашена 10 декабря 1948 года Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных наций. – М.: «Права человека», 1996. – с. 10.



75-летию автора посвящается...



Я все равно приду в ум человеческий.
Приду очень поздно. Приду навсегда.

Владимир Великий

От автора

Новая книга Владимира Великого «Безумный мир: размышления о судьбе цивилизации» - это не учебник и не хроника, а приглашение к размышлению. Автор стремится рассмотреть судьбу общества через призму моральных и интеллектуальных категорий, соединяя личный опыт наблюдения с анализом исторических закономерностей. Представленные размышления не претендуют на абсолютную истину. Скорее, они призваны побудить читателя к диалогу — внутреннему и общественному, к поиску смыслов, которые формируют не только прошлое, но

и будущее человечества.

Особенность книги заключается в её необычной форме. Автор излагает материал в виде развернутых тезисов: каждая мысль может существовать отдельно, но вместе они складываются в многомерную картину истории и общества.

Ещё одна важная черта книги — её «безымянность». Создатель научно-популярного труда сознательно отказывается от идеи героизации конкретных

исторических фигур. По его мнению, человечество до сих пор не выдвинуло истинных лидеров, которые соответствовали бы высоким нравственным критериям и могли бы воплотить в себе идеал человеческих ценностей.

Попытки создания такого образа предпринимались многократно, но чаще всего они оборачивались разочарованием. Вожди и правители нередко скатывались в мир вседозволенности и примитивных инстинктов или превращались в безжалостных «палачей истории».

Таким образом, книга не только задаёт острые вопросы, но и подталкивает к поиску ответов: может ли общество когда-либо породить лидера, личностей, способных выйти за пределы эгоизма и власти, и есть ли у человечества шанс

преодолеть собственные заблуждения?

Автор смотрит на историю без партийных линз и классовых клише. Его позиция — общечеловеческая: ни идеологии, ни вождям он не служил. Он прошёл через разные эпохи — партийную диктатуру, время тотального дефицита и связей, период вседозволенности и бандитизма, затем — эру массовой апатии и интеллектуального упадка. И во все эти времена он оставался верен своим принципам: не подстраиваться под моду времени и не подыгрывать правящей верхушке.

За это «неподчинение» ему приходилось расплачиваться. Молодого офицера поместили в «психбольницу» за высказанное мнение о коррупции в армии и о бессмысленности ввода войск в Афганистан. Позже партийный комитет института исключил его из партии за «непонимание перестройки» и «неправильные отношения с коллегами», независимость в научной среде.

Прожитые годы лишь усилили уверенность в собственных взглядах: инакомыслие — не преступление, а форма поиска и сопротивления системе, которая редко служит интересам простых людей. Инакомыслие — прародитель

настоящего народовластия; это спор, порыв к новому, который не позволяет человеку стать послушной марионеткой.

При этом я никогда не считал себя жертвой. Я лишь старался жить так, чтобы не совершать ошибок, быть честным перед собой и перед людьми. Моё отличие от многих современников — в стремлении использовать свой разум и опираться на нравственные правила, усвоенные в детстве.

Опыт убеждает меня: настоящий историк и писатель не должны служить власти, какой бы она ни была. Их задача — анализировать, осмысливать и говорить правду. Разум и идеалы личности вечны, и никакая власть не способна уничтожить их. Настоящая ценность человека измеряется не богатством, а духовными и интеллектуальными достижениями. В конечном счете полезность ума, как и ценность того или иного произведения, определяет народ, потомки, но ни в коем случае правящие режимы или кучка нуворишей. Сочетание и переплетение литературного труда, а также изучения прошлого человеческого общества — есть синтез жизненного пути автора. Это единое целое, притом неразрывное и неподкупное. Он никогда не вел двойную игру, не

был бизнесменом ни от истории, ни от литературы. За доллар свое прошлое, как и прошлое дедов, не продавал. Он всегда был выше презренного мира, в котором правят деньги.

История — это не только хроника вождей и партий. Это, прежде всего, жизнь наших предков — родителей, дедов, земляков. Осуждать их, принижать их опыт — значит лишать себя корней. Каждая эпоха уникальна и по-своему велика.

Прошлое нельзя победить или отменить. Оно живет в духовном наследии ныне живущих, в Малой родине — месте, где начинается история каждого человека. Забвение прошлого ведет к утрате будущего.

К сожалению, история часто становится заложницей политических манипуляций. Прошлое искажалось, подвергалось клевете, целые поколения

объявлялись «ошибкой». Такая избирательная память разрушает связь между родителями и детьми, рождает недоверие и ненависть. История пишется не только чернилами, но и человеческой кровью.

Поэтому главный принцип моего творчества — писать только правду. Не искажать историю ради выгоды или идеологии. Оставаться честным перед совестью и временем. Ведь суд истории и суд совести никто и никогда не отменит.

Владимир Великий

Раздел I. Человек в зеркале веков

1. Homo sapiens: насколько разумен человек?

Вступление

Мы привыкли гордо называть себя «Человек разумный». Но всё чаще возникает вопрос: а насколько этот титул заслужен? Мы строим города и запускаем ракеты, но продолжаем воевать, уничтожать природу и разрушать самих себя. Может быть, мы лишь на пути к человеку в подлинном смысле этого слова?

Вечный поиск человека

С древнейших времён мыслители спорят о сущности человека. Истина до сих пор не найдена. Человечество колеблется между восхищением собой и глубоким разочарованием.

Истина, похоже, где-то посередине. Человек способен на великое, но в то же время нередко проявляет худшие стороны своей природы.

Природа и человек: кто совершеннее?

На протяжении тысячелетий человечество достигло колоссального технического прогресса. Но духовное развитие явно отстаёт. Войны, разрушение природы, бездумное потребление ресурсов – всё это говорит о том, что Homo sapiens не слишком далеко ушёл от каменного века.

Вожделение, жажда власти и алчность по-прежнему движут большинством, все еще управляют миром. Следствие – деградация человечества.

В то время как человек претендует на звание «венца природы», сама природа демонстрирует куда более гармоничное устройство. Минеральное, растительное и животное царства существуют миллионы лет без

вмешательства человека, следуя законам, которые мы только начинаем постигать.

Животные во многом показывают пример. Они живут в согласии с миром, быстрее чувствуют опасность, умеют сотрудничать и действуют рационально.

Их «цивилизация» гораздо чище: нет войн, туеядцев и разрушителей.

Иногда именно животные становятся примером подлинной цивилизованности.

Интеллект: не только человеческая привилегия

Ученые давно выяснили: мышление и эмоции есть не только у людей.

Слоны, дельфины, шимпанзе, вороны и даже свиньи демонстрируют поразительные способности к обучению, коммуникации и решению задач.

Иногда они превосходят человека в отдельных видах деятельности.

Природа знает примеры удивительного сотрудничества: вороны и волки делят добычу, помогая друг другу выжить. Собаки преданы своему хозяину без условий, чего часто не встретишь у людей. Современные исследования все

чаще стирают грань между человеком и животными. В Новой Зеландии даже официально признали животных разумными существами с чувствами. Мозг человека, как и мозг животного, имеют определенные пределы. Выход за эти границы чрезвычайно опасен. Человек понимает своего собрата в своей сфере общения и деятельности, животное в своей. Победителей или побежденных здесь нет. Каждый велик и могуч по-своему, а вместе они едины. Они часть природы.

Удивляют и растения. Эксперименты показывают, что они могут «чувствовать», реагировать на любовь или агрессию, «запоминать» и даже «общаться».

Вполне возможно, что человек вовсе не венец природы, а лишь одна из ее многочисленных форм.

2. Главные человеческие пороки

Введение

Человек принципиально отличается от животных: он способен подавлять инстинкты, анализировать и осмысливать свои действия. Однако человеческие пороки — зависть, жадность, глупость — остаются основными источниками конфликтов, войн и социального неравенства.

Природа даёт всё своим обитателям, но человек создаёт социальное неравенство: у него есть нищие и богатые, сытые и голодные. В отличие от животных, у человека существует зависимость от денег, материальных благ и социальных институтов.

Мало того. Животным в большей степени присущи чувство сожаления, преданности. В отличие от человека они друг над другом не издеваются. Они на этой земле ничего не создают, кроме поиска и добычи пищи. Рождают детенышей, ухаживают за ними. Отдыхают и наслаждаются дарами природы.

Биологические и социальные корни

История человечества, от древности до наших дней, убедительно показывает: в основе человеческого поведения остаются одни и те же страсти и пороки.

Века сменяются, государства поднимаются и исчезают, а фундаментальные слабости человека — жадность, алчность, жестокость — сохраняются с удивительной постоянностью.

Часть этих свойств заложена в биологии. Человек, как и любое живое существо, стремится удовлетворять свои потребности. Но если животные ограничиваются необходимым для выживания, то люди выходят далеко за пределы разумной меры. Желания человека часто не знают границ — будь то еда, материальные блага, власть или социальный статус.

Жадность в этом контексте выступает не просто как отдельный порок, а как базовый механизм, тесно связанный с устройством общества. Она проявляется независимо от эпохи, политического строя или культурных различий.

Жадность как социальный феномен

Жадность можно определить как неконтролируемое стремление к увеличению материальных или нематериальных ресурсов. Это может быть имущество, деньги, земля, а может — статус, влияние и власть. В отличие от обычного

желания благополучия, жадность разрушает баланс: личные интересы ставятся выше общественных, а удовлетворение становится самоцелью.

Именно жадность разделила человечество на богатых и бедных, порождала войны, революции и конфликты. Попытки создать общество на принципах

равенства и справедливости — будь то утопические проекты или реальные социальные эксперименты XX века — снова и снова разбивались о человеческое стремление к накоплению. Даже при общенародной собственности оставалось желание «урвать» побольше в личное пользование. Жадность выступала и выступает как движущая сила истории.

Парадокс изобилия

Современный научно-технический прогресс открыл человечеству невиданные возможности. Производительность труда, цифровые технологии, глобальные рынки — всё это позволяет удовлетворить разумные потребности каждого человека на планете. Однако парадоксально: не нужда, а именно изобилие стало новым источником жадности.

Эпоха потребления превратилась в своеобразную «эпидемию». Люди стремятся к излишкам — больше, чем реально необходимо. При этом растущее богатство не делает общество более гармоничным или образованным. Наоборот, деньги и власть часто усиливают социальное неравенство, формируя системы, где общественные ресурсы переходят в руки немногих.

Для достижения своих меркантильных целей потребитель с человеческим обликом идет на любые подлости. Моральное растрепывание исключительная привилегия человека, подобное превращает его в червя, социальное быдло. У животных такое не происходит. Человек все больше и больше превращается в ненасытного примата, что разительно отличает его от живущих на планете Земля. Очень печально...

Чувство меры — одно из ключевых свойств, которое должно регулировать поведение человека и общества. Без него социальная и экологическая гармония невозможны. Главная угроза миру исходит не только от оружия или болезней, но прежде всего от негативных качеств человека.

Человеку важно осознать, что главное богатство — жизнь, природа, солнце, радость бытия. Стремление к всё большему и лучшему отражает одновременно и романтику, и заблуждение человеческой жизни.

История показывает: цивилизации, не умеющие ограничивать собственное потребление, оказывались на грани исчезновения. Сегодня человечество сталкивается с той же угрозой, только в глобальном масштабе.

Возможный выход

Единственным путём преодоления этого порочного круга видится развитие культуры самоконтроля и приоритета духовных ценностей над материальными. Осознанное самоограничение, понимание своего места во Вселенной и ответственность за будущее планеты могут стать противовесом жадности. Без этого человечество рискует повторить судьбу исчезнувших цивилизаций — только на этот раз в масштабе всего вида.

3. Двуличие человека: природа и проявления

История человеческого общества показывает, что эгоизм и личные интересы неизменно присутствовали на всех этапах его развития. Независимо от времени и культурного уровня — от античных цивилизаций до современности — человек чаще всего действует в первую очередь ради себя. Это наблюдение подтверждается многочисленными историческими фактами: личные выгоды часто перевешивают общественные интересы, а моральные принципы уступают место корысти.

Эгоизм особенно проявляется в условиях частной собственности и господства индивидуальной идеологии. Люди стремятся достигнуть своих целей любыми средствами: от хитрости и манипуляций до откровенного лицемерия. В этом смысле общественная жизнь напоминает театр, где каждый играет свою роль ради личной выгоды. Среди характерных черт человеческого поведения — ложь, угодничество, спесь, а также такие явления, как коррупция и мздоимство, которые почти полностью отсутствуют в животном мире.

Негативные пороки человека — жадность, зависть, насилие — противоположны разуму и справедливости. С социальной и биологической точки зрения люди часто следуют «волчьим законам»: сильный и хитрый получает больше, а слабый вынужден подчиняться. В то же время человек обладает способностью к разуму, нравственным размышлениям и сознательному выбору, что делает его одновременно самым опасным и самым уникальным существом на Земле.

История «цивилизованного» человечества полна иллюзий и самообмана. Люди могут причинять друг другу страдания ради малой выгоды, тогда как животные прибегают к насилию лишь в исключительных случаях, необходимых для выживания. В обществе процветают жадность, зависть, ненависть и равнодушие, что приводит к тому, что человек начинает бояться и ненавидеть себе подобных. По сути, человечность может ослабевать, тогда как принципы сострадания и взаимопомощи проявляются через взаимодействие с животными и природой.

Однако история показывает, что эгоизм и алчность человека — явления устойчивые, не зависящие от конкретной общественно-экономической формации. Даже попытки радикально изменить человеческую природу, например через идеалы коммунизма, не смогли полностью искоренить

негативные инстинкты. Возможно лишь смягчение социальных пороков в условиях справедливого общества, где существует равный доступ к ресурсам и строгое соблюдение законов.

Зло и добро в человеческой природе неразделимы. Они сопутствуют человечеству с самого начала его существования, и их баланс возможен только через осознанное соблюдение норм и правил, которые защищают интересы каждого. Человеческая двойственность — это сочетание скрытых мотивов и открытых действий, которые иногда противоречат друг другу. Понимание этих закономерностей позволяет глубже взглянуть на природу человека и перспективы его развития.

Раздел II. Власть и нравственность: союз или противостояние?

1. Истоки власти: от вождя племени до бюрократии

История человечества неразрывно связана с историей власти. Под властью обычно понимают способность одних людей оказывать влияние на других с помощью авторитета, права, насилия или ресурсов. Она возникла еще на заре человеческой цивилизации — вместе с первыми формами социальной организации.

Первые формы власти

В первобытных сообществах власть чаще всего принадлежала вождю — человеку, который обладал физической силой, умением охотиться или способностью объединять людей. Но в то же время в ранних обществах

встречались и зачатки эгалитаризма — системы относительного равенства, где решения принимались совместно, а статус человека зависел не только от богатства, но и от вклада в общее дело.

Со временем, с усложнением хозяйства и появлением избыточного продукта, власть стала закрепляться за теми, кто контролировал ресурсы. Обладатели материальных ценностей — сначала скота, потом земли, золота и рабов — получили возможность диктовать условия другим. Так зародились социальная иерархия и формы господства, которые с течением времени лишь укреплялись.

Власть и собственность

История показывает: материальные богатства и власть всегда были тесно связаны. Собственность давала не только средства к жизни, но и возможность доминировать в социальной иерархии. Власть без ресурсов оказывалась недолговечной. Чем больше накоплений имел правитель или аристократия, тем прочнее их положение.

Так возникла классовая структура: одни правила, другие подчинялись. Власть стала инструментом распределения материальных благ и одновременно средством их защиты. Эта закономерность сохраняется и по сей день: борьба за власть почти всегда сводится к борьбе за ресурсы.

2. Власть и общество в исторической ретроспективе

Власть как инструмент господства

Любая власть — инструмент принуждения. Она всегда принадлежала меньшинству и никогда не была результатом подлинного народного волеизъявления. Революции и смена режимов меняли лишь группы, находящиеся у руля, но не сам принцип устройства: новые элиты так же стремились к выгоде, а не к служению обществу.

Символы власти и их роль

Символы власти всегда оказывались важнее человеческих отношений. Короны, трон, скипетр, ордена или современные атрибуты — всё это призвано не только подчеркнуть особое положение правящих, но и внушить остальным чувство зависимости и покорности.

Роль бюрократии

Особое место в истории власти занимает бюрократия. Слово происходит от французского *bureau* («канцелярия») и греческого *kratos* («власть»), буквально — «власть канцелярии». Суть бюрократии — управление через иерархическую систему чиновников.

В теории бюрократия должна обеспечивать порядок и эффективность, но на практике она нередко обслуживает интересы узкой группы — правящей элиты. В XX веке, например, советская номенклатура стала самостоятельным правящим слоем, который заботился в первую очередь о собственных привилегиях. Аналогичные явления встречались и в других странах.

Власть и общество

На протяжении веков власть редко принадлежала народу. Чаще всего она концентрировалась в руках меньшинства — монархов, знати, чиновников, партийных лидеров. Социальные системы менялись — от рабовладельческих и феодальных до социалистических и капиталистических, — но принцип «верховное меньшинство управляет большинством» оставался прежним. Ключевая проблема заключается в том, что механизмы народного контроля за

властью всегда были слабыми. Это открывало путь к коррупции, клановости, nepотизму и злоупотреблениям. По сути, власть часто становилась инструментом личного обогащения, а не служения обществу.

Современная демократия, при всей её привлекательности, во многом остается формальной. На бумаге она провозглашает народовластие, но в действительности служит интересам элиты, контролирующей финансы, медиа и политические институты. Для простого человека участие в управлении сведено к голосованию, которое мало влияет на реальные решения.

Причина этого — не только в самой системе, но и в человеческой природе.

Массы нередко добровольно отказываются от активной позиции. Народ часто становился соучастником происходящего: терпел воровство, закрывал глаза на несправедливость, добровольно соглашался с ролью подчинённого.

История знает множество примеров, когда народы сами приводили к власти диктаторов, а затем боялись их свергнуть. Безразличие и терпимость к несправедливости создают питательную почву для дальнейшего господства имущих, их диктата и произвола.

Два мира общества

Итог тысячелетнего развития один и тот же: общество разделено на два мира.

В одном живут простые люди — народ, вынужденный приспосабливаться, скрывать своё мнение и играть социальные роли. В другом — «барство», обладающее привилегиями, деньгами и властью. Между этими мирами

существует пропасть, и пока богатство остаётся основой политики, устранить её невозможно.

Демократия и ее пределы

Современные демократии декларируют власть народа, но исторический опыт показывает: истинно демократического государства пока не существовало.

Даже там, где проводятся выборы и работают парламенты, власть часто оказывается в руках партий и лоббистских групп, действующих в интересах богатых спонсоров.

Поэтому разрыв между правящими элитами и «простыми людьми» сохраняется. Народ участвует в выборах, но редко имеет реальные рычаги влияния на решения.

Вечно несовместимые категории?

Особенно остро стоит вопрос о связи власти и нравственности. История показывает: власть и нравственность редко шли рука об руку. В её структуры не допускались люди с подлинно порядочными принципами. Социальные лифты открывались лишь для тех, кто готов был на холопство и подхалимство. Таким образом, сама система формировала элиту с деформированной совестью, где честность и достоинство становились помехой карьерному росту. Это приводит к парадоксальной ситуации: общество нуждается в лидерах с высоким уровнем морали и ответственности, но сама система власти таких людей отталкивает.

История человечества мало изменилась: богатые и бедные, сильные и слабые, власть и подчинение — эти противоположности остаются неизменными. Ни

одно государство не стало по-настоящему демократическим, где власть сочеталась бы с нравственностью и ответственностью перед обществом.

Главная нерешенная проблема человечества — соединить власть с моралью.

Пока власть основана на богатстве, а не на совести, общество будет разделено на два мира: один — для «власть имущих», другой — для всех

остальных

Однако именно в этом направлении, возможно, лежит путь к обществу, где власть перестанет быть орудием обогащения немногих и станет инструментом развития всех.

Организованность сильных и молчание слабых

Богатые и влиятельные всегда оказывались более сплочёнными в защите собственных интересов. Бедные же чаще оставались разрозненными и зависимыми. Раболепие перед сильными и молчаливое согласие с несправедливостью стали повторяющимся мотивом истории. Недаром говорят: *«молчание отцов ведёт к рабству их детей»*.

История показывает: роскошь и благополучие одних нередко строились на лишениях других. Там, где одни создают свой «рай», для других возникает «ад». Причина кроется в неутолимой жажде наживы и в стремлении к господству, что порождает социальное напряжение и конфликты.

Революция и эволюция: два пути перемен

Социальные изменения всегда проходили по двум сценариям.

- *Революция* — это стремительное перераспределение власти и богатств.

Она редко обходится без насилия и потрясений.

- *Эволюция* — более медленный процесс. Правящие элиты частично уступают, подкармливая низшие слои общества, чтобы предотвратить взрыв недовольства. Такой путь сглаживает противоречия и позволяет временно поддерживать социальное равновесие.

Однако ни один из этих механизмов не решал главной проблемы — отрыва верхушки от народа.

Иллюзия необходимости

Миллиарды людей по-прежнему верят, что существующие формы власти — это единственно возможный способ организации общества. Но опыт показывает: власть в её традиционном виде редко символизировала силу, справедливость и государственность. Напротив, именно действия элит часто становились источником нищеты, кризисов и войн.

В поисках нового формата

Тем не менее отрицать саму необходимость власти нельзя. Она должна существовать как система управления, способная выражать интересы всего народа, а не лишь узкой верхушки. Современное человечество нуждается в ином формате власти — таком, который позволит каждому человеку раскрывать свой творческий потенциал и быть не объектом, а субъектом истории.

Заключение

История человечества — это история борьбы за власть и ресурсы, где идеалы равенства и справедливости уступали место интересам меньшинства. Власть никогда не была «дарована свыше», но всегда рождалась из земных страстей — жажды богатства, контроля и господства.

Сегодня, как и тысячелетия назад, демократия остаётся формальностью, а государство — механизмом обслуживания элит. Изменились только символы и названия, но не сама суть: власть принадлежит тем, у кого есть имущество и ресурсы, а народ вынужден существовать в тени их решений.

3. Элита и каста: как рождается социальная иерархия

В истории человечества власть всегда занимала особое место — не только как инструмент управления, но и как механизм социального различия. Люди, находящиеся у власти, зачастую отличаются от остального общества не столько моральными или духовными качествами, сколько социальным положением и доступом к ресурсам. Исторические наблюдения показывают: от монархов и царей до современных чиновников, властные структуры создают «свои круги», в которых чувство исключительности и пренебрежение к простым гражданам становятся нормой.

Формирование элиты и роль наследства

Элита — это не столько группа людей с выдающимися личными достижениями, сколько сообщество, объединённое властью и богатством. Исторически элита формировалась из богатых слоев общества.

Современные исследования социальных структур показывают: элита формируется не только благодаря личным достижениям, но и через наследство, социальное происхождение и доступ к ресурсам. Дети малообеспеченных семей сталкиваются с ограничениями в образовании и карьерных возможностях, что препятствует их продвижению в высшие слои общества. Напротив, представители обеспеченных семей получают преимущества, которые закрепляют их позиции на протяжении поколений. Экономические и политические последствия принимаемых решений почти никогда не затрагивают верхушку общества, а сосредоточение власти и богатства позволяет узким группам влиять на развитие страны по собственным интересам.

Моральные и психологические аспекты элиты

Власть часто создаёт особый социальный контекст, в котором личная мораль и ответственность могут ослабевать. Исторические примеры показывают, что представители элиты нередко подчиняются личным амбициям, страстям и интересам, что формирует замкнутую «касту», изолированную от общества и независимую от общественного контроля.

Социальные и культурные практики прошлого — браки с приданым, длительные «смотрины» невест, привилегированные права на имущество и образование — демонстрируют, как власть структурировала поведение в интересах узкого круга людей. В результате формировались модели поведения, ориентированные на сохранение и приумножение привилегий, а не на развитие общества в целом.

Социальное неравенство и государственные институты

Власть концентрирует экономические и политические ресурсы, что позволяет небольшому числу людей существенно влиять на общественное развитие. Это могут быть министры, судьи, высокопоставленные чиновники, крупные бизнесмены или медийные лидеры. Влияние элиты распространяется на экономику, образование, культуру и науку, формируя социальные и культурные стандарты.

История показывает: все общества, где власть в руках меньшинства, сталкиваются с социальной эксплуатацией.

Независимо от формы государства — монархии, буржуазные республики или партийные режимы — существует водораздел между элитой и остальным населением. Законы и институты часто закрепляют это неравенство, предоставляя привилегии одним и ограничивая возможности других.

Даже реформы, заявленные как демократические, в большинстве случаев

инициируются «сверху» и ориентированы на сохранение существующего порядка. Реальная социальная защищённость и равные возможности для всех граждан остаются редкостью.

Исторические и современные данные показывают: концентрация власти приводит к отрицательной селекции — деградации управленческой верхушки и снижению эффективности государственных институтов.

Власть превращается в «замкнутый круг», государство теряет гибкость, инновационность и способность защищать интересы большинства граждан.

Элита как фактор устойчивости и угрозы

С одной стороны, элита выполняет важные функции: принимает решения, управляет ресурсами и формирует социальные и культурные стандарты. С

другой стороны, замкнутые круги привилегированных лиц могут подрывать доверие общества, усиливать социальное напряжение и закреплять неравенство.

«Элита» общества никогда не была народной, она была и остается его врагом, в лучшем случае, недругом. Именно элита, благодаря власти и силе, формирует и направляет несправедливую тенденцию человеческого общества: богатые и нищие.

Историческая практика показывает, что стабильность государства возможна только тогда, когда власть подотчётна обществу, а социальные и экономические различия минимизированы. Настоящая демократия предполагает равные возможности для всех граждан, а не иллюзию участия в управлении, которая часто сопровождает псевдodemократические режимы.

Заключение

Власть и элита — неизбежные элементы социального устройства. Однако их существование сопровождается рядом социальных и моральных проблем: концентрацией ресурсов, ограничением возможностей для большинства и формированием привилегированных замкнутых кругов. Истинная демократическая модель возможна только тогда, когда власть подотчётна гражданам, а социальное и экономическое неравенство минимизировано. Сегодня, как и в прошлом, задача общества — найти баланс между властью и ответственностью, между элитой и народом, чтобы сохранить человеческое достоинство и справедливость для всех.

4. Коррупция: вечный спутник власти

Древние корни

Коррупция — одно из самых древних явлений человеческой истории. Она возникла вместе с первыми формами власти и всегда менялась вместе с развитием общества. Уже в Египте, Месопотамии, Китае и Индии встречаются упоминания о подкупах и злоупотреблениях должностных лиц. С усложнением политических и экономических систем коррупция приобретала всё новые формы, но её суть оставалась прежней — использование власти ради личной выгоды.

Слово «коррупция» происходит от латинского *corruptio* — «порча, подкуп». По сути, это продажность чиновников и политиков, которые используют служебное положение для незаконного обогащения.

Почему коррупция не исчезает

Коррупция не сводится к проступку отдельного человека. Это закономерное порождение самой системы власти. Идеал власти — служение обществу, но на

практике власть часто становится инструментом личных интересов.

История показывает: чем больше имущественное и социальное неравенство, тем выше риск коррупции. Там, где есть дефицит — товаров, прав, возможностей, — почти всегда появляется почва для взяток.

Аристократия, олигархия и номенклатура

На разных этапах истории коррупция принимала разные формы.

- В эпоху аристократии власть сосредотачивалась у немногих знатных родов, что порождало кланы и круговую поруку.
- В индустриальную эпоху на смену пришла финансовая олигархия: решения начали диктовать крупные капиталы.
- В XX веке оформилась номенклатура — особый слой управленцев, окружённый привилегиями. Для него создавались специальные

поликлиники, закрытые магазины и санатории, особые пенсии и даже «элитные» кладбища.

Со временем номенклатура превратилась в замкнутую касту, передающую власть по наследству и тесно связанную с мафиозными структурами.

Коррупция и общество

Коррупция разрушает общество изнутри. Она подрывает демократические институты, делает право продажным, снижает социальную мобильность. Люди начинают копировать поведение элиты: в быту распространяется мелкая «низовая» коррупция — от взяток чиновникам до бытового «блата».

Безнаказанность усиливает вседозволенность. Чем дольше чиновники остаются на своих местах, тем прочнее становятся коррупционные сети и кланы.

Современные масштабы

Сегодня коррупция перестала быть исключительно внутренним делом отдельных государств. Глобализация превратила её в транснациональное явление. Мировые элиты, финансовые группы и корпорации оказывают влияние на миллионы людей, фактически управляя политикой и экономикой. Неудивительно, что многие революции и реформы, будь то «перестройка» или «цветные революции», оборачивались лишь сменой групп у власти. В итоге выигрывала новая элита, а общество продолжало жить в старой системе.

Можно ли победить коррупцию?

История показывает, что коррупцию невозможно уничтожить простыми приказами или даже суровыми наказаниями. Но это не значит, что бороться с ней бессмысленно. Важны два условия:

1. *Неотвратимость наказания* — любое преступление должно иметь последствия, независимо от статуса виновного.
2. *Прозрачность власти* — контроль общества над бюрократией, равенство «верхов» и «низов».

Только в этих условиях коррупция может быть ограничена.

Вместо заключения

Коррупция — это не временная болезнь, это не отдельные «плохие чиновники», а хроническое состояние власти. Она сопровождает человечество тысячелетиями и вряд ли исчезнет полностью. Но степень её разрушительного влияния зависит от самого общества.

Если граждане соглашаются жить «по правилам взяток и связей», коррупция становится нормой. Если же общество требует прозрачности, справедливости и контроля — власть вынуждена меняться, тем меньше возможностей у

коррупции управлять жизнью людей. Изменить её можно лишь тогда, когда изменятся сами принципы отношений между обществом и властью.

5. «Народные» партии: мифы и реальность оппозиции

Небольшой экскурс в прошлое

История показывает: настоящей, принципиальной оппозиции власти никогда не существовало и, возможно, не появится. На первый взгляд кажется, что революции – будь то Французская XVIII века или Октябрьская 1917 года в России – были именно примером борьбы народа с властью. Но если присмотреться, становится очевидным: оппозиционные силы не предлагали реальной альтернативы, а лишь стремились заменить одних правителей другими.

Оппозиция или борьба за место у власти?

В политике оппозиция редко выполняла созидательную роль. Оппозиция традиционно не предлагает реальной программы для улучшения жизни народа. Ее деятельность чаще всего сводится к разрушению существующего порядка. Когда такие «революционеры» приходят к власти, они используют старые, устаревшие схемы: сначала разрушают то, что сделали предшественники, а потом кормят людей мифами и обещаниями о «светлом будущем». Народ для них в этой игре — инструмент и средство давления, а не цель.

Партийная деятельность, как правящая, так и оппозиционная, на деле часто превращалась в форму политического предпринимательства. Партийные лидеры жили за счет налогоплательщиков и избирателей, не предлагая системных решений для развития общества.

Власть как ресурс

Если рассматривать социальные потрясения прошлого и настоящего, будь то революции или реформы, то их суть сводится к одному: борьба за власть. Как ее захватить, удержать и использовать в своих интересах.

История изобилует примерами того, как политики разных эпох выступали скорее приспособленцами, чем созидателями. Предательство интересов общества становилось привычной нормой политической морали. Власть достоинства и общественного согласия подменялась властью денег.

Миф о многопартийности

Политика сама по себе — это не только борьба за власть, но и конкуренция идей. Партии выступают носителями этих идей.

Система многопартийности, которая в теории должна обеспечивать выбор и демократию, на практике часто раскалывает общество и стимулирует коррупцию. Каждая партия формирует собственное «стадо» избирателей, обещая им «народное счастье», но в итоге заботясь главным образом о собственных интересах.

О партийных лидерах

Исторический опыт показывает: качество политических лидеров нередко оставляло желать лучшего. Власть в разные времена оказывалась в руках малограмотных и посредственных людей.

Эти «вожди» возомнили себя умнее народа, считая его «чернью», хотя на деле они лишь паразиты, тунеядцы. Большинство политиков не стремилось к построению справедливого и устойчивого общества для каждого и для всех. «Деятельность» «социальных амёб» - наполнить доверху свой желудок и

удовлетворить свои страсти.

Вывод

История партий и оппозиции — это не история борьбы за народное благо, а история борьбы за власть. Величие политиков измеряется не громкими лозунгами, а тем, насколько их действия действительно улучшили жизнь общества. Пока же, как показывает практика, партии чаще служат интересам отдельных групп, чем общему благу.

Раздел III. Общество без кумиров: утопия или необходимость?

1. Идеология: инструмент масс или избранных?

История человечества — это не только череда войн, открытий и социальных переворотов. Это ещё и история идей, которые определяли жизнь целых народов. Какая бы ни была форма правления — монархия, республика, социализм или демократия, — идеология всегда оставалась в руках власти.

Иными словами, господствующие взгляды общества чаще всего формировали те, кто обладал ресурсами, армией и собственностью.

От древности до современности

Ещё в античности философы замечали: идеи редко рождаются в пустоте. Они подстраиваются под интересы тех, кто управляет. В Риме, например, ценились патриотизм и воинская доблесть, ведь империи нужна была армия. В Средневековье господствовала религиозная идеология, которая оправдывала власть монархов «по воле Божьей». В XX веке на арену вышли идеологии социализма, национализма, либерализма — каждая из которых претендовала на «истину в последней инстанции».

Но объединяет их одно: почти всегда они носили избирательный характер, служили интересам определённых классов или партий.

Человеку нужна идеология

Человек — существо социальное. Он не может существовать без системы ценностей и ориентиров. Вопрос только в том: какая это будет система?

- *Частнособственническая* — где главным мерилom становятся деньги и выгода.
- *Или человеческая* — где важнее нравственность, взаимное уважение, патриотизм и забота о ближнем.

Исторически именно второе начало всегда присутствовало в культуре: любовь к ближнему, моральные запреты, уважение к труду. Но оно редко становилось основой государственной идеологии — слишком «невыгодно» для сильных мира сего.

Когда мораль подменяют выгодой

Опасность начинается там, где власть «приватизирует» идеологию. Когда мораль превращается в инструмент, а люди — в «социальных роботов», перестающих отличать правду от лжи. На таком фоне критическое мышление угасает, а общество всё глубже погружается в мир иллюзий.

Сегодня эту ситуацию усиливает научно-технический прогресс. Казалось бы, технологии должны расширять горизонты мышления. Но на практике они всё чаще превращают человека в потребителя, отрывая от самостоятельного размышления.

Уроки истории

Каждое общество, где материальные интересы окончательно вытесняли

духовные, в итоге приходило к кризису. Древний Рим пал не только от нашествий варваров, но и от внутреннего морального упадка. И сегодня мы видим тревожные сигналы:

- пропаганда насилия и извращений,
- превращение лжи в норму,
- культ наживы и взаимной выгоды,
- одиночество в толпе.

В итоге «ценности на продажу» вытесняют ценности человеческие.

Почему это повторяется?

История снова и снова доказывает: люди сами позволяют власти и её кумирам подменять мораль. Из страха или удобства они отрекаются от прежних принципов и без сопротивления принимают новые догмы. Так и создаётся «удобное» прошлое и «нужное» настоящее.

Нужна ли нам новая идеология?

Пока государственная идеология не станет действительно «человеческой», ситуация будет повторяться. В основе любой политики и веры должно лежать простое правило: человечность. Но до сих пор она остаётся скорее мечтой, чем реальностью.

Имущие защищают свои идеологические догмы, даже если они построены на лжи, ведь массовое заблуждение — удобный способ управлять. Любой вызов системе объявляется подрывом, а его носители — «опасными элементами». И всё же именно в этом противоречии рождается вопрос: может ли появиться идеология будущего, основанная не на выгоде, а на человеческих ценностях?

2. Интеллект, интеллектуалы и интеллигенция: различия и сходства

Интеллект — это ум, мыслительная способность, способность логически и творчески мыслить, обобщать знания и применять их на практике.

Важно различать интеллект и образование: человек может обладать большим количеством знаний и дипломов, но при этом быть неинтеллигентным.

Интеллигентность — это не только умственные способности. Это способность понимать других людей, проявлять терпимость, совесть и нравственную ответственность. Это умение вести себя достойно, скромно, уважительно к окружающим и к миру вокруг себя. Интеллигентность проявляется в мелочах: в манере спорить, помогать другим незаметно, сохранять природу, избегать грубости и насилия — как словесного, так и физического.

В русском языке существует особое понятие — «*интеллигенция*». Это не просто образованные люди. Интеллигенция — это социальный слой людей, профессионально занимающихся умственным трудом: учёные, врачи, учителя, юристы, художники и музыканты. Главное здесь — не только образование, но и участие в общественной и культурной жизни, творческий и профессиональный вклад в развитие общества.

В то же время понятие «*интеллектуал*» — более универсальное и западное. Это человек с развитым интеллектом, способный к анализу, критическому мышлению, творческому подходу к проблемам.

Интересно, что само понятие «интеллигенция» уникально для русской культуры. Западный аналог — «интеллектуал» — лишь частично

перекликается с ним по смыслу, но не несёт социальной и культурной нагрузки, присущей русскому термину.

Отдельно стоит сказать о *творческих людях*. В отличие от интеллигенции, они редко образуют социальный класс или элиту. Творцы чаще представляют собой закрытую касту, сосредоточенную на своих привилегиях и интересах, и редко становятся основой общественных изменений. Интеллигенция тоже не является движущей силой революций: исторически её роль была посреднической, а настоящей базой социальных изменений становились угнетённые классы — рабочие и крестьяне.

Таким образом, быть «интеллигентным человеком» вовсе не означает обладать множеством дипломов, путешествовать по миру или знать иностранные языки. Настоящая интеллигентность проявляется во внутренней культуре личности, в способности к пониманию, уважению и моральной ответственности.

3. Интеллигенция и власть: диалог, зависимость, конфронтация

История человеческого общества показывает удивительную постоянность: независимо от политического устройства или форм собственности, всегда

существует двойной стандарт поведения. Лицемерие и приспособленчество становятся нормой, а их распространение предвещает серьёзные испытания для общества. Причина здесь не в отдельном человеке, а в самой системе, которая формирует правила игры: богатые и бедные, сильные и слабые, вынуждены адаптироваться к обстоятельствам, часто скрывая свои истинные

взгляды.

Человек многолик по своей природе. Его величие и ничтожество во многом определяются политической системой, в которой он живет. Само существование режима или власти не меняет сущность человека — она лишь проявляется в разных формах. В благоприятных условиях люди раскрываются, реализуют свои интересы, иногда проявляя преданность режиму или лидеру.

Но эта преданность, как правило, временна: меняются обстоятельства — меняются и привязанности.

Лицемерие и приспособленчество — ведущие тенденции человеческой истории. Любая система, будь то государство или партия, строится на поклонении власти, страхе, социальном неравенстве и формальном подчинении нормам. В этом смысле все люди, вне зависимости от материального достатка или уровня интеллекта, оказываются в определенной мере рабами страха и материальных стимулов.

Не исключение и творческая интеллигенция. Художники, писатели, музыканты, ученые — все они, даже в стремлении к свободе, вынуждены существовать в рамках общества. Полная независимость невозможна. Каждый, кто стремится к успеху, должен приспособливаться к существующей системе, поступаться своими принципами или идеалами. Причина здесь не в личной слабости, а в несовершенстве и однобокости социальной системы.

История показывает, что творческая интеллигенция часто становилась союзником власти. Преклонение перед режимом давало доступ к привилегиям, материальным благам и общественному признанию. Симбиоз власти и интеллигенции выгоден обеим сторонам: власть получает лояльных исполнителей своих идеологий, а творцы — ресурсы и статус.

Интеллигенция редко оказывалась в позиции, где могла бы реально влиять на власть или предлагать реформы. Наоборот, ее «идеологическая услужливость» открывала путь к славе: государственные награды, признание, возможность участвовать в национальных или континентальных проектах.

Великими чаще становились те, кого признавала власть, а не общество в целом.

Однако есть обратная сторона. Если творчество автора шло вразрез с политической линией, последствия могли быть крайне жесткими: цензура, запрет произведений, изгнание или даже смерть. История знает множество

примеров, когда смена власти превращала «великих» в «ничтожества», а их работы — в забытые страницы истории.

Современность, к сожалению, мало чем отличается. Великие творцы появляются редко, а чаще — имитации, фальшивые авторитеты, создаваемые системой ради выгоды.

Вывод очевиден и поучителен: творческим людям нет смысла унижаться перед властью, какой бы она ни была. Система в любом случае ставит свои интересы выше индивидуальных. Истинная ценность творчества не определяется признанием власти, а самостоятельной способностью к созиданию и мысли.

4. Кумиры и природа их влияния

Во все времена творческая интеллигенция — будь то литераторы, артисты или музыканты — привлекала внимание общества, часто воспринимаясь как носитель культуры и нравственных идеалов. Однако история показывает, что за фасадом таланта скрывается сложная, порой противоречивая реальность.

Интеллигенция и власть: двойное дно

Творческая элита всегда находилась в тесной взаимосвязи с властью. Нередко к ней примыкали люди, стремящиеся к личной выгоде, не руководствуясь высокими моральными принципами. Ради карьерного роста или материального благополучия многие готовы искажать факты, подстраиваться под новые реалии, забывая о нравственных устоях. Именно так рождается феномен «хамелеонства» интеллигенции — способность подстраиваться под любые политические и социальные условия.

История полна примеров, когда творцы становились инструментом влияния, усиливая моральное падение общества. Под их воздействием формировались

культурные стереотипы, которые не всегда воспитывали в людях высокие нравственные ценности, а иногда даже способствовали деградации.

Происхождение и социальное положение

Анализ биографий известных представителей творческих профессий показывает интересную закономерность: большинство из них имели аристократическое или обеспеченное происхождение. Некоторые были связаны с придворной службой или государственными структурами, что давало им доступ к привилегиям: просторным квартирам, дачам, санаториям и премиям. Этот «блат» открывал возможности для творчества, но одновременно создавал условия для социальной изоляции от реальных проблем общества.

Гонорары и социальные ценности

В современном мире финансовая оценка творчества нередко шокирует. Певцы, актеры и артисты получают доходы, многократно превышающие заработки учёных, военных или хлеборобов, чьё значение для общества неоспоримо.

История показывает, что талант — это не всегда критерий моральной или социальной значимости. Коррупция, родственные связи и личные знакомства порой выводят на вершину людей, далёких от настоящих ценностей. Важно понимать: преклонение перед кумиром и чрезмерная благодарность творческим личностям могут быть проявлением интеллектуальной незрелости. Настоящие ценности — честность, трудолюбие, готовность помогать другим — остаются основой здорового общества.

Пагубная сила кумиров

Кумиры прошлого и настоящего далеко не всегда были идеалами. История знает примеры, когда культ личности создавался вокруг диктаторов, завоевателей или других спорных фигур. При этом морально разложившиеся личности, увлечённые собственными интересами и инстинктами, дают возможность более влиятельным слоям общества укреплять свои позиции и перераспределять ресурсы, лишая людей чувства гражданской ответственности.

Творчество и нравственность

Одной из ключевых идей является то, что творчество без нравственности — как меч в руках безумца. Материальное благополучие и социальное положение могут дать творцу простор для работы, но не гарантируют развития духовных качеств. История полна примеров, когда талантливые, но безнравственные личности вели разгульный образ жизни, предавались порокам или оказывались в плену собственных слабостей.

Тем не менее, одарённые личности заслуживают уважения и поддержки, но оценка их достижений должна быть справедливой, а культ личности — осознанным. Народ сам формирует своих кумиров, и именно от общественного критического восприятия зависит, кого считать примером для подражания.

Вывод

История творческой интеллигенции учит нас осторожности. Человек не должен создавать себе кумиров: каждый должен стать кумиром самому себе через личные достижения, нравственные устои и вклад в общество. Материальные блага, признание и слава — лишь инструменты, а не цели. Истинная ценность общества определяется не количеством аплодисментов, а степенью ответственности и честности его членов.

5. Гений и мораль, ответственность таланта

Нередко мы восхищаемся выдающимися произведениями искусства, будь то литературные шедевры, музыка или спортивные достижения. Но стоит помнить: гениальные работы создают люди, и эти люди далеко не всегда безупречны.

Общественное мнение склонно оценивать творца прежде всего по результатам его труда. Однако талант и мастерство — лишь одна сторона медали. Не менее важна нравственность, ведь истинное творчество не может существовать в отрыве от ценностей и этики. К сожалению, иногда великие произведения сопровождаются низкими поступками их создателей. Случается, что человек, изрекающий высокие слова и убеждения, в жизни проявляет противоположное — низкие и эгоистичные действия. И, к сожалению, таких людей становится всё больше.

Что же такое талант? В научной и философской литературе талант

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.