

ПОРОГИ УМА

О природе ума, разума и мысли



Влад Шустов

Влад Шустов

Пороги ума

<https://litres.ru/74602897>

SelfPub; 2026

Аннотация

Где заканчивается механический расчет и начинается истинное понимание? В книге «Пороги ума» Влад Шустов исследует фундаментальную границу между рассудком и разумом, раскрывая сокровенную природу сознания, мысли и человеческого «Я».

Автор проводит читателя по тонким порогам восприятия: от зарождения мыслеформы в «кузнице ума» до ее проверки живой мембраной души — сердцем. Опираясь на данные современной науки, учение тибетского буддизма об уровнях ума, древние сакральные традиции и глубокий личный опыт, книга предлагает свежий взгляд на устройство нашей психики. Вы узнаете, почему мозг работает как приёмник, в чем ловушка эгоцентричного «зеркала», как преодолеть чужие оценки через нравственную опору и что открывается за гранью эго, когда сквозь пирамиду естества начинает сиять изначальный Ясный свет.

Это глубокое исследование для тех, кто стремится выйти за рамки материального шаблона и обрести подлинную ясность духа.

Содержание

Введение	8
1.1. Что называют умом	10
1.2. Грубый ум	12
1.3. Что называют разумом	14
1.4. Различие ума и разума	16
1.5. Ум материален, разум духовен	19
1.6. Пороги ума	21
2.1. Психическая энергия	23
2.2. Кузница ума	25
2.3. Порог мысли и мембрана души	27
2.4. Гнозис	29
2.5. Грубый и тонкий ум	30
3.1. Зеркало и личность	31
3.2. «Я чувствую — значит, существую»	32
Конец ознакомительного фрагмента.	34

Влад Шустов

Пороги ума

ВЛАД ШУСТОВ
ПОРОГИ УМА

О природе ума, разума и мысли
2026

Шустов В. Пороги ума. О природе ума, разума и мысли.
— 2026.

В книге исследуется граница между умом и разумом: где кончается расчёт и начинается понимание. Автор описывает, как зарождается мысль и чем она удостоверяется, как возникает «Я», почему на нас действуют чужие оценки, откуда приходят мысли и что остаётся, когда исчезает эго. Собственные наблюдения автора сопоставлены с данными нейронауки и психологии, с учением тибетского буддизма об уровнях ума и с другими традициями. Положения книги разделены на факты, свидетельства традиций, гипотезы и прозрения.

Книга излагает философские взгляды автора и не является медицинским руководством. При нарушениях душевного или телесного здоровья следует обращаться к врачу.

© Влад Шустов, 2026

Все права защищены.

Содержание

Введение

Глава 1. Ум и разум

- 1.1. Что называют умом
- 1.2. Грубый ум
- 1.3. Что называют разумом
- 1.4. Различие ума и разума
- 1.5. Ум материален, разум духовен
- 1.6. Пороги ума

Глава 2. Механизмы психики и зарождение мыслеформы

- 2.1. Психическая энергия
- 2.2. Кузница ума
- 2.3. Порог мысли и мембрана души
- 2.4. Гнозис
- 2.5. Грубый и тонкий ум

Глава 3. Когда у сознания появляется «Я»

- 3.1. Зеркало и личность
- 3.2. «Я чувствую — значит, существую»
- 3.3. Реакция
- 3.4. Здоровая психика и безреакционное состояние сознания

Глава 4. Мнения

- 4.1. Чужая оценка и самооценка
- 4.2. Сердце как психический орган
- 4.3. Вера и сомнение
- 4.4. Триггерный ценник
- 4.5. Совесть

4.6. Достоинство и близкие

4.7. Воображение

4.8. Не судить, а наблюдать

Глава 5. Куда и как приходят мысли и кто их транслирует

5.1. Механизмы восприятия информации

5.2. Природа ума

5.3. Уровни ума в тибетском буддизме

5.4. Ум и ветер

5.5. Чувственное и умственное

Глава 6. Сфера ума и её природы

6.1. Перемещение духа по природам

6.2. Ментальное и чувствительное сознание

6.3. Мысли, которые живут без нас

6.4. Алгоритм мысли

6.5. Духи и демоны

6.6. Мыслекод

Глава 7. Пороги ума заканчиваются там, где эго исчезает

полностью

7.1. Зеркало эго

7.2. Природа эго

7.3. Где находится ум

7.4. Мосты, по которым приходит мысль

7.5. Мембрана и воля

Глава 8. Внутренний наблюдатель. Кто он?

8.1. Основополагающая человеческая природа

8.2. Почему сон говорит загадками

8.3. Энергии, которые мы растрачиваем впустую

Глава 9. Изначальный Ясный свет и пирамида нашего
естества

9.1. Ясный свет в традиции дзогчен

9.2. Пирамида естества

9.3. Пирамида в Древнем Египте

9.4. Число семь

9.5. Цвет, природа и мыслеформа

Заключение

Карта утверждений

Словарь терминов

Литература

Введение

Прежде чем писать о порогах ума, я хотел бы сначала понять, что такое сам ум и из чего он состоит. Его нужно увидеть, чтобы определить его границы.

Порогом ума я называю границу, на которой ум упирается в предел своих возможностей и за которой действует уже иная, более тонкая способность. Слово это взято у науки: в психофизике порогом называют наименьшую силу раздражителя, которую способен уловить орган чувств [1]. Пороги зрения и слуха давно измерены. Пороги ума не измерил никто; в этой книге они названы один за другим.

В книге затронуты разные темы, но все они об одном: о свойствах ума и разума, о тех процессах, которые происходят внутри нас и которые наука пока не в состоянии замерить, чтобы увидеть и понять.

Работа опирается на три рода источников: на данные науки, на свидетельства философских и религиозных традиций и на собственное наблюдение. Сведения из науки и традиций снабжены ссылками: номер в квадратных скобках отсылает к списку литературы в конце книги. Там же помещены словарь терминов и «Карта утверждений», где главные положения разнесены по четырём разрядам: факт, свидетельство традиции, гипотеза, прозрение.

В первой главе разведены понятия ума и разума. Вторая

описывает, как зарождается мысль; третья и четвёртая — как возникает «Я» и что делают с ним чужие оценки. Главы с пятой по седьмую отвечают на вопрос, куда и как приходят мысли и кто их транслирует. Восьмая посвящена внутреннему наблюдателю, девятая — Ясному свету и пирамиде нашего естества.

Давайте разбираться.

ГЛАВА 1

Ум и разум

1.1. Что называют умом

Начать я хочу с того, как определили ум философы и наука.

Словари называют умом совокупность познавательных способностей человека: мыслить, понимать, воспринимать, запоминать, обобщать, оценивать и принимать решения. В более широком понимании к уму относят также ощущения и эмоции, память, желания и мотивы и даже бессознательное.

У этого слова длинная и запутанная история. Греки называли высшую познающую способность словом «нус»: у Анаксагора это космический Ум, приводящий мир в порядок, у Платона и Аристотеля — высшая часть души. Латынь передала его словами *mens* и *intellectus*. В славянской Библии словом «оумъ» переведено греческое «нус» (1 Кор. 2:16; Флп. 4:7), и апостол Павел прямо противопоставляет ум духу: «...дух мой и молится, но ум мой остаётся без плода» (1 Кор. 14:14).

Но вот что примечательно. Там, где русский Синодальный перевод говорит «ум», в церковнославянской Библии нередко стоит «сердце». В русском тексте пророк обличает правителя Тира за то, что тот ставит свой ум «наравне с умом Божиим»; в славянском сказано иначе: «положил еси сердце твое яко сердце Божие» (Иез. 28:2). Соломону, по русскому тексту, Бог дал «обширный ум», по славянскому — «широту

сердца» (3 Цар. 4:29). За обоими переводами стоит древнееврейское «лев», сердце: в Библии это средоточие не только чувства, но и мысли, и воли.

В переводной литературе русским словом «ум» передают санскритские «читта» и «манас», английское *mind*, а иногда и немецкое *Geist*, которое означает также «дух». К латинским соответствиям относят и «интеллект» (*intellectus* — «понимание, познание»): способность учиться на опыте, приспособливаться, применять знание и мыслить отвлечённо.

Нет согласия и в том, кому принадлежит ум. Долгое время его считали свойством одного человека, хотя существуют теории, допускающие ум и у животных. В 2012 году группа нейрочёных подписала Кембриджскую декларацию о сознании: нервные основы сознательных состояний есть у всех млекопитающих и птиц и у ряда других животных [2]. Одни учения считают ум всеобщим свойством материи, другие говорят о едином надчеловеческом уме — Абсолютном разуме.

Другими словами, ум — это способность к мышлению, рассуждению и восприятию, к оценке и принятию решений; у него свои индивидуальные мотивы и своя память. Совокупность всего этого его и создаёт, и определяет, и вмещает в рамки сознания — индивидуального сознания личности, но личности физической, живущей в материальном мире.

1.2. Грубый ум

Такой ум можно назвать грубым умом, отрезанным от своей бессознательной базы; ниже я объясню почему. Он порождается самостью, на эгоцентричной платформе, и в отражении видит только себя, но не своё духовное начало — высший, или тонкий, ум. О разуме этого не скажешь.

Как мы видели, умом называли и сердце; ум противопоставляли духу как способность понимания; немецкое слово для него означает и дух; его переводят и как интеллект, и даже как разум и рассудок. Некоторые теории заявляют, что ум есть всеобщее свойство материи, и предполагают существование единого надчеловеческого ума, то есть Абсолютного разума. Но ума или разума? Вот в чём вопрос.

Теорий и предположений много, но наука не в состоянии заглянуть в голову и увидеть там мысли: нет у неё таких тонких инструментов и по сей день. Всё, на что она пока способна, — измерять приборами активность нейронов мозга; понять же механизмы мышления куда труднее. Самое большее, чего удалось добиться: по данным магнитно-резонансной томографии восстановить общий смысл фразы, которую человек слышит или произносит про себя, — приблизительно и лишь после многих часов настройки на конкретного человека [3]. А как работа нейронов становится переживанием, не знает никто; в философии сознания это называют «трудной

проблемой» [4].

Мы видим, что умом можно назвать что угодно, и в своём роде это будет правильно. Грубый ум — это некая логическая машинка, у которой есть возможность рассуждать, как у агента мощного искусственного интеллекта с огромной базой собственного, индивидуального знания; только знание это ограничено физическими и материальными рамками понимания, восприятия и ощущения. У него нет глубинного опыта бессознательного: он полностью опирается на свою грубо сознательную часть, в которой пребывает индивидуальная физическая сущность. Насколько узка эта часть, можно оценить в числах: в мышлении и действии человек перерабатывает около десяти бит информации в секунду, тогда как органы чувств принимают за то же время порядка миллиарда бит [5].

Эта часть — самостная и эгоцентричная; она образует кон физического ума и базируется на чисто материальном опыте. Другими словами, грубые рамки, границы и пороги ума — это наша физическая плоть: ум заключён в неё и ограничен этим физическим, материальным пространством. О разуме этого не скажешь; попытаемся разобрать и его.

1.3. Что называют разумом

Разумом философы называют высшую ступень мышления: способность мыслить всеобщее — анализировать, отвлекаться от частного, обобщать. Но и здесь слова дwoятся. Латинское *ratio* означает и разум, и рассудок, и рассуждение, и расчёт — память о времени, когда разум и рассудок не различали. Средневековая мысль развела их. Рассуждать, по Фоме Аквинскому, значит шаг за шагом переходить от одного постигнутого к другому; постигать умом — схватывать истину сразу [6]. Николай Кузанский в XV веке писал, что рассудок останавливается перед «стеной рая», сложенной из совпадения противоположностей [7]. В немецкой классической философии это разграничение оформлено как рассудок (*Verstand*) и разум (*Vernunft*): у Канта рассудок упорядочивает чувственный опыт, подводя его под правила, а разум стремится к безусловному единству — к идеям души, мира и Бога [8].

В славянских переводах Писания слову «разум» соответствуют греческие «синесис», понимание, и «гносис», знание [9]; там, где Синодальный перевод говорит «разум», в церковнославянском тексте нередко стоит «смысл» (3 Цар. 4:29).

Рядом с умом и разумом стоит третье слово — дух (греч. «пневма», лат. *spiritus*), буквально «дыхание», «веяние». В

античной и христианской мысли дух — начало жизни, мысли и воли, отличное от тела. Сознанием же называют способность соотносить себя с миром; оно шире рассудка и не сводится к суждениям и умозаключениям. К духу мы ещё вернёмся: в тибетской традиции ум неотделим от «ветра».

И тут мы видим, что разум отличается от ума, и очень ощутимо. Если ум — это способность к рассуждению, то разум основан на опыте, выходящем за пределы материального; он опирается на бессознательный опыт, на интуицию, и оперирует смыслами и абстрактными концепциями. Разум — это тонкое сознание, тонкий ум, выходящий за пределы физического, материального пространства. Если воспользоваться расхожим образом двух полушарий, разум ближе к образному мышлению «правого полушария», где живёт наше воображение, а ум — к рассудительному механизму «левого»: это строгий, расчётливый калькулятор и печатная машинка. Образ этот условен: полушария действительно специализированы, но делить людей и способности на «левополушарные» и «правополушарные» данные томографии не позволяют [10]. Разведём теперь ум и разум по их основным функциям.

1.4. Различие ума и разума

Сначала условимся о словах. В широком смысле умом в этой книге называется вся область мышления и познания, от самой грубой до наитончайшей. В узком смысле — там, где ум противопоставлен разуму, — имеется в виду грубый ум, или рассудок. Разумом называется тонкий ум.

Ум — рассудок, интеллект — это механизм обработки данных, анализа и приспособления. Он фрагментарен: дробит мир на части, классифицирует, считает, находит кратчайший путь из точки А в точку Б, решает практические задачи и стремится к выгоде и удобству. Разум — мудрость, постижение — это способность к синтезу, к осмыслению целого и к выходу за пределы сиюминутного эго. Он видит не просто алгоритм, а контекст: смысл, нравственную подоплёку, отдалённые последствия и связь частного с общим порядком вещей.

Ум спрашивает: «Как это работает?» и «Как этого достичь?» Разум спрашивает: «Зачем это нужно?» и «Какова истинная цена этого шага?»

Ум действует строго в рамках заданных условий и законов логики; он прекрасно оптимизирует процессы внутри существующей системы. Разум способен посмотреть на сами правила со стороны, усомниться в их абсолютности, преодолеть внутренние противоречия и пересмотреть основания мыш-

ления.

Ум неморален. Он может быть холодным, расчётливым, эгоистичным и разрушительным: гениальный мошенник и создатель оружия массового поражения, безусловно, умны. Разум неразрывен с мерой и нравственным чувством. Действие, ведущее к саморазрушению или к нарушению гармонии целого, с точки зрения разума ошибочно всегда, каким бы логичным оно ни казалось уму.

Если представить жизнь как плавание корабля, то ум — это навигационные приборы, компас, расчёт скорости и управление парусами: он знает, как удержать судно на плаву и обойти рифы. Разум — это понимание, куда и зачем плывёт корабль, кто стоит за штурвалом и достоин ли тот берег, чтобы к нему стремиться.

Таблица 1. Ум и разум: основные различия

Ум (грубый ум, рассудок)

Разум (тонкий ум)

Что делает

анализирует, считает, приспособливает
связывает в целое, осмысляет

Главный вопрос

«Как?»

«Зачем?»

Отношение к правилам
действует внутри заданных правил
способен оценить сами правила

Отношение к нравственности
внеморален
неотделим от совести и меры

На что опирается
на материальный опыт и органы чувств
на интуицию и бессознательный опыт

Природа
ближе к материи
ближе к духу

1.5. Ум материален, разум духовен

Из этого вытекает, что ум более материален, а разум более духовен. Именно в этом и кроется коренное их различие, если взглянуть на природу сознания.

Ум накрепко привязан к материи. Он обслуживает биологию, выживание, приспособление к физическому миру и импульсы эго. Его родина — нейронные цепи, сигналы органов чувств, рефлексy и расчёт. Ум оперирует только тем, что можно измерить, взвесить, разделить, сравнить или выгодно использовать. Современный искусственный интеллект — это, по сути, чистый ум, доведённый до предела: колоссальная вычислительная мощь, алгоритмы и анализ, но в нём нет и крупинцы духа.

Разум — категория духовная. Само русское слово образовано от «ум» приставкой «раз-», которая означает разделение, различение; я слышу в ней и другое — раздвинутую завесу, выход ума за собственные пределы, расширение. Разум начинается там, где человек отрывается от голой утилитарности и эгоистической выгоды.

Духовность разума проявляется в трёх вещах.

Чувство целого. Материя всегда фрагментарна: она разделена на тела, вещи, атомы и границы. Ум видит эти границы и укрепляет их — моё и чужое, полезное и вредное. Разум воспринимает невидимые связи между всем сущим и

осознаёт мир как единый живой организм.

Смысл. Материя просто существует и подчиняется законам причины и следствия; смысл — категория нематериальная. Ум знает, из чего сделан мир, а разум чувствует, ради чего он существует.

Связь с совестью и мерой. Дух не живёт по формулам чистогана. Когда человек отказывается от материальной выгоды ради правды, жертвует удобством ради любви или защищает того, кто слабее, ум считает это безумием и ошибкой. Разум знает, что именно в этом поступке и сохраняется человек.

Материя без духа мертва, а ум без разума становится слепым, разрушительным механизмом. Когда ум подчиняется разуму, материальный инструмент начинает служить высшему смыслу: рука берёт резец, чтобы созидать, а слово и мысль становятся проводниками жизни, а не холодного расчёта.

1.6. Пороги ума

Итак, мы отделили ум от разума, и теперь понятно, кто чем оперирует и на что опирается. Природа человека двойственна, и ум в нём так же двойственен. Всё, что связывает нас с опытом не физическим и не материальным, — это тонкая часть ума, выходящая за рамки материальных законов. Она живёт скорее по кону — изначальному порядку Жизни, — чем по закону, потому что обитает в области куда более могущественной: в бессознательном и интуитивном. Грубый ум на это не способен: он опирается на внешние факторы своего грубого, ограниченного проявления и сознания. Поэтому он недалёковиден и порой так прямолинеен, словно у него мало извилин; другими словами, рядом с разумом, который оперирует смыслами и абстракциями, он попросту туп.

Книга называется «Пороги ума», хотя правильнее было бы сказать «пороги разума»: там, где заканчивается ум, начинается разум, — это и есть пороги. Первый из них уже назван: это плоть, в которую заключён грубый ум. Но говорить мы будем не только о порогах, а и о том, как происходит сам мыслительный процесс, и о многом, что связано с умом и разумом, с личностью и нашим Я.

ГЛАВА 2

Механизмы психики и зарождение мыслеформы

Человеческое тело кажется плотным, но видимая плоть человека почти на две трети состоит из воды. Спустишься глубже: на атомном уровне материя превращается в вибрацию, на субатомном мы становимся волной и чистым светом, а в самой сокровенной глубине, на пределе материального мира, остаёмся лишь чистым математическим алгоритмом — кодом бытия, особым программным кодом мироздания. Его исходную природу невозможно постичь приборами: здесь кончается вещество и начинается область духа — тончайшая первозданная ткань, сотканная из чистой энергии Жизни. Она одновременно и волна, и алгоритм, и свет, и вечная программа, скрепляющая сущее. Это и есть единое и вечное Древо Жизни, чьи корни держат мироздание; к нему причастен каждый, пока мы состоим из этой материи и сотканы из неё. Возможно, именно её дыхание учёные нащупали под именем тёмной энергии, а физика угадывает в невидимой тёмной материи — в той сакральной субстанции, той самой сокровенной основе, из которой соткано абсолютно всё и от которой неотделимы плоть, материя и дух.

Влад Шустов

2.1. Психическая энергия

Всё есть психика, и всё есть психическая энергия, которую нам ещё предстоит познать. Это та самая энергия, которой оперирует наш ум, когда создаёт из смыслов мыслеформы; это мощное психологическое оружие, которому подвластно всё. Мы рассматриваем психику неправильно. Психическая энергия — как пластилин для нашего ума: он вылепливает из неё любую желаемую форму. И чем глубже наше сознание погружено в живительную часть этой психики, тем мощнее мысль и тем больше в неё загружается энергии. Это не просто психическая энергия — это энергия Жизни, та, которую называют Древом Жизни, вечно животворящий источник; она обитает везде, в каждом атоме Вселенной, и из неё состоит практически всё.

Физика, со своей стороны, признаёт: обычное вещество составляет лишь около пяти процентов содержимого Вселенной; остальное приходится на тёмную материю и тёмную энергию, природа которых неизвестна [11]. Угадывается ли здесь дыхание энергии Жизни — пока только предположение.

Человек как Творец способен оперировать этой энергией, как пластилином, вылепливая такие мыслеформы, какие ему угодно, — своей волей, желанием, умом и, конечно, сердцем, которое и превращает психическую энергию в форму.

Возникает вопрос: из чего состоит эта живая психическая энергия? Её можно сравнить с электромагнитной волной. Та складывается из двух полей, электрического и магнитного, которые колеблются вместе и неотделимы друг от друга; у психической энергии граней гораздо больше. Это совокупность ментальной части ума, чувствительной части самой природы и психической материи Самой Жизни — особый коктейль, который создаёт наш ум посредством желания и воли в кузнице творения. Я сравнил бы эту кузницу с Залами Аменти: в ней наша душа творит формы понимания, смысловые и бессмысловые, и переводит их на доступный язык речи. В этой кузнице ума мы сами создаём природу внутри себя; это тот самый эон, который мы творим магией ума в творческой кузнице сознания.

2.2. Кузница ума

Итак, как творится эта магия и что там происходит на самом деле?

Сначала в памяти присутствует понимание. Оно может быть истинным или ложным, но в данный момент для нас это сакральная область нашего прозрения: она абсолютна и неоспорима. Только тогда мы можем придать этому пониманию форму, то есть внести в мыслимую форму смысл и контекст.

Остаётся вывести мысль из ума в понятном виде. Языком это сделать трудно: для этого нужно владеть особой, разъяснительной формой изложения идеи. На это способны поэты, потому что поэзия — особая форма мышления, а точнее, сфера воображения. Мы сначала чувствуем созданную мысль и лишь потом пытаемся надеть на неё плоть слова, облечь её в мыслеформу, — что не всегда получается. Наш внутренний мир очень обширен, и не всегда нам удаётся выразить то, что мы хотим, хотя мы это уже видим и чувствуем. Суметь передать непередаваемое на языке узкого слова — это талант. Психология это подтверждает. Л. С. Выготский показал, что мысль не совпадает со своим речевым выражением: то, что в мысли дано разом, в речи развёртывается последовательно [12]. Философ науки Майкл Полани назвал это неявным знанием: мы знаем больше, чем способны ска-

зять [13].

Когда мысль оформлена в зале творения, в кузнице ума, мы должны её оценить, прежде чем выдать: оценить, чтобы понять её силу и достоверность. Это делает наш внутренний гнозис — непосредственное, внутреннее знание, — определяющий уровень сакральности самой мысли. Для нас этот уровень, естественно, будет выше: мы эту мысль понимаем, мы родили её своим опытом, какого не было у других, и потому она нам гораздо ближе.

2.3. Порог мысли и мембрана души

Если уровень высок, мы воспринимаем эту мысль как внутренний катарсис, как прозрение, как истину. Это порог мысли: мы придали ей форму, но ещё её не прочувствовали. Скульптура готова, но её должна оценить самая важная часть нашей души, нашего сознания — чувствительная часть души, которая никогда не врёт, если её струны не расстроены. В неё мы и погружаем заготовленную скульптуру, чтобы понять её цену и достоверность.

Мы опускаем её сквозь себя — сквозь живую, трепещущую мембрану нашей души, которую на тонком уровне восприятия называют сердцем. И вот когда закодированная нами мыслеформа, состоящая из алгоритма, волны, вибрации и света, проходит мембрану души, она затрагивает тончайшие струны сердца — и только тогда звучит, резонирует, рождая свой алгоритм. Этот алгоритм тут же обретает свою природу, а если быть точнее, оказывается соответствующим некой форме жизни.

Мыслеформа, как код, открывает доступ к своей природе. Та веет своими качествами, и мы воспринимаем их живой мембраной своей души: резонируем, и этот резонанс соответствует чувству. Этим мы воспринимаем и вибрируем. В зависимости от того, как затронуты и как звучат струны нашего сердца, мембраны души, отзывается и прочувствован-

ная часть в нас; в ней уже есть всё, что нужно: энергия, волна, смысл. Это и порождает психику — психический фон, который создаёт нас и наше сознание.

То, что мысль удостоверяется не расчётом, а чувством, подтверждает и клиника. Невролог Антонио Дамасио описал больных с повреждением вентромедиальной префронтальной коры: интеллект, память и речь у них сохранены, но эмоциональный отклик утрачен — и вместе с ним утрачена способность принимать решения в собственной жизни [14; 15].

Таким образом, путь мысли складывается из семи ступеней:

- 1)
понимание, присутствующее в памяти;
- 2)
придание ему формы — смысла и контекста;
- 3)
облечение в слово;
- 4)
оценка внутренним гнозисом;
- 5)
прохождение сквозь мембрану души;
- 6)
резонанс, в котором мысль обретает свою природу;
- 7)
психический фон — состояние, которое мы переживаем.

2.4. Гнозис

Каждая рождённая мысль несёт в себе свой психический спектр, который может быть как разрушительным, так и оздоровительным: алгоритм мысли определяет наше состояние. Если мысль синхронизируется с природой Самой Жизни, она входит в резонанс с Самой Природой, и ей становится возможно просвещать, видеть. Гнозис — это прозрение ума, когда мысли Сама Природа придаёт свою силу, психическую энергию, которая расширяет обзор видения и даёт дар и способность заглянуть в тайное — в ту сферу памяти и смыслов, где кроется вся сакральная суть.

Но это возможно лишь тогда, когда мембрана души и струны сердца настроены так, что синхронны с Самой Природой. А она состоит из чистой, высшей нравственности, которую мы способны понять и почувствовать, если будем развивать в себе эмпатию и альтруизм и отбросим всю самостную часть души, эгоцентричную и обособленную. Изжить в себе эго — огромный труд, но это единственный способ прикоснуться к непознанному и истинному; без этого понимание и сам гнозис невозможны.

2.5. Грубый и тонкий ум

Наш внутренний мир смыслов — это область нашего индивидуального понимания. Он многослоен, и на каждом слое сознания — свой ум и своё понимание: ум есть прослойка сознания. Грубый ум категоричен; он образует эгоистичную, самостную систему оценок, в которой материальное становится высшей ценностью. Тонкий ум не вмещает в себя эго и полностью нравственен: там иная система ценностей. Мы постоянно ходим по этой грани, прыгая с ноги на ногу, из одной крайности в другую, из одной природы в другую, где совершенно разный дух — и не только дух: психическая энергия там радикально иного качества. Пока мы этого не понимаем и не видим, нам трудно будет понять процессы мышления и психики человека.

ГЛАВА 3

Когда у сознания появляется «Я»

3.1. Зеркало и личность

«Я» как личность должно появляться тогда, когда смотришь на себя в зеркало и понимаешь, что в отражении — ты. У ребёнка это происходит между полутора и двумя годами [16]; ту же пробу с зеркалом проходят человекообразные обезьяны, слоны, дельфины и сороки [17–20]. Робот с искусственным интеллектом, глядя в зеркало, так не подумает — пока. Но допустим, что ум дошёл до такой осознанности: он понимает, что существует, что присутствует и наделён некой личностью, в которую загружено огромное количество программ. Каждая из них отражает грань человеческого характера, качество восприятия себя и мира сквозь призму определённых внутренних шаблонов; личность оперирует ими как дарами, которые можно назвать способностями Самой Природы.

Природа вкладывает в нас свои параметры ощущения мира и восприятия его под своим углом — порой радикально абстрактно, но не иллюзорно, а со своими смыслами понимания и видения мира. Такие умы создали всё искусство на земле: они подсоединены к области воображения, настроенной так тонко и чутко, что начинают интуитивно, чистым, неискажённым сердцем предчувствовать суть вещей.

3.2. «Я чувствую — значит, существую»

Но одной осознанности и набора программ для личности мало.

Формула «я мыслю, следовательно, существую» в привычном её понимании ложна. Роботы по-своему тоже мыслят, но как личности они не существуют: это программы, пусть и самостоятельные — агенты. Сам Декарт, впрочем, понимал под мышлением больше, чем рассуждение: его «мыслящая вещь» не только сомневается, утверждает и отрицает, но и желает, воображает и чувствует [21]. Позднее формулу сузили до одного рассудка, и возражение относится именно к этому сужению.

Чтобы появилась личность, должно появиться чувство, сердце — сенсорная область восприятия, подключённая к высшему. Верна другая формула: «я чувствую — значит, существую». Ум не вмещает душу: это машина, к которой боль неприменима. А чувственная область восприятия — это живая форма существования. Энергия Жизни присутствует во всякой материи, но личность возникает лишь там, где есть чувствующий орган.

К тому же выводу с другой стороны подходит нейронаука. По выводам Яака Панкsepпа, Марка Солмса и Бьорна Меркера, первичная форма сознания — не мысль, а чувство: она

связана с древними стволовыми структурами мозга, а не с корой больших полушарий, и сохраняется даже у детей, родившихся почти без коры [22–24].

Мы нанизаны на живой нерв мироздания. Это и есть сердце, а точнее — тончайшая мембрана души, которая чувствует и воспринимает. Она связана с нашим телом нервной системой и ещё одной — тонкой, душевной нервной системой более глубокого восприятия. Все эти нервные системы — часть нашего Я, и они формируют наше сознание.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.