

Влад Попов

ДИЗАЙН ПРЕЗЕНТАЦИЙ: РАБОЧИЙ МАРШРУТ

От задачи и исходников до проверенного файла

2026



Влад Попов

**Дизайн презентаций:
рабочий маршрут**

«Автор»

2026

Попов В.

Дизайн презентаций: рабочий маршрут / В. Попов — «Автор»,
2026

Презентация может выглядеть убедительно и всё равно не решать задачу. Если неясно, кому она адресована, что доказывает и какое решение должен принять читатель, оформление этого не исправит. Эта книга ведёт через весь проект: от постановки задачи и проверки источников до сборки слайдов, согласования и передачи материалов. Книга поможет: - определить аудиторию, задачу и ограничения до первого слайда; - отделить проверенные факты от гипотез и найти пробелы в данных; - выстроить последовательность аргументов; - подобрать графики и изображения, которые помогают понять смысл; - согласовать правки и зафиксировать принятые решения; - проверить презентацию и передать файлы без потерянных материалов. Книгу можно прочитать целиком или держать рядом с проектом и открывать на нужном этапе.

© Попов В., 2026

© Автор, 2026

Содержание

О книге	6
Если проект уже горит	7
1. Сначала решение, потом файл	8
Четыре вопроса к задаче	9
Когда остановить работу	10
2. Аудитория — это ситуация выбора	11
Один материал, разные режимы	12
3. Разобрать исходники до эскиза	13
Минимальный разбор материалов	14
4. Из материалов — в аргументацию	15
Рабочая карточка	16
5. Последовательность: не содержание, а ход мысли	17
Конец ознакомительного фрагмента.	18

Влад Попов

Дизайн презентаций: рабочий маршрут

Влад Попов
ДИЗАЙН

ПРЕЗЕНТАЦИЙ:
РАБОЧИЙ МАРШРУТ

От задачи и исходников до проверенного файла

Краткая практическая версия

Электронное издание · 2026

О книге

Презентация редко ломается в графическом редакторе. Обычно она приходит туда уже с трещиной: никто не назвал решение, не договорился, для кого материал, или попытался положить на слайд всё, что успели собрать. Этот маршрут поможет найти проблему в задаче и структуре до начала оформления.

Эта компактная книга — не курс по кнопкам и не набор красивых слайдов. Это короткий маршрут: от первого разговора до выпуска файла. Его можно прочитать целиком или держать рядом с текущим проектом.

Граница версии

Здесь — опорные решения и рабочие формы. В полной версии разобраны разные жанры презентаций, дизайн-система, сложные данные, доступность, производство, работа с командой и библиотека самодостаточных AI-промптов.

Если проект уже горит

Назовите решение, которое должен поддержать материал, и человека, который его принимает.

Разделите факты, версии, мнения и неизвестное. Не прячьте пробелы под красивую обложку.

Запишите главный вывод и границу: что презентация позволяет утверждать, а что пока нет.

Соберите последовательность слайдов до выбора шаблона.

Проверьте файл отдельно по смыслу, визуалу и технике.

Это аварийный маршрут. Он не заменяет нормальную работу, но хотя бы не даёт начать с конца.

1. Сначала решение, потом файл

Фраза «нам нужна презентация» ничего не объясняет. Презентация может помочь выбрать поставщика, утвердить бюджет, понять проблему, продать услугу, передать знания команде или просто оставить понятную запись разговора. Слайды будут разными, потому что разные не цвета, а последствия просмотра.

Полезный вопрос звучит так: «Что человек должен сделать, понять или перестать делать после просмотра?» Если на него нельзя ответить без слов “ну, в целом разобраться”, работа ещё не дошла до дизайна.

Плохая постановка

Сделать современную презентацию о новом сервисе.

Рабочая постановка

Помочь руководителю операционного блока выбрать: запускать пилот сейчас или сначала проверить три узких места.

Четыре вопроса к задаче

Какое решение или действие должно появиться после просмотра?

Кто его принимает, рекомендует, проверяет или будет жить с последствиями?

На какие факты, расчёты или наблюдения можно опереться?

Что будет считаться неуспехом: непонятный вывод, недоверие, технический сбой, неверное решение?

Не путайте зрителя и заказчика

Заказчик может оплачивать работу, но решение принимает другой человек. А пользоваться результатом будет третий. Одна и та же презентация редко одинаково хороша для всех троих.

Когда остановить работу

Критические данные никто не готов подтвердить, но от вас требуют уверенного вывода. Вас просят придумать результаты, отзывы или скрыть ограничение, которое меняет решение.

Согласующие дают несовместимые указания, а владельца окончательного решения нет.

Объём и сроки меняют без согласования, но выпуск требуют по прежним условиям.

Сначала предложите зафиксировать данные, владельца решения и условия работы. Если заказчик отказывается, обозначьте, какой результат вы не можете подготовить, и обсудите прекращение работы в рамках ваших договорённостей.

2. Аудитория — это ситуация выбора

Возраст, должность и отрасль — слабое начало. Для слайда важнее другое: что человек уже знает, что ему нужно решить, чего он опасается, сколько у него времени и в каком виде он увидит материал.

Руководитель обычно ищет последствия и цену выбора. Финансовый специалист — расчёт и допущения. Технолог — реализуемость. Исполнитель — что делать в понедельник. Не надо превращать это в психологический портрет. Достаточно не подсовывать всем один и тот же вход в материал.

Один материал, разные режимы

Выступление

На экране — опора для речи: меньше текста, ясный темп, видимый вывод. Детали — в резерве или приложении.

Самостоятельное чтение

Файл объясняет себя без автора: больше контекста, источники, подписи, навигация и понятные связи между страницами.

Если один файл пытается одновременно быть речью, отчётом, каталогом и архивом, он обычно получает худшее от каждого жанра. Не героизм — сделать две связанные версии, когда это действительно нужно.

3. Разобрать исходники до эскиза

Исходные материалы почти никогда не приходят в виде честной таблицы «факт / вывод / источник». Обычно это старый PDF, голосовое, письмо, два файла с одинаковым названием и фраза “эти цифры, кажется, уже обновили”. Это нормальная жизнь проекта, а не повод срочно рисовать иконки.

Сначала соберите всё в один список. Затем каждую важную единицу пометьте: это факт, расчёт, мнение, прогноз, версия или неизвестное. У факта должен быть источник; у расчёта — период и формула; у мнения — владелец. Если данных не хватает, так и пишут. Презентация не имеет права дорисовывать реальность.

Проверяйте, не появились ли в ответе ИИ отсутствующие в исходниках факты и не стали ли предположения категорическими утверждениями.

Минимальный разбор материалов

Вопрос

Зачем существует презентация и какое решение она должна поддержать?

Факты

Что подтверждено документом, расчётом, наблюдением или владельцем данных?

Неизвестное

Чего не хватает для честного вывода и кто это проверяет?

Ограничения

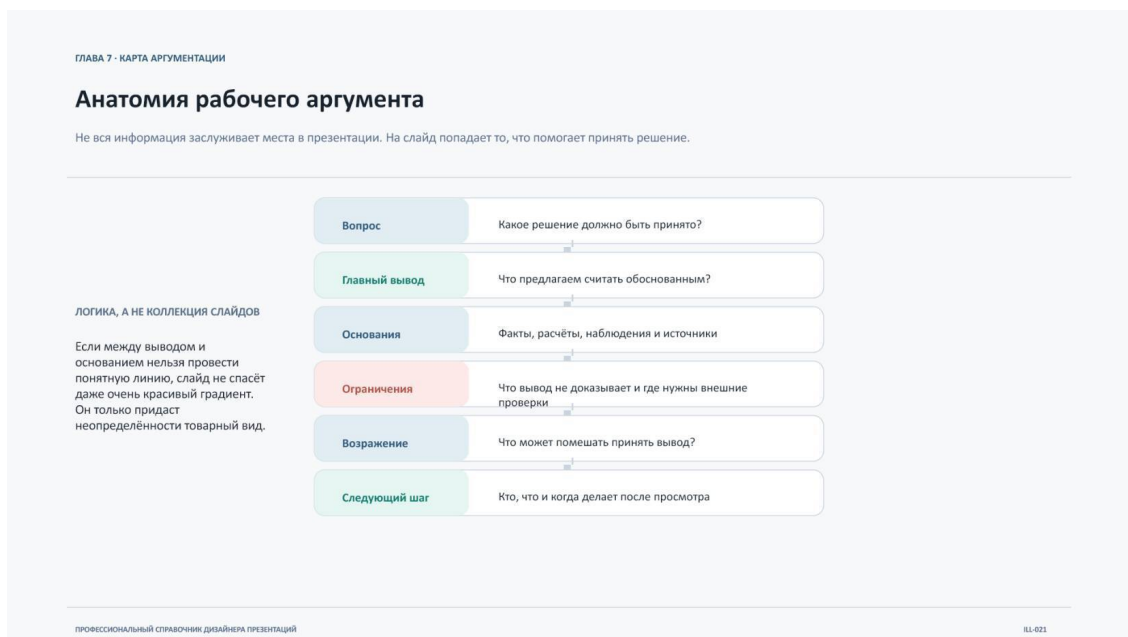
Что нельзя обещать, показывать, сравнивать или передавать без отдельной проверки?

Хороший разбор не делает проект медленнее. Он не даёт потратить два дня на убедительную форму для вывода, который через час окажется неподтверждённым.

4. Из материалов — в аргументацию

Слайды не обязаны пересказывать папку с материалами. Их задача — провести человека от вопроса к допустимому выводу. Для этого полезно сначала собрать карту аргументации, а не “структуру по разделам”.

У простого тезиса есть четыре части: что утверждаем, на чём стоим, что может это ограничить и что зрителю делать дальше. Если один из элементов отсутствует, это не всегда ошибка. Но тогда нужно честно понимать, что перед нами: рабочая гипотеза, просьба о проверке или уже достаточное основание для решения.



Аргументация не равна уверенной формулировке. У вывода должны быть основание, граница и следующий вопрос.

Рабочая карточка

Карта аргумента

Вопрос

На что презентация отвечает именно сейчас?

Вывод

Что можно утверждать после проверки имеющихся данных?

Основание

Какие источники, расчёты, наблюдения или сравнения это поддерживают?

Граница

Чего данные не доказывают и какую проверку нельзя пропустить?

Переход

Какой следующий слайд, выбор или действие логично вытекает из вывода?

5. Последовательность: не содержание, а ход мысли

Оглавление — это перечень папок. Презентация — маршрут. Иногда начинать нужно с проблемы, иногда с решения, иногда с важного ограничения. Один правильный порядок на все случаи не существует, зато существует вопрос: что зритель должен понять до того, как ему покажут следующий шаг?

ГЛАВА 8 · СЦЕНАРИЙ

Одни материалы - четыре честных маршрута

Меняется не оформление, а путь, которым зритель приходит к решению.

01 Проблема → решение Когда нужно показать цену бездействия и следующий шаг. Где теряем время? Что меняем? Как измерим эффект?	02 Вопрос → ответ Когда у аудитории уже есть конкретное сомнение. Можно ли? Какие условия? Что подтверждает ответ?	03 Тезис → доказательство Когда защищаете вывод перед проверяющей стороной. Что считаем верным? На чём это стоит? Где граница вывода?	04 Варианты → выбор Когда требуется сопоставить альтернативы. Что сравниваем? По каким критериям? Что выбираем и почему?
---	---	--	---

Маршрут выбирают по вопросу аудитории. Не по любимому шаблону, не по тому, что прошлый раз выглядело солидно.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СПРАВОЧНИК ДИЗАЙНЕРА ПРЕЗЕНТАЦИЙ

ILL-022

Один набор материалов может вести к разным последовательностям: всё зависит от вопроса, который должен решить зритель.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.