

Публицистика: тепкие повседневности

Фурсин О. П.



Олег Фурсин

**«Публицистика: слепки
повседневности»**

«Автор»

2026

Фурсин О. П.

«Публицистика: слепки повседневности» / О. П. Фурсин —
«Автор», 2026

Название «Публицистика: слепки повседневности» удивительно точно передаёт эту суть. Слепок - не выдумка и не реконструкция, а отпечаток реального: шероховатость быта, интонация разговора, ритм улицы, тяжесть паузы. В этих слепках нет пафоса, но есть подлинность. И именно она сегодня особенно ценна - в эпоху, когда реальность всё чаще подменяется её симуляцией, а событие живёт ровно столько, сколько держится в ленте. Публицистика не обязана быть бесстрастной, но обязана быть ответственной: за слово, за контекст, за последствия сказанного. В этом её этическое измерение: публицист берёт на себя смелость назвать вещи своими именами, даже если эти имена неудобны. Поэтому «слепки повседневности» - это не про застывшее, а про остановленное ради осмысления. Про мгновения, которые мы вынимаем из потока, чтобы рассмотреть внимательнее. И если публицистика делает это честно, она становится не просто жанром, а формой гражданского участия: каждый такой текст - это приглашение подумать вместе.

© Фурсин О. П., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Исходные обстоятельства.	5
Слепок # 1. Я призываю переименовать!..	6
С	9
Конец ознакомительного фрагмента.	10

Олег Фурсин

«Публицистика: слепки повседневности»

Исходные обстоятельства.

Публицистика - это не просто рассказ о событиях. Это попытка поймать мгновение, пока оно ещё не стало историей, и предъявить его читателю как факт, как повод задуматься, как точку опоры для собственного суждения. В ней всегда есть напряжение между «что было» и «что это значит»: публицист не просто фиксирует, он интерпретирует, подсвечивает, иногда - заостряет.

Название «Публицистика: слепки повседневности» удивительно точно передаёт эту суть. Слепок - не выдумка и не реконструкция, а отпечаток реального: шероховатость быта, интонация разговора, ритм улицы, тяжесть паузы. В этих слепках нет пафоса, но есть подлинность. И именно она сегодня особенно ценна - в эпоху, когда реальность всё чаще подменяется её симуляцией, а событие живёт ровно столько, сколько держится в ленте.

В современном мире место публицистики - на границе между информацией и смыслом. Новости сообщают, что произошло. А публицистика отвечает на вопрос: почему это важно, как это отзывается в нас, к чему ведёт. Она не обязана быть бесстрастной, но обязана быть ответственной: за слово, за контекст, за последствия сказанного. В этом её этическое измерение: публицист берёт на себя смелость назвать вещи своими именами, даже если эти имена неудобны.

Сегодня публицистика меняет формы. Она живёт не только на газетных полосах, но и в лонгридах, подкастах, авторских блогах, документальных видео. Скорость потока информации заставляет её быть лаконичной, но не поверхностной; яркой, но не крикливой. При этом её главная задача остаётся прежней - сохранять способность видеть в частном общее, в бытовом - социальное, в случайном - закономерное.

Публицистика - это способ коллективной рефлексии. Через неё общество разговаривает само с собой: спорит, сомневается, ищет ориентиры. Она не даёт готовых ответов, но создаёт пространство для вопросов. И в этом её сила: не в том, чтобы всё объяснить, а в том, чтобы помочь заметить то, что мы привыкли пропускать мимо.

Поэтому «слепки повседневности» - это не про застывшее, а про остановленное ради осмысления. Про мгновения, которые мы вынимаем из потока, чтобы рассмотреть внимательнее. И если публицистика делает это честно, она становится не просто жанром, а формой гражданского участия: каждый такой текст - это приглашение подумать вместе.

Слепок # 1. Я призываю переименовать!..

*«Эпатаж - это крик там, где
привыкли шептать. А
публицистика - это попытка
услышать за криком голос
времени».*

Фурсин О.П.

Эпатаж - это попытка выбить почву из под ног у привычного. Не просто сказать «смотрите на меня», а нарочно нарушить границу, за которой начинается неловкость, чтобы в этой неловкости разглядеть что-то настоящее. Иногда эпатаж - щит: человек так громко заявляет о себе, будто боится, что без шока его вовсе не заметят. А иногда - мост: через провокацию он тянет руку к тем, кто тоже чувствует, что старые слова уже не держат смысл. В искусстве эпатаж часто служит отмычкой от застывших канонов: шокировать, чтобы расшевелить восприятие, заставить увидеть знакомое как чужое - и потому новое. Но у эпатажа есть своя хрупкость: если за вызовом ничего нет, он быстро превращается в шум. А если смысл есть, то сила не в том, чтобы всех поразить, а в том, чтобы кого-то пробудить.

Пушкин для меня: «Наше Всё!».

Я это принимаю, разделяю ... И всё это на генетическом уровне, как для любого человека, который ощущает себя Русским, в широком смысле этого слова.

Но есть вещи, связанные с Александром Сергеевичем, которые я интуитивно не принимаю, без ярого протеста, но не принимаю. «Государственный музей изобразительного искусства им. А.С. Пушкина», - это название у меня всегда вызывало когнитивный диссонанс.

Неплохо знаю судьбу и творчество Александра Сергеевича. Специально заостряю внимание на слове «неплохо», потому что хорошо знать судьбу другого, даже близкого человека – невозможно, а хорошо знать творчество гения, - и подавно.

Не стоял Александр Сергеевич у истоков создания не только «Русского музея», но и музеев вообще, если не считать мемориальные музеи, - но это уже Судьба. Не буду настаивать, но о музеях вообще Александр Сергеевич не писал, и даже, по-моему, не писал, что ходил... а писал он, как мы знаем, о многом...

Да и художник, Александр Сергеевич был не очень, мягко говоря, (хорошо помню его художественные наброски на полях), - ну, не Леонардо, не Леонардо. Хотя если сравнивать с Малевичем и Дали, то даже не знаю, - придется признать, - талант! Но это шутка...

Я понимаю, что случаются случаи с «именованием», которые вызывают еще большую степень когнитивного диссонанса. Яркие примеры, не поминая даже всуе о колхозах, которых, Слава Богу, уже нет - имени Очередного съезда КПСС, кондитерская фабрика им. Крупской или «Кировский завод».

Надежда Константиновна не стояла у истоков организации конфетного производства в Российской империи вообще, и на данном предприятии, которое, кстати, основано на базе фабрики-кухни уже в советское время, - в частности. По словам людей, знающих ее, не очень любила сладкое в зрелом возрасте, а то бы мы имели множество её фотографий, где она вкушает продукцию предприятия собственного имени, не имела и детей, которые как один любят сладкое.

С Кировым (кстати, это не имя – это партийная кличка) еще запутанней. Конечно же, он никакого отношения к созданию завода не имел, а он – этот завод, был заложен по повелению-указу от 28 февраля 1801г. еще императора Павла I.

Работать тов. Серж (это тоже партийная кличка, изначально, гражданина Кострикова), как, впрочем, и все, не только большевики, но и революционеры вообще, не любил, можно даже сказать – презирал. Он был эстетом, – возглавлял боевые дружины, занимался альпинизмом, увлекался творчеством Льва Николаевича. Вообще занимался всем, кроме «вкалывания» на заводе своего имени.

Впрочем, даже после избрания его первым секретарем Ленинградского губернского комитета (обкома) и горкома партии и Северо-Западного бюро ЦК ВКП(б), тов. Серж-Киров занимался делами завода своего имени меньше всего. Он собирал личную библиотеку, общался с Горьким (тоже «окличкованным» товарищем), получил попутно орден Ленина за выдающиеся заслуги в деле восстановления и реконструкции нефтяной промышленности!!! Да-да Вы не ошиблись – нефтяная промышленность в Ленинграде и области.

Чуть-чуть, по старой привычке лидера боевых дружин, - участвовал в ликвидации партийных кадров, т.е. бывших дружков, которые к тому времени шагали не в ногу с основной массой. И в конце концов был убит выстрелом в затылок в 1934г.

Что-то я много об этих убл*дках написал... «Бендера несло» ... И А.С. с этими типами никак не соотносится, но надо проблему довести до крайности, чтобы её осознать.

Исходя из вышеуказанного, предлагаю переименовать Государственный музей изобразительного искусства им. А.С. Пушкина.

Есть два варианта, которые просто соответствуют здравому смыслу, в противовес когнитивному диссонансу.

...просто в

«Музей Ивана Цветаева»

...можно даже без аббревиатуры ГМИИ. Напомню уважаемым читателям, что И. Цветаев не только отец Марины Цветаевой, что само по себе дорогого стоит (тем более, на фоне вышеперечисленных революционеров- эстетов-убл*дков), но и основатель и первый директор Музея изящных искусств имени императора Александра III при Московском императорском университете, так первоначально именовался Государственный музей изобразительного искусства им. А.С. Пушкина.



Иван Владимирович Цветаев русский учёный-историк, археолог, филолог и искусствовед, член-корреспондент Петербургской академии наук (с 1904 г. по разряду классической филологии и археологии), профессор Московского университета (с 1877), тайный советник, создатель и первый директор Музея изящных искусств имени императора Александра III при Московском императорском университете.

...просто в

«Музей Ирины Антоновой»

Ирина Александровна руководила музеем более 50 лет, а точнее, **52 года**, с 1961 по 2013гг. Вряд ли в мировой истории можно найти столь длительное руководство одним из самых знаменитых музеев мира.

Ирина Александровна Антонова (1922 - 2020 гг.) - советский и российский ученый-искусствовед. Директор (1961-2013) и президент (2013-2020). Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина в г. Москве. Доктор искусствоведения.



Академик РАО (АПН СССР, 1989), академик РАН (2001; член-корреспондент, 1997), заслуженный деятель искусств РСФСР (1979), лауреат двух Государственных премий Российской Федерации (1995, 2017). Полный кавалер ордена "За заслуги перед Отечеством". Ветеран Великой Отечественной войны.

апрель 2021 г.

С

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.