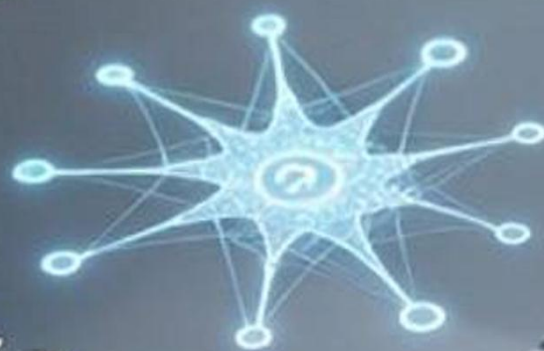


Владислав Неронов

ИИ супер помощник юриста



ИИ супер помощник юриста

18+

Владислав Неронов

ИИ супер помощник юриста

«Автор»

2026

Неронов В.

ИИ супер помощник юриста / В. Неронов — «Автор», 2026

Моя новая книга: «ИИ супер помощник юриста», это практическое руководство по встраиванию «нейросетей» в реальную юридическую работу: от банкотных дел и трудовых споров до взаимодействия с госорганами и автоматизации рутины. Книга показывает, как использовать ИИ в качестве методиста и «системного ассистента», который экономит часы на черновиках, структурировании документов и подборе практики, но не заменяет профессиональное суждение юриста.

© Неронов В., 2026

© Автор, 2026

Содержание

ии супер помощник юриста	5
Содержание	6
Благодарность	7
Введение	8
Глава 1. ИИ твой напарник, как выстроить рабочие отношения?	9
Как ИИ реально помогает юристу: разбор по задачам	10
Преимущества работы с ИИ: качество, скорость, достоверность, победа	11
Модель «человек в центре»: как выстроить рабочие отношения с ИИ	12
Юридические и репутационные риски: что важно знать	13
Практические примеры и «промпты» для запросов в работе «ИИ».	14
Глава 2. Промпт-инжиниринг для юристов: как превратить желание «хочу, что бы всё было хорошо» в рабочий инструмент	15
Что такое промпт-инжиниринг и почему это новая необходимая, актуальная компетенция юриста?	15
Почему «просто попроси» не работает	16
Шаблон промпта: 5 обязательных элементов	17
Разбор на примерах: от плохого к хорошему	18
Типовые задачи и готовые шаблоны промптов	19
Как это экономит время и снижает риски	20
Частые ошибки и как их избежать	21
Практический совет: как хранить и развивать свои промпты	22
Мини-кейс «до/после» (для эффекта «я тоже так могу»)	23
Глава 4. ИИ и судебная экспертиза: как ставить вопросы эксперту и готовить материалы	26
Почему это самый «дорогой» навык юриста	26
Что именно делает ИИ в этой работе	27
Как правильно ставить вопросы эксперту: 3 критерия	28
Типичные ошибки в вопросах эксперту	29
Подготовка материалов для экспертизы: что реально экономит время	30
Готовые промпты для работы с судебной экспертизой.	31
Мини-кейс «до/после»: как правильные вопросы меняют ход дела	32
Практические советы для молодых юристов	33
Безопасность и профессиональная этика	34
Главное, что нужно запомнить	35
Глава 5. Самые трудоёмкие задачи начинающего юриста: где ИИ реально спасает	36
Где начинающий юрист теряет больше всего времени	36
Конец ознакомительного фрагмента.	37

ИИ супер помощник юриста

ии супер помощник юриста

г. Ростов-на-Дону, 2026 г.

Содержание

Аннотация

Благодарность

Введение

Глава 1. ИИ твой напарник, как выстроить рабочие отношения

Глава 2. Промпт-инжиниринг для юристов: как превратить «хочу всё хорошо» в рабочий инструмент

Глава 3. Верификация и критика: как проверять то, что дал ИИ

Глава 4. ИИ и судебная экспертиза: как ставить вопросы эксперту и готовить материалы

Глава 5. Самые трудоёмкие задачи начинающего юриста: где ИИ реально спасает

Глава 6. Досудебное урегулирование и переговоры: как не доводить до суда и выигрывать без заседаний

Глава 7. Налоговые споры: как юристу без налогового бэкграунда системно подготовиться и выиграть

Глава 8. Работа с судебной экспертизой в арбитражных делах: как юристу грамотно ставить вопросы, читать заключение и использовать его для победы
Глава 9. Управление проектами и дедлайнами в юридической практике: как не «гореть» и закрывать дела вовремя

Глава 10. Блокировка расчётного счёта по ФЗ № 115 как юристу системно помочь клиенту и не обещать «чудес»?
Глава 11. Помощь ИИ юристу при банкротстве юридических лиц и физических лиц: как системно готовить позиции, не заменяя арбитражного управляющего
Глава 12. Автоматизация работы юриста: как вернуть себе время на стратегию и не стать «секретарём самому себе»

Глава 13. Работа юриста с участниками СВО и их семьями: как ИИ помогает не утонуть в нормах, льготах и срочных запросах

Глава 14. Трудовые споры: как юристу выстроить позицию и использовать ИИ для системного разбора конфликтов

Термины

Аннотация

это практическое руководство по встраиванию «нейросетей» в реальную юридическую работу: от банальных дел и трудовых споров до взаимодействия с госорганами и автоматизации рутины. Книга показывает, как использовать ИИ в качестве методиста и «системного ассистента», который экономит часы на черновиках, структурировании документов и подборе практики, но не заменяет профессиональное суждение юриста.

В книге сочетаются:

практические сценарии под разные типы дел: банкротство, трудовые споры, помощь для участников СВО;

готовые «промты» под конкретные задачи (структурирование доказательств, подготовка заявлений, декомпозиция проекта, подбор практики);

чек-листы и шаблоны для контроля сроков, проверки документов и управления рисками; профессиональная этика и безопасность как эффективно работать с ИИ, не нарушая конфиденциальность и не теряя ответственность;

системный подход Legal Project Management — как ставить задачи, фиксировать дедлайны и управлять ожиданиями клиента.

Книга адресована молодым амбициозным юристам (особенно женщинам, начинающим карьеру), которые хотят вести больше дел без выгорания, выглядеть системными специалистами и строить репутацию на предсказуемости и качестве.

Благодарность

Прежде всего, моей семье. Спасибо за терпение, поддержку и веру, даже когда книга казалась бесконечной. За вечера без меня, за вопросы «ну как там?», за то, что напоминали: «ты справишься». Эта книга — не только мой труд, но и ваша тихая, очень важная работа рядом.

Отдельное спасибо, Компании «Яндекс» и её нейросети «Алиса». Как интеллектуальному партнёру и методисту: за десятки промптов, структурирование моих идей, проверку логики в книге, подбор примеров и бесконечные редакции. Благодаря этому процессу сухие нормы стали живыми, а разрозненные советы системой. Работать с «ИИ», это не «списать и забыть», а выстроить диалог, где каждый ответ заставляет думать глубже. И именно это сделало книгу сильнее.

Благодарю судебных экспертов, юристов, оценщиков чьи открытые материалы, интервью и статьи помогли собрать достоверные данные. И отдельное спасибо первым читателям-тестировщикам, которые честно говорили: «непонятно», «слишком сложно», «а вот это полезно».

Введение

Тема в этой книге пойдёт про нейросети, и их эффективное использование в юридической практике. Это не про, что «робот вместо юриста». Это про то, как вернуть себе время на стратегию, снизить в рутину в работе и повысить предсказуемость достоверность, ответственность и результат. Для молодого юриста это особенно важно: когда опыта ещё не хватает, именно система и чёткие алгоритмы компенсируют неопределённость и снижают тревожность.

Эта книга родилась из простого вопроса: «Как молодой женщине юристу, адвокату, эксперту выстроить систему, которая работает каждый день, и использует возможности нейросети?» Ответ оказался в связке: юрист отвечает за стратегию, оценку доказательств и ответственность, а ИИ — за методическую поддержку: черновики, структуру, сроки, подборки, чек-листы.

Особенность подхода в трёх уровнях интеграции:

Операционный- быстрые промпты под типовые задачи: заявления, возражения, жалобы, подборки практики.

Проектный- декомпозиция дел, контроль сроков, постановка задач в трекары, контрольные точки.

Этический- работа с конфиденциальностью, проверка всего, что делает ИИ, фиксация процесса и управление ожиданиями.

Каждая глава даёт не только теорию, но и конкретные инструменты: готовые промпты, таблицы рисков, чек-листы проверки документов, примеры «до/после». Цель — не обещать «автоматическую победу в суде», а научить выстраивать понятную, проверяемую систему работы, где ИИ — методист, а юрист — ответственный специалист.

Читатель найдёт в книге не только «как составить промпт», но и «как не потерять дело из-за пропуска срока», «как объяснить клиенту реалистичные сроки», «как защитить конфиденциальность». Это и есть философия продуктивной юридической практики: спокойствие через систему, уверенность через контроль, защита через ответственность.

Глава 1. ИИ твой напарник, как выстроить рабочие отношения?

Для амбициозного юриста в конце 2026 года скорость и точность не про «удобно», а про выживание в конкуренции. Суды перегружены, клиенты хотят быстрых ответов, а законодательство меняется быстрее, чем успеваешь перечитать обзоры. При этом любая неточность в формулировке может стоить дела.

«ИИ» здесь, не замена юристу, а «напарник», который берёт на себя рутину и помогает держать темп без потери качества. И именно женщины-юристы часто используют этот инструмент наиболее системно: они чаще ставят задачу «сделай не просто быстро, а надёжно и проверяемо», что идеально ложится на правильную работу с ИИ.

Рынок ИИ-инструментов для профессионалов растёт двузначными темпами. По данным отраслевых обзоров, в 2024–2025 годах доля юристов, использующих ИИ-ассистенты для черновиков, анализа практики и подготовки документов, выросла с ~25% до ~50% в крупных и средних юридических фирмах. В сегменте индивидуальных практик и небольших команд рост ещё выше: там ИИ закрывает нехватку ресурсов.

При этом важно понимать, речь не о «волшебной таблетке», а о новой профессиональной компетенции, умении ставить задачу, проверять результат и нести ответственность за итог. Именно эта компетенция становится конкурентным преимуществом на рынке труда и в практике.

Как ИИ реально помогает юристу: разбор по задачам

Чтобы не быть абстрактной, посмотрим, где ИИ даёт измеримую пользу:

Подготовка черновиков и шаблонов. Ходатайства, претензии, письма, уведомления. Всё документы можно делать в разы быстрее. ИИ готовит первый вариант, юрист проверяет, докручивает формулировки и несёт ответственность за финальный текст.

Анализ практики и подбор норм. По конкретному вопросу ИИ быстро соберёт релевантные статьи, позиции ВС РФ, типовые формулировки из постановлений. Дальше ручная верификация.

Структурирование материалов. Когда есть пачка документов, ИИ помогает составить хронологию, выделить ключевые факты, подготовить таблицу противоречий это экономит часы ручной работы.

Проверка формулировок на двусмысленность. ИИ может подсветить неоднозначные фразы, предложить более точные варианты и даже показать, как оппонент может их использовать против вас.

Мониторинг изменений. Быстро собрать дайджест изменений по конкретной норме, сравнить редакции, выделить новые формулировки — это рутинная, но критически важная задача.

Преимущества работы с ИИ: качество, скорость, достоверность, победа

Разберём эти слова на понятные метрики:

Качество не в том, что ИИ пишет лучше человека, а в том, что он помогает человеку писать лучше. Шаблоны, структура, проверка на типовые ошибки, это снижает риск проколов.

Скорость измеряется в часах. Черновик ходатайства, на который раньше уходило 2–3 часа, сегодня делается за 30–40 минут с участием ИИ. Остальное время — на тонкую доводку и проверку.

Достоверность достигается не доверием к ИИ, а системой проверки: источники, перекрёстные ссылки, сравнение с официальными базами.

Победа это следствие первых трёх пунктов: ты быстрее и точнее готовишься, лучше видишь слабые места, увереннее формулируешь позицию.

Отдельно, анализ последних изменений в законодательстве. Это одна из самых сильных точек для ИИ: быстро собрать список изменений, сравнить редакции, выделить новые формулировки, сопоставить с судебной практикой. Но важно: финальную проверку всегда делает человек.

Модель «человек в центре»: как выстроить рабочие отношения с ИИ

Чтобы ИИ был напарником, а не источником проблем, работает простая модель из пяти шагов:

Постановка задачи. Чётко: роль, контекст, формат, ограничения, критерии успеха.

Генерация. ИИ делает черновик.

Верификация. Проверка фактов, норм, источников, логики.

Доработка. Юрист улучшает формулировки, добавляет нюансы, учитывает позицию клиента и суда.

Финальная валидация. Ещё один быстрый чек: нет ли двусмысленностей, противоречий, рисков.

Ответственность всегда на человеке. Это не только этично, но и профессионально: именно юрист решает, что идёт в суд, а что остаётся в черновиках.

Юридические и репутационные риски: что важно знать

Использование ИИ не снимает с юриста ответственность. Если в ходатайстве окажется выдуманная норма или искажённая практика, отвечать будет человек. Поэтому:

Никогда не отправляйте в ИИ конфиденциальные данные без анонимизации.

Всегда проверяйте источники и факты.

Не полагайтесь на «уверенные» формулировки ИИ — они могут быть галлюцинациями.

Фиксируйте процесс: черновики, версии, источники — это ваша защита в случае спора.

Практические примеры и «промпты» для запросов в работе «ИИ».

Ниже приведены три промпта, которые можно сразу использовать для разных задач. Они построены по шаблону: роль, контекст, формат, ограничения, критерии успеха. Это и есть «научно-популярная» часть: не магия, а воспроизводимая методика.

Промпт 1: черновик ходатайства (универсальный)

«Ты — опытный судебный юрист. Ниже — краткое описание спора (скопируй). Составь проект ходатайства о приобщении доказательств на 1 страницу: 1 абзац — суть, 1 абзац — правовое обоснование со ссылками на нормы и практику, 1 абзац — перечень доказательств и их значение. В конце добавь список приложений. Не используя общие фразы вроде “в соответствии с законодательством”, только конкретные нормы и факты. Ответ дай в виде текста с подзаголовками: “Суть ходатайства”, “Правовое обоснование”, “Доказательства и их значение”, “Приложения”».

Промпт 2: анализ изменений по норме

«Ты — юрист-аналитик. Ниже — список норм (скопируй), по которым нужно отследить изменения за последние 12 месяцев. Для каждой нормы укажи: 1) дату и номер акта, которым внесены изменения; 2) старую и новую формулировку (в виде таблицы: “Было” / “Стало”); 3) краткое пояснение, как изменение влияет на практику (1–2 предложения). Не придумывай практику — только факты из официальных источников. Если практики нет, так и напиши».

Промпт 3: проверка черновика на риски

«Ты — старший партнёр юридической фирмы. Ниже — черновик правового заключения (скопируй). Найди в нём слабые места: двусмысленные формулировки, отсутствие ссылок на нормы, потенциальные возражения оппонента. Для каждого пункта дай: 1) проблему, 2) почему это опасно в суде, 3) исправленную формулировку, 4) ссылку на норму/практику (если уместно). Ответ в виде таблицы: Проблема | Риск | Исправление | Норма/Практика».

Глава 2. Промпт-инжиниринг для юристов: как превратить желание «хочу, что бы всё было хорошо» в рабочий инструмент

Что такое промпт-инжиниринг и почему это новая необходимая, актуальная компетенция юриста?

Когда молодой юрист впервые сталкивается с ИИ, первая реакция часто звучит так: «Ну ладно, попробую. Напиши мне ходатайство». И получает текст, который вроде бы похож на юридический, но использовать его в суде страшно: формулировки общие, ссылок мало, логика «плавает». После этого многие либо разочаровываются, либо начинают относиться к ИИ как к игрушке.

На самом деле проблема не в ИИ, а в постановке задачи. Промпт-инжиниринг (то есть умение формулировать запросы) — это не магия, а воспроизводимая методика. Для юриста это такая же базовая рабочая компетенция, как умение читать судебную практику или составлять хронологию по делу. Разница лишь в том, что теперь ты управляешь не только документами, но и помощником, который работает на скорости.

Для молодых амбициозных юристов это особенно ценно: ты можешь быстро получать качественные черновики, а основное время тратить на то, что действительно требует экспертизы — стратегию, переговоры, работу с клиентом.

Почему «просто попроси» не работает

Давай посмотрим на типичный запрос: «Напиши ходатайство о приобщении доказательств». Что видит ИИ? Очень мало контекста. Он не знает:

по какому делу идёт речь;

какие именно доказательства ты хочешь приобщить;

в каком суде и по какой категории спора;

какой стиль принят у твоего судьи (одни любят краткость, другие — развёрнутую мотивировку);

что именно ты хочешь доказать этими доказательствами.

В результате ИИ опирается на усреднённую «юридическую стилистику» из интернета. А в суде усреднённость — это риск: формулировки могут быть слишком общими, а ссылки — не по делу.

Чтобы ИИ стал напарником, а не источником стресса, нужно задавать ему роль, контекст и чёткие критерии. Это и есть промпт-инжиниринг.

Шаблон промпта: 5 обязательных элементов

Ниже — универсальный шаблон, который подходит для большинства юридических задач. Его можно использовать как чек-лист при каждом запросе к ИИ.

Роль. Кто ты для ИИ? «Ты — опытный судебный юрист», «Ты — старший партнёр фирмы», «Ты — специалист по арбитражным спорам». Роль задаёт стиль и уровень строгости.

Контекст. Кратко опиши суть дела: стороны, суд, номер дела (если есть), суть спора, цель документа. Чем точнее контекст, тем лучше результат.

Формат. В каком виде нужен результат? «В виде текста на 1 страницу», «в виде таблицы», «в виде списка с нумерацией». Это дисциплинирует ИИ и помогает тебе сразу увидеть структуру.

Ограничения. Что нельзя делать? «Не используя общие фразы», «не придумывай практику», «не ссылаться на утратившие силу нормы». Это снижает риски.

Критерии успеха. Как ты поймёшь, что результат хороший? «Должны быть ссылки на 3 позиции ВС РФ», «обязательно указать даты и номера актов», «выделить риски отдельным блоком».

Этот шаблон — твой способ сохранить контроль и ответственность. Ты задаёшь правила, ИИ их соблюдает.

Разбор на примерах: от плохого к хорошему

Давай на практике посмотрим, как один и тот же запрос становится в разы полезнее, если добавить структуру.

Плохой промпт:

«Напиши претензию по договору подряда».

Что получит юрист: шаблон общего вида, без учёта специфики, с размытыми ссылками.

Хороший промпт (по шаблону):

«Ты — судебный юрист с опытом по строительным спорам. Ниже — краткое описание ситуации (скопируй). Составь проект претензии на 1 страницу: 1 абзац — суть, 1 абзац — правовое обоснование со ссылками на нормы и практику, 1 абзац — требования и срок. В конце добавь список приложений. Не используя общие фразы вроде “в соответствии с законодательством”, только конкретные нормы и факты. Ответ дай в виде текста с подзаголовками: “Суть претензии”, “Правовое обоснование”, “Требования и срок”, “Приложения”».

Разница в том, что во втором случае ты сразу получаешь структуру, которую можно проверить и доработать. Это экономит время и снижает тревожность.

Типовые задачи и готовые шаблоны промптов

Ниже — три самых частых сценария для молодых юристов. Их можно сразу копировать и вставлять, подставляя свои данные.

1. Ходатайство о приобщении доказательств

«Ты — опытный судебный юрист. Ниже — описание спора (скопируй): стороны, суд, номер дела, суть требований. Составь проект ходатайства о приобщении доказательств на 1 страницу. В тексте укажи: 1) какие доказательства приобщаешь и почему они важны; 2) как они подтверждают твои доводы; 3) ссылки на нормы АПК/ГПК (укажи нужный кодекс). Не используя общие фразы, только конкретные факты и нормы. Ответ дай в виде текста с подзаголовками: “Суть ходатайства”, “Доказательства и их значение”, “Правовое обоснование”, “Приложения”. В конце добавь краткий блок “Риски”: 2–3 возможных возражения оппонента и как на них ответить (по 1 предложению)».

2. Анализ судебной практики по вопросу

«Ты — юрист-аналитик. Ниже — вопрос (скопируй): в чём спор, какой правовой вопрос нужно решить. Подбери 3–5 позиций ВС РФ/кассационных судов за последние 3 года по этому вопросу. Для каждой позиции укажи: номер дела, краткую фабулу (1 предложение), вывод суда, ссылку на источник (если доступна). Ответ дай в виде таблицы: “Номер дела” | “Фабула” | “Вывод суда” | “Источник”. В конце добавь 2–3 предложения: как эти позиции помогают в твоём случае и какие аргументы стоит усилить».

3. Проверка черновика на риски

«Ты — старший партнёр юридической фирмы. Ниже — черновик правового заключения (скопируй). Найди в нём слабые места: двусмысленные формулировки, отсутствие ссылок на нормы, потенциальные возражения оппонента. Для каждого пункта дай: 1) проблему, 2) почему это опасно в суде, 3) исправленную формулировку, 4) ссылку на норму/практику (если уместно). Ответ в виде таблицы: Проблема | Риск | Исправление | Норма/Практика».

Как это экономит время и снижает риски

Давай посчитаем на примере ходатайства. Без ИИ подготовка черновика может занимать 2–3 часа: поиск практики, формулировки, проверка логики. С ИИ по-хорошему промпту ты получаешь черновик за 10–15 минут, а оставшиеся 1,5–2 часа тратишь на тонкую доводку и проверку. При этом ты не теряешь контроль: ты сам решаешь, какие аргументы оставить, какие усилить, а какие убрать.

А ещё это снижает тревожность: когда у тебя есть чёткий шаблон промпта, ты знаешь, что делаешь всё системно. Это особенно важно для молодых специалистов, которым хочется выглядеть уверенно и профессионально.

Частые ошибки и как их избежать

Слишком общие формулировки. Вместо «напиши красиво» лучше: «используй короткие абзацы, не больше 3 предложений каждый».

Игнорирование формата. Если не указать «в виде таблицы» или «на 1 страницу», ИИ может выдать длинный текст, который сложно проверять.

Отсутствие ограничений. Если не сказать «не придумывай практику», ИИ может уверенно сослаться на несуществующее дело.

Перекладывание ответственности. Помни: ИИ — помощник, а не автор. Финальное решение и формулировки — твои.

Практический совет: как хранить и развивать свои промнты

Лучший способ сделать промпт-инжиниринг своей сильной стороной — вести библиотеку промнтов. Создай простой документ с разделами: «Ходатайства», «Претензии», «Анализ практики», «Проверка рисков». В каждом разделе храни 2–3 варианта промнтов под разные ситуации. Раз в месяц обновляй формулировки: добавляй новые ограничения, улучшай критерии успеха. Со временем у тебя появится собственный «набор инструментов», который будет экономить часы работы.

Мини-кейс «до/после» (для эффекта «я тоже так могу»)

До: юрист тратит 2,5 часа на подготовку ходатайства: ищет практику, пишет черновик, перечитывает, правит формулировки.

После: юрист формулирует промпт по шаблону, получает черновик за 15 минут, проверяет и дорабатывает его за 1 час. Итого — 1 час 15 минут вместо 2,5 часов. При этом структура сразу чёткая, риски подсвечены, формулировки выверены.

Это не про «меньше работать», а про «умнее работать»: освободившееся время можно потратить на стратегию дела, разговор с клиентом или развитие навыков.

Глава 3. Верификация и критика: как проверять то, что дал ИИ

Одна из главных ловушек ИИ — его манера подавать даже выдуманные факты максимально уверенно. Нейросеть не «знает», она «предсказывает» наиболее вероятную последовательность слов. И если в художественной прозе это может звучать красиво, то в юридическом документе — смертельно опасно.

Для молодого юриста это особенно болезненно: ты видишь идеальный, гладкий текст, хочется сразу отправить его в суд, а потом выясняется, что ссылка ведёт на несуществующее постановление, а формулировка противоречит свежей позиции ВС РФ. И отвечать за это будешь ты, а не нейросеть.

Поэтому правило номер один: ИИ пишет только черновик, он помощник в поиске информации, а верификация это и есть работа юриста. Именно проверка фактов, норм и логики делает черновик настоящим юридическим продуктом.

Модель двойной проверки: как не пропустить ошибку

Чтобы не зависеть от «уверенности» ИИ, профессионалы используют простую двухуровневую модель проверки. Её можно применять к любому документу: ходатайству, претензии, правовому заключению.

Уровень 1: быстрая проверка (10–15 минут)

Это «фильтр грубой очистки», который сразу отсекает самые опасные ошибки:

Ссылки на нормы. Открываешь СПС (КонсультантПлюс, Гарант) и вбиваешь статью. Проверяешь, действует ли она, нет ли изменений.

Ссылки на практику. Ищешь номер дела в картотеке арбитражных дел или ГАС «Правосудие». Если дела нет — это галлюцинация.

Двусмысленные формулировки. Читаешь текст вслух. Если фразу можно понять двояко — её нужно переписать.

Общие фразы. «В соответствии с законодательством», «на основании действующих норм» — такие обороты лучше убирать. Нужны конкретные статьи и конкретные выводы.

Уровень 2: глубокая проверка (30–60 минут)

Здесь ты уже смотришь на логику и стратегию:

Соответствие позиции по делу. Не противоречит ли новый аргумент тому, что ты уже заявлял?

Риски и возражения. Проигрываешь в голове, как на эту формулировку ответит оппонент. Если возражение приходит в голову сразу — формулировку надо менять.

Доказательственная база. Каждый вывод должен опираться на конкретное доказательство из материалов дела.

Эта модель даёт чувство контроля: ты не пытаешься «перепроверить всё», ты проверяешь по чёткому алгоритму.

Где чаще всего ошибается ИИ: типовые ловушки для юриста

Есть несколько категорий ошибок, которые встречаются чаще всего. Зная их, ты сможешь проверять быстрее и точнее.

«Выдуманные» дела. ИИ уверенно называет номера постановлений и определений, которых не существует. Это самая частая и самая опасная ошибка.

Устаревшие нормы. Особенно в гражданском и процессуальном праве: формулировки меняются, а ИИ опирается на старые тексты.

Неверная квалификация. ИИ может назвать договор поставки подрядом или применить нормы о купле-продаже к отношениям по оказанию услуг.

Смешение практики. ИИ берёт формулировки из разных категорий споров и склеивает их в одну позицию, которая звучит логично, но юридически неверна.

Осознание этих ловушек — уже половина успеха. Ты начинаешь искать не «красивые слова», а конкретные подтверждения.

Вот что реально помогает юристу быстро и надёжно проверить результат работы ИИ:

СПС (КонсультантПлюс, Гарант). Это твой главный инструмент. Любая норма, любая редакция — только отсюда.

Картотека арбитражных дел и ГАС «Правосудие». Для проверки номеров дел и текстов судебных актов.

Официальные сайты ведомств и судов. Для актуальных разъяснений и обзоров практики.

Внутренние базы фирмы и подборки практики. Если ты работаешь в компании, там часто есть проверенные подборки по типовым спорам.

Важно: не проси ИИ «проверить себя». Он будет подтверждать собственные ошибки. Проверку всегда делает человек.

Методика «Три вопроса» для быстрой верификации

Чтобы каждый раз не изобретать велосипед, используй простой чек-лист из трёх вопросов. Его можно держать перед глазами при проверке любого документа.

«Где источник?». На какую норму или практику опирается этот вывод? Есть ли ссылка, которую я могу проверить в СПС или картотеке?

«Что возразит оппонент?». Какую самую сильную контраргументацию я могу придумать к этой формулировке? Если возражение есть — формулировку нужно усилить.

«На чём основано доказательство?». Какой лист дела или какой документ подтверждает этот факт? Если доказательства нет — вывод нужно убрать или переформулировать.

Эти вопросы помогают быстро отделить рабочие аргументы от «красивых слов».

Готовые промпты для проверки и критики

Эти промпты помогают превратить ИИ из «генератора красивых слов» в инструмент, который подсвечивает риски. Важно: результат этих промптов ты всё равно проверяешь сам.

Промпт 1: поиск и разбор рисков в правовом заключении

«Ты — старший партнёр юридической фирмы с опытом судебных споров. Ниже — черновик правового заключения (скопируй). Найди в нём слабые места: двусмысленные формулировки, отсутствие ссылок на нормы, потенциальные возражения оппонента. Для каждого пункта дай: 1) проблему, 2) почему это опасно в суде, 3) исправленную формулировку, 4) ссылку на норму/практику (если уместно). Ответ верни в виде таблицы: Проблема | Риск | Исправление | Норма/Практика».

Промпт 2: проверка ссылок и норм

«Ты — юрист-аналитик. Ниже — фрагмент текста с правовыми ссылками (скопируй). Проверь каждую ссылку: действует ли норма на текущую дату, не изменилась ли формулировка, существует ли указанное судебное дело. Для каждой ссылки укажи: статус (дей-

ствует/утратила силу), дату последней редакции, наличие дела в картотеке. Если ссылка ошибочна, предложи корректную альтернативу. Ответ верни в виде таблицы: Ссылка | Статус | Дата редакции | Наличие дела | Корректная альтернатива».

Промпт 3: моделирование возражений оппонента

«Ты — опытный судебный юрист, представляющий интересы оппонента по этому спору. Ниже — проект ходатайства (скопируй). Напиши 3–5 самых сильных возражений на это ходатайство. Для каждого возражения дай: 1) формулировку возражения, 2) на какую норму или практику оно опирается, 3) как можно заранее нейтрализовать это возражение. Ответ верни в виде таблицы: Возражение | Норма/Практика | Нейтрализация».

Мини-кейс «до/после»: как проверка спасает дело

До. Молодой юрист получает от ИИ проект претензии. Текст выглядит идеально: чёткая структура, красивые формулировки, ссылки на статьи и постановления. Юрист быстро подписывает и отправляет. Через неделю приходит отзыв, где оппонент спокойно указывает: одно из постановлений, на которое сослался юрист, утратило силу 3 года назад, а номер другого дела не находится ни в одной картотеке. Репутация слегка подпорчена, приходится срочно готовить уточнённую претензию.

После. Тот же юрист использует методику «Три вопроса» и промпт на проверку ссылок. ИИ подсвечивает, что одна из норм устарела, а по номеру дела нет данных. Юрист проверяет в СПС и картотеке — подтверждает ошибку. Переформулирует позицию, убирает сомнительные ссылки, усиливает аргументацию. Претензия уходит в работу без неловких правок.

Разница не в том, что юрист стал работать дольше, а в том, что он стал работать умнее: он заранее видит риски и страхует себя.

Безопасность данных и профессиональная этика

Ещё один важный момент, о котором нельзя забывать: никогда не загружай в ИИ конфиденциальные данные без анонимизации. Это касается персональных данных клиентов, внутренних документов, чувствительной переписки.

Как делать правильно:

Анонимизируй. Обязательно убирай данные: ФИО, адреса, реквизиты, внутренние номера. Оставляй только суть и факты.

Используй обезличенные формулировки. «Заказчик А», «Исполнитель Б», «Объект в городе N».

Фиксируй процесс. Сохраняй черновики, версии, источники. Это твоя защита и доказательство того, что ты провёл полноценную работу.

Это не про недоверие к технологиям, а про профессиональную гигиену. Хороший юрист всегда думает о рисках заранее.

Главное, что нужно запомнить

ИИ — помощник, а не автор. Он делает большую черновую работу, экономит время и силы, но ответственность всегда на тебе.

Проверка и контроль — это и есть твоя работа. Проверка фактов, норм, логики и рисков — именно это отличает профессиональный документ от «красивого текста».

Система лучше интуиции. Используй чек-листы, шаблоны и алгоритмы — они дают предсказуемый результат и снижают тревожность.

Когда ты научишься быстро и уверенно проверять результаты ИИ, ты получишь серьёзное конкурентное преимущество: ты будешь работать быстрее, но при этом оставаться надёжным и точным специалистом. А для амбициозного молодого юриста — это именно то, что строит репутацию.

Глава 4. ИИ и судебная экспертиза: как ставить вопросы эксперту и готовить материалы

Почему это самый «дорогой» навык юриста

Умение грамотно работать с судебной экспертизой это почти отдельный профессиональный язык. Судья видит если юрист умеет чётко формулировать вопросы эксперту, понимает, какие материалы нужно передать, и умеет читать выводы значит, он контролирует дело. И наоборот, расплывчатые вопросы, неполные материалы и неумение объяснить ценность экспертизы почти гарантированно приводят к отказу в её назначении или к заключению, которое не помогает выиграть.

Для молодого юриста это особенно сложно ты не можешь знать все методики всех видов экспертиз, но ты обязан сформулировать вопросы так, чтобы эксперт дал проверяемый, полезный и понятный суду ответ. Именно здесь ИИ становится по-настоящему сильным напарником: он помогает структурировать задачу, подбирать формулировки и готовить пакет документов. Но финальная ответственность твоя!

Что именно делает ИИ в этой работе

Важно сразу разделить роли:

ИИ не проводит экспертизу. Он не исследует документы, не анализирует подписи, не моделирует ДТП.

ИИ помогает юристу подготовиться. Он структурирует материалы, формулирует точные вопросы, подбирает формулировки, которые соответствуют методикам и судебной практике, и готовит проекты ходатайств.

Это экономит часы работы и снижает риск «не тех» вопросов, из-за которых судья отказывает в экспертизе.

Как правильно ставить вопросы эксперту: 3 критерия

Чтобы вопрос эксперту был не просто «что там написано», а рабочим инструментом, он должен соответствовать трём критериям:

Конкретность. Вопрос должен быть сформулирован так, чтобы на него можно было дать однозначный ответ: «да/нет», «соответствует/не соответствует», «дата Х», «сумма Y». Если вопрос допускает разные трактовки — эксперт даст уклончивый ответ, а суд не примет заключение как доказательство.

Проверяемость. Ответ эксперта должен опираться на объективные методики и данные, а не на мнение. Хороший вопрос всегда предполагает, что эксперт опишет, как он пришёл к выводу: какие методы использовал, какие признаки выявил.

Полезность для суда. Вопрос должен помогать доказать или опровергнуть конкретный факт, который имеет значение для дела. Если ответ на вопрос не влияет на решение — судья его не поставит.

Эти три критерия — твой фильтр: если вопрос не проходит хотя бы по одному из них, его нужно переформулировать.

Типичные ошибки в вопросах эксперту

На практике чаще всего встречаются такие ошибки:

Слишком общие вопросы. «Проведите почерковедческую экспертизу» — это не вопрос, а поручение. Суд хочет видеть конкретный вопрос: «Кем, Ивановым И. И. или другим лицом, выполнена подпись на договоре?»

Вопросы правового характера. «Является ли договор действительным?» — это вопрос для суда, а не для эксперта. Эксперт может ответить только на фактические вопросы: «Соответствует ли дата подписи дате составления документа?», «Имеются ли признаки монтажа страницы?»

Невозможность проверить. «Оцените достоверность показаний» — эксперт не оценивает показания, это компетенция суда.

Зная эти ловушки, ты заранее формулируешь вопросы так, чтобы судья не мог их отклонить как «не относящиеся к компетенции эксперта».

Подготовка материалов для экспертизы: что реально экономит время

Помимо вопросов, судья всегда смотрит на комплект материалов: без них экспертиза невозможна. Здесь ИИ помогает быстро собрать и структурировать пакет:

составить перечень документов с указанием реквизитов и листов дела;

подготовить хронологию событий, которая нужна эксперту для понимания контекста;

выделить ключевые фрагменты (например, спорные страницы договора, расхождения в актах).

При этом важно: никогда не передавай «Нейросети» оригиналы или конфиденциальные данные без анонимизации. Для черновиков и структуры используй обезличенные формулировки: «Договор № X от даты Y», «Страница Z».

Готовые промпты для работы с судебной экспертизой.

Ниже — три промпта, которые превращают ИИ в методиста по формулированию вопросов и подготовке материалов. Их можно сразу копировать и адаптировать под своё дело.

Промпт 1: подготовка ходатайства о назначении экспертизы и формулирование вопросов

«Ты — судебный юрист с опытом работы с экспертизами. Ниже — краткое описание спора (скопируй): суть требований, какие факты нужно подтвердить/опровергнуть. Составь проект ходатайства о назначении [вид экспертизы: почерковедческая, строительно-техническая, оценочная и т. п.] в [суд]. Сформулируй 3 вопроса эксперту, которые: 1) конкретны, 2) проверяемы, 3) полезны для доказывания [указать факт]. Для каждого вопроса укажи: цель (что хотим доказать/опровергнуть), какие материалы нужны эксперту, какой формат вывода ожидается (вывод “да/нет”, расчёт суммы, описание признаков). В конце добавь перечень материалов, которые нужно передать эксперту, и обоснование, почему они необходимы. Ответ дай в виде структурированного текста: “Ходатайство”, “Вопросы эксперту”, “Перечень материалов”, “Обоснование”».

Промпт 2: проверка уже сформулированных вопросов на соответствие методикам

«Ты — эксперт с 15-летним стажем по [вид экспертизы]. Ниже — список вопросов эксперту (скопируй). Оцени каждый вопрос: 1) можно ли на него дать объективный, проверяемый ответ по существующим методикам; 2) есть ли риск, что вопрос будет трактоваться как правовой; 3) достаточно ли исходных данных для ответа. Для каждого вопроса дай: вердикт (“подходит/не подходит”), причину, рекомендуемую переформулировку. Верни в виде таблицы: Вопрос | Вердикт | Причина | Рекомендуемая формулировка».

Промпт 3: структурирование материалов для эксперта

«Ты — помощник судебного эксперта. Ниже — описание материалов по делу (скопируй: перечень документов, спорные моменты, хронология). Подготовь перечень материалов для передачи эксперту: для каждого документа укажи реквизиты, листы дела, какие именно фрагменты важны (номера страниц, пункты, абзацы). Добавь краткую пояснительную записку для эксперта: в чём суть спора, какие факты нужно установить, какие противоречия в материалах. Ответ дай в виде двух разделов: “Перечень материалов” (таблица: Документ | Реквизиты | Листы дела | Важные фрагменты) и “Пояснительная записка для эксперта” (не более 200 слов)».

Мини-кейс «до/после»: как правильные вопросы меняют ход дела

До. Юрист подаёт ходатайство: «Прошу назначить почерковедческую экспертизу подписи на договоре». Судья отказывает: вопрос слишком общий, неясно, что именно нужно доказать, и какие материалы передать. Время и ресурсы потрачены впустую.

После. Юрист использует промпт для формулирования вопросов и готовит пакет:

Вопрос 1: «Кем, Петровым П. П. или иным лицом, выполнена подпись в графе “Покупатель” на странице 3 договора № 123 от 01.02.2024?»

Вопрос 2: «Имеются ли признаки технической подделки (монтажа, копирования) данной подписи?»

Вопрос 3: «Соответствует ли время выполнения подписи дате, указанной в договоре?»

К ходатайству приложен перечень материалов: оригинал договора, образцы подписи Петрова П. П., хронология событий. Судья видит чёткие, проверяемые вопросы и полный комплект — назначает экспертизу.

Разница не в том, что юрист стал «экспертом», а в том, что он научился говорить на языке, который понимает и эксперт, и суд.

Практические советы для молодых юристов

Изучи типовые методики. Не обязательно становиться экспертом, но полезно знать, какие виды экспертиз бывают и что они могут/не могут установить. Это поможет формулировать правильные вопросы.

Смотри обзоры практики. ВС РФ регулярно публикует обзоры, где разбирается, какие вопросы суды считают корректными, а какие — нет.

Веди библиотеку формулировок. Сохраняй удачные вопросы и ходатайства — они пригодятся в похожих делах.

Фиксируй процесс. Черновики, версии, источники — это твоя защита и доказательство качественной работы.

Безопасность и профессиональная этика

Помни, материалы дела — это конфиденциальная информация. Никогда не загружай в ИИ полные тексты с персональными данными, реквизитами, внутренними комментариями. Используй обезличенные описания: «подпись на странице X», «расхождение в суммах по актам Y и Z». Это профессиональная гигиена, которая защищает и тебя, и клиента.

Главное, что нужно запомнить

ИИ — методист и помощник в подготовке. Он помогает формулировать вопросы, структурировать материалы и готовить проекты документов.

Эксперт и суд — конечные адресаты. Вопросы должны быть понятны и эксперту, и судье: конкретные, проверяемые, полезные.

Ответственность — на юристе. Ты решаешь, какие вопросы ставить, какие материалы передавать и как использовать заключение.

Когда ты научишься готовить экспертизу системно, ты получаешь серьёзное преимущество: ты можешь быстрее и увереннее доказывать факты, а значит — выигрывать дела и строить репутацию сильного специалиста.

Глава 5. Самые трудоёмкие задачи начинающего юриста: где ИИ реально спасает

Где начинающий юрист теряет больше всего времени

Если спросить старших партнёров и руководителей практик, какие задачи чаще всего «съедают» время молодых юристов, список будет почти одинаковым:

Подготовка ходатайств и заявлений. Особенно когда нужно сделать это быстро, строго по форме и с правильной мотивировкой.

Анализ материалов дела и составление хронологии. Пачка документов, противоречивые даты, разные версии событий — собрать это в понятную картину занимает часы.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.