



С.В. КАЛЕДИН

**Макроэкономическое
равновесие
на товарном рынке**

Учебное пособие

Сергей Каледин

Макроэкономическое

равновесие на товарном рынке

<https://litres.ru/74625138>

SelfPub; 2026

Аннотация

Вниманию читателя представлен методический материал (лекции) для специальности «Экономика и финансы» дисциплины «Макроэкономика». Предложенная информация, несомненно, поможет преподавателю качественно изложить заявленную тему, а на семинарских занятиях и контрольных мероприятиях проверять и оценивать остаточные знания у аудитории по изученному предмету, проводить аттестацию; для слушателей и студентов – закрепить освоенный материал, подготовиться к тестовым испытаниям, промежуточным и итоговым мероприятиям. Работа будет интересна профессорско-преподавательскому составу высших учебных заведений, студентам, специалистам, широкому кругу читателей.

Содержание

1. Методологические основы кейнсианской теории	6
2. Функция потребления в кейнсианской теории	11
2.1 Вклад Кейнса в теорию потребления	11
2.2 Альтернативные теории потребления	21
Конец ознакомительного фрагмента.	25

Сергей Каледин

Макроэкономическое равновесие на товарном рынке

План

1. Методологические основы кейнсианской теории
2. Функция потребления в кейнсианской теории
 - 2.1 Вклад Кейнса в теорию потребления
 - 2.2 Альтернативные теории потребления
3. Инвестиции. Функция спроса на инвестиции
 - 3.1 Кейнсианская теория сбережений
 - 3.2 Кейнсианская модель инвестиций
 - 3.3 Современные теории инвестиций
4. Равновесный объем национального производства в кейнсианской модели «доходы – расходы»
 - 4.1 Проблема эффективного спроса. Мультипликатор
 - 4.2 Формальная запись равновесия
5. Равновесие и валовой внутренний продукт в условиях полной занятости. Дефляционный и инфляционный разрывы
6. Развитие кейнсианской модели равновесия в национальной экономике

7. Взаимодействие модели AD – AS и кейнсианской модели совокупных доходов и расходов

1. Методологические основы кейнсианской теории

Дж. М. Кейнс разделял идею об увеличении предельных издержек в условиях экстенсивного экономического роста, признавал отрицательную зависимость между уровнем занятости и уровнем реальной заработной платы, допускал автоматическое формирование макроэкономического равновесия в рыночной экономике, считал важнейшим макроэкономическим тождеством равенство сбережений и чистых инвестиций.

Существенным отличием кейнсианской методологии от классической является использование моделей массового поведения фирм и домохозяйств. Кейнс не анализировал микроэкономические основания поведения субъектов. Инструментами анализа поведения фирм и домохозяйств являются категории совокупного дохода, совокупного спроса, совокупного предложения.

Кейнс отрицал существование закона Ж.-Б. Сэя. Исходя из несоответствия функций совокупного спроса и совокупного предложения, кейнсианская теория утверждает, что рыночная экономика не может постоянно обеспечивать макроэкономическое равновесие на уровне полной занятости.

В теории Кейнса спрос на труд является функцией сово-

купного спроса, причем его величина находится в прямой зависимости от величины второго. В случае недостаточного совокупного спроса появляется вынужденная безработица, при которой фирмы не повышают спрос на труд, как бы ни снижалась номинальная зарплата.

Неоклассики рассматривают деньги как средство обращения и экономического агрегирования разнородных по натурально-вещественному составу продуктов. Изменения в денежной массе отражаются на уровне цен, а не на равновесном объеме выпуска. Финансовый рынок в классической модели представляет собой рынок, на котором формируется равновесная процентная ставка. По Кейнсу, равновесная ставка процента формируется на денежном рынке, а финансовый рынок приспосабливается к ней, но изменить ее не в состоянии.

В кейнсианской модели обосновывается односторонняя гибкость цен: при увеличении денежной массы уровень цен некоторое время остается стабильным, а затем повышается; при уменьшении денежной массы или скорости обращения денег уровень цен остается неизменным или снижается, но очень медленно.

Кейнс обратил внимание на то, что реальные инвесторы и финансовые инвесторы — это разные лица, взаимодействующие на финансовом рынке. Реальные инвесторы осуществляют займы для покупки инвестиционных товаров, а финансовые — накапливают сбережения, приобретая разного ро-

да финансовые активы. Поэтому планы фирм в отношении объема инвестиций и планы финансовых инвесторов в отношении объема сбережений могут не совпадать. Если чистые плановые инвестиции окажутся меньше сбережений, то неизбежен спад производства, и наоборот.

По мнению Кейнса, конкуренция создает неопределенность в предпринимательской деятельности фирм и является фактором макроэкономической нестабильности инвестиций, а гибкость цен никак не связана с проблемой занятости. Последователи Кейнса считали, что одной из важных задач в сфере повышения уровня экономической активности частнопредпринимательского сектора экономики является снижение неопределенности в сфере сбыта, и ее решение связывали с государственным стимулированием совокупного спроса.

Кейнс вел полемику с классической теорией по двум направлениям:

- 1) критика эффективности финансового рынка. Поскольку Кейнс стремился доказать макроэкономическую нестабильность совокупного спроса именно вследствие воздействия на него эндогенных факторов, значительное внимание он уделил критике неоклассической модели финансового рынка. Спрос на инвестиционные товары и их предложение формируются на рынке конечной продукции, а равновесная ставка процента — на денежном рынке. Кейнс предложил особую модель балансировки сбережений и инвести-

ций, в которой ставка процента не имеет никакого значения. Он утверждал, что сбережения являются функцией располагаемого дохода и абсолютно неэластичны относительно ставки процента. Кейнс полагал, что формирование баланса чистых плановых инвестиций и сбережений требует нескольких лет. В этом его убедил опыт Великой экономической депрессии (1929—1933), когда наблюдался длительный спад производства.

2) критика эффективности рынка труда. В отличие от классиков Кейнс полагал, что допущение о двусторонней гибкости цен не соответствует действительности. Он выдвинул гипотезу «жестких» цен, означающую, что снижение цен на конечную и промежуточную продукцию будет происходить неодновременно, медленно, сопровождаясь сокращением производства чистого национального продукта до нового, более низкого равновесного уровня. Если предположение относительно «жесткости» цен правильно, то гибкость номинальной заработной платы не стабилизировала бы экономику, как утверждали классики, а еще более углубила ее спад. Снижение номинальной заработной платы относительно уровня цен на конечную продукцию вызвало бы сокращение потребления работниками, но не увеличило ни потребления предпринимателями, ни величины плановых инвестиций фирм.

В подтверждение действенности кейнсианской концепции в первой трети XX в. возникли реальные институциональ-

ные препятствия снижению номинальной заработной платы. Ими стали: коллективные профсоюзные договоры, в которых работодателю запрещалось снижать заработную плату занятых членов профсоюза; установление государством минимального уровня номинальной заработной платы для всех работодателей; введение пособий по безработице, снижавшее вмененные издержки безработного существования. Итак, модель Дж. М. Кейнса обосновывает положения о «жесткости» как цен, так и заработной платы.

2. Функция потребления в кейнсианской теории

2.1 Вклад Кейнса в теорию потребления

С точки зрения Д.М. Кейнса главным фактором, определяющим решение субъекта о выделении необходимой суммы на потребление, является располагаемый доход. Связь между потреблением и располагаемыми доходами называют функцией потребления. При этом вводят понятие средней склонности к потреблению (APC), которое показывает какую часть располагаемого дохода субъект тратит на потребление.

$$APC = \frac{C}{Y_d}$$

Введено понятие предельной склонности к потреблению (MPC), которое отражает какую часть дополнительного до-

хода субъект тратит на потребление.

$$MPC = \frac{\Delta C}{\Delta Y_d}$$

При этом MPC находится в пределах от 0 до 1, так как прирост располагаемого дохода распадается на прирост потребления и прирост сбережений.

При анализе потребления выделяют два компонента:

- автономное потребление, которое не зависит от величины располагаемого дохода и направлено на поддержание жизнедеятельности человека,
- стимулированное потребление, величина которого зависит от величины располагаемого дохода.

Функция потребления показывает планируемый или желаемый уровень потребительских расходов для каждого определенного уровня личного располагаемого дохода. При этом Кейнс в результате анализа потребления выводит основной психологический закон: "... люди склонны, как правило, увеличивать свое потребление с ростом дохода, но в меньшей степени, чем увеличение дохода..."

С учетом этих показателей можно выразить функцию потребления (Рис.1):

$$C = C_a + MPC \cdot Y_d$$

где C – объем потребления;
 C_a – автономное потребление;
 MPC – предельная склонность к потреблению;
 Y_d – располагаемый доход, $Y_d = Y - T$;

Д.М. Кейнс формулирует четыре правила, характеризующих совокупное потребление:

- 1) потребление является функцией располагаемого дохода;
- 2) предельная склонность к потреблению (MPC) находится в интервале от 0 до 1; это объясняется тем, что доход распадается на потребление и сбережение, а приращение дохода распадается на приращение потребления и приращение сбережения; если приращение дохода берем за 1, то $MPC = 1 - MPS$, т.е. в интервале от нуля до единицы.
- 3) по мере роста располагаемого дохода средняя склонность к потреблению (APC) убывает. Это связано с тем, что $MPC < APC$ и математической зависимостью между средними и предельными величинами.

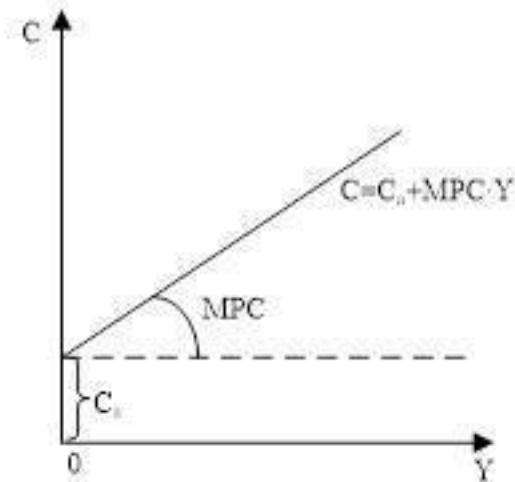


Рис.1 Функция потребления

Для доказательства данного положения рассмотрим ситуацию с увеличением располагаемого дохода и постоянной предельной склонностью к потреблению, равной 0,8. Функция потребления в нашем случае принимает вид: $C = 200 + 0.8Y_d$ и рост потребления характеризуется следующими данными (См. табл.3.1)

Таблица 1 Изменение APC

Yd	MPC	Ca	C	APC	S
1000	0,8	200	1000	$1000/1000 = 1$	$1000-1000 = 0$
1100	0,8	200	1080	$1080/1100 = 0,98$	$1100-1080 = 20$
1200	0,8	200	1160	$1160/1200 = 0,97$	$1200-1160 = 40$
1300	0,8	200	1240	$1240/1300 = 0,95$	$1300-1240 = 60$

4) по мере роста располагаемого дохода MPC падает, что объясняется действием основного психологического закона.

На основе ежегодных данных в США за период 1929-1941 гг. были подтверждены предпосылки Кейнса относительно функции потребления. Оценочное уравнение в этом случае имело вид:

$$C = 47,6 + 0,73 y_d,$$

Однако в дальнейшем было выделено два периода для характеристики поведения потребителя:

а) краткосрочный. Потребление в этом периоде описывается уравнением Кейнса:

$$C = C_a + MPC \cdot Y_d$$

б) долгосрочный (примерно 50 лет). В долгосрочном периоде рассматривается весь период сознательной жизни человека, включающий как трудовой, так и пенсионный. И весь заработанный доход тратится на потребление на протяжении всей сознательной жизни. Потребление в этом периоде опи-

сывается функцией Саймона Кузнеця:

$$C = 0,86Y$$

Функция Кузнеця подтверждает первых два правила Кейнса, а 3 и 4 отвергает.

В рамках кейнсианства была рассмотрена подходящая функции потребления, которая анализировала потребительское поведение различных слоев в зависимости от их дохода в данный момент времени.

Анализ позволил выявить, что домохозяйства с низкими доходами практически весь доход направляют на потребление и даже живут в долг. Чем выше доход домохозяйств, тем больше сберегается. Таким образом, был подтвержден основной психологический закон Кейнса и четвертое правило: о падении МРС по мере роста располагаемого дохода. Выводы о поведении домохозяйств в рамках национальной экономики не противоречат выводам Энгеля относительно поведения отдельного субъекта.

Если проанализировать поведение функции потребления в долгосрочном периоде и подходящей функции с учетом четырех правил Кейнса, то мы можем прийти к следующим выводам, которые изложены в таблице 3.2:

Таблица 2 Закономерности поведения функции потреб-

Функция	MPC	APC	C_2	Зависимость C от Y
Краткосрочная функция	const	убывает	const>0	непропорциональная
Функция Кузнеца	const	const=MPC	0	пропорциональная
Подходная функция	Убывает	Убывает	const>0	непропорциональная

Потребление зависит не только от величины располагаемого дохода. Существуют факторы, которые приводят к изменению объема потребления при неизменном располагаемом доходе. К этим факторам относят:

1) изменение размера богатства (прямая зависимость): если благосостояние растет, то при постоянном уровне цен субъекты могут приобрести большее количество товаров и услуг, и наоборот;

2) изменение уровня цен в экономике (обратная зависимость): падает реальная покупательная способность номинального дохода домохозяйств;

3) изменение ожиданий потребителей: если потребители ожидают, что в будущем уровень цен в экономике возрастет, то в настоящее время они будут увеличивать совокупный спрос, чтобы сделать запасы. Если они ожидают увеличение своих доходов в будущем, то в настоящее время их спрос возрастет, так как меньше будет сберегаться в расчете на будущий рост доходов;

4) изменение величины потребительской задолженно-

сти (обратная): если задолженность выросла, то часть своих доходов потребители должны направлять на погашение этой задолженности и, следовательно, сокращать совокупный спрос на товары и услуги в данный период времени;

5) изменение налогов (обратная): если налоги повышаются, то часть личного дохода, которая направляется на потребление, при прочих равных условиях, будет сокращаться.

Существуют подоходные налоги, величина которых зависит от величины налогооблагаемого дохода. Они приводят к неодинаковым изменениям величины потребления по мере роста дохода, т.к. по мере роста дохода величина налога растет в большей степени, что графически выражается изменением угла наклона новой функции потребления (Рис.2).

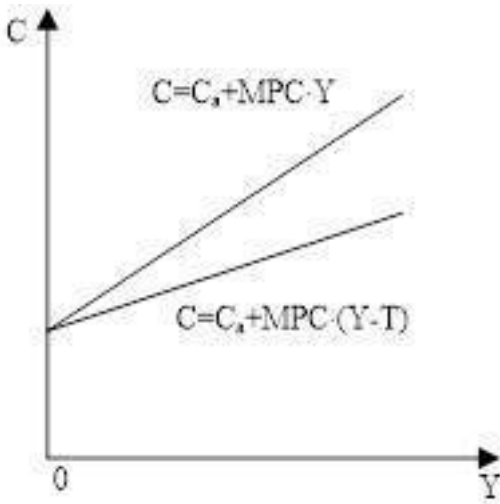


Рис. 2 Влияние подоходных налогов на функцию потребления

Существуют автономные налоги, величина которых не зависит от величины дохода. В этом случае кривая потребления сдвигается вниз на величину автономных налогов (Рис.3).

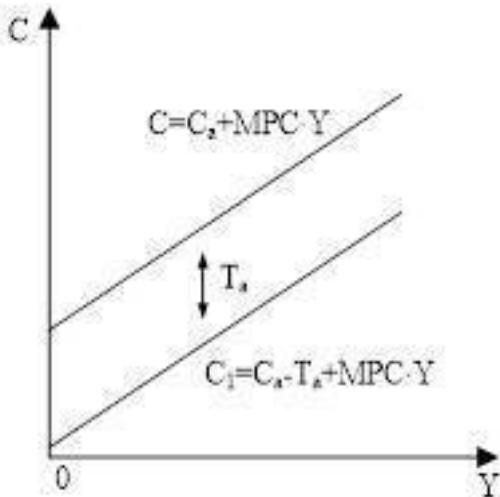


Рис. 3 Влияние автономных налогов на функцию потребления

2.2 Альтернативные теории потребления

В 50-60 г. XX века экономисты, неудовлетворенные теорией Кейнса, начали разрабатывать новые подходы к объяснению данного явления.

Артур Смит предложил гипотезу абсолютного дохода, в соответствии с которой истинной является только функция потребления краткосрочного периода, так, как только она способна адекватно отражать решения потребителей. Функция потребления долгосрочного периода является иллюзией, возникающей в результате смещения функции потребления краткосрочного периода со временем вверх. Такое смещение объясняется Смитом воздействием структурных экономических факторов: миграцией сельского населения в города, старением населения, увеличением в структуре потребления товаров длительного пользования и предметов роскоши и т.д.

Дж. С. Дьюзенберри утверждал, что потребление индивида в данный момент зависит не от абсолютных размеров дохода, а от относительного дохода, то есть принадлежности к той или иной группе в распределении дохода и его собственными прошлыми доходами. У Дьюзенберри подразумевалось, что наиболее вероятное стандартное поведение типичного потребителя определяется скорее предыдущим

высоким уровнем дохода, чем его текущим восприятием. В формализованном виде функцию потребления Дж. С. Дьюзенберри можно представить в виде:

$$C_t = C_0 + C_y \frac{y_t^2}{y_{\max}}$$

- ,
- где C_t – потребление в период времени t
- C_y - уровень потребления, определяемый величиной дохода;
- C_0 – автономное потребление;
- $y_{\max}$ - максимальный доход, который субъект получал в прошлом;
- y_t – доход, получаемый в период времени t

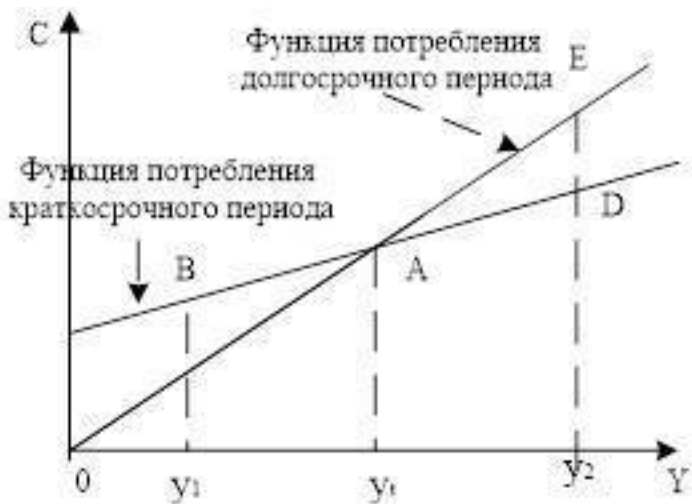


Рис. 4 Модель Дьюзенберри

Предположим, что в условии равновесия доход равен y_t (Рис.4). Экономический кризис привел к сокращению дохода до y_1 . Домохозяйства примут решение потреблять в соответствии с величиной их дохода в условии равновесия y_t , а не в данный момент времени и поэтому их потребление будет соответствовать точке B на кривой функции краткосрочного периода, а не кривой долгосрочного периода. Если в экономике наблюдается подъем и доход вырастет до уровня y_2 , то потребители увеличат потребление и переместятся в точку D из положения A . Если, после окончания экономического подъема, доход не изменится, останется на уровне

у2, то субъекты увеличат свое потребление и перейдут в положение Е.

Данная теория объясняет природу различного объема потребления у субъектов с одинаковым доходом: если два субъекта имеют одинаковые доходы, но живут в разных районах, при этом субъект А живет в районе, в котором соседи имеют относительно более высокие доходы, а субъект В живет в районе, где соседи имеют относительно более низкий доход, то у первого субъекта потребление будет больше. Это связано с тем, что субъект А в своем потреблении будет ориентироваться на доходы соседей, их уровень потребления, стараясь выглядеть не хуже их. Важным моментом этой теории является положение о "демонстрационном эффекте". В тоже время субъект В будет сам являться примером для своих соседей, и поэтому в потреблении он будет ориентироваться на величину своего дохода.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.