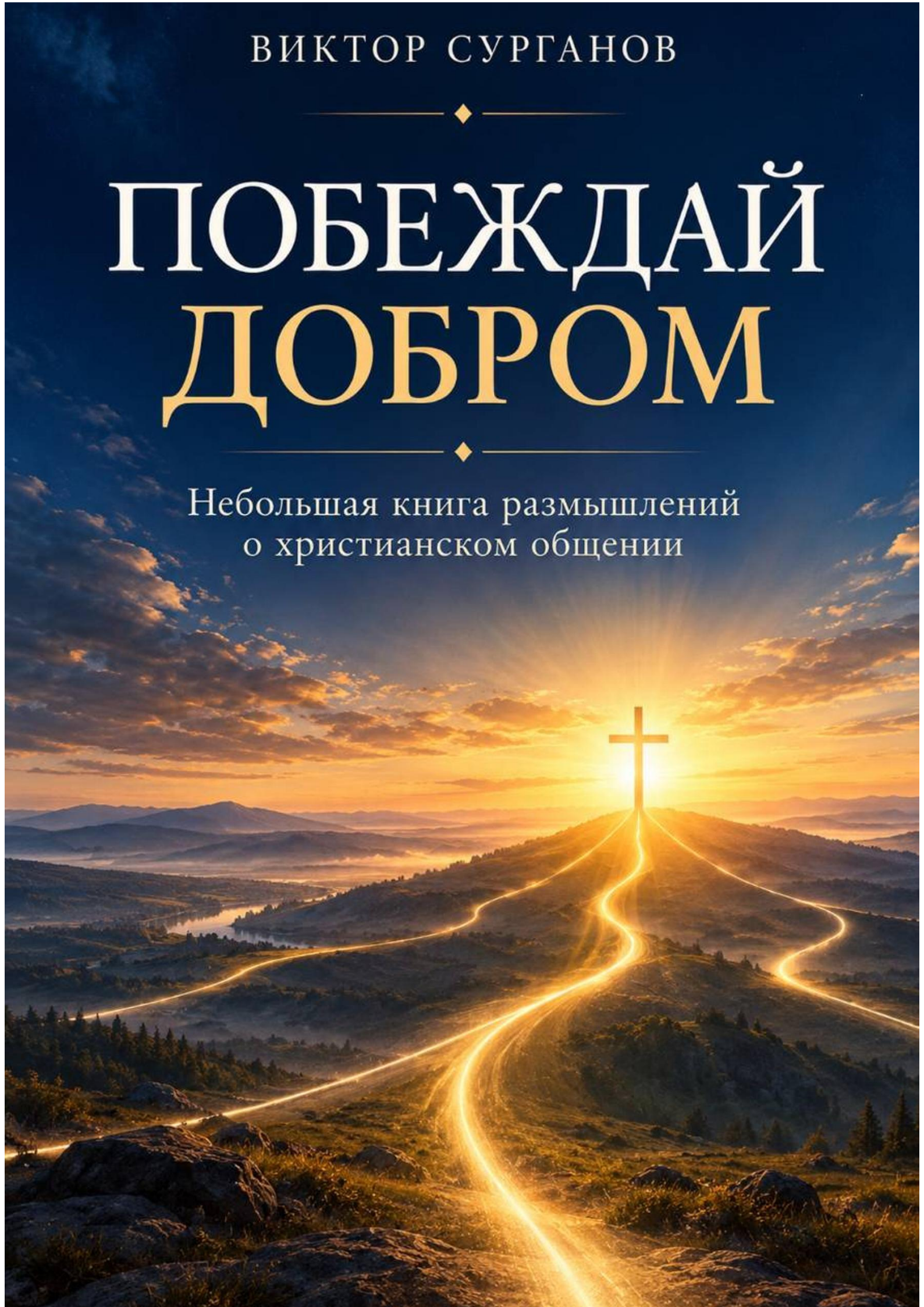


ВИКТОР СУРГАНОВ

ПОБЕЖДАЙ ДОБРОМ

Небольшая книга размышлений
о христианском общении



Виктор Сурганов

Побеждай добром

«Автор»

2026

Сурганов В.

Побеждай добром / В. Сурганов — «Автор», 2026

Если после спора о вере в сердцах остаётся вражда, кто же в нём победил? Православные, католики и протестанты исповедуют Христа, но порой видят друг в друге противников. Как защищать свою веру, не унижая другого? Где проходит граница между духовным наставничеством и опасным контролем над человеком? В книге «Побеждай добром» Виктор Сурганов делится личным опытом и размышляет о христианских разногласиях, свободе и любви. Это не призыв объединить все конфессии или отказаться от своих убеждений. Это искренний разговор о том, как оставаться верным своей Церкви, уважать других и следовать за Христом. Возможно, самая важная победа христианина — не над чужими убеждениями, а над злом в собственном сердце.

© Сурганов В., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Введение	5
Глава 1. Когда христиане становятся противниками	6
1. Почему мы спорим?	6
2. Защита веры или борьба с людьми?	7
3. Интернет как поле битвы	8
4. Кого мы в действительности побеждаем?	9
Конец ознакомительного фрагмента.	10

Виктор Сурганов

Побеждай добром

Введение

Христианство удивительно многообразно. В нём существуют различные традиции, конфессии, богословские школы и формы церковной жизни. Но в центре этого многообразия находится то, без чего невозможно само христианство, — Благая Весть об Иисусе Христе.

Сразу обозначу одну принципиальную вещь: эта книга не об экуменизме. Я не призываю стирать границы между Церквями, искать компромиссы в догматических вопросах или вводить совместные богослужения. Напротив, считаю важным, чтобы человек знал вероучение своей Церкви, понимал его и оставался ему верен. Изучайте не только основы собственной веры, но и её историю; знакомьтесь с прошлым всего христианства, размышляйте над тем, как и почему произошли разделения.

Я понимаю, что некоторые читатели возразят: «О каком единстве можно говорить, если истинная Церковь одна? Истина важнее!» И я не собираюсь отрицать этого стремления к истине. Для христианина опасно сознательно отступать от неё или подменять её чем-то удобным. Но в этой книге я предлагаю говорить не о том, чьё вероучение правильнее, а о том, как мы относимся друг к другу, оставаясь при своих убеждениях.

Прежде всего я имею в виду православных, католиков и представителей традиционного протестантизма, в том числе лютеран и баптистов. Между нами есть серьёзные разногласия: в понимании Церкви, таинств, священства и ряда других вопросов. Эти различия нельзя отменить добрыми намерениями. Но можно ли за ними по-прежнему видеть человека, который верует во Христа?

Мы часто спорим, кто ближе к истине, кто правильнее славит Бога, кто лучше понимает Писание. За годы изучения христианства, благовестия и общения с верующими разных конфессий я заметил и другое. Когда встречаются два искренних христианина, они могут часами с радостью говорить о Боге, делиться опытом молитвы, пережитыми трудностями и добрыми делами. Их конфессиональная принадлежность при этом никуда не исчезает.

Именно добрые дела способны стать мостом там, где богословское согласие пока невозможно. Поэтому книга называется «Побеждай добром». Апостол Павел писал: «Не будь побеждён злом, но побеждай зло добром» (Рим. 12:21).

Мне близка мысль: иногда жизнь христианина становится для другого человека первым знакомством с Евангелием. Представьте на минуту, что у человека нет возможности открыть Священное Писание. Сумеет ли он хоть что-нибудь узнать о Христе, наблюдая за нашей жизнью? Увидит ли любовь, терпение, милосердие — или только наше желание спорить?

Разумеется, я не предлагаю отказываться от молитвы, богослужений, церковных традиций, чтения Библии и борьбы с грехом. Наоборот: именно живая вера должна побуждать нас поступать по-христиански. Но если мы хотим рассказать другому о красоте своей Церкви, не лучше ли начать с доброго отношения к нему?

Возможно, мы так и не придём к согласию по многим богословским вопросам. И слава Богу, если каждый из нас до конца жизни останется верным своей Церкви. Но разве это мешает нам относиться друг к другу по-христиански?

С Богом!

Глава 1. Когда христиане становятся противниками

1. Почему мы спорим?

Если посмотреть на окружающий мир, обнаружится одна особенность: люди спорят практически обо всём. О политике, спорте, музыке, литературе, искусстве. Кто-то готов часами защищать любимую футбольную команду; другой убеждён, что хорошая музыка закончилась много лет назад. Предметы споров различаются, но за ними нередко скрывается одна человеческая привычка — делить людей на своих и чужих.

Те, кто разделяет наши убеждения, кажутся нам ближе и понятнее. Иное мнение мы порой воспринимаем не как повод подумать, а как угрозу. Подобное отношение было знакомо людям задолго до появления интернета.

Представим два древних племени. Для каждого собственный вождь — мудрый правитель, едва ли не избранник Божий, своя вера — истинная, а поход его воинов — священная борьба за правое дело. Но стоит взглянуть на происходящее со стороны соседнего племени — и тот же вождь оказывается тираном, его вера ложной, а воины захватчиками. Схема условная, но она показывает, насколько сильно наша оценка зависит от принадлежности к определённой группе.

К сожалению, подобное случается и между христианами. Мы замечаем недостатки чужой традиции, но куда снисходительнее относимся к трудным страницам собственной истории. В споре нам хочется не столько понять человека, сколько защитить своё окружение и привычный мир.

Христос пришёл ради спасения людей, а не ради того, чтобы мы совершенствовались в разделении на группы. Когда человек обращается к Нему, он получает возможность учиться видеть в другом не чужака, а ближнего. И, возможно, прежде чем спорить о том, кто из нас прав, следует спросить себя: не повторяем ли мы ту древнюю привычку, от которой сами хотим освободиться?

2. Защита веры или борьба с людьми?

Я убеждён: христианин должен знать и уметь объяснить свою веру. Но для того, чтобы защищать собственное вероучение, совершенно необязательно зло отзываться о чужом.

Иногда кажется, что человек знает свою Церковь главным образом по полемическим брошюрам, посвящённым ошибкам других. Между тем начинать стоило бы с другого: изучать основы собственной веры, её историю и духовную жизнь, читать Священное Писание и серьёзные богословские труды. Полезно знать не только великие достижения своей традиции, но и её сложные страницы. Честный разговор об истории не ослабляет убеждения — он помогает сделать их осмысленнее.

Христианин не обязан притворяться, будто ему известны ответы на все вопросы. Иногда гораздо правильнее сказать: «Пока я этого не понимаю. Вопрос меня смущает, но я попробую разобраться с Божией помощью». Вера не требует отказаться от разума; она требует не обожествлять собственную уверенность.

Особенно важно не превращать богословие в одно лишь интеллектуальное занятие. Знания приобретаются чтением и размышлением, но духовная жизнь проверяется молитвой, участием в церковной жизни, покаянием, борьбой с грехом и делами милосердия. Изучая веру, стоит просить Святого Духа просветить наш ум и сердце, чтобы стремление к истине не стало желанием возвыситься над другим человеком.

Мы можем выучить множество цитат и победить в дискуссии, но не научиться той жизни, о которой говорим. А можем спокойно и содержательно рассказать, что дорого нам в собственной церковной традиции, не произнеся ни одного оскорбления в адрес чужой. Для меня второй путь гораздо убедительнее.

3. Интернет как поле битвы

За годы общения с самыми разными людьми я заметил: в интернете они нередко ведут себя гораздо агрессивнее, чем при личной встрече. Мне приходилось переписываться с человеком, который позволял себе резкие, провокационные высказывания, а затем случайно встречать его в жизни — спокойного, доброжелательного, даже милого.

Иногда интернет напоминает мне дорогу, по которой мы едем за рулём автомобиля. Водитель может вспыхнуть из-за чужой ошибки, хотя в обычной обстановке не придаст ей такого значения. За рулём этому способствует напряжение. В сети — расстояние, анонимность, отсутствие взгляда и живой интонации собеседника. Написать резкость проще, когда не видишь, как она действует на другого.

Мы часто почти ничего не знаем о человеке на другой стороне экрана. Вместо фотографии — икона, цветок или случайная картинка. Неизвестно, переживает ли он утрату, устал ли, в каком состоянии находится его душа, что вообще привело его к этому разговору. Неясно даже, насколько хорошо он знаком с учением собственной Церкви.

Допустим, человек указал, что он католик, православный или баптист. Но означает ли это, что он знаком хотя бы с основными положениями вероучения своей Церкви? Что его слова действительно соответствуют её официальному учению? Совсем необязательно.

И вот два человека начинают спорить так, словно каждый уполномочен говорить от имени целой конфессии. В действительности они нередко спорят со своими представлениями друг о друге. Обычное уточнение кажется провокацией, несогласие — насмешкой, а случайная фраза — личным нападением.

Постепенно возникает ощущение, будто именно под этой публикацией решается судьба православия, католицизма или протестантизма. Нельзя оставить последнее слово оппоненту, нужно немедленно найти ещё одну цитату. Но кто читает эти сотни комментариев? Возможно, только участники переписки да несколько наблюдателей. И едва ли читатели станут тщательно сверять каждый довод по источникам.

Я не предлагаю отказываться от содержательных разговоров в интернете. Можно спокойно изложить позицию: «В моей церковной традиции этот вопрос понимается так». И услышать в ответ: «Я понимаю ваши доводы, но придерживаюсь иного взгляда». Разве непременно нужно продолжать обвинениями в невежестве, троллинге или духовной прелести? Тем более мы не знаем духовного состояния собеседника — да и о собственном не всегда способны судить беспристрастно.

Если же необходимо серьёзное обсуждение межцерковных разногласий, для этого существуют более подходящие формы: официальные богословские комиссии, конференции, подготовленные дискуссии, небольшие кружки с заранее обозначенными вопросами. Там можно не только высказаться, но и услышать развёрнутый ответ. Разговор может закончиться без согласия — зато с пониманием того, в чём именно разногласие.

Интернет — прекрасный инструмент. Он позволяет делиться верой, читать, знакомиться и находить друзей. Но особенно важно помнить, что за несколькими строчками текста находится живой человек. Возможно, он забудет наши аргументы. А вот тон, с которым мы говорили, может запомнить надолго.

4. Кого мы в действительности побеждаем?

Представим богословский спор. Один собеседник уверен, что за его мнением стоит вся полнота церковной традиции, другой приводит противоположные доводы. Каждый защищает то, что считает истиной. И в пылу разговора оба рискуют забыть: перед ними не отвлечённая система, а живая душа.

Возможно, человек долго искал Бога, пережил трудности и наконец обрёл общину, где научился молиться, участвовать в церковной жизни, делать добро. Его вера похожа на сад: семена долго лежали в земле, за ростками ухаживали, и вот появились цветы.

Пусть этот сад несовершенен. Возможно, в нём есть сорняки, а некоторые растения посажены не там, где следовало бы. Но в нём уже есть жизнь. И вот приходим мы — с правильными аргументами, цитатами и желанием немедленно всё исправить. Не заметив живого, начинаем топтать цветы.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.