

Дмитрий Воронков

СЕРИЯ

ВОЗМОЖНО,
КРИМИНАЛ!

КАК НАЙТИ ПРЕСТУПНИКА



18+

о чем не расскажут
в детективах

Возможно, криминал!

Дмитрий Воронков

**Как найти преступника: о чем
не расскажут в детективах**

«Издательство АСТ»

2026

УДК 343.9
ББК 67.5

Воронков Д. В.

Как найти преступника: о чем не расскажут в детективах /
Д. В. Воронков — «Издательство АСТ», 2026 — (Возможно,
криминал!)

ISBN 978-5-17-179617-4

«Чтобы поймать преступника, нужно думать как преступник» – красивый миф из детективов или суровая реальность следствия? В настоящих расследованиях мало изучить улики, оставленные на месте преступления. Самые важные следы невидимы – это мысли, скрытые мотивы, планы и чужие воспоминания. Именно их поиском и расшифровкой занимается криминалистическая тактика. Перед вами иллюстрированное пособие от доктора юридических наук Д. В. Воронкова, автора группы проектов crimlib.info. Под одной обложкой собрано более 200 научных и исторических фактов о том, как раскрывали преступления в прошлом и какие методы используют сыщики XXI века. Из книги вы узнаете: • как законно и этично получить максимум информации от подозреваемых, обвиняемых, свидетелей и потерпевших; • что такое профайлинг и каким образом он помогает составить точный психологический портрет преступника; • как на службу следствию приходят неожиданные научные теории из самых разных областей; • по каким типичным ошибкам и «мелочам» чаще всего находят даже самых хитрых злоумышленников. Издание рассчитано на широкий круг читателей – студентов, преподавателей и всех, кто интересуется криминалистикой.

УДК 343.9
ББК 67.5

ISBN 978-5-17-179617-4

© Воронков Д. В., 2026

© Издательство АСТ, 2026

Содержание

Вместо предисловия	7
№ 1 Криминалистическая тактика	8
1.1 Что такое тактика	9
1.2 Основные категории криминалистической тактики	10
1.3 Версии ревности	11
1.4 Чек-листы	12
1.5 CSI-эффект	14
1.6 Характеристика подсудимого	15
1.7 Не облачивайтесь на двери (шкафа)	16
Конец ознакомительного фрагмента.	17

Дмитрий Воронков

Как найти преступника: о чем не расскажут в детективах

© Воронков Д. В., 2026

© Полях И. В., иллюстрации, 2026

© ООО «Издательство АСТ», 2026

* * *

«Вы сами себя выдали, Родион Романович, не фактами, а психологией; вашей нервностью, вашей неестественной логикой, вашей раздражительностью...»

Ф. М. Достоевский, «Преступление и наказание»

Вместо предисловия

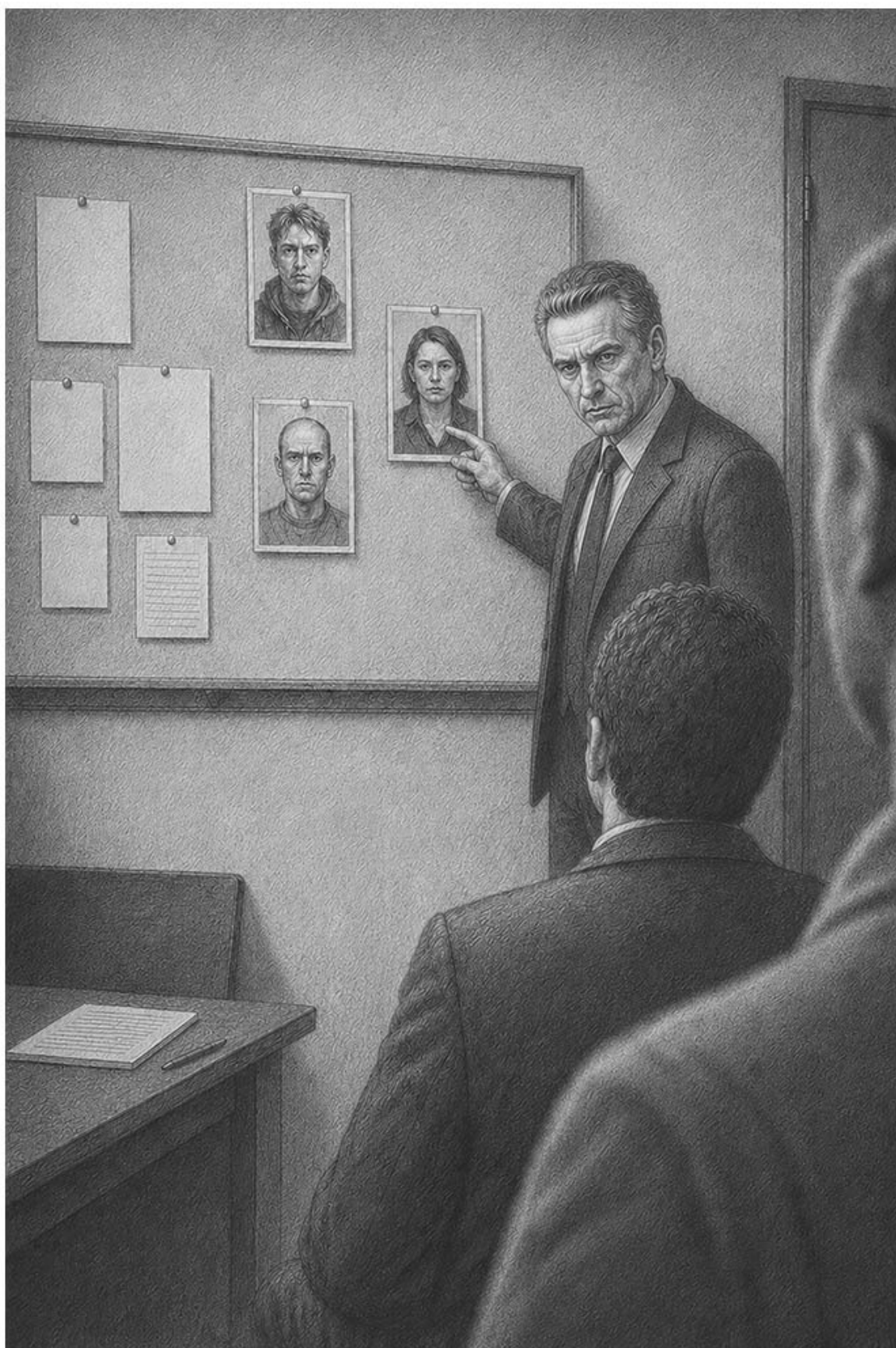
Вы держите в руках продолжение первой книги «Как читать следы преступлений: о чём не расскажет поп-культура»¹. Там освещалась техническая сторона криминалистики, её связь с физикой, технологиями, медициной и другими науками. Эта связь не утрачена и здесь, однако второй том смещается от следов материальных, которые можно увидеть глазами или с помощью специальных технических средств, к следам идеальным – то есть мыслям, планам и воспоминаниям. Это и составляет предмет криминалистической тактики – как получить от подозреваемых, потерпевших и свидетелей максимально полную информацию, при этом не нарушив закон и нормы этики. Для этого могут помочь наработки криминалистического профайлинга и разнообразные научные теории, прямо или косвенно связанные с борьбой с преступностью.

Вместе с тем криминалистику нельзя воспринимать фрагментарно: и техника, и тактика неразрывно связаны между собой и должны симбиотически использоваться каждым следователем, оперативным сотрудником, судебным экспертом. Именно поэтому во второй части книги мы поговорим о людях и событиях. Людях, которые привнесли значимый вклад в развитие криминалистики, в том числе за счёт своего умения совместить, казалось бы, полярные области: физику и психологию. Людях, которые, напротив, преступления совершают. И конечно, о самих преступлениях – как оборотной стороне криминалистики, заставляющей нас развиваться и совершенствоваться в этой вечной гонке, где невозможно ни победить, ни проиграть.

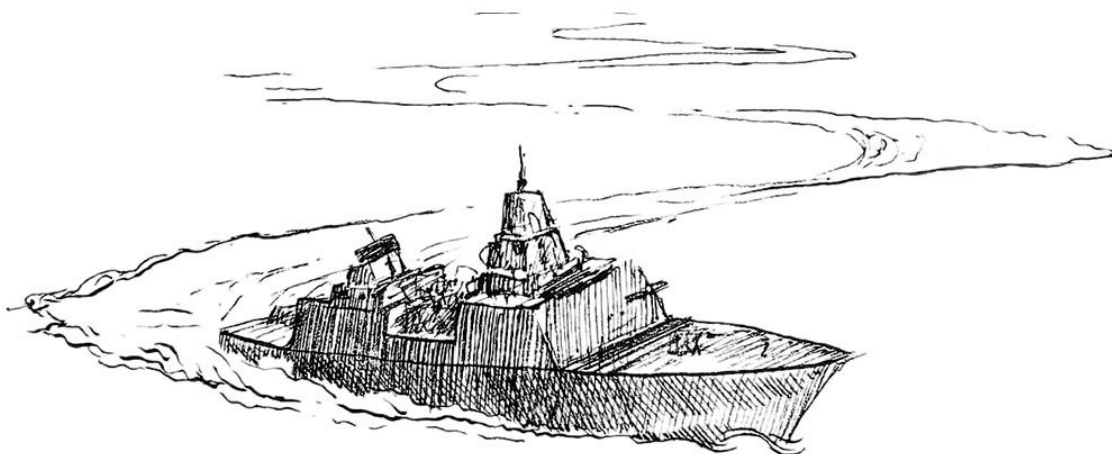
Автор выражает огромную благодарность за помощь в поиске материалов (увы, часть из них не вошла в книгу) своим друзьям: Егору Денисову, Антону Киселёву, Марии Меросниченко и Егору Шевырталову; Ирине Полях – за рисунки, оживляющие истории, а также Анне Сосновиковой – за бесконечное терпение при обработке насыщенного ошибками текста черновика.

¹ Воронков Д. В. Как читать следы преступлений: о чем не расскажет поп-культура. М.: Издательство АСТ, 2026. – 192 с.

№ 1 Криминалистическая тактика



1.1 Что такое тактика



Само слово «тактика» происходит не от такта, как может показаться, а от слова «tack», которое, помимо своего значения про гвозди и крепёж, также означает курс, направление. **Тактика** – лавирование, зигзагообразный курс, изначально корабля, но сейчас – кого или чего угодно. Криминалистическая тактика изучает возможные манёвры следователя в процессе расследования, необходимые для получения информации как можно быстрее и полнее, не нарушая при этом закон и требования этики. Другой аспект тактики – как предотвратить манипуляции и иные способы противодействия со стороны преступника, чтобы доказать его вину и роль в совершении преступления.

В этом разделе будет показано, как, используя тактику, можно получать более полную и достоверную информацию о преступлении и что может произойти, если пренебречь ею.

1.2 Основные категории криминалистической тактики

Криминалистическая тактика оперирует различными специфическими категориями. Базовой её клеточкой является **тактический приём** – конкретный единичный «манёвр» следователя. Такие манёвры не фиксируются в законе и полностью лежат на желании и совести следователя. Несколько манёвров, объединённых единым замыслом и, чаще всего, одним следственным действием, превращаются в **тактическую комбинацию**. А если для достижения сложных промежуточных целей (например, задержания коррупционера с поличным) требуется привлечь силы иных подразделений и коллег, выстраивать сложные «декорации» и последовательность «манёвров», мы будем говорить о **тактической операции**.

При этом актуальность различных «манёвров» зависит от **следственной ситуации** – то есть обстановки, сложившейся на определённый момент времени. Если ситуация простая, когда картина преступления очевидна, преступник задержан и сотрудничает со следствием, доказательств его вины достаточно, тактика почти и не нужна. Однако если преступление очень запутанное (проблемная ситуация), преступник оказывает противодействие (конфликтная ситуация), высок риск допустить ошибку, чреватую утратой доказательств (ситуация тактического риска), нет нужных людских, временных и прочих ресурсов, необходимых для эффективного расследования (организационно-неупорядоченная ситуация) или преступник лишь делает видимость, что сотрудничает со следствием (мнимая простая ситуация), – все такие ситуации называются сложными – то без тактики не обойтись. Отметим, что сложные ситуации на практике встречаются чаще.

1.3 Версии ревности

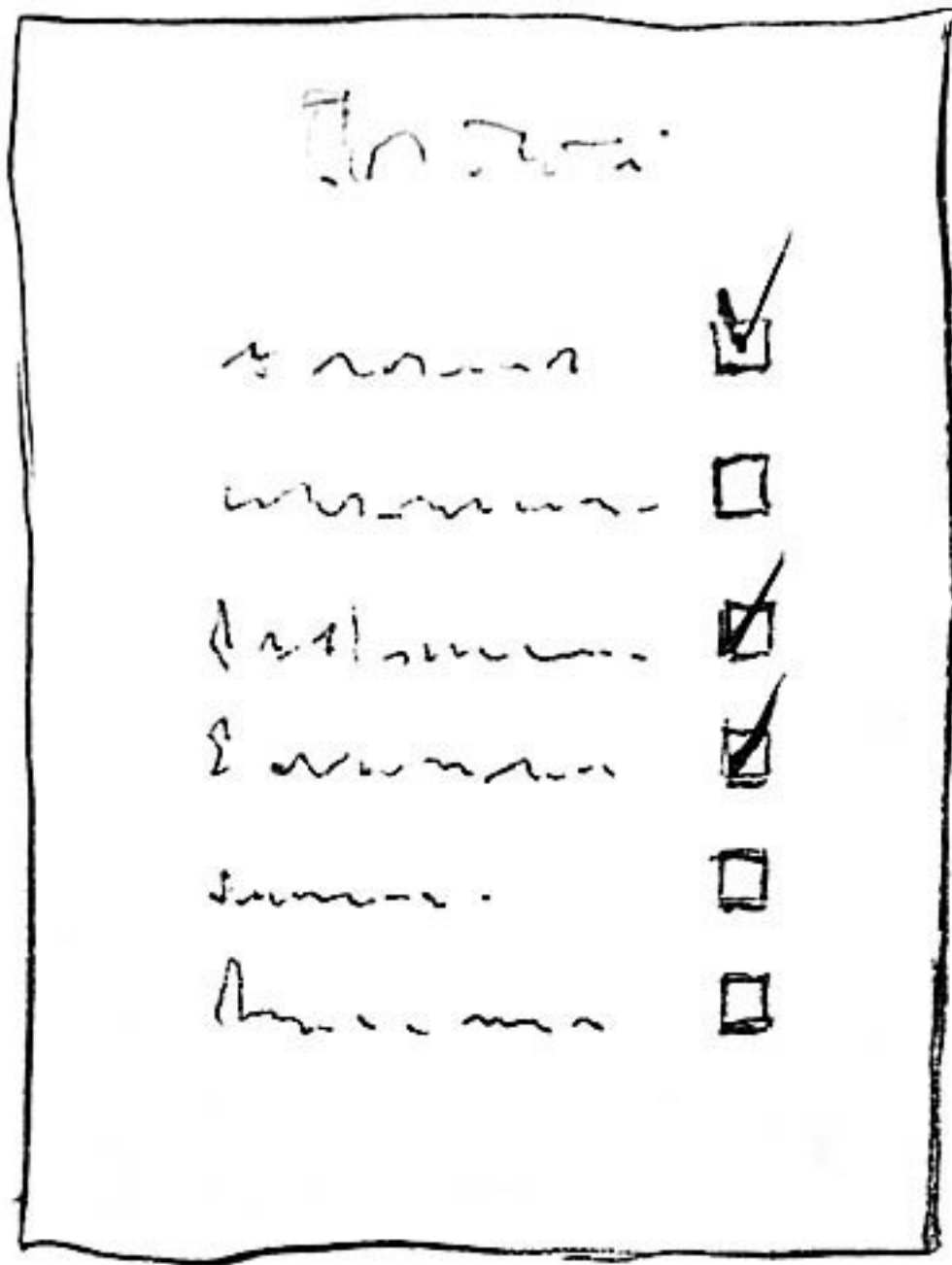
Основным методом познания в криминалистической тактике является криминалистическая же версия – обоснованное предположение о чём-то неизвестном.

В науке есть интересное сравнение феномена обычной бытовой ревности с криминалистической версией.

И то, и другое возникает, когда появляются сомнения, причём основанные на личном и коллективном опыте, что в основном приводит к поисковым действиям (следов преступника или следов любовника(-цы)). При обнаружении объекта (преступника или любовника(-цы)) и то, и другое прекращается, трансформируясь в обвинение (разное по природе). При необнаружении объекта и то, и другое постепенно затихает.

Однако различий всё же больше, если версия – это тончайший скальпель для взрезания реальности, ревность – это раздражённая рана в психике. Иногда эти явления смешиваются: следователь, который эмоционально заинтересован в доказательстве вины конкретного человека (работает «на обвинение»), неизбежно искажает свою профессиональную версию, превращая её в подобие ревности, и тогда даже явные противоречащие факты начинают трактоваться превратно или просто игнорироваться.

1.4 Чек-листы



Зарубежные учёные-криминалисты часто предлагают разнообразные чек-листы для следователей. Вот пример одного из них, на стыке криминалистики и когнитивистики.

1. Проверка версий

- ✓ Избегайте подтверждающего уклона (confirmation bias).
- ✓ Сознательно ищите опровергающие доказательства для своей основной версии.
- ✓ Задайте вопрос: «Какие факты противоречат моей теории?»
- ✓ Формулируйте альтернативные версии: перед принятием решения запишите минимум 3 возможных сценария.

Пример: «Это могла быть самозащита / несчастный случай / умышленное убийство?»

2. Работа с доказательствами

- ✓ Разделяйте сбор и интерпретацию данных.
- ✓ Сначала соберите все следы, только потом анализируйте их связь.
- ✓ Оценивайте надёжность свидетелей: есть ли у них мотив лгать? Есть ли этому объективные подтверждения?

3. Допросы и показания

- ✓ Используйте когнитивное интервью (Cognitive Interview).
- ✓ Просите свидетеля воссоздать контекст (*«Опишите место, запахи, звуки»*).
- ✓ Избегайте наводящих вопросов (*«Был ли он в синей куртке?»* → *«Во что был одет человек?»*)
- ✓ Контролируйте эффект «первого впечатления» (halo effect).
- ✓ Если подозреваемый выглядит «отталкивающе», спросите себя: *«Есть ли реальные доказательства его вины, или это моя субъективная реакция?»*

4. Анализ поведения

- ✓ Проверяйте «стандартные» нарративы:
Преступники часто используют шаблонные оправдания (*«Я не хотел его убивать»*). Ищите несоответствия в логике.
- ✓ Учитывайте «эффект ожидания»:
Если коллеги убеждены в виновности Х, запишите: *«Какие следы указывают на других подозреваемых?»*

5. Финальная проверка

Можно использовать «Метод красной команды» (Red Teaming): Назначьте одного члена команды на роль «адвоката дьявола» – он должен найти слабые места в версии.

И крайне целесообразно использовать задержку с выводами: перед окончательным решением сделать перерыв (1 час/день) и пересмотреть доказательства «свежим взглядом».

Это неплохой алгоритм обработки идеальной информации (обычно в форме показаний при допросе). Более детальные алгоритмы работы с различными источниками информации можно найти в бесплатном мобильном приложении «CrimLib – Справочник следователя».

1.5 CSI-эффект

Наверняка многие слышали про CSI-эффект, влияющий на восприятие возможностей реальной криминалистики за счёт того, как показывается работа следователей, специалистов и экспертов в сериалах и фильмах. У него есть несколько последствий:

1. Телесериалы реально меняют требовательность присяжных и, реже, других участников судопроизводства к доказательствам. Правда, есть и обратная сторона. Так, в некоторых штатах США при отборе присяжных спрашивают, какие сериалы они смотрели, чтобы минимизировать предвзятость.
2. Увеличивается набор на отдельные профессиональные программы, связанные с криминалистикой.
3. Формируется упрощённое представление о технологиях, в первую очередь – их скорости, что приводит к эффекту завышенных ожиданий (что плохо).
4. Преступники тоже учатся на сериалах: в 2000 году, когда стартовал сериал «C.S.I.: Место преступления», 46,9% всех случаев изнасилования в США были раскрыты полицией. К 2005 году этот показатель упал до 41,3%.

1.6 Характеристика подсудимого

В английской логике судебного доказывания есть интересный нюанс: обвинитель не имеет права приводить негативную характеристику подсудимого. Однако если сторона защиты сама приводит доказательства хорошей репутации, то обвинитель может привести негативно характеризующие обстоятельства.

В России таких ограничений нет, что приводит к тому, что адвокаты приносят следователю и в суд буквально килограммы почётных грамот, благодарностей, сертификатов и прочих документов, свидетельствующих о том, что их подзащитный почти святой человек, безукоризненная характеристика которого должна привести к незамедлительному прекращению уголовного преследования. Результативность этого способа не очень высока, дела говорят о человеке сильно больше почётных грамот.

1.7 Не облакачивайтесь на двери (шкафа)

Пожилая женщина обратилась с заявлением о пропаже денежных средств из собственной квартиры. По её словам, сумма составляла несколько десятков тысяч рублей и хранилась в шкафу, среди постельного белья – месте, которое традиционно воспринимается как «надёжное» в бытовом смысле, что с криминалистической точки зрения крайне ошибочно – воры прекрасно осведомлены о таком тайнике.

На первоначальном этапе была проведена стандартная процедура формирования круга лиц, имевших доступ к жилищу. Заявительница утверждала, что ключи имеются только у неё и её дочери, а посторонние лица в квартиру не заходили. Подобные утверждения в практике нередко оказываются неполными или искажёнными – как вследствие забывчивости, так и из-за вполне понятного нежелания раскрывать обстоятельства своей частной жизни.

Опрос соседей позволил выявить важную деталь: заявительница регулярно взаимодействовала с жильцом квартиры этажом выше, цыганом по национальности, который, по их словам, посещал её жилище. Учитывая также сведения о злоупотреблении алкоголем как пожилой женщиной, так и её гостем (именно он доставлял ей алкоголь), стало ясно, что первоначальные показания не отражают ситуацию полностью.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.