
Алексей Садемов
Критическое мышление
18+

Алексей Садемов

Критическое мышление

«Автор»
2026

Садемов А.

Критическое мышление / А. Садемов — «Автор», 2026

«Критическое мышление» — практическое руководство для тех, кто хочет яснее рассуждать, внимательнее оценивать информацию и принимать более обоснованные решения.В книге собраны 21 практическая техника: от разделения фактов и мнений и проверки источников до поиска скрытых предположений, оценки доказательств и анализа возможных последствий. Каждая техника сопровождается понятным объяснением, пошаговыми рекомендациями, упражнениями и вопросами для самоанализа.Тетрадь поможет читателю замечать неточности и поспешные выводы, отличать корреляцию от причинно-следственной связи, рассматривать альтернативные объяснения и пересматривать мнение при появлении новых данных. Упражнения можно выполнять самостоятельно или использовать в учебных занятиях и обсуждениях.Книга адресована всем, кто хочет осознаннее воспринимать новости и повседневную информацию, увереннее аргументировать свою позицию и принимать решения не на автомате, а после вдумчивого анализа.

© Садемов А., 2026
© Автор, 2026

Алексей Садемов
Критическое мышление

Критическое мышление

Практическая книга-тетрадь

Введение

Критическое мышление — это не привычка спорить и не умение находить ошибки в чужих словах. Это способность внимательно разбираться в информации: задавать вопросы, проверять основания для выводов, замечать недостающие факты и менять мнение, если появились убедительные доказательства.

Эта тетрадь поможет постепенно развить такие навыки. В каждом уроке будут короткое объяснение, практическое задание и вопросы для самостоятельной работы. Не стремитесь сразу дать идеальный ответ. Важнее замечать, как именно вы рассуждаете.

Для занятий пригодятся тетрадь и ручка. Записывайте не только выводы, но и ход мыслей: какие факты вы заметили, какие предположения сделали, в чём сомневаетесь. Так вы сможете увидеть, как меняется ваше мышление.

Техника 1. Отделяем факты от мнений

Факт можно проверить: он подтверждается наблюдением, документом, измерением или надёжным источником. Мнение выражает оценку, впечатление или отношение человека.

Например:

- «Встреча началась в 10:15» — это утверждение, которое можно проверить.
- «Встреча началась слишком поздно» — оценка. Чтобы понять её, нужно знать, что считается «слишком поздно» и с чем мы сравниваем.

Иногда мнение выглядит как факт. Например: «Этот план заведомо провальный». Слово «заведомо» звучит уверенно, но само по себе не доказывает, что план не сработает.

Как применять технику

1. Найдите утверждение, которое хотите оценить.
2. Спросите себя: «Можно ли это проверить?»
3. Если можно — подумайте, какие данные или источники понадобятся.
4. Если это оценка — выясните, на каких критериях она основана.
5. Отметьте, что пока неизвестно.

Практическое задание

Прочитайте утверждения и обозначьте каждое как факт, мнение или сочетание факта и мнения.

1. «В библиотеке сегодня работает до восьми вечера».
2. «Новая библиотека намного уютнее старой».
3. «Большинство участников опроса выбрали занятия по утрам».
4. «Он ответил на письмо через три дня, значит, ему всё равно».
5. «В этом месяце в городе было больше дождливых дней, чем в прошлом».

Теперь разберите утверждение номер четыре. Отделите то, что можно проверить, от предположения.

Моя запись:

Проверяемая часть:

_____

Предположение или оценка:

_____

Какие дополнительные сведения помогли бы сделать более обоснованный вывод?

_____

_____

Вопросы для самоанализа

- Часто ли я принимаю чьё-то мнение за установленный факт?
- Какие слова подсказывают, что в утверждении может быть оценка?
- Что изменилось в моём понимании после разделения фактов и мнений?

Техника 2. Уточняем вопрос и ключевые слова

Нередко спор возникает не потому, что люди не согласны по существу, а потому, что по-разному понимают вопрос или используют одни и те же слова в разных значениях.

Например, вопрос «Полезны ли социальные сети?» слишком широк. Полезны для кого? В каком возрасте? Для общения, обучения или работы? По каким признакам мы оцениваем пользу?

Чем точнее сформулирован вопрос, тем легче искать информацию и делать выводы.

Как применять технику

1. Запишите вопрос, который вас интересует.
2. Найдите слова с неопределённым значением: «часто», «успешный», «полезный», «лучше», «многие».
3. Уточните, что именно каждое слово означает в этом вопросе.
4. Определите границы: кого или что мы рассматриваем, за какой период и в каких условиях.

5. Переформулируйте вопрос так, чтобы на него можно было искать ответ.

Практическое задание

Сделайте вопросы точнее.

1. «Много ли люди читают?»
2. «Хорошо ли учиться онлайн?»
3. «Нужно ли больше заниматься спортом?»

Для каждого вопроса уточните:

- о ком идёт речь;
- что именно означает ключевое слово;
- с чем можно сравнить ситуацию;
- какие данные помогут ответить.

Мой вариант:

Исходный вопрос:
_____

Что в нём неясно:
_____
_____

Уточнённый вопрос:
_____

Какие сведения понадобятся для ответа:
_____
_____

Пример

Исходный вопрос: «Хорошо ли учиться онлайн?»

Уточнённый вопрос: «Помогает ли онлайн-формат студентам первого курса лучше усваивать материал по математике по сравнению с очными занятиями в течение одного семестра?»

Теперь понятнее, кого сравнивают, какой предмет рассматривают и за какой период. Следующий шаг — определить, что считать «лучше усваивать» и какие данные это покажут.

Вопросы для самоанализа

- Какие слова в моих вопросах чаще всего остаются неопределёнными?
- Стало ли легче искать ответ после уточнения вопроса?
- Какое уточнение сильнее всего изменило исходный вопрос?

Техника 3. Проверяем источник информации

Даже убедительно звучащее утверждение может оказаться ошибочным. Поэтому важно оценивать не только содержание сообщения, но и источник: кто его подготовил, на чём он основывается и можно ли проверить приведённые сведения.

Доверие к источнику — не вопрос «нравится он мне или нет». Лучше задавать конкретные вопросы: есть ли у автора опыт в этой теме? Указаны ли данные и ссылки? Можно ли найти подтверждение в независимых источниках? Не пытается ли автор что-то продать или убедить любой ценой?

Как применять технику

1. Найдите автора или организацию, отвечающую за публикацию.
2. Уточните, как источник получил информацию.
3. Проверьте дату: сведения могли устареть.
4. Посмотрите, приведены ли ссылки, документы или данные.
5. Сравните сообщение с несколькими независимыми источниками.
6. Отметьте, что именно подтверждено, а что пока остаётся утверждением.

Практическое задание

Представьте, что вы увидели в интернете сообщение: «Новое приложение помогает всем лучше запоминать информацию».

Заполните заметки:

Кто опубликовал сообщение?

_____

Есть ли у автора знания или опыт в этой области?

_____

На какие данные или исследования он ссылается?

_____

Что означает слово «всем»?

_____

Какие независимые источники я мог бы проверить?

_____

Насколько я доверяю сообщению сейчас и почему?

_____

Вопросы для самоанализа

- Что обычно заставляет меня сразу доверять источнику?
- Проверяю ли я дату и первоисточник?

- Меняется ли моя оценка, если подтверждение найдено только на сайте, который пересказывает исходное сообщение?

Техника 4. Различаем корреляцию и причинно-следственную связь

Если два события происходят одновременно или меняются в одном направлении, это ещё не доказывает, что одно вызвало другое.

Например, летом люди чаще покупают прохладительные напитки и чаще ходят на пляж. Из этого нельзя заключить, что напитки заставляют людей идти на пляж. Возможно, на оба явления влияет тёплая погода.

Совпадение или связь между событиями называют корреляцией. Причинно-следственная связь означает, что одно событие действительно влияет на другое. Чтобы говорить о причине, нужно рассмотреть другие возможные объяснения.

Как применять технику

Когда вы замечаете связь между двумя явлениями, спросите:

- Какое событие произошло раньше?
- Есть ли основания считать его причиной?
- Может ли на оба явления влиять третий фактор?
- Не перепутаны ли причина и следствие?
- Какие данные помогли бы проверить предположение?

Практическое задание

Прочитайте утверждение:

«Ученики, которые завтракают перед школой, получают более высокие оценки. Значит, завтрак повышает успеваемость».

Запишите:

Какие два явления связаны в этом утверждении?

_____

Какие другие факторы могут влиять и на привычку завтракать, и на оценки?

_____

_____

Какие данные помогли бы проверить, действительно ли завтрак влияет на успеваемость?

_____

_____

Переформулируйте исходное утверждение осторожнее:

_____
_____

Пример осторожной формулировки

«В этом наблюдении ученики, которые завтракают, в среднем получают более высокие оценки. Однако одной такой связи недостаточно, чтобы доказать, что именно завтрак повышает успеваемость».

Вопросы для самоанализа

- Часто ли я делаю вывод о причине только потому, что два события совпали?
- Какие третьи факторы я склонен упускать?
- Как можно проверить причинную связь, не торопясь с выводом?

Техника 5. Ищем скрытые предположения

В рассуждениях часто есть идеи, которые не произносятся вслух, но на них держится весь вывод. Такие идеи называются предположениями.

Например: «Нужно отменить домашние задания: дети устают». Здесь предполагается, что отмена заданий уменьшит усталость и не принесёт других проблем. Но это ещё нужно проверить.

Обнаружив предположение, мы не обязаны сразу отвергать вывод. Мы можем спросить: насколько предположение правдоподобно и чем его можно подтвердить?

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.