



Алексей Садемов

**Тёмная сторона
психики**

18+

Алексей Садемов

Тёмная сторона психики

«Автор»

2026

Садемов А.

Тёмная сторона психики / А. Садемов — «Автор», 2026

Парень симпатичный темноволосый с выразительными скулами, с модельной внешностью серьёзный, изображение парня сделано по пояс в черной рубашке

© Садемов А., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Содержание	6
Введение. Зачем говорить о тёмной стороне психики	7
Часть I. Как возникает вред	8
Глава 1. Вред как действие, бездействие и последствие	8
Глава 2. Намерение и результат: почему «я не хотел» не отменяет боли	9
Глава 3. Неосознанность: слепые зоны и автоматические реакции	10
Глава 4. Самооправдание и защита образа себя	11
Глава 5. Эмпатия: способность понимать и риск использовать понимание	12
Конец ознакомительного фрагмента.	13

Алексей Садемов
Тёмная сторона психики
Тёмная сторона психики

Содержание

Введение. Зачем говорить о тёмной стороне психики
Часть I. Как возникает вред
Вред как действие, бездействие и последствие
Намерение и результат: почему «я не хотел» не отменяет боли
Неосознанность: слепые зоны и автоматические реакции
Самооправдание и защита образа себя
Эмпатия: способность понимать и риск использовать понимание
Стыд, вина и страх признания
Часть II. Вред в отношениях
Контроль, власть и нарушение границ
Манипуляция: от скрытого давления к осознанному выбору
Газлайтинг и подрыв доверия к собственному восприятию
Агрессия: открытая, пассивная и замаскированная
Близость, привязанность и повторяющиеся сценарии
Конфликт: как спор превращается в причинение вреда
Цифровая среда и новая уязвимость
Часть III. Почему люди вредят
Группы, нормы и растворение ответственности
Предубеждение, обесценивание и дегуманизация
Стресс, травматический опыт и эмоциональная перегрузка
Власть, статус и безнаказанность
Организационный вред и культура молчания
Осознанная жестокость: мотивы без оправданий
Часть IV. Последствия и восстановление
Как вред отражается на пострадавшем
Как распознать повторяющийся опасный сценарий
Безопасность, границы и выход из вредоносной ситуации
Ответственность и настоящее извинение
Восстановление доверия: пределы и условия
Как пережившему вред вернуть опору
Часть V. Профилактика и перемены
Самонаблюдение без саморазрушения
Эмоциональная регуляция и пауза перед действием
Разговор о сложном: ясность без унижения
Воспитание, обучение и профилактика вреда
Изменение поведения: от намерения к практике
Когда нужна профессиональная помощь
Заключение. Видеть тень — не значит ей подчиняться

Введение. Зачем говорить о тёмной стороне психики

Человек способен заботиться, сочувствовать, создавать и защищать. Но тот же человек может унижать, исключать, запугивать, предавать, использовать чужую уязвимость или оставаться безучастным, когда помощь необходима. Между этими возможностями нет непроницаемой стены. Вред возникает не только из намеренной жестокости. Он может вырасти из привычки, страха, убеждённости в собственной правоте, группового давления, невнимания или желания избежать неудобного разговора.

Название этой книги не означает, что внутри каждого человека скрывается отдельная «злая сущность». Психика не делится на светлую и тёмную половины, а поступок нельзя объяснить одним универсальным мотивом. Речь о тех сторонах человеческого поведения, которые причиняют вред и которые бывает трудно признать: стремлении контролировать, оправдывать себя, обесценивать чужие переживания, перекладывать ответственность, использовать силу или молчать там, где требовалось вмешательство.

Понимать причины вреда — не значит оправдывать его. Объяснение отвечает на вопрос «как это стало возможным?», оправдание — на вопрос «почему это допустимо?». Первое помогает предупреждать повторение. Второе может снова оставить пострадавшего без защиты. Контекст важен, но он не отменяет последствий и ответственности.

Книга рассматривает и неосознанный, и осознанный вред. Неосознанность не всегда невиновность: человек может не намереваться причинить боль, но после того, как ему сообщили о последствиях, он получает возможность узнать больше и изменить поведение. Осознанный вред, в свою очередь, не всегда выглядит как открытая жестокость. Иногда он проявляется в систематическом давлении, наказании молчанием, использовании зависимости или в намеренном разрушении уверенности другого человека.

Это не клинический справочник и не инструмент для постановки диагнозов. Описания не позволяют определить, «кто кем является», по одному эпизоду или набору признаков. Они нужны для анализа поведения, отношений и условий, в которых вред становится возможным. Если вы сталкиваетесь с насилием, угрозами или серьёзной опасностью, приоритетом должна быть безопасность и помощь квалифицированных специалистов, а не попытка самостоятельно объяснить обидчика.

Читая книгу, полезно задавать себе три вопроса: что произошло; какой вред это причинило; что теперь необходимо сделать, чтобы защитить людей и не повторять происходящее? Эти вопросы позволяют смотреть на тёмную сторону психики без сенсационности и без самобмана — с ясностью, осторожностью и надеждой на перемены.

Часть I. Как возникает вред

Глава 1. Вред как действие, бездействие и последствие

Под вредом обычно понимают поступок, который причиняет физическую, психологическую, социальную или материальную потерю. Но вред может возникнуть и из бездействия: человек не вмешивается, не предупреждает об опасности, игнорирует просьбу о помощи или использует своё влияние только ради удобства. Не каждое бездействие виновно — у человека могут быть ограничения, недостаток информации или реальная угроза. Важно выяснять, что он мог знать и сделать в конкретных обстоятельствах.

Вред не всегда сразу заметен. Грубое унижение легко распознать, тогда как постепенное лишение самостоятельности, хроническое обесценивание или исключение из группы могут долго выглядеть как «обычная жизнь». Последствия тоже различаются: один эпизод может быть тяжёлым, а повторяющиеся небольшие нарушения границ — постепенно подтачивать чувство безопасности.

Полезно разделять событие и его оценку. «Он перебил меня трижды на совещании» — описание наблюдаемого поведения. «Он хочет уничтожить мою карьеру» — объяснение мотива, которое может оказаться верным, но требует подтверждения. Такое разделение не обесценивает переживание; оно помогает точнее понимать ситуацию и выбирать следующий шаг.

Для анализа вреда можно учитывать действие, контекст, последствия, повторяемость, распределение власти и возможность остановить происходящее. Ни один пункт не решает всё сам по себе. Чем серьёзнее последствия и чем больше у человека возможностей учитывать их, тем выше его обязанность действовать осмотрительно.

Глава 2. Намерение и результат: почему «я не хотел» не отменяет боли

Намерение имеет значение, но оно не единственный критерий оценки поступка. Человек мог не стремиться причинить боль и всё же сделать это. Например, шутка, сказанная без злого умысла, может унижить коллегу перед всей командой. Намерение помогает понять ситуацию, но не отменяет пережитого и не освобождает автоматически от ответственности.

Полезно различать четыре вопроса: что человек хотел сделать; что он сделал; какой эффект это имело; как он отреагировал, узнав о последствиях. Именно последний пункт часто многое проясняет. Одно дело — выслушать, уточнить, признать влияние и изменить поведение. Другое — спорить с самим правом пострадавшего чувствовать боль, требовать немедленно забыть произошедшее или повторять поступок после ясной просьбы остановиться.

Не следует также приписывать намерение без достаточных оснований. В конфликте мы склонны читать чужие мысли и приписывать действиям самый угрожающий смысл. Вместо утверждения «ты специально хотел меня унижить» можно назвать наблюдаемое: «Ты рассказал эту историю при других, хотя я просил не делать этого; я почувствовал себя униженным. Объясни, как ты принял это решение». Такой разговор не гарантирует честности собеседника, но отделяет факт от гипотезы.

Ответственность начинается там, где человек готов удержать обе стороны: «я не хотел причинить такой эффект» и «я вижу, что он возник, и должен отнестись к нему серьёзно». Это более зрелая позиция, чем выбор между самоуничтожением и полным отрицанием.

Глава 3. Неосознанность: слепые зоны и автоматические реакции

Многие действия совершаются автоматически. Мы повторяем усвоенные способы общения, следуем правилам среды, реагируем привычным тоном и не всегда замечаем, кому достаётся цена нашего удобства. Слепая зона может касаться предубеждений, неравного распределения труда, семейных сценариев или того, как звучит наша критика для человека с меньшей властью.

«Я не заметил» может быть правдивым описанием, но не окончательным ответом. Если человек никогда не проверяет последствия собственных действий, не слушает обратную связь и считает свои привычки нормой для всех, неосознанность становится удобным укрытием. Ответственность включает не только намерение не вредить, но и разумное усилие замечать закономерности.

Развивать осознанность помогают конкретные вопросы: кто чаще уступает в наших отношениях; чьи просьбы мы воспринимаем как неудобство; кому приходится объяснять очевидное; какие замечания мы готовы принять, а какие сразу объявляем нападением? Важно спрашивать не только близких, но и людей, которым безопасно говорить правду. При этом нельзя требовать от пострадавшего обучать нас или доказывать, что его боль реальна.

Изменение обычно начинается с наблюдения за повторениями. Один эпизод может быть случайностью. Похожие последствия в разных отношениях — повод исследовать собственный стиль поведения. Не нужно заранее объявлять себя плохим человеком. Нужно понять, что именно вы делаете, чем это оборачивается и какое конкретное действие заменит прежний автоматизм.

Глава 4. Самооправдание и защита образа себя

Большинство людей хочет считать себя порядочными. Когда поступок противоречит этому представлению, возникает внутреннее напряжение. Его можно уменьшить признанием ошибки и изменением поведения, но можно и самооправданием: «он сам довёл», «все так делают», «это было для его же блага», «она слишком чувствительная», «в тот момент я ничего не мог сделать».

Оправдания иногда содержат часть правды. Провокация, давление и сложные обстоятельства действительно могут влиять на выбор. Но объяснение обстоятельств не должно превращаться в стирание собственного решения. Даже если другой человек поступил неправильно, это не автоматически делает любое ответное действие справедливым.

Самооправдание особенно устойчиво, когда человек оценивает своё поведение по намерениям, а чужое — по последствиям. Себе он говорит: «я был уставшим», другому: «ему просто всё равно». Такая асимметрия не доказывает злого характера; она показывает, как психика защищает образ себя.

Чтобы ослабить этот механизм, полезно задавать себе неудобные, но конкретные вопросы: что в моей версии я не проверял; какую часть истории рассказал бы другой участник; какую выгоду я получил; что я мог сделать иначе; продолжаю ли я повторять поведение после обратной связи? Цель не в том, чтобы обвинить себя во всём, а в том, чтобы вернуть себе долю влияния и возможность поступить по-другому.

Глава 5. Эмпатия: способность понимать и риск использовать понимание

Эмпатия помогает замечать состояние другого человека, предполагать, что он может чувствовать, и учитывать его потребности. Но эмпатия не гарантирует доброты. Человек может хорошо считывать чужие эмоции и использовать это знание для поддержки — или для давления. Понимать уязвимость другого и уважать её — разные вещи.

Кроме того, сочувствие распределяется неравномерно. Мы легче откликаемся на переживания близких и людей, похожих на нас, чем на незнакомцев или членов чужой группы. Иногда подробная история одного человека вызывает больше сочувствия, чем статистика о множестве пострадавших. Это естественная особенность внимания, но в принятии решений она может приводить к несправедливости.

Эмпатия также может ошибаться. Мы не читаем мысли; даже тёплое предположение о чужом состоянии остаётся предположением. Надёжнее спросить, выслушать и допустить, что ответ будет отличаться от нашего ожидания. Не стоит навязывать помощь, если человек просит о другом, и не нужно превращать сочувствие в способ контролировать его выбор.

Практическая эмпатия включает внимание, уважение и действие: услышать, не перебивая; уточнить, нужна ли помощь; не уменьшать переживание; соблюдать границы; не использовать уязвимость против человека позднее. Это не обязанность соглашаться со всеми требованиями. Это обязанность не превращать чужую уязвимость в удобный инструмент.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.