

ЕКАТЕРИНА ВЕЛИКАЯ

Как женщина
стала хозяйкой
огромной
империи



и
Сергей Яснов

Сергей ЯСНОВ

**Екатерина Великая: Как женщина
стала хозяйкой огромной империи**

«Автор»

2026

Яснов С.

Екатерина Великая: Как женщина стала хозяйкой огромной империи / С. Яснов — «Автор», 2026

Как удержать корону, если право на неё непрочное, двор расколот, а армия решает, кому присягать? В декабре 1761 года этот вопрос стал судьбой России — и шансом немецкой принцессы, которой предстояло стать Екатериной Великой. Её путь к власти — не сказка о воле и блестящих победах, а история расчёта, обучения и политического мастерства. От придворных союзов и переворота 1762 года до «Наказа», губернских реформ, восстания Пугачёва, выхода к Чёрному морю и разделов Польши — Екатерина превращала личную уязвимость в силу империи. Но за расширением границ и просвещённым образом стояли крепостничество, сословное неравенство и принуждение. Для тех, кто хочет понять не только, как правят, но и какой ценой удерживают власть. Эта книга поможет увидеть Екатерину без легенды: как государыню, политика и человека противоречивой эпохи. Книга создана с помощью ИИ. Обложка: GPT Image - Лицензия

© Яснов С., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Россия до Екатерины: империя, престолонаследие и правила придворной борьбы	6
Немецкая принцесса: детство Софии Августы Фредерики и путь к русскому трону	10
Становление русской: вера, язык и жизнь при дворе	14
Брак с Петром III: соперничество внутри династии Романовых	18
Конец ознакомительного фрагмента.	21

Сергей Яснов
Екатерина Великая: Как женщина
стала хозяйкой огромной империи

Екатерина Великая: Как женщина стала хозяйкой огромной империи
Сергей Яснов

Россия до Екатерины: империя, престолонаследие и правила придворной борьбы

В конце декабря 1761 года умерла Елизавета Петровна. С её смертью не рухнуло государство, не замерли канцелярии и не исчезли войска. Но в Петербурге изменился вопрос, от которого зависело всё остальное: чьё имя теперь будут произносить в молитвах за государя, чьи указы станут исполнять и кому присягнёт армия?

Ответ, казалось, был готов заранее. Елизавета назначила наследником своего племянника Петра Фёдоровича, внука Петра I. В тот же день он стал императором Петром III. Формальная передача власти состоялась. И всё же придворные понимали: получить корону — не то же самое, что надёжно удержать её. За внешне ясным порядком скрывалась система, в которой закон мог назвать государя, гвардия — изменить его судьбу, а двор — превратить военный успех в признанное правление.

Чтобы понять, почему вскоре эта система откроет путь Екатерине, нужно увидеть не только дворцовые покои, но и огромную страну за их стенами.

Империя, которой требовался центр

Россия середины XVIII века простиралась от Балтики через леса и степи Сибири до тихоокеанских берегов. В её границах жили десятки народов, различавшихся языками, верой, обычаями и порядком местной жизни. Большинство населения составляли крестьяне; многие находились в крепостной зависимости. Города, торговые пути и военные рубежи были разбросаны на расстояниях, которые делали управление медленным и трудным.

Империя не могла держаться на одном присутствии государя. Ей требовались чиновники, военные командиры, сборщики налогов, губернаторы, суды и канцелярии. При Петре I государственный аппарат заметно изменился: в 1711 году был учреждён Сенат, позднее появились коллегии, а страна была разделена на губернии и провинции. В 1721 году Россия стала империей. Табель о рангах 1722 года связала продвижение по государственной службе с определённой системой чинов — важным шагом в устройстве служилого государства, хотя родственные связи и знатность никуда не исчезли.

Сенат был высшим органом управления, но не парламентом и не независимой властью, способной ограничить монарха. Он исполнял государственные поручения, следил за работой ведомств и мог обеспечивать непрерывность управления, когда государь находился вдали от столицы. Но его полномочия зависели от верховной власти. На бумаге распоряжение шло от императора; на практике оно должно было пройти через людей и учреждения, способные его исполнить.

Вот почему борьба за престол не была всего лишь семейной драмой. От того, кто окажется во главе империи, зависели назначения, военная политика, налоги, отношения с знатью и положение миллионов подданных. При огромных расстояниях Петербург становился не просто столицей, а центром, откуда исходил сигнал: власть действует, государство знает, кому служить.

У трона не было простой инструкции

До Петра I престолонаследие в России не раз приводило к столкновениям. Пётр и Иван V были соправителями; после смерти Ивана Пётр правил один. В 1689 году он отстранил от власти царевну Софью. Эти события показывали, что династическое родство само по себе не всегда решало, кто будет править. Но Пётр I придал этой неопределённости новую форму.

В 1722 году он утвердил порядок, позволявший царствующему монарху самому назначить наследника. Престол не должен был автоматически переходить старшему сыну или ближайшему мужчине в династии: государь получал право выбрать преемника по своему усмотрению.

нию. Такой указ мог помочь избежать передачи короны неподходящему, по мнению монарха, наследнику. Но он не создавал стабильного и неизменного механизма на все случаи.

Главная трудность заключалась в том, что право назначить наследника не означало обязанности сделать это вовремя. Пётр умер в 1725 году, не оставив общепризнанного, надлежащим образом объявленного преемника. Существовали разговоры и позднейшие рассказы о том, кого он мог намереваться назвать, но ясного решения, которое сняло бы все споры, не было. Закон предоставлял монарху широкую свободу; он не гарантировал, что после его смерти все без разногласий поймут, кому эта свобода передана.

С этого момента полезно смотреть на каждую смену власти через три опоры: закон, гвардию и признание двора. Это не были три равные части официальной конституции. Такого документа Россия не имела. Это способ увидеть, чем формальное право отличалось от способности занять столицу, а та — от признания нового правителя государственными верхами.

Три опоры на практике

В январе 1725 года после смерти Петра I императрицей стала его вдова Екатерина I. Её положение не было бесспорным следствием закона о наследовании: Пётр не оставил ясного назначения. Решающее значение получили поддержка влиятельных придворных, в том числе Александра Меншикова, и выступление гвардейских полков. Затем Сенат, Синод и высшие сановники признали новый порядок. Гвардия помогла сделать выбор возможным, а признание государственных верхов превратило этот выбор в действующую власть.

После смерти Екатерины I в 1727 году на престол взойшёл Пётр II, сын царевича Алексея и внук Петра I. Его кандидатура была указана в завещании Екатерины. Здесь основание выглядело крепче: воля предшествующей императрицы сочеталась с очевидным династическим преимуществом мальчика. Власть оказалась у него, хотя из-за юного возраста большую роль играли приближённые и влиятельные группировки при дворе.

Пётр II умер в 1730 году, не оставив наследника. Тогда Верховный тайный совет пригласил на престол Анну Иоанновну, дочь царя Ивана V. Совет предложил ей подписать «кондиции» — условия, ограничивавшие власть монарха. Анна должна была, в частности, решать важнейшие государственные вопросы не единолично. Это была попытка части знати изменить правила управления страной в свою пользу.

Но приглашение и согласие на условия ещё не означали, что элита готова подчиниться новому устройству. Против узкого круга советников выступили другие знатные группы, а в Москве Анна получила обращения с просьбой восстановить самодержавную власть. Она разорвала подписанные «кондиции». Верховный тайный совет был упразднён, а Сенат восстановлен. Эпизод показал: даже когда влиятельные лица пытаются ограничить монарха, им нужно широкое признание — и опора, способная поддержать новый порядок.

При Анне Иоанновне престолонаследие вновь решили волей монарха. Наследником был объявлен младенец Иван VI — правнук Ивана V. После смерти Анны в 1740 году регентом сначала стал герцог Бирон, затем власть перешла к матери младенца, Анне Леопольдовне. На бумаге династический порядок был указан. Но малолетний государь не мог сам управлять, а при дворе соперничали разные группы. В ноябре 1741 года гвардейский переворот привёл к власти Елизавете Петровне, дочь Петра I. Она была не назначенным Анной наследником, но обладала очевидным родством с Петром Великим, поддержкой части двора и военной силой, которой хватило, чтобы овладеть столицей.

Елизавета объявила наследником своего племянника, герцога Голштинского, будущего Петра III. Он прибыл в Россию, принял православие и был признан наследником. Когда Елизавета умерла в 1761 году, Пётр вступил на престол без немедленного спора о том, кто назван преемником. Но формальная ясность не устранила политической уязвимости нового государя. Вопрос заключался уже не только в том, кому передали корону, но и в том, кто способен удерживать лояльность людей, от которых зависело управление.

Смена власти

Закон и династическое основание

Гвардия и признание двора

Итог

Екатерина I, 1725

Ясно назначенного наследника Петра I не было

Поддержка влиятельных сановников и гвардии; признание высших органов

Престол заняла вдова Петра

Пётр II, 1727

Наследник указан в завещании Екатерины I; сильное родство с династией

Признан придворными и государственными верхами

Передача власти состоялась без переворота

Анна Иоанновна, 1730

Приглашена Верховным тайным советом на условиях

Элиты разделились; условия не получили прочной опоры

Самодержавие восстановлено

Елизавета, 1741

Не была наследницей Ивана VI, но была дочерью Петра I

Гвардейский переворот и признание новой власти

Династическое право и сила соединились после захвата власти

Пётр III, 1761

Назначен наследником Елизаветы

Получил формальное признание, но оставался зависим от придворной поддержки

Корона перешла законно, политическая устойчивость не была гарантирована

Гвардия, двор и государство

Гвардейские полки были особенно важны потому, что находились рядом со столицей и императорским двором. Их офицеры принадлежали к привилегированной среде, а рядовые солдаты были не частью собрания знатных заговорщиков, а военными людьми, способными занять дворец, охранять ключевые здания и поддержать военную операцию. Гвардия не решала автоматически, кто должен править. Но она могла резко изменить соотношение сил, особенно когда в верхах уже существовал раскол.

Не менее важны были связи при дворе. Это не были политические партии в современном смысле: у группировок не обязательно имелись формальные программы или постоянное членство. Их связывали служба, родство, покровительство и общие интересы. Через такие связи человек получал доступ к государю, должности, сведениям и возможности повлиять на решение. Придворная борьба была не украшением политики, а одним из способов распределения власти в системе, где ключевые решения сосредоточивались вокруг монарха.

Но захват дворца ещё не означал, что империя стала управляемой. Требовалось, чтобы Сенат и ведомства приняли распоряжения, военные части присягнули, сановники признали новые назначения, а провинциальная администрация получила достаточно ясный сигнал, чьи приказы исполнять. Поэтому важно различать три вещи:

1. Право на престол. Кто был назначен, кому полагалось наследовать по действующим решениям или кто мог заявить династические права.

2. Фактический контроль. Кто распоряжался войсками, дворцом, столичной связью и ключевыми учреждениями.

3. Признание. Чью власть принимали Сенат, придворные, военные командиры и другие служилые люди, от действий которых зависело исполнение приказов.

Если эти три опоры совпадали, переход мог выглядеть спокойным. Если расходились — начинался кризис. История Петра II и Анны показывает, что даже влиятельная группа не могла просто навязать всей элите новый порядок. История Елизаветы — что династическое основание становилось особенно убедительным, когда за ним стояла военная сила. История Петра III напоминала, что законная передача престола сама по себе не обеспечивала прочной поддержки.

Что эта система готовила для Екатерины

К 1761 году Екатерина была женой наследника, матерью Павла и заметной фигурой при дворе. Но она не была прямой наследницей по российскому династическому порядку. Её положение зависело от брака, придворных связей, личной репутации и того, как к ней отнесутся люди, способные поддержать или отвергнуть её политические притязания.

В этом заключались одновременно возможности и опасности. Власть не была наглухо заперта за правилом, которое позволяло бы лишь одному человеку занять престол независимо от обстоятельств. Придворная сеть могла стать ресурсом, а поддержка гвардии — силой. Однако отсутствие простого порядка наследования делало любой успех рискованным: тот, кто приходил к власти не по бесспорной прямой линии, должен был объяснить, почему его правление законно, удержать союзников и заставить государственный аппарат работать.

В июле 1762 года Пётр III был свергнут, а Екатерина стала императрицей. Эту развязку нельзя объяснить одной придворной интригой или одним недовольным полком. Важно другое: система, выросшая из петровских преобразований и повторных кризисов престолонаследия, позволяла одной и той же власти быть формально законной и политически слабой. Можно было получить корону по установленному решению, но потерять опору двора; можно было опереться на военную силу, но нуждаться в признании государства. Для Екатерины путь к трону требовал соединить то, что прежние правители не всегда могли удержать вместе.

Практика исторического анализа. Встретив рассказ о смене власти, попробуйте задать три вопроса: кого называл наследником закон или воля предшественника? Кто контролировал войска и столицу? Чьё признание превратило захват власти в действующее правление? Затем спросите, что происходило с управлением страной: исполняли ли приказы, назначались ли чиновники, продолжалась ли работа государственных учреждений. Такой разбор помогает не спутать право на трон с реальной властью — и не принять дворцовую сцену за всю историю государства.

Екатерина вступала в жизнь империи, где трон не был снабжён простой инструкцией, а однажды названный наследник не всегда становился бесспорным правителем. Закон давал власть основанию, гвардия — силе, двор — признанию. Но что происходит, когда эти три ответа расходятся: кто вправе править, если закон, армия и двор отвечают по-разному?

Немецкая принцесса: детство Софии Августы Фредерики и путь к русскому трону

В 1729 году на карте Европы Штеттин был важным портовым городом на Балтике, но не столицей, откуда решалась судьба империй. Там родилась девочка, которой дали имя София Августа Фредерика. Она появилась на свет в семье с княжеским титулом, но не с теми богатствами и влиянием, которые обычно заставляют дипломатов внимательно следить за каждым шагом наследницы.

Если бы кто-то тогда разложил перед собой карту, будущая Екатерина Великая затерялась бы среди множества европейских принцесс. Однако карты династических связей устроены иначе, чем карты территорий: небольшая ветвь рода может оказаться соединена с самой большой державой. София не родилась с ключом от русского престола. Но ее происхождение, решения взрослых и политическая конъюнктура однажды превратили этот ключ в возможность.

Важно сразу уточнить: «немецкая принцесса» — удобное, но условное обозначение. Единого германского государства в XVIII веке не существовало. Немецкие земли были разделены между княжествами, герцогствами, вольными городами и другими владениями Священной Римской империи. Анхальт-Цербст, откуда происходила семья Софии, был одним из небольших княжеств этой сложной политической мозаики.

Принцесса без большой державы за спиной

Отец Софии, Кристиан Август Анхальт-Цербстский, служил в прусской армии и занимал пост губернатора Штеттина. Когда София родилась, его положение определялось не только титулом: он был человеком военной службы и частью прусской административной системы. В 1742 году, после смерти старшего брата, Кристиан Август унаследовал княжество Анхальт-Цербст. Титул стал весомее, но сам по себе не превратил семью в одну из главных сил Европы.

Штеттин тогда находился под властью Пруссии. Поэтому София росла не в княжеской резиденции, окруженной исключительно собственными подданными, а в городе, где повседневная жизнь семьи была связана с отцовской службой. Ее детство проходило в пространстве между родовым статусом и чужой политической системой: дома — княжеская фамилия, за порогом — прусский гарнизон и государственная власть.

Мать Софии, Иоганна Елизавета, происходила из дома Гольштейн-Готторп. Это родство имело значение: из той же династической среды происходил отец будущего Петра III. София и Петр были соединены боковыми родственными связями, хотя не принадлежали к одной и той же ближайшей семейной линии. Для европейских браков XVIII века такие связи были не исключением, а частью привычного расчета: родословная служила политическим документом.

Но родословная — не единственное, что можно было предложить. Семья Софии не могла принести России огромную армию, богатую казну или союз с великой державой. Ее ценность заключалась в более тонком сочетании: приличный княжеский статус, родство с голштинской линией, доступность для брачного союза и отсутствие риска, что за невестой явится слишком сильная иностранная держава со своими требованиями.

София была старшей дочерью. В семье был и младший брат, Фридрих Август, которому предстояло унаследовать Анхальт-Цербст. Для самой Софии основной жизненной перспективой оставался брак. Так было устроено воспитание высокородной девушки: ее учили не готовиться к самостоятельному управлению государством, а занимать достойное место в доме мужа, поддерживать отношения, соблюдать этикет и представлять свою семью. Это не значит, что ее образование было пустым. Она училась читать и писать, занималась французским языком, музыкой, танцами, историей и религией. Но программа задавала рамку: навыки должны были сделать ее подходящей супругой, а не будущей императрицей.

Домашним именем Софии было Фике. Позднее Екатерина вспоминала о своем детстве и описывала мать как женщину честолюбивую и склонную управлять окружающими. Такие свидетельства важны, но их нужно читать осторожно. Воспоминания создавались уже взрослой женщиной, которая знала, чем закончилась ее жизнь, и могла по-новому расставлять акценты в рассказе о прошлом. Это не дневник, записанный ребенком по горячим следам.

Надежнее всего складывать картину из разных источников: семейной переписки, дипломатических донесений, официальных записей и поздних мемуаров. Если несколько независимых свидетельств подтверждают одно и то же событие, уверенность в нем выше. Если же речь идет о детских чувствах, характере родителей или точном смысле давнего разговора, перед нами часто уже не столько факт, сколько память о факте — память, которую время могло изменить.

В позднем рассказе Екатерины легко увидеть будущую государыню в каждой черте маленькой Фике: наблюдательность, любознательность, способность подстраиваться. Но такое чтение превращает биографию в сказку с заранее известным финалом. У ребенка не было готового плана завоевать престол. Зато можно предположить, что в семье, где многое зависело от положения и знакомств, София рано училась замечать, как люди влияют друг на друга. Это полезный навык, но еще не пророчество.

Династическая карта

Чтобы понять, почему именно София оказалась в поле зрения русского двора, полезно посмотреть не только на ее семейный дом, но и на несколько точек европейской карты.

Точка на карте

Что она означала

Анхальт-Цербст

Небольшое княжество, дававшее Софии высокий статус, но не крупную политическую силу за спиной

Штеттин

Место ее рождения и отцовской службы; город находился под властью Пруссии

Гольштейн-Готторп

Родственные связи матери связывали семью Софии с отцом Петра Фёдоровича

Русский двор

Место, где брак с Софией мог закрепить положение наследника и обеспечить будущему правителю супругу

Карта показывает не прямую дорогу от маленького княжества к императорскому трону, а пересечение нескольких маршрутов. Один вел от Анхальт-Цербста к прусскому двору. Другой связывал голштинскую родню с русской династией. Третий определялся нуждами самой России.

В 1741 году Елизавета Петровна пришла к власти после переворота. Как мы уже увидели, в России того времени одного происхождения было недостаточно, чтобы править: требовались поддержка гвардии, придворные союзы и признание власти. Но династическая политика оставалась не менее важной. Елизавете предстояло укрепить линию наследования.

Ее племянник Петр, сын Анны Петровны и герцога Карла Фридриха Гольштейн-Готторпского, в 1742 году был привезен в Россию и объявлен наследником престола. Он родился в

Киле под именем Карл Петер Ульрих и провел первые годы жизни в немецкой среде. Теперь ему требовалась жена — не просто спутница, а будущая мать следующего поколения династии.

Здесь интересы России встретились с интересами Пруссии. Король Фридрих II поддержал кандидатуру Софии и помог сделать ее заметной для русского двора. Это не означает, что он единолично «назначил» будущую Екатерину: окончательное решение принимала Елизавета. Но рекомендация прусского короля была частью дипломатического расчета. Пруссия стремилась укреплять влияние в Европе, и удачный брак при русском дворе мог это влияние усилить.

Для Елизаветы выбор тоже был практическим. Ей нужна была невеста приемлемого происхождения, способная войти в российскую династию. Принцесса из немецкого княжеского дома подходила для такой роли: ее статус был достаточно высок, а родная держава не могла диктовать России условия так, как это могла бы сделать великая монархия. Дополнительное значение имели связи Софии с Гольштейн-Готторпом — родом, из которого происходил отец Петра.

Так складывался династический расчет. Но в нем не было одной руки, передвинувшей все фигуры по доске. Участниками были Елизавета, Фридрих II, мать Софии, дипломаты и сама юная принцесса — хотя степень их влияния была совершенно разной.

Приглашение: шанс, от которого нельзя было просто отказаться

Софии было около четырнадцати лет. По сегодняшним меркам — подросток, чья жизнь должна была только начинаться. В династической политике XVIII века ее уже считали подходящей невестой. Брак мог стать судьбоносным не только для нее, но и для семьи, которая получала шанс приблизиться к одному из самых могущественных дворов Европы.

Мать Софии, Иоганна Елизавета, сопровождала дочь и участвовала в переговорах. Ей было важно не упустить возможность, открывшуюся перед семьей. Однако сводить приглашение к материнским амбициям было бы ошибкой: без интереса Елизаветы Петровны и поддержки Фридриха II София могла бы остаться одной из многих немецких принцесс, чьи имена появляются в брачных списках и исчезают из них без последствий.

Для самой Софии решение было не вполне свободным. Она не выбирала между несколькими профессиями и не могла распоряжаться будущим на равных со взрослыми. Зато у нее оставалась ограниченная, но реальная область действия: как держаться, насколько быстро учиться, как отвечать ожиданиям нового двора. Возможность приехать в Россию не была ее личным проектом. Но то, как она воспользуется открывшейся возможностью, зависело уже и от нее.

Путь из немецких земель к русскому двору проходил через пространства, где семья Софии была гостем, а затем — просителем, надеющимся на благосклонный прием. Мать и дочь добрались до Москвы в 1744 году, когда там находился двор. Путешествие было не просто перемещением из одной страны в другую. Девочка, привычная к небольшому семейному кругу, вступала в мир, где каждый жест мог быть замечен, а разговор — истолкован как свидетельство характера и политической пригодности.

Оказавшись при дворе Елизаветы, София должна была войти в новую династическую роль. Летом 1744 года она приняла православие и получила имя Екатерина Алексеевна. В том же году была оформлена ее помолвка с Петром. В 1745-м состоялась свадьба. Так она стала супругой наследника, но еще не правительницей и не обладательницей собственного права на престол. До восшествия на трон оставались годы, а между браком и властью лежали придворная борьба, политические кризисы и решения, которых юная принцесса пока не могла предвидеть.

Здесь особенно важно отделить личные качества Екатерины от обстоятельств. Ее не привезли в Россию потому, что дипломаты распознали в ней будущего великого государственного деятеля. Они увидели подходящую кандидатуру в нужный момент. Но обстоятельства не объ-

ясняют всего: другой человек, получив ту же возможность, мог растеряться, замкнуться или принять новую роль лишь внешне. Екатерина сумела учиться и приспосабливаться. Ее дальнейшая судьба покажет, что она не просто оказалась внутри открывшейся двери, но и научилась двигаться дальше.

Практика: отделить случай от выбора

Попробуйте разобрать путь Софии не как легенду о неизбежном успехе, а как последовательность решений и условий.

1. Нарисуйте карту обстоятельств. Отметьте Анхальт-Цербст, Штеттин, Пруссию, Гольштейн-Готторп и русский двор. Для каждого места запишите, какую власть, связь или возможность оно давало Софии.

2. Разделите факторы на три группы: то, что она унаследовала; то, что решили за нее взрослые; то, как она сама действовала внутри заданных условий.

3. Проверьте источники. Для одного утверждения из биографии найдите, на чем оно основано: на письме, официальной записи, дипломатическом донесении или поздних воспоминаниях. Спросите себя, насколько этот источник близок к событию и что могло повлиять на его автора.

Такой разбор помогает увидеть не только жизнь Екатерины, но и механизм исторического успеха. Мы часто называем судьбу результатом таланта или случая, хотя обычно она складывается из обоих факторов. Возможность может открыться случайно, но воспользоваться ею можно только благодаря действиям — иногда небольшим, незаметным и повторяемым.

В феврале 1744 года София приехала в Россию не как будущая хозяйка империи, а как дочь небогатого немецкого князя и возможная невеста наследника. Приглашение было лестным, но в нем скрывалось испытание: ей предстояло расстаться с прежним именем, привычной верой и знакомым миром, чтобы занять место в чужой династии. Путь к русскому престолу начался не с предопределения, а с пересечения семейных амбиций, международной политики и способности девушки распознать, что открывшийся шанс требует от нее полной перемены жизни.

Ключ к следующему этапу — не только в том, почему Софию выбрали, но и в том, как она стала Екатериной. Для этого ей предстояло освоить веру, язык и повседневные правила двора.

Становление русской: вера, язык и жизнь при дворе

В незнакомой стране первое испытание часто выглядит пустяком: нужно понять, когда поклониться, как произнести чужое имя, на каком языке поблагодарить за поданное блюдо. Но при дворе пустяков почти не бывает. Ошибка в слове может выдать чужака, ошибка в поклоне — незнание ранга, ошибка в поведении — неуважение к человеку, от которого зависит твое будущее.

Когда в январе 1744 года четырнадцатилетняя София Ангальт-Цербстская приехала в Россию, ей предстояло освоить не одну новую привычку, а целую систему. Она была лютеранкой, говорила по-немецки и по-французски, выросла при небольшом немецком дворе. Теперь её окружали люди, чьи обычаи, вера и язык были для неё непривычны, а один из главных смыслов её присутствия заключался в будущем браке с наследником престола Петром Фёдоровичем. У Софии не было права просто осмотреться и решить, подходит ли ей эта жизнь. Ей нужно было научиться в ней жить.

Представим лист с кириллическими буквами перед молодой иностранкой. Это не зарисовка конкретного урока, сохранившаяся в дневнике, а скорее точный образ её задачи: буквы следовало превратить в звуки, звуки — в слова, а слова — в способ понимать людей и быть понятой ими. Позднее Екатерина рассказывала о своих усилиях учиться. Но её автобиографические записки — не ежедневный журнал 1744 года. Они создавались позднее, пересматривались и помогали автору объяснить собственную жизнь. Поэтому в этой главе важно различать два слоя: реальные обстоятельства её вхождения в русский двор и образ старательной, наблюдательной ученицы, который Екатерина позднее оставила потомкам.

Чтобы увидеть этот процесс, удобно представить себе «дневник адаптации» с четырьмя страницами: язык, вера, придворный этикет и знакомства. Такого дневника София не вела — это наш способ проследить, как шаг за шагом она приобретала навыки, без которых во дворце оставалась бы лишь иностранной невестой.

Первая страница: язык

Русский был не единственным языком придворной жизни. В XVIII веке двор говорил по-французски, а немецкий язык оставался для многих привычным. Но русский был языком страны, её церкви и значительной части людей, с которыми Софии предстояло жить. Знание его означало больше, чем возможность поддержать беседу: оно помогало улавливать оттенки обращения, понимать происходящее вокруг и не зависеть постоянно от переводчика.

Её занятия связывают с Василием Евдокимовичем Адодуровым — учёным и знатоком русского языка. Позднее Екатерина подчёркивала, как усердно занималась. В таких воспоминаниях легко увидеть красивый сюжет о воле и прилежании, но за ним стояло вполне практическое обстоятельство: новая страна не ждала, пока её гостя почувствует себя готовой. Предстояли православные обряды, публичные появления, общение с императрицей Елизаветой Петровной и жизнь при дворе, где речь могла открыть дверь — или напомнить, что ты ещё чужая.

Учить язык значило также приучать себя слушать. Одно дело — выучить фразу из урока, другое — заметить, как меняется обращение в зависимости от положения собеседника, как шутят близкие придворные и какие слова выбирают в присутствии государыни. Это знание нельзя было получить из одной грамматики. Оно накапливалось в повторяющихся ситуациях: на приёме, в разговоре, во время церемонии, за столом.

Впрочем, не следует воображать, будто с первыми успехами в русском София сразу делалась «своей». При дворе можно было свободно владеть французским и всё же оставаться чужеземкой; можно было выучить русские слова, но не понимать, почему одному человеку

позволено говорить дольше, чем другому. Язык давал доступ к жизни двора, но не отменял разницы в происхождении и положении.

Практика читателя. Если вам приходится осваиваться в новой среде, заведите свой «дневник адаптации» не для впечатлений, а для наблюдений. Каждый день записывайте три фразы или правила, которые сегодня помогли понять окружающих. Отмечайте, где вы услышали их и как менялось значение в зависимости от ситуации. Современные исследования обучения поддерживают простую идею: регулярное возвращение к материалу и попытка вспомнить его без подсказки помогают закреплять знания лучше, чем одно долгое занятие. Это не значит, что София училась именно так; это способ применить её задачу к собственной жизни.

Вторая страница: вера

Переход в православие был не декоративным жестом и не только условием хорошего впечатления. Для династического брака с наследником русского престола он имел религиозное, общественное и политическое значение. София родилась и была воспитана лютеранкой. В России ей предстояло принять веру, принадлежавшую государю, двору и стране, в которую она входила. Без этого превращение немецкой принцессы в возможную русскую наследницу будущего поколения оставалось бы незавершённым.

28 июня 1744 года по тогдашнему российскому календарю София приняла православие и получила имя Екатерина Алексеевна. Имя Екатерина связывало её с памятью Екатерины I — супруги Петра Великого и матери Елизаветы. Новое имя было знаком перемены статуса: перед двором теперь находилась не просто София из Ангальт-Цербста, а Екатерина, включённая в символический мир русской монархии.

Но обряд не даёт нам права судить о внутренней вере человека с уверенностью, которой не оставили источники. Мы можем видеть поступок и его значение, но не обязаны превращать их в удобную историю о мгновенном духовном перерождении. София могла одновременно осваивать православные молитвы, привыкать к церковным обрядам и сохранять память о лютеранском воспитании. Принятие новой веры не стирало прежнюю биографию; оно меняло её место в новой стране.

Для будущей супруги наследника православная церковь была не отдельной частью жизни, которую можно было посещать по желанию. Церковные праздники и посты задавали ритм года, богослужение было публичной частью придворной культуры, а участие в нём показывало, что человек понимает своё новое положение. Здесь требовалось и знание: когда креститься, как вести себя в храме, что означают обряды, как не превратить присутствие в демонстративную формальность.

Важна была и сторона наблюдения. София училась видеть, кто задаёт тон церемонии, как присутствующие располагаются в пространстве, кому оказывают особые знаки почтения. Религиозный обряд жил одновременно в двух планах: как действие верующего и как событие при дворе. Для молодой женщины эти планы переплетались. Искренность нельзя было измерить со стороны, но окружающие могли судить по тому, насколько последовательно она участвовала в новой религиозной жизни.

Практика читателя. В незнакомой традиции сначала отделите три вопроса: что именно делают люди, почему это важно для них и какое место в этой практике отведено вам. Такой подход помогает не сводить чужие обычаи к «странностям» и не притворяться, будто одного внешнего жеста достаточно для понимания.

Третья страница: придворный этикет

Двор Елизаветы был не просто местом, где жили знатные люди. Это была иерархия, выраженная в повседневных действиях: в том, кто кому кланяется, кто входит первым, кто имеет право приблизиться к государыне и сколько времени может говорить с ней. Понимать эти правила означало понимать устройство власти на расстоянии вытянутой руки.

В такой среде наблюдательность становилась навыком выживания. Нужно было следить не только за тем, что говорят, но и за тем, что не произносят вслух: кому позволено шутить, когда разговор следует прекратить, кто может передать просьбу, а кто своим присутствием лишь подчёркивает чужое положение. Ошибка не всегда влекла прямое наказание. Иногда её последствия были тише: неловкая пауза, холодный ответ, потеря доступа к важному собеседнику. Для человека, чьё будущее зависело от двора, и такие сигналы имели значение.

При этом свобода Софии оставалась ограниченной. Она приехала не как независимый путешественник, а как девушка, чью судьбу определяли династические планы. Её сопровождала мать, Иоганна Елизавета; рядом находились люди, отвечавшие за её место в системе двора. Будущую невесту оценивали, и сама она не могла просто отказаться от правил или уехать, когда становилось трудно. Учиться приходилось внутри рамок, заданных другими.

И всё же ограниченность не означала полного отсутствия выбора. София могла решать, насколько старательно будет учить язык, как тщательно будет наблюдать за придворными, кому задавать вопросы и какое впечатление производить. Это были небольшие решения, но именно из них складывалась практическая самостоятельность. Она не могла изменить устройство двора, зато могла лучше его читать.

Четвёртая страница: отношения и чтение

Умение находить знакомых — тоже часть адаптации, но не стоит представлять этот путь как простое создание «сети союзников». Софии приходилось вступать в отношения с людьми, от которых зависели её настоящее и будущее: с Елизаветой, с Петром, с придворными и наставниками. Эти связи были неравными. Внимание государыни могло дать возможность, но не гарантировало доверия; добрые отношения с кем-то при дворе могли оказаться полезными, но не превращались автоматически в политическую защиту.

Особое место занимала Елизавета Петровна. Она была не только хозяйкой двора, но и женщиной, чьё решение открыло Софии путь в русскую династическую семью. Для гостьи это означало необходимость понять ожидания императрицы и не спутать близость с равенством. С Петром отношения тоже складывались не в пустоте: они были обручены по расчёту и должны были стать супругами, однако будущий брак не устранял различий между ними и не давал Софии равного положения при дворе.

Чтение могло расширять внутреннее пространство там, где внешняя жизнь была строго ограничена. Книга давала язык для размышления, знакомила с историями других времён и помогала сравнивать привычные порядки с возможными. Но здесь нужна осторожность: поздние рассказы Екатерины о собственном образовании не следует принимать за точную опись каждого прочитанного ею текста именно в 1744 году. Надёжнее видеть в них свидетельство того, каким она хотела показать свой ум и насколько важной считала привычку учиться.

Её автобиографический рассказ заслуживает внимания именно в двух качествах. Он сохраняет сведения о жизни молодой иностранки при русском дворе, но одновременно создаёт образ женщины, которая не просто подчинилась обстоятельствам, а внимательно наблюдала, читала, работала над собой и готовилась к будущему. Этот образ не обязательно ложен; он просто не нейтрален. Воспоминание — тоже поступок: автор выбирает, что подчеркнуть, а что оставить в тени.

Практика читателя. Чтобы освоиться в коллективе, составьте карту не «влиятельных людей», а типов знания. Кто знает правила? Кто умеет объяснить историю отношений? Кто может подсказать, чего не стоит делать? Кто обладает формальным правом принять решение? Такая карта помогает не путать дружелюбие с полномочиями, а должность — с реальным пониманием ситуации.

Историю Софии полезно читать без двух крайностей. Первая — считать, что она одним решением отказалась от прежней себя и мгновенно стала русской. Вторая — видеть в её усилиях лишь спектакль, рассчитанный на выгоду. Источники позволяют говорить точнее: перед

нами длительная практика приспособления, в которой личные привычки, религиозная принадлежность, политическая необходимость и желание понимать окружающий мир не обязаны совпадать полностью.

Иностранное происхождение не исчезло после крещения. Но постепенно возникали новые опоры: русский язык, знакомство с обрядами, знание придворных правил, отношения с людьми, способность учиться по наблюдениям и книгам. Эти навыки не обеспечили Екатерине ни полного доверия, ни безопасности. Двор мог принимать её и одновременно помнить, что она пришла извне. Однако теперь она уже не только ждала, что её оценят: она всё лучше понимала, по каким меркам её оценивают.

Так самообразование стало политическим ресурсом. Не потому, что каждый урок русского языка был тайным шагом к трону, а потому, что накопленные знания давали Екатерине больше способов действовать в заданных обстоятельствах. Она училась слышать, что говорят, замечать, что остаётся невысказанным, и выбирать поведение с пониманием его последствий. Вхождение в Россию не было одномоментным перерождением. Это была ежедневная работа, которая не уничтожала её прошлого, но помогала ей обрести место в настоящем.

В следующей главе проверкой этих навыков станет брак с Петром: рядом с наследником Екатерине предстоит не только освоить роль супруги, но и столкнуться с соперничеством внутри самой династии.

Брак с Петром III: соперничество внутри династии Романовых

Когда 20 сентября 1754 года по старому стилю (1 октября по новому) у Екатерины родился сын, двор получил то, ради чего был заключён её брак: наследника. Но почти сразу молодая мать обнаружила, что рождение ребёнка не означает права распоряжаться его судьбой. По позднейшему рассказу Екатерины, младенца вскоре забрала к себе императрица Елизавета. Именно она, а не родители, определяла, кто будет окружать Павла и как устроится его ранняя жизнь.

В этом эпизоде уже заключена вся история брака Екатерины и Петра Фёдоровича. Снаружи — династический союз, призванный обеспечить России преемника. Внутри — два человека, между которыми не возникло устойчивой близости, и двор, где даже детская колыбель становилась частью политики. Екатерина и Пётр были супругами по браку, но ещё до вступления Петра на престол оказались соперниками за влияние, доверие и будущее наследника.

Две линии одного брака

Пётр Фёдорович родился Карлом Петером Ульрихом в Киле. Он был внуком Петра I по линии его дочери Анны Петровны. После восшествия Елизаветы на престол его привезли в Россию и объявили наследником. Его положение было важным, но не всесильным: пока царствовала Елизавета, именно она распоряжалась двором и государством.

Будущую Екатерину, Софию Ангальт-Цербстскую, пригласили в Россию в расчёте на династический брак. Она приняла православие, получила новое имя и в 1745 году стала женой Петра. Так возник союз, в котором с самого начала личная жизнь подчинялась государственной задаче: дать наследника и укрепить порядок престолонаследия.

Время

Супружеская линия

Династическая линия

1742–1745

Пётр и София оказываются при русском дворе; в 1745 году венчаются
Елизавета объявляет Петра наследником и готовит его к будущему правлению

1745–1753

Близость супругов остаётся предметом споров и слухов; детей нет
Двор ждёт рождения наследника, а отсутствие ребёнка усиливает тревогу о преемственности

1754

Екатерина рождает Павла
Мальчик признаётся сыном Петра и наследником; Елизавета активно берёт его воспитание под свой контроль

1757–1759

У супругов рождается дочь Анна; она умирает в младенчестве
Павел остаётся единственным выжившим ребёнком пары

1761

Пётр и Екатерина по-прежнему живут в разных политических и личных орбитах. После смерти Елизаветы Пётр становится императором, и семейное соперничество выходит к вопросу о власти в государстве.

Таблица показывает важное расхождение. Супружеская жизнь могла быть отдалённой и непростой, но династическая задача оставалась общей: на свет должен был появиться ребёнок, которого двор признает продолжателем линии. При этом судьба родителей не совпадала с судьбой их сына. Екатерина и Пётр могли быть его матерью и отцом, но власть над его окружением принадлежала прежде всего правящей императрице.

Брак без простых ролей

Удобно представить Петра неуклюжим злодеем, а Екатерину — безупречной героиней, которая с самого начала всё рассчитала. Такая схема драматична, но плохо объясняет историю. Пётр был человеком со своими интересами и привычками, сформированными до приезда в Россию. Он увлекался военным строем, ценил прусский порядок и восхищался Фридрихом II. Для него это могло быть выражением вкуса и представлений о дисциплине. Для русского двора, воевавшего с Пруссией, те же симпатии становились политическим сигналом.

Пётр не обладал властью Елизаветы и не мог свободно определять курс государства. Но его статус наследника давал ему собственный вес, окружение и возможность смотреть на будущее как на время своего правления. Его германское воспитание, привязанность к Гольштейну и неумение убедительно показать себя русским государем вызывали настороженность. Это не доказывает, что он был неспособен править; это показывает, что придворные оценивали его не только по намерениям, но и по тому, как его поведение выглядело.

Екатерина, в свою очередь, не была просто пассивной жертвой неудачного брака. Она училась ориентироваться в среде, где положение жены наследника зависело от императрицы, придворных связей и общественного впечатления. Её образованность, интерес к книгам и умение поддерживать отношения могли приносить ей сторонников. Но из этого не следует, что уже в первые годы она вела готовую борьбу за престол. Между умением приспосабливаться к двору и заранее разработанным планом переворота лежит значительное расстояние.

О личной стороне брака известно не всё. Екатерина позднее описывала отношения с мужем так, чтобы подчеркнуть их отчуждение и показать собственную уязвимость. Её воспоминания — важный источник, но не беспристрастная запись: к событиям она возвращалась уже после того, как сама победила в политической борьбе. Нельзя принимать каждую её оценку за окончательный диагноз Петру. В то же время и придворные свидетельства подтверждают, что супруги не образовали устойчивой, сплочённой пары.

Неясность усиливается спорами о происхождении Павла. Официально он был сыном Петра Фёдоровича, и именно так его признавали двор и государство. Позднее появились слухи о возможном другом отце, связанные, в частности, с отношениями Екатерины и Сергея Салтыкова. Надёжно доказать эту версию нельзя. Для политической истории важнее другое: династическая система опиралась на публичное признание Павла наследником. В монархии XVIII века именно признанный статус, а не частные пересуды определял его место в очереди на престол.

Павел: ребёнок и наследник

Рождение Павла изменило положение Екатерины. Оно укрепило её значение как матери наследника, но одновременно сделало ребёнка предметом особой заботы и контроля Елизаветы. Для императрицы Павел был не только внуком. Он был гарантией преемственности и возможным будущим государем. Поэтому устройство его дома — выбор воспитателей, слуг, распорядка и ближайшего окружения — имело государственный смысл.

По рассказам Екатерины, после родов её доступ к сыну был ограничен, а повседневное воспитание находилось в руках людей, назначенных Елизаветой. Такие свидетельства надо

читать осмотрительно: поздняя Екатерина подчёркивала собственное отчуждение от ребёнка и зависимость от императрицы. Но сам факт активного вмешательства Елизаветы в жизнь наследника хорошо согласуется с логикой двора. Павел был слишком важен, чтобы его воспитание оставили только родителям.

Доступ к ребёнку означал не только материнскую близость. Он давал возможность влиять на то, какие люди окружали будущего правителя, какие привычки и представления становились для него привычными. Вопрос о том, кто говорит с наследником, кто распоряжается его домом и кто может присутствовать рядом, был вопросом о будущем двора. Поэтому ограничение Екатерины в роли матери могло переживаться ею как личная боль и одновременно восприниматься как политическое отстранение.

В декабре 1757 года у супругов родилась дочь Анна. Она умерла в младенчестве, в 1759 году. Её короткая жизнь напомнила двору, насколько уязвима династическая преемственность: рождение детей ещё не гарантировало устойчивого будущего. Павел оставался единственным выжившим ребёнком пары и единственным сыном, способным продолжить эту линию.

Как двор читал поступки супругов

В обычной семье отчуждение мужа и жены может оставаться их частным делом. В династическом браке двор постоянно переводит личное на язык государственного значения. Пётр и Екатерина могли спорить, избегать близости или искать поддержки вне брака, но окружающие оценивали их поведение через вопросы: кто станет правителем, кто окажется рядом с ним и кому будет доверен наследник?

На этот взгляд влияли не только отношения между супругами. Елизавета была действующей императрицей и центральной фигурой, от которой зависели оба. Пётр имел преимущество наследника, но не мог распоряжаться престолом до её смерти. Екатерина не имела самостоятельного права управлять государством, однако могла укреплять собственное положение через придворные знакомства, образованность и способность понимать настроения окружения. Их возможности были неравными, но ни один из них не действовал в пустоте.

В годы Семилетней войны политическое значение приобрели симпатии Петра к Пруссии. Его восхищение Фридрихом II могло казаться личным увлечением, однако в придворной среде оно неизбежно читалось как знак будущего курса. Екатерина, напротив, должна была убедительно показывать свою включённость в русскую жизнь и понимать, что её слова и связи рассматривают пристальнее, чем поступки частного человека. Это не означает, что она уже руководила политикой. Это означает, что её положение зависело и от того, каким человеком её считали окружающие.

Постепенно супруги оказывались в разных кругах внимания. Пётр располагал статусом наследника и собственными приверженцами. Екатерина создавала связи и училась пользоваться теми возможностями, которые оставались у женщины при дворе. Её частные отношения и знакомства становились предметом слухов; интересы Петра, его привычки и привязанность к прусским образцам — предметом оценок и опасений. Придворное толкование могло быть несправедливым, но его последствия были реальны: репутация влияла на доверие, а доверие открывало или закрывало доступ к людям и решениям.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.