

АЛЕКСЕЙ РЫБАКОВ ОТ ХРАМА БААЛА ДО ОСТРОВА ЭПШТЕЙНА



Алексей Рыбаков

**От храма Баала до острова
Эпштейна: как древние тайны
легли в основу современных
конспирологических теорий**

«Автор»

2026

Рыбаков А.

От храма Баала до острова Эпштейна: как древние тайны легли в основу современных конспирологических теорий / А. Рыбаков — «Автор», 2026

Трамп, Клинтон, Обама, Байден, Маск, Цукерберг, Гейтс, Брин — все они фигурируют в «файлах Эпштейна». Однако среди миллионов страниц материалов, опубликованных Минюстом США, нет ни одного доказательства, уличающего кого-либо из них в преступлениях на Литтл-Сент-Джеймсе. Так возникла популярная конспирологическая версия: за всем этим «скандалом века» стоит что-то большее. Система. Культ. Тайное общество сильных мира сего, поклоняющееся древним богам. Правда ли, что загадочное здание на острове Эпштейна — это «храм Молоха»? Что мировая элита исповедует религию Баала, а масоны приносят жертвы Бафомету? Что пирамиды построили атланты, а вся человеческая цивилизация — дело рук ануннаков, пришельцев с планеты Нибиру? «От храма Баала до Острова Эпштейна» — книга-находка для тех, кто сталкивался с конспирологическими теориями и хотел бы сориентироваться, где в них правда, а где вымысел. А также для всех, кто любит историю и стремится знать о древнем наследии больше, чем предлагают учебники.

© Рыбаков А., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Вступление	5
«Время конспирологов»	5
Фабрика тайн	6
Глава 1. Дело Эпштейна и тень Молоха	7
Скандал века: что произошло на Литтл-Сент-Джеймс	8
Как интернет создал «культ Молоха»	10
Фактчекинг или Что говорят реальные документы	12
Карфаген: без вины виноватый?	15
Когда молитва богу — это сделка	16
А был ли мальчик	19
Подведем итоги	20
Список источников:	21
Глава 2. Удивительная история «демона №1»	23
Кто такой Баал в массовом сознании?	24
Каким он парнем был	26
Как бог стал демоном	28
Конец ознакомительного фрагмента.	31

От храма Баала до острова Эпштейна: как древние тайны легли в основу современных конспирологических теорий

Вступление

«Время конспирологов»

Именно так можно окрестить нынешнюю эпоху. Т.н. «теории заговора» перестали быть уделом маргиналов, читающих брошюры в подземных переходах. Они проникли в мейнстримные СМИ и лексикон политиков. О «мировой закулисе» всерьез рассуждают миллионы людей, еще недавно смеявшихся над рассказами о масонах и рептилоидах.

Почему конспирология обрела силу именно сейчас?

Дело отнюдь не только в пресловутых «списках Эпштейна» (хотя и без них, конечно, не обошлось).

В век интернета любой факт можно проверить за секунду, однако... вера в заговоры не угасает, а только крепнет. Парадокс, что избыток информации не делает нас более информированными. Когда на человека обрушивается лавина фактов и комментариев, тезисов и антитезисов, то он не может (или не хочет) проверять все, и включается защитный механизм: ищется самое простое объяснение, кое примиряет все противоречия. А что может быть проще, чем «есть мировая сила, которая все это контролирует»?

Конспирология — всегда упрощение. Это интеллектуальный фастфуд, заменитель полноценного познания. (Грубо говоря: мы прочитали десяток постов, посмотрели несколько видео — и вот уже кажется, что знаем тему. Но на деле мы знаем *чужие мнения*, а не *факты*.) Схема конспирологии всегда одна и та же. Сложный мир сводится к бинарной схеме: есть «они» — элита, которая «пьет кровь детей»; и есть «мы» — 99,9% населения. Зачем разбираться в хитросплетениях экономики или геополитики, если любой кризис можно объяснить заговором рептилоидов, масонов, иллюминатов (нужное подчеркнуть)?

Да, такой способ мышления дает человеку, своего рода, «интеллектуальную экономию». Однако проблема здесь в том, что наша действительность куда сложнее. Она не знает простых ответов, а напротив, полна случайностей, ошибок, неоднозначности. Мировая история, например, показывает, что великие цивилизации возникали и гибли не из-за «заговоров элит», а из-за засух, эпидемий, технологических прорывов, культурных сдвигов...

Фабрика тайн

...Вот, к слову, интересный момент. Множество конспирологических концепций современности основывается на феноменах, имеющих корни в бронзовом веке. Эта эпоха — примерно с XXXIII по XII век до нашей эры — подарила человечеству государства, письменность, города, право, литературу. Но она же оставила нам и множество загадок.

Откуда пришли шумеры и как им удалось так быстро создать цивилизацию? Как были построены пирамиды Египта? Что творилось в храмах Баала и почему это имя вызывает у нас безотчетный ужас?

Там, где археолог говорит: «Мы пока не нашли достаточно данных», — конспиролог отвечает: «Мы знаем правду». И эта правда неизменно оказывается сенсационной и зловещей. Шумерские боги «синтезировали» людей, чтобы те были их рабами. Пирамиды построили инопланетяне. Баал требовал кровавых жертв, и мировая элита до сих пор ему поклоняется.

Эта книга написана не столько для того, чтобы разоблачить конспирологов. А скорее, чтобы дать читателю своеобразный «путеводитель» по конспирологической мифологии. Мы разберем откуда «растут ноги» легенд о культе кровавых жертвоприношений истецлишмента, рептилоидах с Нибиру, поклоняющихся демону Бафомету масонах и прочая, и прочая. А заодно уж расскажем о реальных событиях и феноменах Древнего мира...

...и вы увидите, что истинные тайны, скрывающиеся в глиняных табличках Угарита и Карфагена, папирусах Наг-Хаммади и святилищах Элевсина, часто сложнее и интереснее, чем вымыслы их современных интерпретаторов. Итак, пристегните ремни. Мы побываем там, где переплетаются ложь и истина, страх и надежда.

Словом, добро пожаловать в загадочный мир человеческой истории!

Глава 1. Дело Эпштейна и тень Молоха

Летом 2019 года мировые СМИ всколыхнула термоядерная информационная бомба. Джеффри Эпштейн, 66-летний американский финансист с состоянием в сотни миллионов долларов, был арестован по обвинению в торговле несовершеннолетними для сексуальной эксплуатации.

И это, как мы сейчас знаем, оказалось лишь вершиной айсберга.

*Следствие раскрыло картину, которая потрясла общество как своей масштабностью, так и чудовищностью. На протяжении многих лет Эпштейн выстраивал разветвленную сеть зла, элементами которой были: похищение девочек-подростков, предоставление их «услуг» **ОЧЕНЬ ВЛИЯТЕЛЬНЫМ** клиентам, запугивание и убийство жертв.*

Особое место в этой системе занимал частный остров — Литл-Сент-Джеймс в Карибском море, приобретенный Эпштейном в 1998 году.

Именно этот остров, с его сине-белым зданием, которое прозвали «храмом», и стал центром конспирологических теорий, связывающих Эпштейна и его гостей с древними культами. Позже мы разберем, есть ли у этих теорий реальные основания, а пока — только факты.

Скандал века: что произошло на Литтл-Сент-Джеймс

Итак, кто такой Джеффри Эпштейн?

Он родился в 1953 году в Бруклине, в небогатой еврейской семье выходцев из Восточной Европы. Его мать была домохозяйкой, отец садовником. Едва ли кто мог предположить, что их сын станет одним из самых одиозных персонажей американской истории.

В 21 год, не имея диплома, Эпштейн начал преподавать математику в элитной частной школе на Манхэттене. Среди его учеников оказались сыновья капитанов американского бизнеса, каковые не преминули заметить способности молодого учителя. В 23 года Джеффри переходит в инвестиционный банк Bear Stearns, а после ухода оттуда в 1981-м основывает собственную фирму.

К началу 2000-х Эпштейн владелец особняка на Манхэттене, поместья во Флориде, ранчо в Нью-Мексико, двух частных островов. В его телефонной книге — номера ведущих политиков и бизнесменов, голливудских звезд и лауреатов Нобелевской премии. Его называют «загадочным миллиардером». Выдвигают версии: от гениального финансиста до агента израильской разведки.

Но человек, который знал его лучше других, дал самое точное определение. Лесли Векснер, владелец Victoria's Secret, однажды сказал: «Джеффри самый скучный человек из всех, кого я знаю. Но он умеет делать одно: находить слабости людей и использовать их».

В 1998 году Эпштейн купил Литтл-Сент-Джеймс, островок в архипелаге Американских Виргинских островов. Настоящий рай. Площадь 28 гектаров. Расстояние до ближайшей суши около трех километров. Пальмы, белый песок, бирюзовая вода. Но те, кому довелось оттуда выбраться, рассказывают другое.

«Остров Эпштейна» с самого начала был спроектирован как неприступная крепость. Единственный способ попасть туда — частная яхта или вертолет. Уплыть незаметно невозможно: по периметру камеры наблюдения, а на причале охрана. Единственный опреснитель давал ровно столько воды, чтобы никто, кроме владельца, не мог чувствовать себя хозяином положения.

Опираясь на этот клочок суши вдали от глаз посторонних, Эпштейн и его сообщница Гислейн Максвелл — дочь британского медиамагната, вращавшаяся в тех же кругах, что президенты и принцы, — создали то, что позже назовут «самой изощренной сетью сексуальной эксплуатации несовершеннолетних в истории США».

Как она работала?

Максвелл находила жертв в торговых центрах, школах, модельных агентствах. Представлялась «доброй феей», обещала карьеру, деньги и знакомства со знаменитостями. Не мудрено, что юные особы от такого совершенно таяли.

Потом — поездка на остров. Мол, «хочешь отдохнуть в тропическом раю?» — и вот уже жертва летит над Карибским морем, не подозревая, что билет в рай окажется билетом в ад.

Там ее ждало заточение и сексуальное насилие, регулярно повторяющееся, нередко с участием нескольких мужчин. Имена множества из них до сих пор засекречены за формулировкой «неназванные сообщники» в судебных документах.

Согласно данным Минюста США, общий объем следственных материалов по делу Эпштейна составляет около 6 миллионов страниц. Из них к январю 2026 года опубликовано более 3,5 миллионов, включая интервью с пострадавшими, электронные письма, служебные переписки ФБР, фотографии и видео.

Дональд Трамп, Билл Клинтон, принц Эндрю, Билл Гейтс — все они (и много кто еще!) фигурируют в обнародованных файлах. Тут, впрочем, следует понимать: упоминание имени

не равно доказательству вины. Во многих случаях речь идет о встречах или просто записях в телефонной книжке.

Однако для миллионов обывателей, потрясенных "скандалом века", важна была не юридическая эквилибристика. А ощущение, что за всем этим стоит нечто большее.

Система.

Култ.

Тайное общество, поклоняющееся древним богам.

Как интернет создал «культ Молоха»

Сразу после ареста Эпштейна — и особенно его загадочного самоубийства в тюремной камере 10 августа 2019 года — в интернете начали циркулировать изображения острова Литтл-Сент-Джеймс. Всеобщее внимание привлекало одно здание на юго-восточной оконечности. В форме куба, сине-белое, с золотым куполом... Что, черт подери, это такое!?

Кто-то из пользователей Реддита или Ютуба впервые сравнил эту постройку с «храмом Молоха». Молох — библейское божество, которому, согласно Ветхому Завету, приносили в жертву детей. Связь казалась очевидной: на острове насиловали несовершеннолетних, значит, это храм бога, которому приносили детей в жертву. В интернете все чаще стало мелкать слово «Карфаген». Из уроков истории многие запомнили, что в этом городе-де когда-то стоял огромный идол, в коем заживо сжигали младенцев.

«Гипотеза» быстро обросла деталями. Сине-белые полосы на здании объявили символикой, связанной с небом и облаками, то есть «обителью Молоха». Золотой купол опять же отсылал к древним храмам... Словом, каждая архитектурная особенность получала убедительную привязку к карфагенской традиции.

Но настоящий взрыв популярности ждал теорию впереди, после публикации «файлов Эпштейна» в 2026 году.

В том виде, в котором легенда о «культе Молоха на острове Эпштейна» существует сегодня, она держится на четырех «китах конспирологии».

Первый: *здание*. Конспирологи утверждают, что сине-белое строение — не просто дом, а точная копия карфагенских храмов, где поклонялись Молоху. Кубическая форма, купол, цветовая гамма якобы (!) соответствуют археологическим описаниям древних святилищ.

Второй: *ритуалы*. Внутри «храма», по версии теории, совершались жертвоприношения, подобные карфагенским. Детей убивали на алтаре, их кровь использовали в ритуалах. Элита со всего мира прилетала на остров, чтобы участвовать в церемониях, корни которых уходят во «времена очень-очень древние». Эта часть теории наиболее дикая и наименее подтвержденная, но именно она придает всей истории максимальную эмоциональную нагрузку.

Третий: *адренохром*. Здесь теория о «культе» на острове Эпштейна смыкается с более широкой конспирологией движения QAnon. Согласно ей, мировая элита похищает детей не только для сексуального насилия, но и для извлечения из их крови аденохрома — химического вещества, которое омолаживает организм и вызывает галлюцинации. Остров Эпштейна, таким образом, становится настоящей «фабрикой» по производству эликсира бессмертия и наркотического блаженства.

Четвертый: *документальное «подтверждение»*. В феврале-марте 2026 года, после публикации очередной партии файлов Эпштейна, в интернете появился скриншот, который, как казалось, ставил все точки над i. В документе, в строке, где должно быть название банка, стояло «Baal. name: Wachovia Bank, N.A.». Баал — древний бог, которого часто связывают с Молохом. Вот оно, доказательство! Финансист назвал свой счет в честь языческого божества. Публикация набрала миллионы просмотров за считанные дни. Комментаторы не сомневались: Эпштейн и его окружение поклоняются жутким древним богам...

Теперь попытаемся посмотреть на все это с холодной головой.

Чтобы понять, почему теория о «культе Молоха» стала такой популярной, следует, в первую очередь, учитывать контекст. К 2026 году общество в США (да и не только...) уже много лет жило в атмосфере недоверия к элитам. Дело Эпштейна, само по себе чудовищное, подогревало ощущение, что «верхи» живут по другим законам и моральным нормам.

Когда Министерство юстиции США наконец опубликовало миллионы страниц документов, люди ждали сенсации. Они хотели знать имена всех, кто был связан с Эпштейном, и дока-

зательств, что «сильные мира сего» наказываются. Вместо этого публика получила хаотичный массив данных, где есть имена, но нет улик.

В этом вакууме и родилась конспирология. Когда у вас нет официальных ответов, вы создаете свои версии. А самые убедительные подчас те, что затрагивают глубинные страхи.

Образ Молоха — бога, требующего детских жертв, — послужил идеальным лыком в строку. Он древний, жуткий, загадочный. И помогает объяснить необъяснимое: почему Эпштейн делал то, что делал, почему его друзья остались безнаказанными, почему файлы не дали ясных ответов.

В отличие от официальных источников, у конспирологов получилась понятная картина: мировая элита, включая Эпштейна и его окружение, исповедует «протосатанинские» культы. Баал и Молох — их боги. Остров Литтл-Сент-Джеймс — их храм. Сексуальное насилие детей для них не просто развлечение, а «ритуалы, освященные многотысячелетней традицией».

Эти доводы объясняли все хитросплетения зла...

...но осталось выяснить есть ли в них хоть капля правды?

Фактчекинг или Что говорят реальные документы

Проведем анализ каждого из четырех «китов», опираясь на доступные документальные свидетельства.

Тайна сине-белого здания

Что известно точно?

Документы Департамента планирования и природных ресурсов Виргинских островов, где расположен остров, содержат заявку на строительство, поданную в 2010 году архитекторами Эпштейна.

В заявке строение значится как музыкальный павильон: восьмиугольное здание площадью около 325 квадратных метров, внутри которого предполагалось разместить рояль. Стильный фасад, окна, веранда... то есть ничего, что указывало бы на культовое сооружение.

Но вот что интересно. При сопоставлении чертежей с фотографиями уже построенного здания обнаруживаются существенные расхождения. На чертежах: восьмиугольная беседка. На фотографиях: сине-белый куб высотой с двухэтажный дом. Департамент планирования признал наличие «серьезных расхождений», но разрешил строительство. По-видимому, имела место практика подачи заявок частями, где каждое последующее изменение указывалось как «незначительное», что позволяло уходить от полноценного пересмотра проекта.

Однако означает ли это, что данное здание представляет собой культовое сооружение?

Опрошенные журналистами архитекторы характеризуют его как «прихоть миллиардера с плохим вкусом». В решении строительных вопросов Эпштейн отличался эксцентричностью, что подтверждается и другими аляповатыми элементами ландшафтного дизайна острова.

Вывод специалистов: сине-белое здание — не храм. Это дорогая и безвкусная игрушка человека, который привык, что ему все можно. Мистики тут ноль. А вот желания впечатлить VIP-гостей с избытком.

Легенда о ритуальных убийствах

Следующее утверждение теории самое жуткое. На острове якобы совершались ритуальные жертвоприношения детей, связанные с культом Молоха. Конспирологи даже намекают, что существовали подземные туннели, звукоизоляция и специальные помещения для проведения «черных месс».

Что на этот счет говорят документы?

Ничего. Потому что таких документов не существует.

Ни в одном из 3,5 миллионов файлов, опубликованных Министерством юстиции, нет ни строчки, которая бы подтверждала ритуальные убийства на острове Эпштейна. Ни одного свидетельства жертв. Ни одной фотографии. Ни одного электронного письма, где бы обсуждалось нечто подобное.

Более того, в официальном заявлении Минюста, сопровождавшем публикацию списков, прямо указано: материалы могут содержать неподтвержденные утверждения и даже сфабрикованный контент. Почему? Потому что в базу данных включали все — от показаний жертв до писем случайных граждан, которые решили сообщить ФБР свои «догадки». Как заметил один из комментаторов: «Если бы я отправил в ФБР электронное письмо с заявлением, что Эпштейн был инопланетянином, который получает энергию, поедая детей, это письмо также оказалось бы в этих файлах».

Сам Эпштейн никогда не был обвинен в ритуальных жертвоприношениях или подобных преступлениях. Его обвиняли в *организации сексуальной эксплуатации несовершеннолетних*, а это само по себе чудовищное преступление, не требующее никаких «демонических» добавок.

Таким образом, можно резюмировать следующее.

Теории о ритуальных убийствах на острове — плод воображения, подогретый атмосферой секретности и недоверия к официальным расследованиям.

Откуда взялся адренохром

Третий элемент теории вообще находится за гранью фантастики. Мировая элита якобы похищает детей, чтобы из их крови добывать адренохром, вещество, которое омолаживает тело и вызывает наркотический эффект.

Теперь факты.

Адренохром действительно существует. Это химическое вещество, которое образуется в организме человека при окислении адреналина. Это, пожалуй, все, что в данной истории правда.

Все остальное — заблуждения.

«Адренохром является наркотиком». Нет. Он не вызывает эйфории, не дает галлюцинаций и вообще не обладает психоактивными свойствами в том смысле, который ему приписывают. Знаменитое описание в книге Хантера С. Томпсона «Страх и отвращение в Лас-Вегасе» является не более чем художественным вымыслом, а отнюдь не медицинским фактом.

«Адренохром омолаживает». Нет. Ни одно научное исследование не подтверждает, что это вещество может обращать вспять старение или служить эликсиром бессмертия. Это чистая фантазия, не имеющая отношения к биохимии.

«Адренохром добывают из крови замученных детей». Это самая чудовищная часть теории... и самая беспочвенная. Адренохром легко синтезируется в лаборатории без использования каких-либо биологических материалов от людей. Никому не нужно убивать детей, чтобы получить это вещество, даже если бы оно обладало теми свойствами, которые ему приписывают.

Откуда же взялась эта теория? Она родилась в глубинах таких интернет-субкультур, как движение QAnon, участники которых обожают смешивать рассказы о «мировой закулисе», ритуальном каннибализме и прочих жутковатых вещах. Проще говоря, теория об адренохроме — это современная городская легенда, эксплуатирующая страхи, как в Средневековье эксплуатировались слухи о евреях, похищающих христианских младенцев.

Дело о перепутанных буквах

И наконец — самое знаменитое «доказательство». Облетевший весь мир скриншот документа, где в строке названия банка значится «Baal. name».

Вот, к примеру, комментарий Константина Малофеева, учредителя телеканала "Царьград": «Эпштейн прекрасно знал, что делает, когда давал имя своему счету. Загубленные им детские души и тела – это жертвы Баалу. А его соучастники из олигархов и знаменитостей западного мира – это отрекшиеся от Христа и присягнувшие кровожадному демону члены тоталитарной секты».

Давайте посмотрим на этот документ внимательно.

Он действительно существует. Это банковский перевод от 29 июля 2009 года в банк Wachovia. В строке, где должно быть название банка, компьютерная программа распознавания текста (OCR) прочитала: «Baal. name: Wachovia Bank, N.A.».

Ключ к понимаю здесь в том, как работает OCR. Такие программы превращают отсканированные изображения текста в редактируемый формат. Они часто ошибаются, особенно на старых факсах, где буквы размыты, залиты или частично стерты.

В том же наборе документов есть другой файл, датированный всего двумя днями раньше, 27 июля 2009 года, и отправленный в тот же банк Wachovia. В этом документе в той же самой строке четко написано: «Bank name: Wachovia Bank, N.A.».

OCR просто приняла нечеткое «п» и «к» за «а» и «l». В том же документе есть и другие ошибки. Некоммерческая организация C.O.U.Q. Foundation, связанная с Эпштейном, записана как «C_0.U.Q. Foundation». Классическая картина плохого распознавания.

Ну и самое очевидное. В строке «Baal. name» после двоеточия следует название банка — Wachovia Bank. Это стандартный формат поля «Bank name». Если бы Эпштейн действительно назвал счет в честь Баала, в документах было бы что-то вроде «Account name: Baal». А не «Baal. name: Wachovia Bank».

Вот и все. «Baal. name» — техническая ошибка, результат того, что компьютерная программа не смогла правильно прочитать размытые буквы. Никакого отношения к древнему божеству.

...Итак, мы разобрали все четыре «кита». И все четыре оказались вымыслом, ошибкой или прямой ложью. Получается, что конспирологи правы только в одном: в том, что за закрытыми дверями творилось нечто ужасное. Ужасное в самом обычном смысле. Эпштейн и его сообщники сексуально эксплуатировали несовершеннолетних.

Это чудовищно. Но это не требует объяснений через древних богов.

Тогда почему же теория о «культе Молоха» стала такой популярной? Если Молох-Баал не имеет отношения к острову Эпштейна, откуда этот образ взялся в данном контексте? И, самое главное...

...почему он так прочно засел в головах?

Поставим вопрос иначе, взглянув на всю ситуацию глазами конспирологов. Если они читают нашу книгу, то в их головах в данный момент, скорее всего, идет следующая работа мысли. Допустим, остров Эпштейна и впрямь не имеет никакого отношения к культу Молоха. Но это вовсе не значит, что тайного культа Молоха не существует. Просто он законспирирован ГОРАЗДО ГЛУБЖЕ. И доступ к нему имеют только САМЫЕ привилегированные слои мировой элиты.

Согласимся, что образ кровавых жертвоприношений рогатому демону слишком притягательный, и так просто от него не отделаться.

Поэтому наше расследование продолжается. Мы не нашли «храма Молоха» на острове Эпштейна. Но вдруг — он существует где-то в другом месте? Ведь когда-то же в Карфагене впрямь бытовала религия, требующая детских жертвоприношений. Почему бы ей вновь не пустить корни на нашей многострадальной планете?

Возможно ли такое теоретически?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно понять: **а какой В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ была карфагенская религия.** Давайте отправимся туда — точнее в массивы накопленных историками сведений — и поглядим на все своими глазами.

Карфаген: без вины виноватый?

...Сей город пребывал на перекрестке всего известного тогда древнего мира (сегодня это, как все знают, территория Туниса). Его корабли ходили в Британию за оловом и в Африку за золотом. Его купцы торговали слоновой костью и пурпурной тканью. Его флот господствовал на Средиземном море так долго и безраздельно, что римляне, до Пунических войн не имевшие сильного флота, учились кораблестроению у своих врагов — и только переняв их опыт, смогли бросить вызов.

Карфаген. Археологи подсчитали, что в период расцвета (IV–III века до н.э.) здесь проживало до 400 000 человек: по тем временам мегаполис, сопоставимый с самим Римом.

Улицы Карфагена, судя по раскопкам, были прямыми и мощеными, с крытыми сточными канавами. Дома — высокими, до шести этажей, и стояли они так тесно, что солнечный свет едва проникал в нижние этажи. В богатых кварталах виллы имели внутренние дворики с бассейнами и мозаичными полами. Римляне, завоевав город, многое заимствовали у него...

Кем были жители Карфагена? Они были семитами, выходцами с территории современного Ливана. Их культура формировалась под влиянием финикийской цивилизации, давшей миру алфавит, а религия уходила корнями в общий семитский мир бронзового века, ту же духовную традицию, что питала древний Угарит и Ханаан. Греки и римляне описывали карфагенян как жестоких, коварных, жадных до денег. Археология рисует более сложный портрет: перед нами народ с развитым самосознанием, гордый своим великим мегаполисом и древним происхождением. Они строили величественные дворцы и умели наслаждаться жизнью. Об этом свидетельствуют многочисленные амулеты и украшения.

Нельзя не упомянуть про удивительные деловые таланты этого народа, принесшие ему величие и славу. Карфагеняне были выдающимися мореплавателями (их корабли бороздили Атлантику, достигая, возможно, Гвинейского залива). Они создали сеть торговых факторий от Испании до Сирии. Их агроном Магон написал трактат, который римляне изучали столетиями. А ювелирные изделия карфагенских мастеров до сих пор хранятся в лучших музейных коллекциях. Карфагенское общество было иерархичным, но не застывшим. На вершине — аристократия, владевшая землей и кораблями, заседающая в Совете старейшин. Ниже — свободные граждане: ремесленники, торговцы, мелкие землевладельцы. Еще ниже — наемники (знаменитое карфагенское войско состояло в основном из кельтов, иберов, нумидийцев, греков). И в самом низу — рабы, которых было много, но не так много, как в Риме, и которые могли выкупиться на свободу и даже достичь высокого положения.

Неужто же, однако, именно это общество создало тот самый зловеющий культ Молоха-Баала, который до сих пор вдохновляет мировую элиту на жуткие преступления?

Что есть, то есть, сегодня о Карфагене помнят в основном то, что его разрушили воины Рима в 146 году до нашей эры. Легенда гласит, дескать, когда римляне, наконец, захватили город, они нашли НЕЧТО, что укрепило их в мысли: это не просто враг, а воплощение зла. А точнее — они обнаружили святилище, где карфагеняне приносили в жертву собственных детей. Ужаснувшись, завоеватели даже посыпали землю солью, чтобы здесь ничего больше не выросло. Это неправда (и вообще соль была слишком дорогой), но образ получился мощный... С тех пор, две с лишним тысячи лет, Карфаген носит это клеймо: проклятый город, где бог Молох пожирал невинных младенцев в раскаленной утробе своего идола.

Но так ли это?

Существовал ли на самом деле древний культ, предписывающий ритуальное убийство детей? Или же это жутковатая выдумка?

Попробуем поискать ответ.

Когда молитва богу — это сделка

Первый вопрос, который нам здесь нужно уяснить: почему Карфаген вообще ассоциируется с чем-то таинственным и зловещим? Почему не Египет, Вавилон или Персия?

Причина проста.

Все, что мы знаем о Карфагене, мы знаем от его врагов. Римляне и греки описывали его обычаи в самых черных красках. Например, Плутарх (I–II века н.э.) в трактате «О суеверии» утверждал, что карфагеняне «приносили в жертву собственных детей, и те, у кого не было детей, покупали чужих, чтобы заколоть их на алтаре». Он добавлял, что родители стояли рядом с улыбками, «чтобы ребенок не заплакал и не испортил жертву». Квинт Курций Руф (I век н.э.), римский историк, писал, что карфагеняне «приносили в жертву Кроносу новорожденных мальчиков» и что это был «обряд, унаследованный от предков». Тертуллиан (II–III века н.э.), уроженец Карфагена, уже христианин, стыдился своих предков: «Детей приносили в жертву в Африке открыто, при всем народе, на глазах у их матерей, которые стояли рядом и не плакали, потому что считали это благочестием».

Поразительно, но факт: когда мы сегодня читаем в интернете, что «элита поклоняется Молоху», мы на самом деле соприкасаемся с эхом римской пропаганды. Но давайте начистоту: если бы в Карфагене не было ничего подобного, этот образ не прижился бы.

Сами карфагеняне почти не оставили литературы. Их записи, молитвы, воспоминания — все сгорело в пламени пожара. Что осталось? Обломки камней, металлические изделия, надписи на стенах и...

...некое святилище, именуемое словом «топет».

Однако прежде чем мы перейдем к разговору об этом, давайте разберемся, — ибо оно важно, — как карфагеняне вообще представляли себе отношения с богами.

Особой чертой карфагенской религиозности была истовость (что вообще характерно для семитов древности, да и не только древности). Греки и римляне часто отмечали, что пунийцы «слишком ревностны» в своих обрядах. Южане приносили жертвы не только в храмах, но и на перекрестках дорог, в поле, на кораблях.

Добавим сюда упоминавшуюся выше деловитость жителей Карфагена. Божество для карфагенян — это не любящий отец, как в христианстве. И не безличная сила, как в некоторых восточных учениях. Это *партнер по сделке*. Ты даешь, и бог дает. Ты не даешь, и бог забирает.

Это называется *do ut des* — «я даю, чтобы ты дал». И это самая основа всей пунической религии.

Богу нужно приносить жертвы. Чем больше жертва, тем больше бог сделает для тебя. Крупный рогатый скот хорошая жертва, птица — маленькая жертва. А что самое ценное, что можно отдать?

Ребенка.

Мы не знаем точно на 100%, приносили ли карфагеняне детей в жертву. Но мы знаем, **что** они думали об этом. Потому что слово «молк», которое использовали финикийцы и карфагеняне, означало именно *человеческую* жертву. И мысль о том, что самое дорогое, что у тебя есть, можно отдать богу, чтобы спасти всех остальных, — эта мысль была в их головах. Делает ли это их чудовищами? Скорее, людьми, жившими в мире, где боги реальны. Где их гнев означал засуху и эпидемию. А значит от отца и матери порой требовалось отдать сына, иначе умрут все.

Главное мужское божество Карфагена звалось Баал-Хаммон. Слово «баал» — это не имя, а титул, «господин». Так называли многих богов в разных городах — Баал-Шамин, Баал-Цафон... В Карфагене вот был Баал-Хаммон. Что значит «Хаммон» — загадка. Может быть,

«жаровня» или «алтарь благовоний». Суть не в этом, а в том, что греки, увидев его, сразу узнали своего Кроноса, а римляне Сатурна.

Кронос пожирал своих детей.

Сатурн тоже.

«Совпадение? Не думаю!» (с)

Вот как описывает Диодор Сицилийский, историк I века до нашей эры, церемонию в честь Баал-Хаммона (которого он называет Кроносом):

«У них была бронзовая статуя Кроноса с вытянутыми руками, наклоненными вниз, так что ребенок, положенный на них, скатывался в зияющую пропасть, полную огня».

Диодор пишет, что это происходило во время кризисов: войны, засухи, эпидемии. И что для этой цели отбирали детей знатных семей.

Пропаганда? Как знать, как знать...

Мы вернемся к этому. А пока запомним имя: Баал-Хаммон. Это он, а не Молох, был настоящим «богом-чудовищем» Карфагена.

Топет: камень преткновения

Теперь то, из-за чего все споры. Святилище-топет, где археологи находят тысячи детских костей.

Начнем с того, что слово «топет» не карфагенское. Его дали археологи, и дали не случайно.

В Ветхом Завете, в книге пророка Иеремии (7:31–32), есть жуткое место: «И устроили они тофет в долине сыновей Енномовых, чтобы проводить сыновей своих и дочерей своих через огонь в жертву Молоху».

Итак, тофетом на древнееврейском называется место в долине Еннома, где, по Библии, израильтяне в периоды отступничества от Яхве приносили детей в жертву чужим богам. Позднее оно стало символом ада — «геенной огненной», от слова «Ге-Енном» (долина Еннома).

Когда французские археологи в 1920-х годах откопали в Карфагене святилище с тысячами детских урн, то сразу вспомнили библейский тофет. Совпадение казалось полным: детские кости, обетные надписи, огонь (следы кремации). Название приклеилось. И теперь любой такой памятник в карфагенском ареале обитания называют топетом (...а означенные памятники, раз на то пошло, обнаружены по всему западному Средиземноморью, везде, где карфагеняне основали колонии.)

Но это название не нейтральное. Оно уже содержит интерпретацию. Назвав святилище топетом, археологи дали тем четкую оценку: здесь приносили детей в жертву. Хотя вообще-то в науке так не принято, ибо, как говорили в известном фильме: «какие ваши доказательства?»

Пока что достоверно о карфагенских топетах известно следующее.

Это святилище под открытым небом, обнесенное стеной и усеянное каменными стелами. Под последними урны, а в урнах прах младенцев в возрасте от нескольких недель до нескольких месяцев. В одном только Карфагене не меньше 10-12 тысяч захоронений. А может быть, 15-20 тысяч. Археологи не могут сосчитать точно, потому что многие слои были уничтожены более поздней застройкой.

И вот вопрос, который мучает ученых уже сто лет: это жертвы или просто кладбище детей, умерших естественной смертью?

Для нас это вопрос тем более важный. Ведь если это жертвы — значит, конспирологи отчасти правы. Значит древние действительно приносили детей в жертву в рамках религиозного культа. «И не просто древние, — добавит здесь любитель конспирологии. — А именно что древние элиты. Вон у того же Диодора черным по белому написано: для жертвоприношений брали детей знатных семей... А ну как этот культ не исчез с Карфагеном, а затаился, пережил века, и до сих пор мировой истеблишмент его исповедует!»

...Ну или, может статься, все несколько сложнее?

Есть две версии. Первая: жертвы.

Ее отстаивали большинство археологов, работавших с топетом в XX веке. Основные аргументы:

Возраст. Дети в топете — не новорожденные (не первая неделя жизни) и не годовалые. Почти всем по 1-2 месяца. Если бы они умирали естественной смертью, возраст распределялся бы равномерно. А тут пик точно в два месяца. Вероятно, их *умерщвляли* в определенном возрасте.

Замена животных. В тех же урнах находят кости ягнят, козлят, птиц. Точно такие же урны, такие же стелы. Животных явно приносили в жертву. А если рядом с животными дети, то и дети, по-видимому, жертвы. Более того, в некоторых урнах — и те, и другие. Прямая аналогия с библейским сюжетом: Авраам приносит в жертву барана вместо сына. Жертва-замена означает, что первоначально планировалась человеческая жертва.

Надписи. На стелах написано: «услышал мой голос», «благословил меня», «обет, который я дал». Это *обетные* формулы. Человек дал обет богу, бог его исполнил, человек принес жертву. Если бы это было кладбище, писали бы «здесь покоится», «да будет земля легка». Но таких надписей в топете нет.

Античные авторы. Клитарх, Диодор, Плутарх, Тертуллиан пишут о детских жертвах у карфагенян. Да, они враждебны. Но их показания согласны между собой и подтверждаются археологией.

Кризисные периоды. Захоронений становится больше в годы войн и засух. Человеческие жертвы всегда приносятся в моменты отчаяния.

Версия вторая: кладбище.

Она получила распространение в научных кругах в конце XX — начале XXI века. Аргументы:

Детская смертность. В древности до 40% детей умирали в младенчестве. Если собрать их в одном месте — получится топет. Пик в два месяца может быть связан с инфекциями или врожденными пороками, а не с насилием.

Погребальные обряды. В разных культурах (Япония, Греция, этруски) дети, умершие до инициации, хоронились отдельно. В таком случае это не жертвы.

Нет карфагенских текстов. У нас нет ни одного описания ритуала, написанного самими карфагенянами. Только враждебные греки и римляне.

Словом, большинство современных археологов склоняются к тому, что *некоторые* дети в топете все же были принесены в жертву. Но не все и не в тех масштабах, которые описывают античные авторы.

Точнее же сказать: детские жертвоприношения в Карфагене являлись чрезвычайными актами в дни военной угрозы, природных катастроф, эпидемий. Т.е. они были *последним средством*, когда казалось, что боги отвернулись от города.

Это не оправдание для Карфагена. Но это все-таки, согласимся, бесконечно далеко от того образа «демонического культа», который ему приписывают конспирологи.

А был ли мальчик

Ну и как вишенка — то, чего конспирологи чаще всего попросту не знают. В надписях топета нет слова «Молох». Вообще. Ни разу.

Там есть Баал-Хаммон. Есть слово «молк» (жертва). Но нет Молоха. Потому что Молох — никакой не бог, а *ошибка перевода*.

В 1935 году немецкий ученый Отто Эйссфельдт доказал: слово «молк» (mlk) на древних семитских языках означает «жертва». А «Молох» — это греческое искажение данного термина. Греческие переводчики Библии приняли слово «молк» за имя собственное.

То есть: не «принеси сына Молоху», а «принеси сына в жертву типа *молк*».

Получается, Молоха придумали переводчики. А через столетия христианские авторы и художники сделали из него ужасающего демона, требующего человеческих жертв.

«Но если говорить по-существу, — возможно, возразят нам. — Все это не отменяет-таки факта, что в Карфагене приносили детей в жертву. А значит Эпштейн и его клиенты также могли совершать подобное во славу Баала, свечку-то мы там не держали...»

Нет. Две эти истории нельзя сравнивать, ибо здесь упускается главное. В Карфагене приносили в жертву самое дорогое — *собственных* детей, которых действительно отрывали от родительского сердца. А на острове Эпштейна хладнокровно использовали детей *чужих*, и в этом не было ничего даже отдаленно религиозного.

В Карфагене не было никакого «культа детских жертвоприношений», ибо те если и совершались, то совершались по крайней нужде и не приносили радости участникам. И уж тем более никакого «карфагенского» культа не было и быть не могло на Литтл-Сент-Джеймсе или ином излюбленном «мировой элитой» месте. Карфаген пал две тысячи лет назад, от него не осталось ни молитв, ни внятного описания обряда. Чтобы возродить то и другое, нужна преемственность, изучение языка, знание канонов. А все, что мы знаем об Эпштейне, — это примитивная похоть миллиардера. Сводить его преступления к «служению Баалу» — значит придавать им высокий смысл, которого они не заслуживают.

На этом, собственно, все наше небольшое расследование можно считать завершенным.

Подведем итоги

...Так уж получилось, что сегодня, в эпоху социальных сетей, древний Карфаген снова оказался в центре внимания. Только внимание это недоброе: его превратили в «мем», удобный символ для тех, кто ищет следы «тайного культа истеблишмента» там, где никакого культа нет. Но, по нашему мнению, город, соперничавший с Римом не только на полях сражений, но и в искусстве, науке, торговле, заслуживает лучшей участи, чем быть иллюстрацией к конспирологическому триллеру.

Как мы выяснили, пресловутый «храм Молоха» на острове Эпштейна всего-лишь музыкальный павильон. И само слово «Молох» — не имя демона, а искаженный термин «жертва». Да и ученые опять-таки не пришли еще к единому мнению: сжигали ли в карфагенском топете живых детей или хоронили уже умерших...

...Так откуда же такой интерес к Молоху/Баалу? Да потому что он на слуху и он страшный — ergo это готовый персонаж для эффектной, хорошо продающейся легенды. А настоящий Карфаген, со всеми археологическими раскопками и академическими спорами, для конспирологии не годится. Слишком много вопросов, слишком мало ответов.

Конспирология питается страхами, а страхи чаще всего вырастают из незнания. Единственное противоядие здесь — не шарахаться от сложности, а пробовать в ней разбираться. Что мы и попытались сделать в меру своих скромных сил.

В следующей главе нас ждет Баал. Не тот «Baal», что мелькнул в бумагах Эпштейна, а самый что ни на есть подлинный. Посмотрим, кем он был на самом деле и требовал ли человеческих жертв. А главное — разберемся, почему Баал до сих пор мерещится конспирологам, и как древний страх перед ним аукается в современных нарративах...

Список источников:

1. Первичные источники (античные авторы):

Diodorus Siculus. Bibliotheca Historica. XX, 14 — описание детских жертвоприношений в Карфагене (бронзовая статуя Кроноса с раскаленными руками).

Plutarch. On Superstition — свидетельства о карфагенских ритуалах.

Tertullian. Apologeticum — упоминания о пунических обычаях (христианский автор, уроженец Карфагена).

Clitarchus (фрагменты, цитируемые поздними авторами) — сохранившиеся фрагменты древнегреческого историка IV в. до н.э. с описанием детских жертв в Карфагене.

Jeremiah 7:31–32; 2 Kings 23:10; Leviticus 18:21; 20:2–5 — библейские упоминания Тофета и Молоха.

2. Дело Эпштейна и документы Министерства юстиции США (2025–2026 гг.):

U.S. Department of Justice. *Epstein Files Release (January 30, 2026).* Data Set 10, 15, 19 — более 3,5 миллионов страниц документов, включая интервью с жертвами, электронные письма, служебные переписки ФБР, фотографии и видео.

Document ID EFTA01589335 (July 29, 2009) — банковский перевод с фразой «Baal. name: Wachovia Bank, N.A.» (источник конспирологической теории).

Document ID EFTA01579975 (July 27, 2009) — документ, где четко написано «Bank name: Wachovia Bank, N.A.» (доказательство ошибки OCR).

C.O.U.Q. Foundation — благотворительная организация Эпштейна, упоминаемая в документах (некоммерческая структура, фигурировавшая в прессе).

3. Фактчекинговые и журналистские расследования:

Schechter, A. (2019, August 15). «The 'Temple' on Jeffrey Epstein's Island Was Not a Temple. It Was a Music Pavilion». *NBC News*. — анализ архитектурных документов и интервью с чиновниками и архитекторами.

Reuters Fact Check. (2026, February–March). *Epstein Documents: Baal Name Was Likely OCR Error*. — разбор ошибки распознавания текста.

Lead Stories. (2026, February). *Fact Check: 'Baal' in Epstein Documents Is Not Proof of Cult Worship*. — опровержение конспирологической теории.

PBS News/NPR Poll (December 2025) — данные об общественном давлении на публикацию файлов (75% американцев поддерживали публикацию).

4. Археологические исследования Карфагена и тофета:

Первооткрыватели: Inbelin, F. (1921) — первые раскопки тофета Карфагена (район Саламбо); Cintas, P. (1940–1950-е гг.) — систематические раскопки; Charles-Picard, G. (1960–1970-е гг.) — введение термина «топет» в научный оборот.

Основные отчеты: Carthage Tophet Archaeological Reports. Mission archéologique française à Carthage, 1920–1921, 1940–1960, 1974–1980.

Фундаментальные монографии и сборники: Charles-Picard, G., & Charles-Picard, C. (1968). *The Life and Death of Carthage: A Survey of Punic History and Culture from its Birth to the Final Tragedy*. London: Sidgwick & Jackson; Moscati, S. (Ed.). (1988). *The Phoenicians*. Milan: Bompiani; Xella, P. (Ed.). (2013). *The Tophet in the Phoenician Mediterranean*. Rome: CNR; Quinn, J. C. (2018). *In Search of the Phoenicians*. Princeton University Press.

5. Спор о детских жертвоприношениях (научные статьи):

Жертвенная версия (за жертвы): Stager, L. E. (1982). The Rite of Child Sacrifice at Carthage. *Bulletin of the American Schools of Oriental Research*, 245, 1–17. (Раскопки 1970-х годов под руководством Стейджера, оценка числа урн — 10–12 тысяч); Xella, P. (2013). The Tophet in the Phoenician Mediterranean (см. выше); Quinn, J. C. (2014). New Perspectives on the Tophet.

Antiquity, 88(342). — пересмотр данных 2010 года в пользу жертвенной версии; Smith, P., et al. (2014). Age and Sex of Human Remains from the Carthage Tophet: A Reassessment. *Antiquity*, 88(342) — изотопный анализ зубов, подтверждающий возраст 1–2 месяца.

Погребальная версия (против жертв): Brown, S. (1991). The Tophet and the Infant Cemetery in Phoenician Carthage. *Biblical Archaeology Review*; Schwartz, J. H., et al. (2010). Human Sacrifice at Carthage. *PLoS ONE* — исследование, оспаривавшее жертвенную версию (пик возраста якобы не специфичен для жертв).

6. Лингвистические исследования (о Молохе как ошибке перевода):

Eissfeldt, O. (1935). *Molk als Opferbegriff im Punischen und Hebräischen und das Ende des Gottes Moloch*. Halle: Niemeyer. — классическая работа, доказывающая, что Молох — не имя бога, а искаженное «молк» (тип жертвы).

Day, J. (1989). *Molech: A God of Human Sacrifice in the Old Testament*. Cambridge University Press. — о дискуссии «бог или жертва» и о культе Молоха в Израиле.

Smith, M. S. (2002). *The Early History of God: Yahweh and the Other Deities in Ancient Israel*. Eerdmans. — о переходе от термина «молк» к божеству Молох через религиозную полемику.

7. Пуническая религия и Марсельский жертвенный тариф:

Marseille Tariff (KAI 69 / CIS I 165) — пуническая надпись III–II вв. до н.э., регламентирующая жертвенные платежи. Хранится в Музее Борели, Марсель.

Carthage Tariff (KAI 69) — аналогичный тариф, найденный в Карфагене (фрагментарный).

8. Анализ адренохромовой теории (QAnon):

Sommer, W. (2020). *The Science of Adrenochrome*. *Skeptical Inquirer*. — опровержение галлюциногенных и «омолаживающих» свойств.

Scientific American (2020). *What Is Adrenochrome?* — объяснение биохимии вещества.

Reuters Fact Check (2020). *Fact Check: Adrenochrome*. — разоблачение теории о получении из замученных детей.

9. Дополнительные источники (исторический контекст):

Lipiński, E. (1995). *Dieux et déesses de l'univers phénicien et punique*. Leuven: Peeters. — каталог пунических божеств (Танит, Баал-Хаммон).

Aubet, M. E. (2001). *The Phoenicians and the West: Politics, Colonies and Trade*. Cambridge University Press. — о финикийской колонизации и торговле.

López-Ruiz, C. (2021). *Phoenicians and the Making of the Mediterranean*. Harvard University Press. — о роли финикийцев в формировании средиземноморской культуры.

Глава 2. Удивительная история «демона №1»

11 февраля 2026 года, еще до начала активной фазы ирано-американской войны, на площади в Тегеране была установлена и сожжена статуя бога Баала. Последняя олицетворяла собой США и Израиль, каковые, по мнению властей Ирана и сторонников режима, поклоняются злу, а не истинному Богу... Это, конечно, явная отсылка к уже разбиравшемуся нами скриншоту с «Baal. пате». И не случайно, что когда с 28 февраля 2026 года начнутся боевые действия, Тегеран будет именовать своих противников и «коалиций Эпштейна», и «коалиций Баала», дескать, это по-сути одно и то же...

Примечательно, что в этом же 2026-м российский философ Александр Дугин в своей статье «Эсхатология ускорения: Баал, Катехон и война за время» разворачивает концепцию, где Баал становится метафорой Западного проекта в двух его ипостасях. С одной стороны — либеральный глобализм с материализмом и нормализацией порока. С другой — радикальный сионизм, воинственный мессианизм, готовый ускорять историю ради апокалипсиса. По мысли Дугина, эти две ветви, внешне противостоящие, в глубине сливаются в единый «культ Баала» — проект по «преодолению человека». И сходятся они, что характерно, в одной точке... **на острове Эпштейна**, коий Дугин называет территорией «интегрального акселерационизма».

В главном сходятся и иранские власти, и Дугин. Баал для них — не археологический артефакт, не забытое божество, а живой символ того, с чем они воюют.

...Да, мы уже в курсе, что «Baal. пате» — это ошибка программы распознавания текста. Но давайте зададимся вопросом. Если бы это был не технический глюк, а реальное слово? Если бы кто-то из окружения Эпштейна действительно вписал его намеренно — что бы это значило? Кто же, черт побери, такой этот «Баал», что от одного его упоминания у нас мороз по коже? Почему это имя стало синонимом зла и излюбленным образом конспирологов всех мастей?

Чтобы найти ответы на эти вопросы, нам нужно совершить новые путешествия. Сначала — в Угарит, древний город, сожженный дотла, но оставивший нам свои глиняные тексты. А затем — в средневековые монастыри, где старинных богов систематически превращали в демонов...

...В общем, поехали!

Кто такой Баал в массовом сознании?

Но прежде чем мы нырнем в древность, давайте чуточку задержимся в нашем времени. Потому что Баал — это отнюдь не только бог из бронзового века.

Сегодня сие имя используется для создания образа «опасного» и «запретного». В фильме ужасов «Обряд» (The Rite, 2011) с Энтони Хопкинсом главный герой сталкивается с демоном Баалом, который вселяется в его наставника. В легендарной серии Diablo один из трех Великих Злодеев — Владыка Разрушения — носит имя Баал и на протяжении всей игры уничтожает миры, сеет хаос и пытается подчинить себе человечество. В другой культовой игре The Binding of Isaac (2011) есть артефакт под названием «Баал». И так далее, и так далее.

Баал стал частью глобального культурного кода, он автоматически включает у нас ассоциацию с «древним ужасом». Конспирологи это знают и используют. Когда кто-то пишет: «Элита поклоняется Баалу», он не сомневается, что это слово вызовет у читателя мурашки. И мурашки, что характерно, вправду возникают.

Мы вернемся к этому феномену позже. А пока развенчаем главный миф.

Как уже было сказано в предыдущей главе, «Баал» это не имя. На древних семитских языках — финикийском, иврите, арамейском — слово ba'al означает «господин», «хозяин», «владелец». Это титул. Почти как «граф» или «князь».

Представьте, что через тысячу лет археологи найдут тексты нашего времени, где люди в США и Англии обращаются к кому-то «сэр», и решат, что «Сэр» — это имя страшного англосаксонского божества. Примерно так и случилось с Баалом.

В древнем Ханаане (территория современных Израиля, Палестины, Ливана, Сирии) каждый город имел своего «господина» — бога-покровителя. В одном городе его звали Баал-Шамин («господин небес»), в другом Баал-Цафон («господин горы Цафон»), в третьем Баал-Пеор («господин горы Пеор»). К слову, последний, также известный как Ваал-Фегор, связан с одним из мрачных эпизодов Ветхого Завета: израильтяне, соблазненные моавитскими женщинами, нарушили завет с Яхве и поклонились сему божеству, за что заплатились гибелью 24 тысяч человек от мора.

Однако самым известным из Баалов — кого мы сегодня называем просто «Баал», — выпало стать Баал-Хаддаду. «Хаддад», «Восседающий на облаках», как раз и есть настоящее его имя. Бог грозы, дождя и плодородия. Тот, кто приносит урожай и дает жизнь.

Странно для «олицетворения зла», не правда ли?

«Помпеи» Ближнего Востока

Все, что мы знаем о настоящем Баале, мы знаем благодаря одной случайности.

В 1928 году сирийский крестьянин, пахавший поле близ деревни Рас-Шамра, наткнулся на подземную гробницу. Французские археологи во главе с Клодом Шеффером, прибывшие на раскопки, обнаружили под землей целый город.

В древности этот город назывался Угарит. Его история насчитывает тысячелетия, а золотой век пришелся на XIV–XIII века до нашей эры. Расположенный на пересечении важнейших торговых артерий своего времени, этот портовый центр был домом для космополитического общества, где смешивались выходцы из Хурритского царства, хетты, амореи, эгейцы, ханаанеи. Такое этническое и культурное разнообразие наложило отпечаток и на религию Угарита: пантеон города был не менее пестрым, чем население. Главным же в этом многоголосом хоре значился бог грозы и дождя Баал-Хаддад, вокруг него строилась не только религиозная, но и политическая идентичность города. Специфика семитской культуры бронзового века такова, что божество воспринималось как реальный участник земных событий, а не абстрактный принцип. Потому Баал был деятельным и понятным для обывателя: он почивал на облаках, поражал врагов и вступал в священный брак с богиней Анат, обеспечивая плодородие земли и скота.

Именно эта осязаемая, жизненно важная функция — давать дождь и урожай — делала его ключевым божеством, а его культ — неотъемлемой частью повседневности, а не умозрительной мистикой.

Долгое время Угариту удавалось быть таким Сингапуром бронзового века. Город контролировал потоки товаров между Египтом, Эгейским морем, Анатолией и Месопотамией и сам торговал лесом, зерном, оливковым маслом и металлами. Стратегическое положение конвертировалось в урбанистическое благолепие. Площадь в 35 гектаров была застроена домами с водопроводом и канализацией. Здесь находились величественные храмы, а также огромный царский дворец, стены которого украшали золото, лазурит и слоновая кость...

Но любая медаль имеет обратную сторону. Оказавшись на пути столкновения империй, Угарит стал вынужден платить дань хеттским царям, отправляя им свой флот и солдат. В итоге, ослабленный и разоренный, город погиб в пожаре начала XII века до н. э., когда все Восточное Средиземноморье потрясли нашествия «народов моря» да пресловутый «коллапс бронзового века». Рухнувшие стены погребли под собой и дворцовую библиотеку, и храмовые архивы. Город исчез так быстро, что остался нетронутым грабителями. В результате тысячи табличек — административных, юридических, дипломатических и литературных — дождались своего часа.

В том числе — «Цикл Баала». Это эпос о боге, который борется с врагами, умирает и воскресает. Самый полный и самый древний текст о Баале, который у нас есть.

Вот почему мы знаем о Баале больше, чем о многих других древних божествах. И можем судить: он точно не был демоном.

Каким он парнем был

«Цикл Баала» — это не один текст, а серия табличек, записанных писцом по имени Илим-лику (его имя стоит в колофонах, что редкость для древности). Всего сохранилось 15 табличек, некоторые с большими лакунами (то есть утраченными фрагментами). Но общая картина достаточно ясна. Вот как описывается Баал-Хаддад в одном из текстов:

«Баал восседает на троне, в деснице его — скипетр грозы. Глас его — гром, и земля сотрясается. Он открывает оконца небес, и дождь наполняет пашни. Он покрывает небо облаками, и травы зеленеют на холмах».

В этом тексте нет ничего зловещего. Баал — бог плодородия. Именно он приносит дождь, без которого на жарком Ближнем Востоке ничего не вырастет. Говоря по существу, он дарует жизнь полям, виноградникам, стадам.

Содержание цикла следующее. Жил-был верховный бог Эл (он же Илу), который правил миром из своего дворца на горе. Но у него не было любимца. Боги давай спорить, кто займет трон.

Йамму, бог соленых вод и хаоса, требует власть себе. Эл уступает. Но храбрый Баал отказывается подчиняться. Он получает от кузнеца бога Котару-ва-Хасиса (имя переводится как «Искусный-и-Проницательный») две волшебные булавы. С их помощью Баал побеждает Йамму: вероятно, это архетипический сюжет о том, как порядок умиряет неконтролируемую стихию.

Победив море, Баал требует себе дворец, достойный царя. Эл не хочет давать разрешение. Но богиня Анат, сестра-воительница, угрожает Элу, и тот сдается. Дворец строят из ливанского кедра, золота и серебра. Баал становится царем богов.

Но тут приходит Муту, владыка подземного мира. Он приказывает, чтобы Баал спустился к нему. Баал подчиняется и умирает. Земля погружается в засуху, и все живое скорбит. Анат ищет тело брата, находит его и хоронит. Затем в бешенстве хватает Муту, рассекает мечом, жжет на огне, мелет на жерновах, а затем разбрасывает по полю. Баал воскресает, Муту также возвращается и бросает ему вызов, но в итоге подчиняется.

Это миф о цикличности смерти и возрождении, проще говоря, о том, что зима всегда сменяется весной. Умиравший и воскресающий бог — архетип, который мы встречаем во многих культурах. Осирис в Египте, Дионис в Греции, Адонис в Финикии. Но никто не называет Осириса «демоном». А вот Баала называют.

Почему? Может дело в том, что в культе Баала было что-то зловещее?

Давайте посмотрим, что говорят данные историков.

У Баала были храмы, в целом, обычные для семитских культур бронзового века. Не подземные святилища, а открытые, городские. Главный храм в Угарите являл собой огромное здание на акрополе, с толстыми стенами и алтарем во дворе. Внутри — святая святых, куда входили только жрецы. Там стояла статуя Баала, скорее всего, из дерева, оббитого золотом, с глазами из драгоценных камней.

Статуя не сохранилась — дерево сгнило за три тысячи лет. Но мы знаем, как Баал выглядел, по мелкой пластике (статуэткам) и по описаниям. Баал представлен как молодой бородатый мужчина. В одной руке скипетр или дубина, в другой — молния или копье. На голове шлем с бычьими рогами. Бык — священное животное, символ мощи и плодородия. В угаритских текстах Баала часто называют «могучий бык Баал».

В обычный день любой житель Угарита мог прийти в храм Баала (но не в святая святых, конечно — это святотатство), принести жертву, вознести молитву. Могли это делать женщины? Да, источники не запрещают. В одной из табличек описано, как царица приносит жертву Баалу в кризисной ситуации.

Жертвами Баалу были быки, овцы, козы, хлеб, вино, оливковое масло. Никаких человеческих жертвоприношений — о них в угаритских табличках нет ни единого упоминания. Более того, в одном из текстов (он известен как «KTU 1.119») прямо сказано: *«Не приносите в жертву людей. Приносите чистый ячмень, возливайте вино, курите ладан»*. Контекст тут такой: город осажден врагами, жрецы предлагают крайнюю меру — человеческую жертву, чтобы умиловить богов. И бог (Баал или Эл, трудно сказать) отвечает: нет.

Вот те на! Налицо серьезная проблема для современных конспирологов. Если Баал действительно требует человеческих жертв, почему его собственные жрецы этого не записали? Почему в сотнях табличек нет ни одного упоминания? Несостыковочка получается.

...Однако, есть в Библии сцена, которая, кажется, говорит об обратном. Третья книга Царств, глава 18. Согласно Ветхому Завету, пророк Илия предсказал, что в Израиле три года не будет ни дождя, ни росы, — и засуха действительно наступила. А затем Илия позвал на гору Кармил 450 жрецов того бога, в чьей «профессиональной компетенции» находились дождь, гром и молния — по всей вероятности, как раз Баал-Хаддада, ханаанского владыки плодородия. «Принесем жертвы, — говорит Илия, — каждый своему богу, и тот, кто пошлет огонь с неба, и есть истинный Бог».

Жрецы Баала «скакали у жертвенника», «кололи себя мечами и копьями», кричали, впадали в транс, но реакции от небес не последовало. Илия же едва только призывает Яхве, как огонь с неба испепеляет и жертву, и дрова и даже камни. И сразу после этого над иссохшей землей начинается долгожданный дождь. Яхве оказался Владыкой неба, победившим Хаддада «на его же поле» — в стихии грозы и дождя.

Некоторые исследователи любят цитировать эту сцену как доказательство «кровавого культа». Но давайте посмотрим внимательно. Священники Баала режут себя, а не жертв. Это аутоагрессия, распространенная практика в экстатических культах. Вспомним факиров, которые ходят по битому стеклу, или шаманов, входящих в транс, танцуя на углях. Это способ доказать свою преданность богу или духу. Жестокий, даже безумный способ — но не «жертвоприношение» в привычном смысле.

Примечательно, что в этом фрагменте Баал воспринимается как *реальная* божественная сила. Его жрецы *действительно* верят, что бог ответит. Проблема не в том, что Баала нет, а в том, что *в этот раз* он не отвечает. Это состязание двух сопоставимых феноменов, а не «истинного бога» и «демона».

Демонизация Баала произошла позже.

Как бог стал демоном

В ранних книгах Ветхого Завета отношение к Баалу не такое уж однозначно-предосудительное. Во многих топонимах сохранялась память о нем: Баал-Шалиша, Баал-Тамар, Баал-Гад. Это просто «владения господина» — нейтральные названия. Никто не спешил их переименовывать. Баал был частью ландшафта, языка, повседневности.

Но чем дальше, тем жестче.

Ключевой момент — реформа царя Иосии (VII век до н.э.). Это эпоха, когда в Иудее окончательно утверждается монотеизм, культ одного Яхве. Иосия вззошел на трон в восемь лет после убийства отца и к двадцати годам начал религиозную революцию, которая определила будущее иудаизма, а через него — христианства и ислама.

Каковы, к слову, предпосылки этой революции? В течение нескольких десятилетий до Иосии Иудея была вассалом Ассирийской империи. Дед Иосии, царь Манассия, правил 55 лет и, по словам Библии, «совратил народ делать зло»: он «строил жертвенники Баалу», «проводил сына своего через огонь» и «установил статуи Астарты». Иудейские цари, забыв заповеди от Моисея, поступали не только как политические марионетки, но и как религиозные приспешники ассирийцев, перенимая их богов и обряды.

Распад Ассирийской империи в конце VII века до н.э. создал уникальный момент. Иудея обрела независимость, и Иосия решил воспользоваться этим не только для укрепления границ, но и для искоренения «многобожной заразы», накопленной за десятилетия вассалитета.

Что конкретно сделал Иосия? Он приказал уничтожить все святилища за пределами Иерусалима. Запретил жертвоприношения любым богам, кроме Яхве. Разрушил статуи «мерзостей», так в Библии называли чужих богов. И, помимо прочего, ликвидировал Тофет в долине Еннома — то самое место, где, по преданию, приносили детей «в жертву Молоху».

После Иосии имя Баала стало проклятием. «Пойти за Баалами» означало изменить Яхве, впасть в ересь, предать весь иудейский народ, и пророки бичевали этот образ столетиями.

Но вот что интересно. К моменту реформы Иосии Баал уже не был главным конкурентом Яхве. На первое место вышли культы ассирийских и вавилонских богов — Ашшура, Мардука, богини Иштар. Вавилонский плен столкнул евреев с иной, куда более внушительной мифологией. Однако имя Баала сохранилось в полемике как символ язычества вообще. Удобная этикетка для всего «не единобожного».

...Именно этот символический Баал, уже не бог дождя, а обобщенный враг, попал в руки греческих переводчиков.

Следующий пункт нашего путешествия — Александрия Египетская, III век до нашей эры. Город, где пересекались культуры Египта, Греции и Ближнего Востока. Еврейские мудрецы по заказу царя Птолемея II Филадельфа переводят Ветхий Завет на греческий язык. Легенда гласит, что семьдесят два переводчика работали по отдельности и пришли к идентичным текстам. Так родилась Септуагинта (от лат. *septuaginta* — «семьдесят»).

Это первый перевод Писания на язык, понятный всему миру. И это тот момент, когда библейские образы начинают путешествовать по культурам, теряя свои исходные значения.

В одной из книг (4-я книга Царств, 1:2) упоминается божество *Баал-Зевув* (בַּעַל זְבוּב). В оригинале — «господин мух». Так в филистимском городе Экрон называли местное божество, которому приносили жертвы, скорее всего, чтобы отогнать мух, губителей урожая и распространителей болезней. Обычный для той эпохи и территории аграрный культ.

Но греческие переводчики решили иначе. Они перевели *Баал-Зевув* как Βεελζεβούλ (Веелзевул) — что можно понять, как «повелитель нечистот». Тем самым они придали этому имени демонический оттенок. В греческом тексте уже нет нейтрального божества, есть «мерзость».

Так появился Вельзевул.

Тот самый Вельзевул, которого в христианстве называют «князем бесовским». В Евангелиях (Мф. 12:24) фарисеи обвиняют Иисуса: «Он изгоняет бесов силой Вельзевула, князя бесовского». Иными словами, персонаж, ставший одним из главных антагонистов Нового Завета, ведет свою родословную от локального филистимского божка, скромно защищавшего урожай от мух.

Надо ли говорить, что в сознании ранних христианских богословов Вельзевул и Баал стали одной и той же сущностью. Иероним Стридонский (IV век н.э.), переводчик Библии на латынь (Вульгата), писал, что Вельзевул — это «истукан, которому поклонялись аккаронцы, а ныне глава бесовский». Словом, получился этакий универсальный «демон язычества». Тот, кто требует кровавых жертв и искушает верующих.

Финал этой трансформации наступает из-за еще одной ошибки, нами уже упоминавшейся. Когда христианские авторы читали греческий перевод Библии и сопоставляли его с пунической практикой «молк», они сложили одно с другим. Если Вельзевул демон, а карфагеняне приносили детей в жертву Молоху, значит, Молох — это и есть Вельзевул-Баал.

Таким образом, новоиспеченный демонический образ впитал в себя три источника: Баал-Хаддада, бога плодородия, Баал-Зевува, защитника урожая, и Молоха, которого вообще не существовало.

...Перенесемся в Средние века. Европа одержима демонами. Войны, эпидемии, неурожай — все списывают на козни Сатаны. Христианские демонологи пишут толстые трактаты, чтобы систематизировать ад: иерархия, имена бесов, их силы, печати, любимое время суток, etc. В эту систему идеально вписываются «древние боги»: языческие божества, объявленные демонами.

Разумеется, Баал, слившийся с Вельзевулом и Молохом, занимает там почетное место.

Знаменитый гримуар «Малый Ключ Соломона» включает «Гоэтию» — первую часть, где перечислены 72 демона. «Баэль» там идет под номером один. Он описывается как король, правящий на востоке, который является иногда как кот, иногда как жаба, иногда как человек — а иногда во всех этих обликах сразу. У него хриплый голос, он дарует невидимость и мудрость, и властвует над 66 легионами бесов. Поздняя демонологическая традиция приписала ему три головы — человеческую, кошачью и жабую.

(Отметим, что схожая судьба постигла и Баал-Фегора: в той же демонологической традиции он превратился в Бельфегора — одного из семи князей ада, покровителя лени и изобретательности, к которому взывали в магических ритуалах...)

Само собой, средневековые демонологи не имели даже смутного представления, кем был Баал на самом деле. Им нужен был враг и они его создали. Но этот будоражающий образ — полностью средневековый, а не более древний.

...Точно также и конспирологи сегодня не утруждают себя изучением угаритских табличек или библеистики. Они открывают Google Images, вбивают «Baal demon», видят страшного «новодела», и сразу делают выводы: «Ага, так вот какой ты, демон, которому поклоняется элита!» Тут уж, конечно, никого не волнует, что данный образ создан в XVII или XIX веке, являя собой плод суеверных страхов и художественного вымысла, — для фантазеров всех мастей это и есть «самая древнейшая традиция».

В целом, средневековые демонологи и нынешние теоретики заговоров говорят на одном языке. Это язык страха перед чужим и непонятным. Первые превратили Баал-Хаддада в чудовище. А вторые используют сие чудовище, чтобы объяснить современное зло.

Но почему конспирологи выбрали именно Баала?

Почему же именно Баал, в общем-то созидательный бог бронзового века, стал олицетворением зла? Почему не Шамаш (бог солнца у шумеров), не Иштар (богиня любви и войны, чей

культ был куда более одиозным), не Дагон (бог-рыба, которому поклонялись филистимляне), не Мардук (верховный бог Вавилона)?

По большому гамбургскому, так вышло случайно. Как мы уже говорили, само имя Баала в Ветхом Завете становится нарицательным обозначением ложного культа и религиозного предательства. Т.е. у него имелась готовая «биография врага», которой не было у других божеств. Остальное доделали христианские богословы, а затем и мистики XIX века.

В 1850–1860-х годах французский оккультист Элифас Леви (настоящее имя Альфонс Луи Констан) опубликовал серию книг, которые стали фундаментом современного западного эзотеризма: «Догма и ритуал высшей магии» (1854–1856), «История магии» (1860), «Ключ великих тайн» (1861). В этих книгах Леви объединил каббалу, герметизм, средневековую демонологию и христианский мистицизм в единую систему. Именно он «переоткрыл» Бафомета — козлоподобное божество, которое стало символом современного сатанизма. (О Бафомете, к слову, мы подробно поговорим в следующей главе, посвященной масонам). И, конечно, у него Баал также фигурирует в списке демонов.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.