

The background of the image is a blurred financial chart with multiple lines in red, blue, and white. The chart appears to be a candlestick or line chart with various indicators, typical of stock market analysis. The lines are jagged and fluctuate across the frame, creating a sense of dynamic movement. The overall color palette is dark with highlights from the chart lines.

Александр Зельгейм

Экономика России: от сырьевой модели к живому порядку

Александр Зельгейм

**Экономика России: от сырьевой
модели к живому порядку**

«Автор»

2026

Зельгейм А.

Экономика России: от сырьевой модели к живому порядку /
А. Зельгейм — «Автор», 2026

Почему российская экономика застряла между планом и рынком? Почему высокая ключевая ставка душит производство, а финансовый сектор получает сверхприбыли? В этой книге мы применяем методологию «Живого порядка» к экономике России. Это не учебник и не прогноз от чиновников. Это честная диагностика семи системных «багов»: от спекуляций и оттока капитала до архитектурного конфликта Центрального банка. Автор разбирает, кому выгодна текущая модель, почему бюджет субсидирует банки, и куда уходят «долгие деньги». Опираясь на мировой опыт (Китай, Скандинавия, Исландия) и российские реалии (ТОСы, время-банки), мы предлагаем четыре модели развития: от цифрового Госплана 2.0 до децентрализованной экосистемы. Альтернатива — не смена главы ЦБ, а смена архитектуры. Многослойный рубль, фрактальность и обратная связь. Книга для тех, кто устал от догм «рынок всё исправит» и хочет понять, как перейти от сырьевой модели к живому порядку.

© Зельгейм А., 2026

© Автор, 2026

Экономика России: от сырьевой модели к живому порядку

Книга 2. Исследование. Карта. Практика.

ЮРИДИЧЕСКОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ЗАЩИТА ТРУДА Об авторском праве

Настоящее произведение является результатом интеллектуального труда. Все права защищены.

Год создания: 2026.

Статус: исследование, карта, практика.

Любое использование материалов — полное или частичное воспроизведение, распространение, публичный показ, переработка, перевод, цитирование без указания автора — возможно только с письменного разрешения автора.

О характере произведения

Настоящее произведение является литературно-философским и аналитическим исследованием. Все экономические модели, политические сценарии, исторические интерпретации и прогнозы носят аналитический и метафорический характер.

Они:

— не являются руководством к действию;

— не являются инвестиционными, финансовыми, медицинскими или юридическими рекомендациями;

— не призывают к нарушению действующего законодательства;

— не являются религиозным учением и не создают какой-либо организации;

— не претендуют на окончательную научную или историческую истину.

О политических и экономических взглядах

Автор не поддерживает никакую политическую партию, идеологию или экономическую доктрину. Исследование не является пропагандой социализма, капитализма, коммунизма, либерализма, национализма или любой другой идеологии.

Цель исследования — различие. Не «доказать», а понять. Не «навязать», а предложить.

Об исторических кейсах

В тексте упоминаются исторические события, политические режимы и экономические системы (СССР, Российская империя, современная Россия, а также зарубежные кейсы) исключительно в аналитическом контексте.

Автор осуждает любые формы тоталитаризма, экстремизма, агрессии и нарушения прав человека. Упоминание этих режимов не является их оправданием, пропагандой или поддержкой. Это — извлечение уроков.

О данных и статистике

Все данные, цифры и статистические показатели, приведённые в тексте, взяты из открытых источников (МВФ, МОТ, Росстат, Всемирный банк, научные публикации). Автор не гарантирует их абсолютную точность и не несёт ответственности за их использование.

Читатель должен самостоятельно проверять данные и различать факт, интерпретацию, нарратив и умолчание.

Ограничение ответственности

Автор не несёт ответственности за:

- любые финансовые потери, понесённые читателем на основе прочитанного;
- любые действия, совершённые читателем на основе прочитанного;
- любые интерпретации, отличные от авторской.

Читатель самостоятельно принимает решения и самостоятельно несёт за них ответственность.

О свободе распространения

Автор приветствует распространение идей исследования. Но просит:

- указывать авторство;
- не искажать смысл;
- не использовать в пропагандистских целях;
- не превращать в догму.
«Свети, а не указывай».

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРОЛОГ

ВВЕДЕНИЕ: ЗАЧЕМ ИМЕННО РОССИЯ?

ЧАСТЬ I. ДИАГНОСТИКА: АНАТОМИЯ СЫРЬЕВОЙ МОДЕЛИ

Глава 1. Исторический контекст: как Россия пришла к этому?

Глава 2. Семь багов российской экономики

Глава 3. Корневой дефект: утрата различения

ЧАСТЬ II. СЛОИ АЛЬТЕРНАТИВЫ: МНОГОСЛОЙНАЯ ЭКОНОМИКА

Глава 4. Слой питания: гарантия базовых благ

Глава 5. Слой обмена: реципрокность и локальные сети

Глава 6. Слой сигнала: цены, ставки и курсы

Глава 7. Слой капитала: «долгие деньги» и развитие

Глава 8. Слой иммунитета: защита финансовой системы от кризисов

Глава 9. Слой экологии: финансы и природа

Глава 10. Слой управления: фрактальность в финансах

Глава 11. Мета-слой: Кон в финансах

Глава 12. Синтез: слои в единстве

ЧАСТЬ III. КЕЙСЫ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ ДРУГИХ СТРАН

Глава 13. Китай: гибрид в масштабе

Глава 14. Скандинавия: баланс и доверие

Глава 15. Германия: социальное рыночное хозяйство

Глава 16. Корея: кризис как дверь

Глава 17. Синтез: что взять из кейсов для России

ЧАСТЬ IV. СЦЕНАРИИ ДЛЯ РОССИИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАЕКТОРИИ

Глава 18. Сценарий 1. «Инерция» (сохранение текущей модели)

Глава 19. Сценарий 2. «Мобилизация» (усиление государства)

Глава 20. Сценарий 3. «Реформы» (опора на частный капитал)

Глава 21. Сценарий 4. «Живой порядок» (наш синтез)

Глава 22. Сравнение сценариев

ЧАСТЬ V. МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Глава 23. Модель 1. «Мобилизационный Госплан 2.0»

Глава 24. Модель 2. «Социальное рыночное хозяйство 2.0»

Глава 25. Модель 3. «Живой порядок: Децентрализованная экосистема»

Глава 26. Модель 4. «Евразийский Технократический Альянс»

Глава 27. Синтез: «Живой порядок» для России

ЧАСТЬ VI. ПРАКТИКА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ШАГИ НА МЕСТАХ

Глава 28. Семь практик для России

Глава 29. Локальные шаги для России

ЧАСТЬ VII. САМОКРИТИКА: ГДЕ «ЖИВОЙ ПОРЯДОК» МОЖЕТ НЕ РАБОТАТЬ

Глава 30. Ограничения подхода для России

Глава 31. Что мы не знаем

ЭПИЛОГ

ПРИЛОЖЕНИЕ А. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ПРОЛОГ

Россия — это не просто «страна с сырьевой экономикой». Это — цивилизация, которая ищет свой путь между Западом и Востоком, между планом и рынком, между империей и федерацией.

Мы написали первую книгу — «Живой порядок». В ней мы создали линзу. Методологию. Инструмент различения. Мы показали, что экономика — это не «механизм», а живая среда. И что любой «системе» (капитализму, социализму) не хватает обратной связи и различения уровней.

Теперь мы применяем эту линзу к конкретной территории. К России. Почему? Потому что Россия — это идеальный тест для нашей теории. Здесь есть всё:

— Наследие плановой экономики (Госплан, который не умер, а мутировал).

— Попытка «дикого рынка» (90-е годы).

— Государственный капитализм (2000-е).

— Мобилизационная модель (2020-е).

— И огромный запрос на справедливость и смысл.

Российская экономика не работает так, как написано в учебниках. Она не работает и так, как хотели бы реформаторы. Она застряла между моделями. И главная причина этого — утрата различения. Мы смешали государство и бизнес, краткосрочное и долгосрочное, ренту и производство, элиты и народ.

Эта книга — не «прогноз». Не «рецепт для правительства». Это диагностика. Карта. И альтернатива.

Мы не обещаем «рая». Мы предлагаем путь. Живой порядок. Кон.
Читай медленно. Сравнивай с первой книгой. Ищи связи.
Ты держишь ключ. Дверь открыта. Замок внутри тебя.
Светлого пути. Живого слова. Глубокого Кона.

ВВЕДЕНИЕ: ЗАЧЕМ ИМЕННО РОССИЯ?

Почему эта книга?

В первой книге мы создали линзу. Мы показали, что экономика — это среда, а не «система». Что деньги — это многослойный инструмент. Что обратная связь и различение — это кровь любой живой экономики.

Теперь — применение. И первая страна, к которой мы применяем линзу, — Россия.

Почему именно Россия?

— Потому что Россия — это самая большая страна мира по территории. Управлять ею как «монолитом» невозможно.

— Потому что Россия — это сырьевая экономика, которая пытается слезть с «нефтяной иглы» уже 20 лет.

— Потому что Россия — это гибрид, в котором причудливо сочетаются план и рынок, государство и крупный капитал, бедность и богатство.

— Потому что Россия — это цивилизация, которая ищет свой путь между Западом и Востоком.

Для кого эта книга?

Не для «академиков». Не для «чиновников». Не для «иностранных инвесторов».

Для тех, кто живёт в России и хочет понять, почему всё так, как есть. Для тех, кто устал от догм («рынок всё исправит» или «государство всё отрегулирует»). Для тех, кто ищет альтернативу.

Структура книги

Мы будем следовать той же структуре, что и в первой книге:

Часть I. Диагностика. Анатомия российской экономики. Семь багов. Корневой дефект.

Часть II. Слои. Как «живой порядок» применяется к России. Питание. Обмен. Сигнал. Капитал. Иммунитет. Экология. Управление. Мета.

Часть III. Кейсы. Как другие страны решали похожие проблемы (Китай, Скандинавия, Германия, Корея).

Часть IV. Сценарии. Что будет, если оставить как есть. Что будет, если мобилизоваться. Что будет, если реформироваться.

Часть V. Модели развития. Четыре модели. Синтез.

Часть VI. Практика. Что делать уже сейчас. Локальные шаги.

Часть VII. Самокритика. Где «живой порядок» может не сработать в России.

Методология

Мы используем три инструмента из первой книги:

Различение. Факт / интерпретация / нарратив / умолчание.

Слои. Питание. Обмен. Сигнал. Капитал. Иммунитет. Экология. Управление. Мета.

Кон. Не догма. Дыхание.

Как читать

Не «искать виноватых». Искать связи. Не «верить» цифрам. Проверять. Не «принимать» нарративы. Различать.

Где резонанс — остановись. Где нет — иди дальше. Это не «истина». Приглашение.

ЧАСТЬ I. ДИАГНОСТИКА: АНАТОМИЯ СЫРЬЕВОЙ МОДЕЛИ

ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ: КАК РОССИЯ ПРИШЛА К ЭТОМУ?

Чтобы понять настоящее, нужно увидеть прошлое. Российская экономика не «родилась» в 1991 году. Она выросла из трёх эпох:

Российская империя (до 1917).

— Аграрная экономика. Экспорт зерна. Иностранный капитал.

— Проблема: зависимость от экспорта сырья (зерно). Технологическое отставание. Неравенство.

СССР (1922–1991).

— Плановая экономика. Индустриализация. Мобилизация.

— Успех: индустриализация. Космос. Базовая гарантия.

— Провал: дефицит. Отсутствие обратной связи. Кризис.

Современная Россия (1991–2020-е).

— Рыночные реформы 90-х. Приватизация. Крупный капитал.

— Государственный капитализм 2000-х. Нефтяной бум.

— Мобилизационная модель 2020-х. Санкции. Изоляция.

Ключевое различие: каждая эпоха оставила след. Российская экономика не «чистая». Она — гибрид всех трёх эпох.

ГЛАВА 2. СЕМЬ БАГОВ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

В первой книге мы выявили семь багов текущей глобальной системы. В России они мутировали. Они приобрели российскую специфику.

Баг 1. Финансализация: деньги, которые не доходят до производства

Факт: Ключевая ставка в последние годы достигала двузначных значений (пик — более 20%), к концу периода снизилась. Инфляция — умеренная. Реальные инвестиции замедлились до ~2%.

Интерпретация: Высокая ставка душит производство. Бизнес не берёт кредиты. Деньги идут в спекуляции, в депозиты, в валюту. Финансовый сектор не «служит» производству. Он паразитирует.

Механизм:

- Высокая ставка → дорогие кредиты → бизнес не инвестирует.
- Бюджет → социальные выплаты → люди тратят на потребление → инфляция.
- Центральный банк → повышает ставку → ещё дороже кредиты.

Нарратив: «Высокая ставка — это борьба с инфляцией».

Умолчание: Высокая ставка тормозит развитие. Инфляция не только от спроса. Она от монополий, от санкций, от дефицита.

Баг 2. Неравенство: рекордный разрыв

Факт: Коэффициент Джини в последние годы — около 0,4 (рекорд с 2007 года). Доходы 10% самых богатых превышают доходы 10% самых бедных в 15–17 раз. По новой методике (с налогами и регионами) — около 0,375.

Интерпретация: Неравенство не «побочный эффект». Механизм. Богатые богатеют за счёт ренты, экспорта, бюджетных средств. Бедные — платят за это.

Механизм:

- Ресурсная рента → узкий круг получателей.
- Бюджетные трансферты → не доходят до реального сектора.
- Монополии → цены растут.

Нарратив: «Бедность снижается» (уровень бедности — 6,7%).

Умолчание: Бедность снижается по официальной методике. Но реальные доходы падают. Неравенство растёт.

Баг 3. Платформенная монополия: цифровые поместья

Факт: В России доминируют несколько крупных цифровых экосистем (в сфере e-commerce, поиска, финансов). Они контролируют доступ к рынкам и данным.

Интерпретация: Это не «рынок». Это цифровые поместья. Пользователь создаёт ценность. Платформа извлекает ренту.

Механизм:

- Сетевой эффект → монополия.
- Данные → барьер для конкурентов.
- Экосистема → пользователь заперт.

Нарратив: «Платформы дают свободу и доступ».

Умолчание: Платформы монополизировали каналы. Малый бизнес зависит от них.

Баг 4. Социализация рисков: приватизация прибыли

Факт: В кризисные годы (2008–2009, 2020) государство спасало банки и корпорации за счёт налогоплательщиков.

Интерпретация: Прибыль — частная. Убытки — общие. Риск — на обществе.

Механизм:

- Государственные гарантии → банки рискуют.
- Банкротства → государство спасает.
- Налогоплательщики → платят.

Нарратив: «Спасаем систему, чтобы не рухнула».

Умолчание: Спасаем конкретных игроков, а не систему.

Баг 5. Короткий горизонт: инвестиционная пауза

Факт: Рост инвестиций замедлился до ~2%. Бизнес не хочет вкладывать в долгосрочные проекты. Квартальные отчёты. Бонусы за квартал.

Интерпретация: Система структурно близорука. Горизонт — квартал. Не годы.

Механизм:

- Менеджер → бонус за квартал.
- Инвестор → выходит за год.
- Долгосрочные издержки → на следующих.

Нарратив: «Рынок эффективно распределяет во времени».

Умолчание: Рынок дисконтирует будущее почти до нуля.

Баг 6. Внешние эффекты: экология как издержка

Факт: Выбросы CO₂ в России — ~1,6 млрд т в год. Загрязнение воздуха в промышленных городах — высокое. Аральское море — высохло.

Интерпретация: Рынок не видит ущерба. Цена искажена. Общество платит.

Механизм:

— Производитель → не платит за ущерб.

— Общество → платит.

— Цена → искажена.

Нарратив: «Рынок сам найдёт решение».

Умолчание: Рынок слеп к тому, что не продаётся.

Баг 7. Информационная асимметрия: статистика как нарратив

Факт: Официальная статистика подвергается сомнению. Приписки в отчётах. СМИ контролируются государством.

Интерпретация: Информация отфильтрована и направлена. Кто знает — управляет. Кто не знает — управляем.

Механизм:

— Сложность → оружие.

— Пропаганда → индустрия.

— Статистика → нарратив.

Нарратив: «Информация свободна».

Умолчание: Информация отфильтрована и направлена.

ГЛАВА 3. КОРНЕВОЙ ДЕФЕКТ: УТРАТА РАЗЛИЧЕНИЯ

Семь багов — не независимы. У них один корень.

Корень: Система не различает уровни. Она смешала то, что должно быть отдельно.

— Производство и рента смешаны. (Нефть и газ — «бюджет». А производство — «на потом».)

— Деньги-питание и деньги-сигнал — одно. (Социальные выплаты зависят от нефтяных доходов.)

— Риск и прибыль — разведены. (Прибыль — частная. Убыток — общий.)

— Краткосрочное и долгосрочное — конфликтуют. (Квартал vs годы.)

— Частное и общее — не разграничены. (Государство и бизнес — одно.)

Следствие: Система не может держать Кон. Она либо фиксируется (мобилизация), либо разваливается (кризис).

Таблица 1.1. Матрица различения: примеры для России

Уровень

Вопрос

Пример

Факт

Что можно проверить?

Дефицит регионов — 1,5 трлн руб. (2025).

Интерпретация

Кто объясняет?

«Из-за санкций» (официально). «Из-за модели» (эксперты).

Нарратив

Кому выгодно?

«Всё под контролем» (пропаганда).

Умолчание

О чём молчат?

Структурные реформы не проводятся; элиты не меняются.

Вывод: диагноз

Российская экономика не «больна». Она слепа. Она не различает уровни. Она смешала государство и бизнес, ренту и производство, краткосрочное и долгосрочное.

Диагноз: Утрата различения.

Лечение: Не «таблетка». Среда. Живой порядок. Кон.

ЧАСТЬ II. СЛОИ АЛЬТЕРНАТИВЫ: МНОГОСЛОЙНАЯ ЭКОНОМИКА

ГЛАВА 4. ВВЕДЕНИЕ: ПОЧЕМУ СЛОИ, А НЕ «СИСТЕМА»

В первой книге мы показали: альтернатива — не «другая система». Не «план вместо рынка». Не «социализм вместо капитализма». Альтернатива — среда. Слои. Живой порядок.

Теперь мы применяем эту линзу к России. Каждый слой мы рассматриваем через российскую специфику. Не «копируем» Запад. Не «возвращаемся» в СССР. Выращиваем своё.

Почему это важно для обывателя:

Представь, что ты пытаешься лечить все болезни одной таблеткой. От головной боли, от перелома, от инфекции — всё одной таблеткой. Это система. А среда — это когда для головы одно, для кости — другое, для инфекции — третье. В экономике то же самое: для базовых благ (еда, жильё) нужен план (гарантия), для сложных товаров (телефон, машина) — рынок (конкуренция), для экологии — квоты, для кризисов — иммунитет.

Семь слоёв + мета:

Питание — гарантия базовых благ.

Обмен — реципрокность и локальные сети.

Сигнал — рынок для сложных благ.

Капитал — долгосрочные инвестиции.

Иммунитет — защита от кризисов.

Экология — циклы и квоты.

Управление — фрактальность и субсидиарность.

Мета — Кон.

ГЛАВА 5. СЛОЙ ПИТАНИЯ: ГАРАНТИЯ БАЗОВЫХ БЛАГ

5.1. Что это

Базовые блага — еда, вода, жильё, медицина, образование, связь.

Ключевое: это не «товары». Это условия жизни. Как воздух. Как кровь.

Почему это отдельный слой в России:

Сейчас эти блага — товары. Продаются. Зависят от дохода. Кто не может платить — умирает или деградирует.

Гипотеза: эти блага должны быть гарантированы. Как право. Не как «услуга».

5.2. Как финансировать

Три источника:

Ресурсная рента.

Нефть, газ, лес, металлы — общее достояние. Кто использует — платит обществу. Не «налог». Аренда.

Пример: Норвегия. Нефтяной фонд — \$1,4 трлн (2025). Это — ресурсная рента. Не «налог». Аренда за недра.

**В России:* Фонд национального благосостояния (ФНБ) — ~\$150 млрд (2025). Это — меньше, чем в Норвегии. Но принцип — верный.

Важное уточнение: ФНБ не может одновременно быть «подушкой безопасности», «фондом питания» и «фондом развития». Нужно разделить его на слои.

Таблица 2.1. Многослойный ФНБ

Слой

Доля

Функция

Инструмент

Безопасность

40%

Подушка безопасности (кризисы, санкции)

Ликвидные активы, валюта, золото

Развитие

40%

Фонд развития (инфраструктура, технологии)

Долгосрочные инвестиции, ГЧП

Питание

20%

Гарантия базовых благ

Социальные программы, базовый доход

Что нужно: разделить ФНБ на три слоя. Не «проедать». Не «только» в надёжные бумаги. Инвестировать в будущее. Гарантировать базовые блага.

Автоматизация.

Если робот производит благо — доход от него идёт в фонд. Не «владельцу». Обществу.

Пример: Южная Корея. «Robot tax» — обсуждается. Не «введён». Но принцип — верный.

В России: объём реализации промышленной робототехники в 2025 году — 240 млн рублей. Это — мало. Но начало.

Что нужно: стимулировать автоматизацию. Но доход от неё — в фонд. Не «только владельцу».

Прогрессивный налог.

Не «наказание богатых». Возврат долга. Ведь инфраструктура, образование, правовая система — создали условия для их богатства.

Пример: Скандинавия. Налог на капитал — выше, чем на труд. Не «наказание». Справедливость.

В России: с 2025 года введена прогрессивная шкала НДФЛ (13–22%). Это — шаг. Но не «возврат долга». Слабый.

Что нужно: прогрессивный налог на капитал (дивиденды, проценты, роялти). Не «только» на труд.

Таблица 2.2. Финансирование слоя питания: источники (Россия)

Источник

Механизм

Пример

Ресурсная рента

Аренда за использование недр
Многослойный ФНБ

Автоматизация

Доход от роботов → в фонд
«Robot tax» (обсуждается)

Прогрессивный налог

Выше на капитал, ниже на труд
НДФЛ 13–22% (2025)

5.3. Как распределять

Принцип: по потребности. Не по платёжеспособности.

Механизм:

- Каждый получает базовый пакет.
- Пакет не продаётся. Не обменивается. Не наследуется.
- Если не нужен — возвращается в фонд.

Контроль:

- Прозрачность: кто получил? сколько? куда ушло?
- Алгоритмы: агрегируют, предлагают.
- Советы: решают на локальном уровне.

Пример: Финляндия. Базовый доход — €560/мес (2017–2018). Не «все блага». Но принцип — верный.

В России: уровень бедности — 6,7% (2025). Но реальные доходы падают. Неравенство растёт.

Что нужно: базовый пакет (еда, жильё, медицина, образование) для всех. Не «только» для бедных. Для всех. Через фонд.

5.4. Где границы и ответ на возражение

Возражение обывателя: «Если всем всё гарантировать, кто будет работать? Люди перестанут трудиться».

Ответ: Гарантия питания снимает страх выживания, но не отменяет потребность в смысле, вкладе, репутации. Работа — не только «зарплата». Это участие в жизни. Опыт Финляндии (базовый доход) показал: люди не перестали искать работу (увольнений было <1%). Они перестали бояться.

Что включать в «базовый пакет»?

- Минимум: еда, вода, жильё, медицина, образование, связь.

— Опционально: транспорт, культура, спорт.

— Не включать: предметы роскоши, развлечения сверх базовых.

Граница — подвижна. Определяется обществом. Не «сверху». Через советы. Через обратную связь.

Пример: Бутан. ВНС включает 9 доменов. Не «только еда». Полнота жизни.

В России: базовый пакет должен включать жильё (аренда от города), еду (базовый набор), медицину, образование, связь.

5.5. Риски

Бюрократия. Кто распределяет? Как избежать злоупотреблений? *Решение:* прозрачность. Алгоритмы. Ротация.

Моральный риск. Будут ли люди работать, если база гарантирована? *Опыт:* базовый доход не «убивает» мотивацию. Люди работают. Но меньше — «рабского труда». Больше — творчества.

Элиты. Кто отдаст контроль над ресурсами? *Проблема:* без решения — система не выживет. *Решение:* институты ротации. Прозрачность. Аудит.

Масштаб. Локально — работает. Глобально — сложно. *Решение:* фрактальность. Каждый уровень — свой фонд.

5.6. Кейсы

Мондрагон. Социальная система. Медицина. Образование. Пенсии. Для членов кооператива.

Кибуцы. Общая столовая. Общие дома. Общая клиника. Общие школы. Для всех.

Финляндия. Базовый доход. €560/мес. Психологическое благополучие — выше. Занятость — не решена.

Бутан. ВНС. 9 доменов. Не «только еда». Полнота жизни.

5.7. Практика

Локальный фонд.

— Круг. 5-12 человек. Соседи. Друзья. Единомышленники.

— Минимум. Не «всё». Но что-то.

— Взносы. Деньгами? временем? ресурсами?

— Совет. Ротация. Не «начальник».

— Прозрачность. Открытые книги.

Пример: время-банк. Час твоего труда = час моего. Не «деньги». Время.

ГЛАВА 6. СЛОЙ ОБМЕНА: РЕЦИПРОКНОСТЬ И ЛОКАЛЬНЫЕ СЕТИ

6.1. Что это

Локальные блага, услуги, время, репутация.

Ключевое отличие от рыночного слоя:

Рынок — Обмен

Анонимный — Персональный

Универсальный — Локальный

Денежный — Многомерный

Ключевое отличие от слоя питания:

Питание — Обмен

Гарантировано — Требуется участия

Не требует ответного действия — Требуется ответного действия

Не обязательно деньги — Не обязательно деньги

6.2. Три формы

Таблица 2.3. Формы обмена (Россия)

Форма

Что обменивается

Инструмент

Время-банк

Часы труда

Учёт времени

Локальная валюта

Товары и услуги

Бумажные или цифровые знаки

Репутация

Доверие и статус

Публичный реестр вкладов

6.3. Время-банк

Принцип: час твоего труда равен часу моего. Независимо от профессии.

Механизм:

- Ты чинишь кран соседу — 1 час.
- Соседка учит твоего ребёнка — 1 час.
- Ты получаешь 1 час на своём счету.
- Можешь потратить его на что угодно в сети.

Почему это работает:

- Нет иерархии профессий. Все часы равны.
- Нет инфляции. Часы не «печатаются».
- Нет спекуляции. Часы нельзя накопить сверх меры.

Реальные примеры:

- TimeBanks USA (с 1980-х).
- Time Republic в Японии.
- Время-банки в России (локальные инициативы).

Данные:

- В США — более 500 время-банков.
- В Японии — более 100.
- В России — единичные инициативы (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск). Не «система». Не «сеть».

Ограничение (важно для обывателя):

Время-банк не учитывает квалификацию. Час хирурга равен часу уборщика. Это — сознательное упрощение. Если нужна квалификация — используйте рыночный слой. Время-банк — это не «рынок». Это связь.

Правовое поле для время-банков (важное дополнение):

В России время-банки не имеют юридического статуса. Доходы, полученные в обмен на услуги, могут быть восприняты налоговой как натуральный доход. Это блокирует развитие.

Что нужно:

- Легализовать время-банки как некоммерческий обмен (без налоговых последствий).
- Создать правовой режим для локальных валют (не «деньги» в смысле Гражданского кодекса, а «расчётные знаки» внутри сообщества).

— Расширить права ТОСов (передача им части муниципальных функций и имущества).

Пример: В США время-банки освобождены от налогов (как некоммерческие организации). В Японии — легализованы как «системы взаимопомощи».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.