

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ДЛЯ ЮРИСТОВ

ПОЛНОЕ РУКОВОДСТВО
ОТ ПРОМПТА ДО СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ



- ✓ Анализ документов
- ✓ Поиск практики
- ✓ Генерация договоров
- ✓ Подготовка исков
- ✓ Due Diligence
- ✓ Прогноз исхода дела



ДОГОВОРНАЯ
РАБОТА



СУДЕБНАЯ
ПРАКТИКА



DUE DILIGENCE
И КОРПОРАТИВНОЕ
ПРАВО



ОТРАСЛЕВЫЕ
ПРАКТИКИ



РИСКИ, ЭТИКА
И БЕЗОПАСНОСТЬ



РЕГУЛИРОВАНИЕ
ИИ



БУДУЩЕЕ
ПРОФЕССИИ

Автор:

НИКИТА КУЛИКОВ

Никита Куликов

**Искусственный
интеллект для юристов**

«Автор»

2026

Куликов Н. А.

Искусственный интеллект для юристов / Н. А. Куликов —
«Автор», 2026

В юридическом сообществе бытует два полярных мнения об искусственном интеллекте. Первое: «ИИ – это игрушка, он не способен понять право, а значит, никогда не заменит юриста». Второе: «ИИ заменит всех юристов уже завтра, профессия умрет». Оба мнения – мифы. Реальность, как это обычно бывает, находится посередине и гораздо интереснее. Реальность такова: ИИ не заменит юриста. Но юрист с ИИ заменит юриста без ИИ. Это не лозунг, а экономическая закономерность. Если один юрист тратит восемь часов на анализ договора, а другой с помощью ИИ делает то же самое за час и с меньшим количеством ошибок, то второй становится в восемь раз эффективнее. В условиях рыночной конкуренции это означает одно: первый либо научится работать с ИИ, либо проиграет.

© Куликов Н. А., 2026

© Автор, 2026

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	6
Глава 1. Технический ликбез для гуманитариев	9
Глава 2. Промпт-инжиниринг для юриста	13
Глава 3. ИИ в договорной работе	21
Глава 4. ИИ в судебной работе и Legal Research	25
Глава 5. ИИ в Due Diligence и корпоративной работе	29
Глава 6. ИИ в отраслевых практиках	33
Конец ознакомительного фрагмента.	37

Никита Куликов

Искусственный интеллект для юристов

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Искусственный интеллект для юристов

Полное руководство от промпта до судебного заседания

Никита Куликов

ВВЕДЕНИЕ

Почему юристу нельзя игнорировать ИИ

В юридическом сообществе бытует два полярных мнения об искусственном интеллекте. Первое: «ИИ – это игрушка, он не способен понять право, а значит, никогда не заменит юриста». Второе: «ИИ заменит всех юристов уже завтра, профессия умрет». Оба мнения – мифы. Реальность, как это обычно бывает, находится посередине и гораздо интереснее.

Начнем с того, что ИИ уже не «завтра». Он «сегодня». Крупнейшие юридические фирмы мира – Allen & Overy, Clifford Chance, Baker McKenzie – уже несколько лет используют ИИ-инструменты в ежедневной работе. Российские юридические департаменты крупных корпораций внедряют локальные решения для анализа договоров и Due Diligence. Арбитражные управляющие применяют ИИ для поиска скрытых связей между контрагентами. Налоговые консультанты – для анализа судебной практики.

Реальность такова: **ИИ не заменит юриста. Но юрист с ИИ заменит юриста без ИИ.** Это не лозунг, а экономическая закономерность. Если один юрист тратит восемь часов на анализ договора, а другой с помощью ИИ делает то же самое за час и с меньшим количеством ошибок, то второй становится в восемь раз эффективнее. В условиях рыночной конкуренции это означает одно: первый либо научится работать с ИИ, либо проиграет.

Краткая история: от экспертных систем 80-х до больших языковых моделей

Идея использовать машины для юридической работы не нова. Еще в 1970-х годах появились первые экспертные системы – программы, которые могли отвечать на вопросы в узкой предметной области на основе заранее заданных правил. В 1980-х годах юридические экспертные системы стали использоваться для консультирования по налоговому праву и социальным выплатам. Однако они были громоздкими, дорогими и крайне ограниченными: любое изменение в законодательстве требовало перепрограммирования.

В 2010-х годах произошел прорыв в области машинного обучения. Нейронные сети научились распознавать образы, переводить тексты, анализировать данные. Юридическая сфера начала использовать эти технологии для автоматизации рутинных задач: поиска документов, извлечения данных из контрактов, проверки на соответствие требованиям.

Настоящая революция случилась в ноябре 2022 года, когда OpenAI выпустила ChatGPT. Большие языковые модели (LLM) продемонстрировали способность генерировать связные, грамматически правильные и зачастую удивительно точные тексты на любые темы, включая юридические. Это стало одновременно и возможностью, и вызовом для юридической профессии. Возможностью – потому что ИИ впервые стал доступен каждому юристу без специальной подготовки. Вызовом – потому что выяснилось: LLM могут «галлюцинировать», то есть выдумывать факты, ссылки и даже целые судебные дела.

С тех пор рынок юридических ИИ-инструментов вырос многократно. Появились специализированные платформы (Harvey, CoCounsel, Knit), которые обучались на юридических данных и учитывают специфику профессии. Появились локальные решения, которые можно развернуть внутри корпоративной сети без риска утечки данных. Появились инструменты для анализа документов, прогнозирования исходов дел, подготовки процессуальных документов.

Цель книги: научить управлять инструментом, а не быть управляемым им

Эта книга написана не для IT-специалистов и не для академических исследователей. Она написана для практикующих юристов: адвокатов, корпоративных юрисконсультов, руководителей юридических департаментов, судебных представителей, студентов юридических вузов.

Цель книги – дать вам практические знания и навыки, которые можно применить уже завтра. Вы узнаете, как работают большие языковые модели, как формулировать промпты для юридических задач, как использовать ИИ в договорной работе, судебных спорах, Due Diligence и отраслевых практиках. Вы узнаете о рисках: адвокатской тайне, галлюцинациях, фальшивых ссылках на дела и ответственности за ошибки. Вы получите инструменты, которые помогут вам стать эффективнее, точнее и быстрее.

Но главное – вы научитесь управлять инструментом, а не быть управляемым им. ИИ – это не волшебная палочка и не черный ящик, принимающий решения за вас. Это мощный инструмент, который требует понимания, осторожности и критического мышления. Как любой инструмент, он может быть использован во благо или во вред. Задача юриста – использовать его во благо клиента, профессии и общества.

ИИ уже меняет юридическую профессию. Он не заменит юристов, но юристы, использующие ИИ, заменят тех, кто его игнорирует. Эта книга – практическое руководство, которое поможет вам освоить ИИ и использовать его для повышения эффективности, точности и скорости работы. Книга написана для практикующих юристов и не требует технической подготовки. Вы можете выбрать свою траекторию чтения в зависимости от ваших целей и уровня подготовки.

PS. В данной книги некоторые термины приведены и указаны на английском языке, и не смотря на то что у некоторых есть прямой перевод, они продолжают использоваться на английском. Это связано с тем, что ряд терминов не имеет полноценного русского звучания, а некоторые являются прямыми командами, понятными для ИИ-агентов, и их использование было бы верным в таком виде. Именно поэтому в книге будет некоторое количество формулировок на английском языке.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ

Глава 1. Технический ликбез для гуманитариев

Глава 2. Промпт-инжиниринг для юриста

Глава 3. ИИ в договорной работе

Глава 4. ИИ в судебной работе и Legal Research

Глава 5. ИИ в Due Diligence и корпоративной работе

Глава 6. ИИ в отраслевых практиках

Глава 7. Риски, этика и безопасность

Глава 8. Регулирование ИИ: что нужно знать юристу

Глава 9. Будущее профессии

Глава 10. Каталог ИИ-инструментов для юристов: российские и зарубежные решения – расширенная версия

Глава 11. 152-ФЗ и ИИ: как работать с персональными данными законно

Глава 12. Агентный ИИ: следующий шаг после чат-ботов (расширенная версия)

Глава 13. Оценка качества ИИ-инструментов (AI Evaluation) – расширенная версия

Глава 14. Юридический инжиниринг: построение собственных решений – расширенная версия

Глава 15. ИИ в судебной системе: регулирование и практика – расширенная версия

Глава 16. Критическое мышление в эпоху ИИ: как не потерять квалификацию – расширенная версия

Глава 17. Экономика ИИ в юридической практике: ROI и бизнес-модели – расширенная версия

Заключение

Чек-лист внедрения ИИ в практику

Пошаговый план на 30, 60, 90 дней

Первые 30 дней: знакомство

Дни 31–60: углубление

Дни 61–90: масштабирование

Список ресурсов для дальнейшего изучения

Приложения

Приложение А. Словарь терминов (гlossарий)

Приложение Б. Сравнительная таблица популярных ИИ-инструментов для юристов

Приложение В. Чек-листы безопасности при работе с ИИ

Приложение Г. Примеры реальных кейсов (успехи)

Приложение Д. Примеры реальных кейсов (провалы)

Приложение Е. Дополнительные шаблоны промптов для юристов

Е.1. Промпты для налогового права

Е.2. Промпты для уголовного права и процесса

Е.3. Промпты для корпоративного права

Е.4. Промпты для договорной работы

Е.5. Промпты для судебной работы

Е.6. Промпты для Due Diligence

Е.7. Промпты для работы с клиентами

Е.8. Промпты для управления юридической практикой

Е.9. Универсальные промпты

Е.10. Промпты для работы с ИИ (мета-промпты)

Как использовать эти шаблоны

Приложение Ж. Кейсы и практические примеры использования ИИ в юридической работе

Ж.1. Кейсы: договорная работа

Ж.2. Кейсы: судебная работа

Ж.3. Кейсы: Due Diligence и корпоративная работа

Ж.4. Кейсы: отраслевые практики

Ж.5. Кейсы: работа с клиентами

Ж.6. Кейсы: внедрение ИИ в фирме

Ж.7. Кейсы: ошибки и провалы

Ж.8. Кейсы: успехи и достижения

Глава 1. Технический ликбез для гуманитариев

1.1. Как работает Большая языковая модель (GPT, Claude, YandexGPT)

Большая языковая модель (Large Language Model, **LLM**, общепринятая формулировка) – это программа, которая обучена предсказывать следующее слово в тексте. Это может звучать просто, но на практике приводит к удивительным результатам.

Когда вы пишете «Согласно статье 309 Гражданского кодекса РФ, обязательства должны исполняться...», модель предсказывает, что следующим словом, скорее всего, будет «надлежащим» или «в соответствии с условиями». Она не «знает» гражданское право в человеческом смысле. Она просто выучила вероятностные связи между словами на огромном массиве текстов.

Как это работает технически? LLM состоит из миллиардов параметров – чисел, которые настраиваются в процессе обучения. Обучение происходит на огромных массивах текста: книги, статьи, веб-страницы, код, юридические документы. Модель учится предсказывать следующее слово, и в процессе этого обучения она усваивает грамматику, факты, стили, логические связи. Но она не «понимает» текст так, как понимает человек. Она не имеет представления о том, что такое «обязательство» или «суд». Она просто знает, что после определенных слов с высокой вероятностью идут определенные другие слова.

Токены. LLM работает не со словами, а с токенами. Токен – это часть слова, слово или знак препинания. Например, слово «обязательство» может быть разбито на токены «обяза», «тель», «ство». Модель предсказывает следующий токен, а не следующее слово. Это важно понимать, потому что контекстное окно модели измеряется в токенах, а не в словах. Один токен примерно равен 0,75 слова на английском языке и примерно 0,5 слова на русском. Это означает, что контекстное окно в 100 000 токенов вмещает примерно 50 000 русских слов.

Контекстное окно. Это максимальное количество токенов, которое модель может обработать за один раз. Контекстное окно включает как ваш промпт (запрос), так и ответ модели. Если ваш документ превышает контекстное окно, модель не сможет его обработать целиком. Современные модели имеют контекстные окна от 8 000 до 200 000 токенов и более. Для юридических задач это важно: договор на 100 страниц может не поместиться в контекстное окно, и его придется разбивать на части.

Температура. Это параметр, который управляет случайностью генерации. При температуре 0 модель всегда выбирает наиболее вероятный токен, что делает ответы более предсказуемыми и точными. При температуре 1 модель чаще выбирает менее вероятные токены, что делает ответы более креативными, но менее точными. Для юридических задач рекомендуется использовать низкую температуру (0–0,3), чтобы минимизировать галлюцинации.

Обучение и файнтюнинг. LLM обучается в два этапа. Первый этап – предварительное обучение на огромном массиве текстов. Второй этап – файнтюнинг, то есть дообучение на специфических данных. Например, юридическая LLM может быть дообучена на судебных решениях, договорах, юридических статьях. Файнтюнинг позволяет модели лучше понимать специфику предметной области, но не устраняет галлюцинации полностью.

RAG (Retrieval-Augmented Generation). Это техника, которая позволяет LLM использовать внешние источники данных. Когда вы задаете вопрос, система сначала ищет релевантные документы в базе данных, а затем передает их модели вместе с вашим вопросом. Модель генерирует ответ на основе этих документов, а не только на основе своих внутренних знаний. RAG широко используется в юридических ИИ-инструментах, потому что позволяет обеспечить актуальность и точность ответов. Например, если вы спрашиваете о последнем судебном решении, система найдет его в базе данных и передаст модели.

1.2. Ключевые термины

Промпт. Это ваш запрос к модели. Промпт может быть простым («Напиши исковое заявление») или сложным (с ролью, контекстом, задачей, форматом и ограничениями). Качество промпта напрямую влияет на качество ответа.

Галлюцинация. Это ситуация, когда модель генерирует информацию, которая выглядит правдоподобно, но является ложной. Например, модель может выдумать судебное дело, которого не существует, или приписать норму права не тому закону. Галлюцинации – главный риск при использовании LLM в юридической работе.

RAG (Retrieval-Augmented Generation). Техника, которая позволяет модели использовать внешние источники данных для генерации ответа. RAG снижает риск галлюцинаций, потому что модель опирается на реальные документы, а не только на свои внутренние знания.

Файнтюнинг. Дообучение модели на специфических данных. Файнтюнинг позволяет адаптировать модель к конкретной предметной области, но требует значительных ресурсов и данных.

Эмбединги. Это векторные представления текста. Эмбединги позволяют сравнивать тексты по смыслу, а не по словам. Например, эмбединги могут показать, что «договор аренды» и «соглашение о найме» близки по смыслу. Эмбединги используются в поисковых системах и рекомендательных алгоритмах.

Векторные базы данных. Это базы данных, которые хранят эмбединги и позволяют искать похожие тексты. Векторные базы данных используются в RAG-системах для поиска релевантных документов.

1.3. Виды ИИ-инструментов

Чат-боты общего назначения. Это ChatGPT, Claude, Gemini, YandexGPT и другие. Они не специализированы для юридических задач, но могут быть использованы для них. Преимущества: доступность, гибкость, низкая стоимость. Недостатки: риск галлюцинаций, отсутствие специализированных баз данных, проблемы с конфиденциальностью.

Специализированные юридические платформы. Это Harvey, CoCounsel, Knit, Caselaw и другие. Они обучены на юридических данных и учитывают специфику профессии. Преимущества: более высокая точность, наличие баз данных. Недостатки: высокая стоимость, ограниченная доступность, необходимость обучения.

Инструменты для анализа документов. Это Kira, Luminance, Relativity и другие. Они специализируются на анализе больших массивов документов: извлечении данных, выявлении рисков, сравнении версий. Преимущества: скорость, точность, масштабируемость. Недостатки: узкая специализация, высокая стоимость.

Локальные решения. Это модели, которые развернуты внутри корпоративной сети и не передают данные во внешние сервисы. Преимущества: конфиденциальность, контроль, соответствие требованиям. Недостатки: стоимость, необходимость технической поддержки, ограниченная мощность.

1.4. Главный принцип: «Черный ящик» и вероятностная природа

LLM – это «черный ящик». Вы не можете точно знать, почему модель сгенерировала именно этот ответ. Вы не можете проследить цепочку рассуждений, потому что ее нет. Модель не «рассуждает» в человеческом смысле. Она просто предсказывает следующий токен на основе вероятностей.

Это означает, что LLM не «знает» право. Она не «понимает» юридические концепции. Она не «применяет» нормы права. Она просто генерирует текст, который выглядит как юридический текст. Иногда этот текст точен. Иногда – нет. Иногда – опасно нет.

Понимание этого принципа критически важно для юриста. Вы не можете слепо доверять ответам LLM. Вы должны проверять каждый факт, каждую ссылку, каждую норму. Вы должны использовать LLM как инструмент для генерации идей и черновиков, но не как источник истины.

1.5. Что ИИ пока не умеет

Юридическое мышление. LLM не умеет мыслить юридически. Она не может оценить аргументы, взвесить доказательства, применить аналогию права. Она может сгенерировать текст, который выглядит как юридический анализ, но это не анализ. Это имитация анализа.

Понимание контекста. LLM не понимает контекст так, как понимает человек. Она не знает, что ваш клиент – это конкретная компания с конкретными проблемами. Она не знает, что судья, который будет рассматривать дело, имеет определенные предпочтения. Она не знает, что оппонент – это конкретная фирма с конкретной стратегией. Она работает с текстом, а не с реальностью.

Ответственность. LLM не несет ответственности. Если модель сгенерировала ошибочный совет, который привел к убыткам клиента, ответственность несет юрист, а не модель. Это означает, что юрист должен проверять каждый ответ LLM и нести ответственность за финальный результат.

Конфиденциальность. LLM общего назначения не гарантируют конфиденциальность. Ваши запросы могут быть использованы для обучения модели, могут быть доступны сотрудникам компании-разработчика, могут быть «утрачены» в результате взлома. Для юридической работы это критически важно. Вы должны использовать только те инструменты, которые гарантируют конфиденциальность, или локальные решения.

Актуальность. LLM обучены на данных до определенной даты. Они не знают о последних изменениях в законодательстве, о новых судебных решениях, о новых разъяснениях. Для юридической работы это означает, что вы должны проверять актуальность информации в официальных источниках.

Краткое резюме главы 1

LLM – это программы, которые предсказывают следующий токен на основе вероятностей. Они не «знают» право, а «предсказывают» текст. Они работают с токенами, имеют контекстное окно и температуру. Они могут галлюцинировать, то есть генерировать ложную информацию.

Существуют различные виды ИИ-инструментов: чат-боты общего назначения, специализированные юридические платформы, инструменты для анализа документов, локальные решения.

LLM не умеют мыслить юридически, не понимают контекст, не несут ответственности, не гарантируют конфиденциальность и не всегда актуальны. Понимание этих ограничений критически важно для юриста.

Чек-лист главы 1

- ☐ Я понимаю, что LLM предсказывает следующий токен, а не «знает» право.
- ☐ Я знаю, что такое токены, контекстное окно и температура.
- ☐ Я понимаю разницу между чат-ботами общего назначения и специализированными юридическими платформами.
- ☐ Я знаю, что такое галлюцинации и почему они опасны.
- ☐ Я понимаю, что LLM не несет ответственности за ошибки.
- ☐ Я знаю, что LLM общего назначения не гарантируют конфиденциальность.

- ☐ Я понимаю, что LLM могут быть неактуальны.
- ☐ Я готов проверять каждый ответ LLM.

Глава 2. Промпт-инжиниринг для юриста

2.1. Анатомия идеального промпта

Промпт – это ваш запрос к языковой модели. Качество промпта напрямую определяет качество ответа. Плохой промпт – это как плохо составленное исковое заявление: суд (или модель) не поймет, что вы хотите, и результат будет соответствующим. Хороший промпт – это как хорошо структурированный договор: все условия ясны, все риски учтены, результат предсказуем.

За годы работы с LLM выработалась универсальная формула идеального промпта. Она состоит из 5 элементов, которые можно запомнить по аббревиатуре **R-C-T-F-O**.

R – Role (Роль)

Первый элемент – это роль, которую вы задаете модели. Вы говорите модели, кем она должна быть. Это не просто вежливость, это настройка контекста. Когда вы пишете «Ты – опытный адвокат по корпоративным спорам с 20-летним стажем», вы активируете в модели определенные паттерны: стиль речи, глубину анализа, типичные аргументы. Модель начинает генерировать текст, который соответствует этой роли.

Примеры ролей для юридических задач:

«Ты – судья арбитражного суда»

«Ты – налоговый инспектор»

«Ты – опытный адвокат по уголовным делам»

«Ты – корпоративный юрист международной компании»

«Ты – патентный поверенный»

«Ты – судебный эксперт-лингвист»

Важно: роль должна быть конкретной. «Ты – юрист» – это слишком обще. «Ты – юрист, специализирующийся на банкротстве строительных компаний в России» – это конкретно и полезно.

C – Context (Контекст)

Второй элемент – это контекст. Вы описываете ситуацию, факты, обстоятельства. Чем больше релевантного контекста вы дадите, тем точнее будет ответ. Контекст включает:

Фактические обстоятельства дела

Применимое право (юрисдикция, отрасль)

Позицию вашего клиента

Позицию оппонента

Цели и ограничения

Известные проблемы и риски

Пример контекста: «Мой клиент – российская IT-компания. Контрагент – немецкая компания. Договор поставки программного обеспечения был заключен в 2023 году. Контрагент нарушил сроки поставки на 45 дней. Договор содержит условие о неустойке 0,1% за каждый день просрочки. Контрагент ссылается на форс-мажор из-за санкций. Мне нужно оценить перспективы взыскания неустойки и подготовить позицию для переговоров».

T – Task (Задача)

Третий элемент – это задача. Вы четко формулируете, что именно вы хотите от модели. Задача должна быть конкретной и измеримой. Плохая задача: «Помоги мне с договором». Хорошая задача: «Проанализируй договор на предмет рисков для моего клиента, выдели три самых опасных условия и предложи альтернативные формулировки».

Типы задач для юридических промптов:

Анализ (проанализируй, оцени, выяви)

Генерация (напиши, составь, сформулируй)

Сравнение (сравни, сопоставь, найди различия)

Прогнозирование (оцени вероятность, спрогнозируй)

Критика (найди ошибки, оспори, опровергни)

Объяснение (объясни, разъясни, растолкуй)

F – Format (Формат)

Четвертый элемент – это формат ответа. Вы говорите модели, как должен быть структурирован ответ. Это критически важно для юридических задач, потому что юристы привыкли к определенным форматам: меморандумы, заключения, таблицы, списки.

Примеры форматов:

«Ответ представь в виде таблицы с колонками: условие, риск, рекомендация»

«Ответ представь в виде меморандума: введение, анализ, выводы, рекомендации»

«Ответ представь в виде маркированного списка с кратким пояснением каждого пункта»

«Ответ представь в виде проекта договора с комментариями в квадратных скобках»

O – Optimization (Оптимизация)

Пятый элемент – это оптимизация, то есть дополнительные ограничения и указания. Вы говорите модели, что делать и чего не делать. Это помогает избежать нежелательных результатов.

Примеры оптимизации:

«Не используй ссылки на судебные дела, если не уверен в их существовании»

«Указывай, какие утверждения требуют проверки»

«Избегай общих фраз, давай конкретные рекомендации»

«Ограничь ответ 500 словами»

«Используй только нормы Гражданского кодекса РФ, не ссылайся на другие законы»

Пример идеального промпта

Соберем все элементы вместе:

Роль: Ты – опытный адвокат по корпоративным спорам с 15-летним стажем, специализирующийся на договорном праве России.

Контекст: Мой клиент – российская производственная компания. Контрагент – китайская компания. Договор поставки оборудования был заключен в 2023 году. Контрагент поставил оборудование с дефектами, которые выявились через месяц после приемки. Договор содержит условие о гарантии 12 месяцев, но не содержит четкого порядка предъявления претензий по качеству. Контрагент отказывается устранять дефекты, ссылаясь на то, что приемка была проведена без замечаний.

Задача: Проанализируй ситуацию, оцени перспективы взыскания убытков или понуждения к устранению дефектов, предложи стратегию действий.

Формат: Ответ представь в виде меморандума:

1) Краткое резюме ситуации.

2) Правовая квалификация.

3) Оценка перспектив (высокие/средние/низкие).

4) Пошаговая стратегия.

5) Риски и ограничения.

Оптимизация: Ссылайся только на Гражданский кодекс РФ. Не выдумывай судебные дела. Указывай, какие факты требуют дополнительной проверки. Ограничь ответ 800 словами».

Такой промпт с высокой вероятностью даст качественный, структурированный и полезный ответ.

2.2. Техники для юридических задач

Помимо базовой формулы R-C-T-F-O, существуют специальные техники, которые повышают качество ответов для сложных юридических задач.

Few-shot prompting (обучение на примерах)

Эта техника заключается в том, что вы даете модели несколько примеров того, что вы хотите. Модель анализирует примеры и генерирует ответ в том же стиле.

Пример: вы хотите, чтобы модель составила договор в определенном стиле. Вы даете ей два-три образца ваших договоров и просите составить новый по аналогии. Модель усвоит стиль, терминологию, структуру.

Для юридических задач few-shot prompting особенно полезен, когда нужно:

Составить документ в специфическом стиле вашей фирмы

Проанализировать договор по вашей методологии

Написать заключение по вашему шаблону

Chain of Thought (цепочка рассуждений)

Эта техника заключается в том, что вы просите модель рассуждать пошагово. Вместо того чтобы сразу давать ответ, модель разбивает задачу на этапы и проходит их последовательно. Это повышает точность и снижает риск галлюцинаций.

Пример: «Проанализируй этот договор пошагово. Шаг 1: Определи тип договора. Шаг 2: Выдели существенные условия. Шаг 3: Проверь каждое условие на соответствие закону. Шаг 4: Выяви риски. Шаг 5: Предложи изменения».

Chain of Thought особенно полезен для:

Сложных правовых конструкций

Анализа многосторонних договоров

Оценки судебных перспектив

Налоговых схем

Self-Correction (самопроверка)

Эта техника заключается в том, что вы просите модель проверить себя. После того как модель дала ответ, вы просите ее пересмотреть ответ и найти ошибки.

Пример: «Проверь свой ответ. Есть ли в нем ошибки? Есть ли утверждения, в которых ты не уверен? Есть ли ссылки на нормы, которые могут быть неактуальны?»

Self-Correction не гарантирует отсутствие ошибок, но снижает их количество. Модель может выявить свои же галлюцинации, если ее об этом попросить.

Role-playing (ролевая игра)

Эта техника заключается в том, что вы просите модель играть роль. Это может быть роль судьи, оппонента, налогового инспектора, эксперта. Ролевая игра позволяет взглянуть на ситуацию с другой стороны.

Примеры:

«Ты – судья. Оцени мои аргументы и скажи, какие из них слабые»

«Ты – оппонент. Найди слабые места в моей позиции»

«Ты – налоговый инспектор. Проверь мою схему на риски»

«Ты – эксперт-лингвист. Проанализируй спорную формулировку»

Role-playing особенно полезен для подготовки к переговорам, судебным заседаниям и проверкам.

2.3. Библиотека готовых промптов

Ниже – 20+ шаблонов промптов для типовых юридических задач. Их можно использовать как есть или адаптировать под конкретную ситуацию.

Для анализа судебной практики

Промпт 1: Поиск релевантной практики

«Ты – юридический исследователь. Найди судебную практику по вопросу: [вопрос]. Юрисдикция: [регион/суд]. Период: [годы]. Представь результат в виде таблицы: суд, дело, дата, суть, вывод. Указывай только те дела, в существовании которых ты уверен. Если не уверен, напиши "требуется проверка"».

Промпт 2: Анализ тенденций

«Проанализируй тенденции судебной практики по вопросу: [вопрос]. Какие подходы существуют? Как менялась практика за последние 5 лет? Какие аргументы суды принимают, какие отвергают? Ответ представь в виде аналитической записки».

Промпт 3: Сравнение практики разных судов

«Сравни подходы [суд 1] и [суд 2] по вопросу: [вопрос]. В чем различия? Какие аргументы работают в одном суде, но не работают в другом? Ответ представь в виде сравнительной таблицы».

Для составления проектов договоров

Промпт 4: Генерация договора по брифу

«Ты – опытный договорный юрист. Составь проект договора [тип] между [сторона 1] и [сторона 2]. Существенные условия: [список]. Особые требования: [список]. Применимое право: [юрисдикция]. Формат: полный текст договора с разделами и нумерацией. В комментариях в квадратных скобках укажи, какие условия требуют уточнения».

Промпт 5: Анализ рисков договора

«Проанализируй договор на предмет рисков для [сторона]. Выдели три самых опасных условия. Для каждого условия: 1) Цитата. 2) Риск. 3) Возможные последствия. 4) Альтернативная формулировка. Ответ представь в виде таблицы».

Промпт 6: Сравнение версий договора

«Сравни две версии договора. Найди все различия. Для каждого различия: 1) Что было. 2) Что стало. 3) Кто выигрывает от изменения. 4) Риск для моего клиента. Ответ представь в виде таблицы».

Промпт 7: Проверка договора на соответствие закону

«Проверь договор на соответствие [закон]. Найди условия, которые противоречат закону или могут быть признаны недействительными. Для каждого условия: 1) Цитата. 2) Норма закона. 3) Риск. 4) Рекомендация. Ответ представь в виде таблицы».

Для перевода юридических текстов

Промпт 8: Юридический перевод

«Переведи следующий юридический текст с [язык 1] на [язык 2]. Сохрани юридическую точность. Используй официальную терминологию. В комментариях укажи термины, которые имеют несколько вариантов перевода, и обоснуй свой выбор. Текст: [текст]».

Промпт 9: Адаптация перевода под юрисдикцию

«Адаптируй следующий текст для юрисдикции [страна]. Замени правовые концепции, которые не существуют в этой юрисдикции, на аналоги. Укажи, какие концепции были заменены и почему. Текст: [текст]».

Для мозгового штурма по аргументации

Промпт 10: Генерация аргументов

«Ты – адвокат. Сгенерируй 10 аргументов в пользу позиции [позиция]. Для каждого аргумента: 1) Суть. 2) Правовое обоснование. 3) Сила (сильный/средний/слабый). 4) Возможное возражение оппонента. Ответ представь в виде списка».

Промпт 11: Критика аргументов

«Ты – оппонент. Найди слабые места в следующих аргументах: [аргументы]. Для каждого аргумента: 1) Слабое место. 2) Контраргумент. 3) Как усилить аргумент. Ответ представь в виде списка».

Промпт 12: Моделирование судебного заседания

«Ты – судья. Задай мне 10 вопросов по моей позиции: [позиция]. Вопросы должны быть каверзными, проверяющими слабые места. После каждого вопроса дай краткий комментарий, что судья хочет выяснить».

Для допроса свидетеля

Промпт 13: Подготовка вопросов

«Ты – адвокат. Подготовь список вопросов для допроса свидетеля [роль свидетеля] по делу [суть дела]. Вопросы должны быть: 1) Открытыми (не дающими возможности односложного ответа). 2) Последовательными (выстраивающими логику). 3) Безопасными (не дающими свидетелю возможности уйти от ответа). Ответ представь в виде списка с пояснениями».

Промпт 14: Анализ показаний

«Проанализируй показания свидетеля: [текст]. Найди противоречия, пробелы, подозрительные моменты. Для каждого момента: 1) Цитата. 2) Проблема. 3) Вопрос для уточнения. Ответ представь в виде таблицы».

Для анализа рисков

Промпт 15: Комплексный анализ рисков

«Проанализируй ситуацию: [описание]. Выяви юридические, налоговые, репутационные, операционные риски. Для каждого риска: 1) Описание. 2) Вероятность (высокая/средняя/низкая). 3) Последствия. 4) Меры минимизации. Ответ представь в виде таблицы».

Промпт 16: Оценка перспектив дела

«Оцени перспективы дела: [описание]. Факторы в пользу: [список]. Факторы против: [список]. Применимое право: [юрисдикция]. Дай оценку вероятности успеха (высокая/средняя/низкая) с обоснованием. Укажи, какие факты требуют дополнительной проверки».

Для корпоративной работы

Промпт 17: Подготовка протокола

«Составь протокол общего собрания участников [компания] по вопросу: [вопрос]. Повестка: [список]. Решения: [список]. Формат: официальный протокол с реквизитами».

Промпт 18: Анализ аффилированности

«Проанализируй связи между следующими лицами и компаниями: [список]. Выяви признаки аффилированности, взаимозависимости, скрытого контроля. Для каждой связи: 1) Тип связи. 2) Доказательства. 3) Риски. Ответ представь в виде графа связей и таблицы».

Для Due Diligence

Промпт 19: Извлечение данных из документов

«Проанализируй следующий договор. Извлеки: стороны, предмет, срок, цену, условия оплаты, условия расторжения, ответственность, особые условия. Ответ представь в виде структурированной таблицы».

Промпт 20: Выявление красных флагов

«Проверь следующий документ на красные флаги: [документ]. Красные флаги: необычные условия, скрытые обязательства, риски для клиента, признаки мошенничества. Для каждого флага: 1) Цитата. 2) Проблема. 3) Рекомендация. Ответ представь в виде таблицы».

Промпт 21: Сравнение с рыночной практикой

«Сравни условия следующего договора с рыночной практикой по аналогичным сделкам. Какие условия отклоняются от стандартных? В чью пользу? Насколько это критично? Ответ представь в виде таблицы».

Для судебной работы

Промпт 22: Подготовка иска

«Составь проект искового заявления. Истец: [данные]. Ответчик: [данные]. Требования: [список]. Основания: [список]. Применимое право: [юрисдикция]. Формат: официальный иск с шапкой, описательной, мотивировочной и просительной частями».

Промпт 23: Подготовка возражений

«Составь проект возражений на иск. Моя позиция: [позиция]. Аргументы истца: [список]. Контраргументы: [список]. Формат: официальные возражения с ссылками на нормы права».

Промпт 24: Анализ судебного решения

«Проанализируй судебное решение: [текст]. Выяви: 1) Фабулу. 2) Правовую позицию суда. 3) Ключевые выводы. 4) Возможности обжалования. 5) Риски и перспективы. Ответ представь в виде меморандума».

Промпт 25: Подготовка к апелляции

«Подготовь проект апелляционной жалобы на решение суда: [текст решения]. Основания для обжалования: [список]. Формат: официальная жалоба с ссылками на нормы права и судебную практику».

2.4. Ошибки при промптинге

Даже опытные юристы допускают ошибки при формулировании промптов. Вот самые распространенные.

Ошибка 1: Слишком общий промпт

«Помоги мне с договором» – это не промпт, это крик о помощи. Модель не знает, что за договор, какая сторона, какие цели. Она сгенерирует общий ответ.

Как исправить: Используйте формулу R-C-T-F-O. Дайте роль, контекст, задачу, формат, оптимизацию.

Ошибка 2: Отсутствие контекста

«Проанализируй договор» – но какого договора? Модель не знает фактов, юрисдикции, позиции клиента. Она даст общий анализ, который может быть неприменим.

Как исправить: Дайте максимум релевантного контекста. Чем больше информации, тем точнее ответ.

Ошибка 3: Слишком сложный промпт

Иногда юристы пишут промпты на 2000 слов, пытаясь охватить все аспекты задачи. Модель может запутаться и упустить важные детали.

Как исправить: Разбейте сложную задачу на несколько простых промптов. Сначала анализ, потом генерация, потом проверка.

Ошибка 4: Отсутствие формата

Если вы не укажете формат, модель выберет его сама. Это может быть неудобно для вас. Например, вы хотите таблицу, а получаете текст.

Как исправить: Всегда указывайте формат ответа.

Ошибка 5: Игнорирование ограничений

Если вы не скажете модели не выдумывать судебные дела, она может их выдумать. Если вы не скажете использовать только определенный закон, она может сослаться на другой.

Как исправить: Всегда указывайте ограничения. Что делать, чего не делать.

Ошибка 6: Слепое доверие

Самая опасная ошибка – слепо доверять ответу модели. Модель может галлюцинировать, ошибаться, устаревать. Если вы не проверяете, вы рискуете.

Как исправить: Всегда проверяйте факты, ссылки, нормы. Используйте само-коррекцию. Перепроверяйте в официальных источниках.

Ошибка 7: Работа с конфиденциальными данными в открытых моделях

Если вы загружаете документы клиента в ChatGPT, вы нарушаете адвокатскую тайну. Это может привести к дисциплинарной ответственности.

Как исправить: Используйте только те инструменты, которые гарантируют конфиденциальность, или локальные решения.

2.5. Мультиmodalность

Современные LLM – это не только текст. Они умеют работать с изображениями, PDF, аудио. Для юриста это открывает новые возможности.

Работа с изображениями. Вы можете загрузить фотографию документа, и модель распознает текст. Это полезно, когда у вас есть сканы, фотографии, рукописи.

Пример промпта: «Распознай текст на этом изображении. Если есть неразборчивые места, отметь их. Затем проанализируй документ на предмет рисков».

Работа с PDF. Вы можете загрузить PDF-файл, и модель проанализирует его содержание. Это полезно для анализа договоров, судебных решений, заключений.

Пример промпта: «Проанализируй этот PDF-документ. Выдели ключевые условия, риски, обязательства. Ответ представь в виде таблицы».

Работа с аудио. Вы можете загрузить аудиозапись совещания или интервью, и модель транскрибирует ее. Это полезно для подготовки протоколов, анализа показаний, работы с клиентами.

Пример промпта: «Транскрибируй эту аудиозапись. Выдели ключевые темы, решения, задачи. Ответ представь в виде протокола совещания».

Ограничения мультиmodalности. Мультиmodalные модели не всегда точны. Они могут ошибаться в распознавании текста, особенно если документ плохого качества. Они могут неправильно интерпретировать изображения или пропустить важные детали в аудио.

Рекомендация: Всегда проверяйте результаты мультиmodalного анализа. Не полагайтесь на них слепо.

Краткое резюме главы 2

Промпт-инжиниринг – это ключевой навык для юриста, использующего ИИ. Формула R-C-T-F-O (Роль, Контекст, Задача, Формат, Оптимизация) позволяет создавать эффективные промпты.

Библиотека готовых промптов охватывает типовые юридические задачи: анализ практики, составление договоров, перевод, аргументация, анализ рисков, корпоративная работа, Due Diligence, судебная работа.

Типичные ошибки: слишком общий промпт, отсутствие контекста, отсутствие формата, игнорирование ограничений, слепое доверие, работа с конфиденциальными данными в открытых моделях. Мультиmodalность открывает новые возможности, но требует осторожности.

Чек-лист главы 2

- ☐ Я знаю формулу R-C-T-F-O и умею ее применять.
- ☐ Я понимаю, зачем нужна роль в промпте.
- ☐ Я умею давать контекст, задачу, формат и оптимизацию.
- ☐ Я знаком с техниками few-shot prompting, Chain of Thought, Self-Correction, Role-playing.
- ☐ У меня есть библиотека готовых промптов для типовых задач.
- ☐ Я знаю типичные ошибки при промптинге и умею их избегать.
- ☐ Я понимаю возможности и ограничения мультиmodalности.
- ☐ Я всегда проверяю ответы модели.

Глава 3. ИИ в договорной работе

3.1. Автоматический анализ рисков в договоре (redlining – практика «красной линии или черты»)

Договорная работа – это, пожалуй, та область юридической практики, где ИИ уже сегодня приносит наибольшую пользу. И не потому, что ИИ умеет писать договоры лучше юриста, а потому, что он умеет делать то, на что у юриста никогда не хватает времени: читать каждый пункт, сравнивать каждое условие, проверять каждую формулировку.

Классическая ситуация: контрагент присылает договор на 80 страниц. У вас есть два часа, чтобы его проанализировать. Раньше вы бы просмотрели ключевые разделы, проверили самые опасные места, а остальное оставили «на потом». Теперь у вас есть ИИ, который за пять минут прочитает весь договор и выделит все рискованные условия.

Как ИИ находит невыгодные условия

ИИ анализирует договор по нескольким критериям одновременно. Во-первых, он ищет **невыгодные условия** – те, которые создают риски для вашего клиента. Во-вторых, он ищет **нестандартные условия** – те, которые отклоняются от рыночной практики. В-третьих, он ищет **противоречия** – когда одно условие договора противоречит другому. В-четвертых, он ищет **пробелы** – когда важное условие отсутствует.

Пример. Вы загружаете договор поставки. ИИ выделяет условие: «Поставщик не несет ответственности за недостатки товара, выявленные после приемки». Для вашего клиента-покупателя это красный флаг. ИИ поясняет: «Это условие лишает покупателя права на предъявление претензий по качеству после приемки. Рекомендуется исключить или ограничить это условие гарантийным сроком».

Или **другой пример.** ИИ находит условие: «Оплата производится в течение 90 дней с момента поставки». Для поставщика это риск кассового разрыва. ИИ рекомендует: «Сократить срок оплаты до 30–45 дней или предусмотреть проценты за пользование денежными средствами».

Настройка «красных флагов» под конкретного клиента

Главное преимущество ИИ перед универсальными чек-листами – возможность настройки под конкретного клиента. У каждой компании свои риски. Для производственной компании критичны сроки поставки. Для IT-компании – права на интеллектуальную собственность. Для торговой компании – условия возврата товара.

Вы можете настроить ИИ так, чтобы он искал именно те условия, которые критичны для вашего клиента. Например, для клиента, который работает с иностранными контрагентами, вы настраиваете поиск условий о применимом праве, арбитражной оговорке, форс-мажоре, санкциях. Для клиента, который часто выступает исполнителем, вы настраиваете поиск условий об ответственности за просрочку, о порядке приемки работ, о гарантийных обязательствах.

Пошаговый алгоритм анализа договора с помощью ИИ

Шаг 1. Подготовка. Определите, на чьей стороне ваш клиент. Определите ключевые риски для этой стороны. Подготовьте промпт с ролью, контекстом, задачей, форматом и оптимизацией.

Шаг 2. Загрузка. Загрузите договор в ИИ-инструмент. Если договор большой, разбейте его на части или используйте инструмент с большим контекстным окном.

Шаг 3. Первичный анализ. Попросите ИИ выделить все условия, которые создают риски для вашего клиента. Попросите пояснить каждый риск.

Шаг 4. Проверка. Проверьте каждый выявленный риск. ИИ может ошибаться, может пропустить важное, может выдумать несуществующее. Ваша задача – отфильтровать реальные риски от ложных.

Шаг 5. Приоритизация. Расставьте риски по степени важности. Какие из них критические? Какие можно принять? Какие нужно обязательно изменить?

Шаг 6. Рекомендации. Попросите ИИ предложить альтернативные формулировки для критических условий. Проверьте эти формулировки.

Шаг 7. Финальная редакция. Внесите изменения в договор. Проверьте, что изменения не создали новых рисков.

Ограничения. ИИ не понимает коммерческий контекст. Он не знает, что для вашего клиента этот контрагент – стратегический партнер, и некоторые риски можно принять ради долгосрочных отношений. Он не знает, что переговоры идут уже три месяца и клиент готов подписать договор «как есть», чтобы не потерять сделку. Он не знает, что у клиента есть страховка, которая покрывает определенные риски.

Поэтому ИИ – это инструмент для выявления рисков, но решение о том, какие риски принять, а какие нет, принимает юрист вместе с клиентом.

3.2. Сравнение версий документов

Одна из самых трудоемких задач в договорной работе – сравнение версий документов. Контрагент прислал новую версию договора, и вам нужно понять, что изменилось. Вручную это занимает часы. С ИИ – минуты.

Что изменил контрагент и почему это важно

Контрагент может изменить договор по разным причинам. Иногда это технические правки: исправление опечаток, уточнение формулировок. Иногда это содержательные правки: изменение сроков, сумм, ответственности. Иногда это скрытые правки: изменение одного слова, которое меняет весь смысл условия.

Пример. В первой версии договора было условие: «Оплата производится в течение 30 дней с момента подписания акта». Во второй версии: «Оплата производится в течение 30 дней с момента подписания акта или истечения срока для его подписания». Одно добавленное слово меняет смысл: теперь оплата может быть отложена, если акт не подписан. ИИ найдет это изменение и пояснит его последствия.

Пошаговый алгоритм сравнения версий

Шаг 1. Загрузка. Загрузите обе версии документа в ИИ-инструмент.

Шаг 2. Сравнение. Попросите ИИ найти все различия. Укажите, что вас интересуют не только текстовые, но и смысловые различия.

Шаг 3. Анализ. Попросите ИИ проанализировать каждое различие: в чью пользу оно сделано? Какие риски создает? Насколько оно критично?

Шаг 4. Приоритизация. Расставьте различия по степени важности. Какие из них критические? Какие можно принять? Какие нужно отклонить?

Шаг 5. Подготовка позиции. На основе анализа подготовьте позицию для переговоров. Какие изменения вы принимаете? Какие отклоняете? Какие предлагаете взамен?

Пример промпта для сравнения версий

«Ты – договорный юрист. Сравни две версии договора. Найди все различия: текстовые, смысловые, структурные. Для каждого различия: 1) Что было в первой версии. 2) Что стало во второй версии. 3) В чью пользу изменение. 4) Риск для моего клиента. 5) Рекомендация (принять/отклонить/обсудить). Ответ представь в виде таблицы. Указывай только реальные различия, не выдумывай».

3.3. Генерация типовых договоров по брифу

ИИ умеет не только анализировать, но и генерировать. Это полезно для составления типовых договоров, когда у вас есть бриф от клиента, но нет времени писать договор с нуля.

Пошаговый алгоритм: от брифа до финальной редакции

Шаг 1. Бриф. Соберите информацию от клиента: стороны, предмет, срок, цена, особые условия, применимое право. Чем подробнее бриф, тем лучше результат.

Шаг 2. Генерация. Попросите ИИ составить проект договора на основе брифа. Укажите формат: полный текст с разделами и нумерацией.

Шаг 3. Проверка. Проверьте проект на соответствие брифу. Проверьте на соответствие закону. Проверьте на наличие всех необходимых условий.

Шаг 4. Доработка. Внесите правки. Попросите ИИ доработать отдельные разделы, если нужно.

Шаг 5. Финальная редакция. Проверьте финальный текст. Убедитесь, что все условия ясны, непротиворечивы, соответствуют закону.

Библиотека шаблонов. У каждой фирмы есть библиотека типовых договоров. ИИ может помочь создать такую библиотеку или расширить существующую. Вы можете загрузить свои лучшие договоры и попросить ИИ создать шаблоны на их основе. Или попросить ИИ сгенерировать шаблоны для типовых сделок, которых у вас еще нет.

Ограничения. ИИ генерирует текст на основе паттернов, которые он выучил. Он не знает специфики вашей сделки, вашего клиента, вашего рынка. Он может сгенерировать договор, который выглядит правильно, но содержит ошибки или упущения. Поэтому всегда проверяйте сгенерированный договор.

3.4. Проверка контрагента (Due Diligence Light)

ИИ может помочь в проверке контрагента, но не заменяет полноценный Due Diligence. Речь идет о «легкой» проверке, которая занимает минуты, а не дни.

Что можно проверить с помощью ИИ

Открытые источники. ИИ может проанализировать открытые источники: сайты, новости, социальные сети, реестры. Он может выявить красные флаги: судебные споры, банкротства, санкции, негативные отзывы.

Связи. ИИ может выявить связи между контрагентом и другими лицами: учредителями, директорами, аффилированными компаниями. Это полезно для выявления скрытого контроля.

Репутация. ИИ может проанализировать отзывы, упоминания в СМИ, публикации. Это полезно для оценки репутационных рисков.

Ограничения. ИИ не имеет доступа к закрытым базам данных. Он не может проверить кредитную историю, налоговую отчетность, судебные дела, которые не опубликованы. Он работает только с открытыми источниками. Поэтому его результаты должны быть дополнены проверкой в официальных реестрах.

3.5. Ограничения: ответственность за финальную редакцию

Главное ограничение при использовании ИИ в договорной работе – это ответственность. ИИ не несет ответственности. Если сгенерированный договор содержит ошибку, которая приводит к убыткам клиента, ответственность несет юрист.

Это означает, что юрист должен проверять каждый договор, сгенерированный или проанализированный ИИ. Он должен убедиться, что все условия соответствуют закону, что все риски учтены, что все формулировки ясны.

Почему нельзя подписывать «как есть»

Соблазн подписать договор, сгенерированный ИИ, «как есть», велик. Но это опасно. ИИ может:

Пропустить важное условие

Включить условие, противоречащее закону

Использовать неверную терминологию

Создать противоречие между разделами

Упустить специфику вашей сделки

Поэтому правило простое: **ИИ генерирует, юрист проверяет, клиент подписывает.**

Краткое резюме главы 3

ИИ в договорной работе используется для анализа рисков (redlining), сравнения версий, генерации типовых договоров, проверки контрагента. ИИ находит невыгодные, нестандартные, противоречивые условия и пробелы. Настройка красных флагов под конкретного клиента повышает точность. Пошаговые алгоритмы помогают структурировать работу. Главное ограничение – ответственность за финальную редакцию несет юрист, а не ИИ. Поэтому нельзя подписывать договор «как есть» без проверки.

Чек-лист главы 3

- ☐ Я умею использовать ИИ для анализа рисков договора.
- ☐ Я умею настраивать красные флаги под конкретного клиента.
- ☐ Я умею сравнивать версии документов с помощью ИИ.
- ☐ Я умею генерировать типовые договоры по брифу.
- ☐ Я умею использовать ИИ для проверки контрагента.
- ☐ Я понимаю ограничения ИИ в договорной работе.
- ☐ Я всегда проверяю финальную редакцию.
- ☐ Я не подписываю договор «как есть» без проверки.

Глава 4. ИИ в судебной работе и Legal Research

4.1. Поиск судебной практики: ИИ vs. КонсультантПлюс/Гарант

Поиск судебной практики – это хлеб судебного юриста. От того, насколько хорошо вы знаете практику, зависит исход дела. Традиционно для поиска использовались справочно-правовые системы: КонсультантПлюс, Гарант, а также специализированные базы вроде Caselaw. Теперь к ним добавились ИИ-инструменты.

Когда ИИ лучше

ИИ лучше справляется с **семантическим поиском**. Вы можете задать вопрос на естественном языке: «Найди дела, где суд отказал во взыскании неустойки из-за ее несоразмерности, но при этом признал просрочку существенной». Традиционная система такого запроса не поймет – она ищет по ключевым словам. ИИ поймет смысл и найдет релевантные дела.

ИИ лучше справляется с **анализом больших массивов**. Если вам нужно проанализировать 500 судебных решений на предмет определенной правовой позиции, ИИ сделает это за минуты. Вручную это заняло бы недели.

ИИ лучше справляется с **выявлением тенденций**. Вы можете попросить ИИ: «Проанализируй, как менялась практика по этому вопросу за последние пять лет». ИИ выявит тренды, которые вы могли не заметить.

Когда ИИ хуже

ИИ хуже справляется с **актуальностью**. LLM обучены на данных до определенной даты. Они не знают о последних решениях, которые были приняты вчера. Традиционные системы обновляются ежедневно.

ИИ хуже справляется с **полнотой**. LLM не имеют доступа ко всем судебным решениям. Они работают с тем, что было в их обучающих данных. Традиционные системы содержат полные базы.

ИИ хуже справляется с **точностью ссылок**. LLM могут выдумать судебное дело, которого не существует. Традиционные системы дают точные ссылки.

Проблема актуальности и полноты баз

Это главная проблема использования ИИ для поиска судебной практики. LLM не являются базами данных. Они не хранят судебные решения. Они хранят паттерны, которые выучили из судебных решений. Когда вы задаете вопрос, модель генерирует ответ на основе этих паттернов, а не находит конкретное решение.

Это означает, что ИИ может:

Сослаться на дело, которого не существует

Сослаться на дело, которое было отменено

Сослаться на дело, которое не относится к вашему вопросу

Пропустить важное дело, которое существует

Гибридный подход

Лучший подход – гибридный. Используйте ИИ для семантического поиска и анализа, но проверяйте результаты в традиционных системах. Используйте ИИ для выявления тенденций, но проверяйте актуальность в официальных источниках.

Пример рабочего процесса:

Задайте вопрос ИИ, чтобы найти релевантные дела.

Проверьте каждое найденное дело в КонсультантПлюс или Гарант.

Попросите ИИ проанализировать найденные дела.

Используйте только те дела, которые вы проверили.

Проверьте анализ на соответствие реальным текстам решений.

4.2. Прогнозирование исхода дела (предиктивная аналитика)

Предиктивная аналитика – это использование ИИ для прогнозирования исхода дела. Это одна из самых спорных областей применения ИИ в юридической практике.

Как это работает

ИИ анализирует множество факторов: фабулу дела, применимое право, судебную практику, личность судьи, личность сторон, качество аргументов. На основе этого анализа он выдает вероятность успеха.

Например, ИИ может сказать: «Вероятность удовлетворения иска – 65%. Ключевые факторы: наличие письменного договора, отсутствие доказательств форс-мажора, положительная практика по аналогичным делам в этом суде».

Насколько это этично и точно

Точность предиктивной аналитики варьируется. В некоторых исследованиях точность достигала 70–80%. В других – падала до 50%, то есть уровня случайного угадывания.

Этическая проблема: если ИИ говорит, что вероятность успеха низкая, должен ли юрист отговаривать клиента от иска? Если ИИ говорит, что вероятность высокая, должен ли юрист гарантировать результат? Ответ на оба вопроса – нет. ИИ дает вероятностную оценку, а не гарантию. Решение принимает клиент на основе всей информации.

Примеры из практики США и Европы

В США компания Lex Machina (приобретена LexisNexis) анализирует судебную практику и прогнозирует исходы дел. В Европе аналогичные инструменты разрабатываются для патентных споров и налоговых дел. В России предиктивная аналитика пока находится в зачаточном состоянии.

Известный кейс: в 2018 году исследователи из Университетского колледжа Лондона разработали ИИ, который предсказывал решения Европейского суда по правам человека с точностью 79%. Однако критики отметили, что ИИ просто выявлял паттерны, а не понимал правовые аргументы.

4.3. Подготовка процессуальных документов

ИИ может помочь в подготовке процессуальных документов: исков, отзывов, ходатайств, апелляционных жалоб. Но здесь есть важные нюансы.

От иска до апелляционной жалобы

Иск. Вы даете ИИ фабулу, требования, основания. ИИ генерирует проект иска. Вы проверяете, дорабатываете, подаете.

Отзыв. Вы даете ИИ иск оппонента, вашу позицию, контраргументы. ИИ генерирует проект отзыва. Вы проверяете, дорабатываете, подаете.

Ходатайство. Вы даете ИИ суть ходатайства, основания. ИИ генерирует проект. Вы проверяете, дорабатываете, подаете.

Апелляционная жалоба. Вы даете ИИ решение суда, основания для обжалования. ИИ генерирует проект жалобы. Вы проверяете, дорабатываете, подаете.

Структура, стиль, аргументация

ИИ хорошо справляется со структурой. Он знает, что иск должен содержать шапку, описательную, мотивировочную и просительную части. Он знает, что апелляционная жалоба должна содержать основания для отмены решения.

ИИ хорошо справляется со стилем. Он может генерировать текст в официально-деловом стиле, который соответствует требованиям процессуальных кодексов.

ИИ хуже справляется с аргументацией. Он может сгенерировать аргументы, которые выглядят убедительно, но не работают в конкретном суде. Он может упустить аргументы, которые могли бы быть решающими.

Ограничения. Главное ограничение – это риск галлюцинаций. ИИ может выдумать судебное дело, норму права, обстоятельство. Если вы не проверите, вы рискуете проиграть дело и получить дисциплинарное взыскание.

4.4. Риск: фальшивые ссылки на дела

Это самый известный и самый опасный риск использования ИИ в судебной работе. ИИ может выдумать судебное дело, которого не существует. Если юрист подает документ с такой ссылкой, это может привести к катастрофическим последствиям.

Разбор реальных кейсов наказания юристов

Mata v. Avianca (США, 2023). Адвокат Стивен Шварц использовал ChatGPT для подготовки судебной записки. ChatGPT выдумал шесть судебных дел, которых не существует. Шварц подал записку с этими ссылками. Суд обнаружил фальшивки и оштрафовал Шварца и его фирму на 5 000 долларов. Шварц стал символом того, как не надо использовать ИИ.

Park v. Kim (США, 2024). Адвокат использовала ChatGPT для подготовки апелляционной жалобы. ChatGPT выдумал судебные дела. Суд оштрафовал адвоката и потребовал пройти обучение по использованию ИИ.

Российская практика. В России пока нет громких кейсов наказания за фальшивые ссылки от ИИ, но это вопрос времени. Российские суды уже начали обращать внимание на использование ИИ в процессуальных документах.

Как перепроверять факты

Правило первое: никогда не доверяйте ссылкам от ИИ. Каждую ссылку на судебное дело проверяйте в КонсультантПлюс, Гарант или на сайте суда.

Правило второе: проверяйте не только существование дела, но и его содержание. Дело может существовать, но ИИ может неправильно передать его суть.

Правило третье: используйте само-коррекцию. После генерации документа попросите ИИ проверить все ссылки. Но помните, что ИИ может ошибаться и при самопроверке.

Правило четвертое: используйте RAG-инструменты. Инструменты, которые работают с реальными базами данных, менее склонны к галлюцинациям.

Правило пятое: несите ответственность. Помните, что ответственность за поданный документ несете вы, а не ИИ.

4.5. Подготовка к судебному заседанию

ИИ может помочь в подготовке к судебному заседанию. Это одна из самых полезных и безопасных областей применения ИИ, потому что здесь нет риска подать документ с фальшивой ссылкой.

Моделирование вопросов судьи

Вы можете попросить ИИ сыграть роль судьи и задать вам вопросы по вашему делу. ИИ сгенерирует каверзные вопросы, которые могут возникнуть у реального судьи. Вы отработаете ответы заранее.

Пример промпта: «Ты – судья арбитражного суда. Я – представитель истца. Мое дело: [описание]. Задай мне 10 вопросов, которые ты бы задал на заседании. Вопросы должны быть каверзными, проверяющими слабые места моей позиции. После каждого вопроса дай краткий комментарий, что ты хочешь выяснить».

Отработка аргументации с ИИ-оппонентом

Вы можете попросить ИИ сыграть роль оппонента и оспорить ваши аргументы. ИИ найдет слабые места, которые вы не заметили. Вы усилите свою позицию.

Пример промпта: «Ты – опытный адвокат оппонента. Твоя задача – оспорить мою позицию. Моя позиция: [описание]. Мои аргументы: [список]. Найди слабые места в каждом аргументе. Предложи контраргументы. Будь жестким, не щади меня».

Подготовка к вопросам оппонента

Вы можете попросить ИИ предсказать, какие вопросы задаст оппонент, и подготовить ответы. Это поможет вам чувствовать себя увереннее на заседании.

Ограничения. ИИ не знает вашего судью, вашего оппонента, вашу атмосферу в зале. Он моделирует на основе паттернов, а не реальности. Поэтому используйте его как тренажер, а не как оракула.

Краткое резюме главы 4

ИИ в судебной работе используется для поиска практики, прогнозирования исхода дела, подготовки процессуальных документов, подготовки к заседанию. ИИ лучше справляется с семантическим поиском и анализом больших массивов, но хуже – с актуальностью и точностью ссылок.

Предиктивная аналитика дает вероятностные оценки, но не гарантии. Главный риск – фальшивые ссылки на дела. Реальные кейсы наказания юристов (Mata v. Avianca) показывают, насколько это опасно.

Правила безопасности: проверять каждую ссылку, проверять содержание дел, использовать RAG-инструменты, нести ответственность. Подготовка к заседанию – безопасная и полезная область применения искусственного интеллекта.

Чек-лист главы 4

- ☐ Я понимаю разницу между ИИ-поиском и традиционными системами.
- ☐ Я знаю, когда ИИ лучше, а когда хуже.
- ☐ Я понимаю ограничения предиктивной аналитики.
- ☐ Я умею использовать ИИ для подготовки процессуальных документов.
- ☐ Я знаю о риске фальшивых ссылок и кейсах наказания.
- ☐ Я всегда проверяю каждую ссылку на судебное дело.
- ☐ Я умею использовать ИИ для подготовки к заседанию.
- ☐ Я понимаю, что ответственность за документ несу я, а не ИИ.

Глава 5. ИИ в Due Diligence и корпоративной работе

5.1. Анализ больших массивов документов

Due Diligence – это, пожалуй, та область, где ИИ приносит наибольшую экономическую выгоду. Классический Due Diligence при сделке M&A предполагает анализ тысяч документов: договоров, корпоративных решений, финансовой отчетности, кадровых документов, судебных дел. Юристы тратят недели, чтобы прочитать все это и выявить риски. ИИ делает это за часы.

Как ИИ обрабатывает тысячи страниц за минуты

ИИ-инструменты для Due Diligence работают по принципу «извлечение данных + анализ». Сначала они распознают текст в документах (включая сканы и PDF). Затем они извлекают ключевые данные: стороны, даты, суммы, условия, обязательства. Затем они анализируют эти данные на предмет рисков, противоречий, пробелов.

Пример. Вы проводите Due Diligence компании-цели. У вас 5 000 договоров. ИИ анализирует их все и выдает отчет: «Выявлено 47 договоров с условиями о запрете уступки прав без согласия контрагента. Это создает риск при смене контроля. Выявлено 12 договоров с условиями о расторжении при смене контроля. Это критический риск. Выявлено 3 договора с необычно высокими штрафами за расторжение».

Извлечение ключевых условий, дат, сумм

ИИ умеет извлекать из документов структурированные данные. Это полезно для создания реестров, таблиц, баз данных.

Пример промпта: «Проанализируй этот договор. Извлеки: стороны, предмет, срок, цену, условия оплаты, условия расторжения, ответственность, особые условия. Ответ представь в виде таблицы».

Вы можете загрузить сотни договоров и получить единую таблицу со всеми ключевыми данными. Это экономит недели работы.

Пошаговый алгоритм Due Diligence с ИИ

Шаг 1. Подготовка. Определите, какие документы анализировать. Определите, какие риски искать. Подготовьте промпты.

Шаг 2. Загрузка. Загрузите документы в ИИ-инструмент. Если документов много, используйте инструмент с пакетной обработкой.

Шаг 3. Извлечение. Попросите ИИ извлечь ключевые данные из каждого документа. Получите структурированную таблицу.

Шаг 4. Анализ. Попросите ИИ проанализировать данные на предмет рисков. Получите отчет о рисках.

Шаг 5. Проверка. Проверьте выявленные риски вручную. ИИ может ошибаться, может пропустить важное, может выдумать несуществующее.

Шаг 6. Приоритизация. Расставьте риски по степени важности. Какие из них критические? Какие можно принять? Какие нужно устранить до сделки?

Шаг 7. Отчет. Подготовьте отчет для клиента. Включите выявленные риски, рекомендации, оговорки.

Ограничения. ИИ не понимает коммерческий контекст. Он не знает, что для вашего клиента этот риск – незначительный, а тот – критический. Он не знает, что некоторые документы устарели и не имеют силы. Он не знает, что некоторые риски уже покрыты страховкой. Поэтому ИИ – это инструмент для выявления рисков, но решение о том, какие риски принять, принимает юрист вместе с клиентом.

5.2. Выявление скрытых связей и аффилированности

Выявление скрытых связей – это одна из самых сложных задач в корпоративной работе. Она требует анализа множества источников: реестров, договоров, судебных дел, публикаций. ИИ может помочь.

Графы связей, анализ косвенных признаков

ИИ может построить граф связей между лицами и компаниями. Он анализирует учредителей, директоров, акционеров, контрагентов, родственников, адреса, телефоны. Он выявляет косвенные признаки аффилированности: совпадение адресов, совпадение телефонов, совпадение сотрудников, совместные проекты.

Пример. Вы проверяете контрагента. ИИ выявляет, что его директор – брат директора другой компании, которая выиграла тендер у вашего клиента. Это признак аффилированности, который может указывать на конфликт интересов.

Пошаговый алгоритм

Шаг 1. Сбор данных. Соберите данные о лицах и компаниях из открытых источников: ЕГРЮЛ, судебные дела, публикации, сайты.

Шаг 2. Загрузка. Загрузите данные в ИИ-инструмент.

Шаг 3. Анализ. Попросите ИИ выявить связи между лицами и компаниями. Попросите построить граф связей.

Шаг 4. Проверка. Проверьте выявленные связи вручную. ИИ может ошибаться, может выявить ложные связи, может пропустить реальные.

Шаг 5. Интерпретация. Оцените, насколько выявленные связи значимы. Являются ли они признаками аффилированности? Создают ли они риски?

Ограничения. ИИ не имеет доступа к закрытым базам данных. Он не может проверить родственные связи, если они не опубликованы. Он не может проверить банковские счета, если они не раскрыты. Он работает только с открытыми источниками. Поэтому его результаты должны быть дополнены проверкой в официальных реестрах и, при необходимости, запросами.

5.3. Комплаенс и AML

Комплаенс и противодействие отмыванию денег (AML) – это области, где ИИ используется уже давно. Банки и финансовые организации применяют ИИ для мониторинга транзакций, проверки клиентов, выявления подозрительных операций.

Автоматическая проверка по санкционным спискам

ИИ может автоматически проверять контрагентов по санкционным спискам: OFAC, EU, UN, российские списки. Он сравнивает имена, даты рождения, адреса, документы. Он выявляет совпадения и потенциальные риски.

Пример. Вы проверяете нового контрагента. ИИ выявляет, что его директор совпадает с лицом из санкционного списка. Это критический риск. Вы должны провести дополнительную проверку.

Мониторинг транзакций

ИИ может мониторить транзакции в реальном времени. Он выявляет необычные операции: крупные суммы, необычные направления, нехарактерные паттерны. Он сигнализирует о потенциальных рисках.

Пошаговый алгоритм

Шаг 1. Настройка. Определите, какие санкционные списки проверять. Определите, какие транзакции мониторить. Настройте правила.

Шаг 2. Проверка. Загрузите данные о контрагенте или транзакции. ИИ проверит их по спискам и правилам.

Шаг 3. Анализ. ИИ выдаст результат: совпадения, риски, рекомендации.

Шаг 4. Проверка. Проверьте выявленные риски вручную. ИИ может ошибаться, может выявить ложные совпадения.

Шаг 5. Решение. Примите решение: продолжить операцию, запросить дополнительные документы, отказать.

Ограничения. ИИ не заменяет комплаенс-офицера. Он не понимает контекст, не может оценить репутацию, не может принять решение. Он только выявляет риски. Решение принимает человек.

5.4. Корпоративный секретарь

Корпоративный секретарь – это роль, которая предполагает множество рутинных задач: подготовка протоколов, решений, выписок, ведение календаря корпоративных событий. ИИ может помочь.

Подготовка протоколов, решений, выписок

ИИ может генерировать проекты протоколов, решений, выписок на основе повестки и решений. Вы проверяете, дорабатываете, подписываете.

Пример промпта: «Составь протокол общего собрания участников ООО "Ромашка" по вопросу об утверждении годового отчета. Повестка: 1) Утверждение годового отчета. 2) Распределение прибыли. Решения: 1) Утвердить годовой отчет. 2) Направить 50% прибыли на дивиденды. Формат: официальный протокол с реквизитами».

Календарь корпоративных событий

ИИ может помочь вести календарь корпоративных событий: сроки проведения собраний, сроки подачи отчетности, сроки исполнения обязательств. Вы загружаете данные, ИИ создает календарь и напоминает о сроках.

Пошаговый алгоритм

Шаг 1. Сбор данных. Соберите данные о корпоративных событиях: даты, участники, повестки.

Шаг 2. Загрузка. Загрузите данные в ИИ-инструмент.

Шаг 3. Генерация. Попросите ИИ сгенерировать проекты документов или календарь.

Шаг 4. Проверка. Проверьте сгенерированные документы на соответствие закону и уставу.

Шаг 5. Доработка. Внесите правки. Подпишите.

Ограничения. ИИ не знает устава вашей компании, не знает требований вашего регулятора, не знает специфики вашего корпоративного управления. Поэтому всегда проверяйте сгенерированные документы на соответствие вашим внутренним правилам.

Краткое резюме главы 5

ИИ в Due Diligence и корпоративной работе используется для анализа больших массивов документов, выявления скрытых связей и аффилированности, комплаенса и AML, корпоративного секретариата.

ИИ извлекает ключевые данные, строит графы связей, проверяет по санкционным спискам, генерирует проекты документов. Главные ограничения: ИИ не понимает коммерческий контекст, не заменяет человека в принятии решений. Поэтому результаты ИИ должны проверяться вручную.

Чек-лист главы 5

- ☐ Я умею использовать ИИ для анализа массива документов
- ☐ Я умею извлекать с ИИ ключевые данные из договоров.
- ☐ Я умею выявлять с ИИ скрытые связи и аффилированность
- ☐ Я умею использовать ИИ для комплаенса и AML.

- ☐ Я умею использовать ИИ для корпоративного секретариата
- ☐ Я понимаю ограничения ИИ в Due Diligence.
- ☐ Я всегда проверяю результаты ИИ вручную.
- ☐ Я не перекладываю на ИИ принятие решений.

Глава 6. ИИ в отраслевых практиках

6.1. Налоговое право

Налоговое право – одна из самых сложных и динамичных отраслей. Законодательство меняется постоянно, судебная практика противоречива, позиции налоговых органов непредсказуемы. ИИ может помочь, но требует осторожности.

Анализ законодательства

ИИ может анализировать налоговое законодательство: находить нормы, сравнивать редакции, выявлять противоречия. Это полезно, когда нужно быстро понять, как изменилось регулирование.

Пример промпта: «Проанализируй изменения в Налоговом кодексе РФ за последние три года по вопросу [вопрос]. Что изменилось? Как это влияет на налогоплательщиков? Какие риски возникли?»

Подготовка возражений на акты проверок

ИИ может помочь подготовить возражения на акт налоговой проверки. Вы загружаете акт, ИИ анализирует его, выявляет слабые места, предлагает контраргументы.

Пример промпта: «Проанализируй акт налоговой проверки. Выяви: 1) Какие нарушения вменяются. 2) Какие доказательства использует налоговая. 3) Слабые места в позиции налоговой. 4) Контраргументы. 5) Ссылки на судебную практику в пользу налогоплательщика. Ответ представь в виде меморандума».

Оценка налоговых рисков

ИИ может оценить налоговые риски схемы или сделки. Вы описываете схему, ИИ анализирует ее на предмет рисков переквалификации, доначислений, штрафов.

Пример промпта: «Оцени налоговые риски следующей схемы: [описание]. Какие риски переквалификации? Какие риски доначислений? Какие риски штрафов? Как минимизировать риски?»

Ограничения. ИИ не знает позиции конкретной налоговой инспекции, не знает практики конкретного суда, не знает текущей политики ФНС. Он работает с общими паттернами. Поэтому его анализ должен быть дополнен знанием реальной практики.

6.2. Уголовное право и процесс

Уголовное право – область, где цена ошибки особенно высока. ИИ может помочь, но требует крайней осторожности.

Анализ доказательств

ИИ может анализировать доказательства: показания, документы, экспертизы. Он выявляет противоречия, пробелы, несоответствия.

Пример промпта: «Проанализируй следующие показания свидетеля: [текст]. Найди противоречия, пробелы, подозрительные моменты. Для каждого момента: 1) Цитата. 2) Проблема. 3) Вопрос для уточнения».

Подготовка позиции защиты

ИИ может помочь подготовить позицию защиты. Вы описываете фабулу, ИИ предлагает аргументы, контраргументы, стратегию.

Пример промпта: «Ты – адвокат по уголовным делам. Мой клиент обвиняется в [статья]. Фабула: [описание]. Доказательства обвинения: [список]. Подготовь позицию защиты: 1) Какие аргументы использовать. 2) Какие доказательства оспорить. 3) Какие ходатайства заявить. 4) Какие вопросы задать свидетелям».

Подготовка к допросу

ИИ может помочь подготовить вопросы для допроса свидетелей, потерпевших, экспертов. Он моделирует возможные ответы и предлагает уточняющие вопросы.

Ограничения. ИИ не знает материалов дела, не знает позиции следствия, не знает личности судьи. Он работает с тем, что вы ему дали. Поэтому его анализ должен быть дополнен изучением реальных материалов.

6.3. IP и IT

Интеллектуальная собственность и IT – область, где ИИ особенно полезен, потому что здесь много рутинной работы: патентный поиск, анализ лицензий, проверка на плагиат.

Патентный поиск

ИИ может проводить патентный поиск: находить аналоги, анализировать формулу изобретения, оценивать патентоспособность.

Пример промпта: «Проведи патентный поиск по следующей формуле изобретения: [формула]. Найди аналоги. Оцени новизну, изобретательский уровень, промышленную применимость. Ответ представь в виде отчета».

Анализ лицензий

ИИ может анализировать лицензионные договоры: выявлять условия, риски, противоречия. Это полезно при Due Diligence IT-компаний.

Пример промпта: «Проанализируй лицензионный договор. Выяви: 1) Тип лицензии (исключительная/ неисключительная). 2) Территория. 3) Срок. 4) Вознаграждение. 5) Ограничения. 6) Риски для лицензиата. Ответ представь в виде таблицы».

Защита авторских прав

ИИ может помочь выявить нарушения авторских прав: найти копии контента, проанализировать сходство, подготовить претензию.

Ограничения. ИИ не заменяет патентного поверенного. Он не может гарантировать патентоспособность, не может провести полноценный патентный поиск, не может представлять интересы в патентном ведомстве. Он только помогает.

6.4. Трудовое право

Трудовое право – область, где много рутинной работы: анализ кадровых документов, подготовка позиции по спорам, проверка на соответствие трудовому законодательству.

Анализ кадровых документов

ИИ может анализировать трудовые договоры, приказы, локальные акты. Он выявляет нарушения, риски, противоречия.

Пример промпта: «Проанализируй трудовой договор на соответствие Трудовому кодексу РФ. Выяви: 1) Нарушения. 2) Риски для работодателя. 3) Риски для работника. 4) Рекомендации. Ответ представь в виде таблицы».

Подготовка позиции по спорам

ИИ может помочь подготовить позицию по трудовому спору: увольнение, дисциплинарное взыскание, материальная ответственность.

Пример промпта: «Ты – юрист по трудовым спорам. Мой клиент – работодатель. Работник оспаривает увольнение по [статья]. Фабула: [описание]. Подготовь позицию: 1) Какие аргументы использовать. 2) Какие документы приобщить. 3) Какие свидетели нужны. 4) Какие риски».

Ограничения. ИИ не знает практики конкретного суда, не знает личности работника, не знает атмосферы в коллективе. Он работает с общими паттернами. Поэтому его анализ должен быть дополнен знанием реальной ситуации.

6.5. Банкротство

Банкротство – область, где много анализа документов и выявления скрытых связей. ИИ полезен.

Анализ финансовых документов

ИИ может анализировать финансовую отчетность: балансы, отчеты о прибылях и убытках, отчеты о движении денежных средств. Он выявляет признаки неплатежеспособности, выводит активы, анализирует сделки.

Пример промпта: «Проанализируй финансовую отчетность компании. Выяви: 1) Признаки неплатежеспособности. 2) Подозрительные сделки. 3) Вывод активов. 4) Риски для кредиторов. Ответ представь в виде отчета».

Выявление подозрительных сделок

ИИ может выявлять подозрительные сделки: сделки с аффилированными лицами, сделки на нерыночных условиях, сделки в преддверии банкротства.

Пример промпта: «Проанализируй сделки компании за последние три года. Выяви подозрительные сделки: 1) С аффилированными лицами. 2) На нерыночных условиях. 3) В преддверии банкротства. Для каждой сделки: 1) Описание. 2) Признаки подозрительности. 3) Основания для оспаривания. Ответ представь в виде таблицы».

Ограничения. ИИ не знает всех обстоятельств сделки, не знает намерений сторон, не знает рыночной конъюнктуры. Он работает с тем, что вы ему дали. Поэтому его анализ должен быть дополнен изучением реальных обстоятельств.

6.6. Международное право

Международное право – область, где ИИ особенно полезен для перевода и анализа иностранных источников.

Перевод

ИИ может переводить юридические тексты с иностранных языков. Он сохраняет юридическую точность, использует официальную терминологию.

Пример промпта: «Переведи следующий юридический текст с английского на русский. Сохрани юридическую точность. Используй официальную терминологию. В комментариях укажи термины, которые имеют несколько вариантов перевода, и обоснуй свой выбор».

Анализ международных договоров

ИИ может анализировать международные договоры: выявлять обязательства, оговорки, условия вступления в силу.

Пример промпта: «Проанализируй международный договор. Выяви: 1) Стороны. 2) Предмет. 3) Обязательства. 4) Оговорки. 5) Условия вступления в силу. 6) Условия прекращения. Ответ представь в виде таблицы».

Работа с иностранными источниками

ИИ может помочь найти и проанализировать иностранные источники: законы, судебные решения, доктрину. Это полезно при работе с иностранным правом.

Ограничения. ИИ не знает всех нюансов иностранного права, не знает практики иностранных судов, не знает культурных особенностей. Он работает с тем, что было в его обучающих данных. Поэтому его анализ должен быть дополнен проверкой в официальных источниках и, при необходимости, консультацией с иностранным юристом.

Краткое резюме главы 6

ИИ в отраслевых практиках используется для анализа законодательства, подготовки возражений, оценки рисков, анализа доказательств, подготовки позиции, патентного поиска, анализа лицензий, анализа кадровых документов, анализа финансовых документов, выявления подозрительных сделок, перевода и анализа международных договоров. В каждой отрасли

есть свои особенности и ограничения. Главное правило: ИИ помогает, но не заменяет юриста. Ответственность за результат несет юрист.

Чек-лист главы 6

- ☐ Я понимаю, как использовать ИИ в налоговом праве.
- ☐ Я понимаю, как использовать ИИ в уголовном праве.
- ☐ Я понимаю, как использовать ИИ в IP и IT.
- ☐ Я понимаю, как использовать ИИ в трудовом праве.
- ☐ Я понимаю, как использовать ИИ в банкротстве.
- ☐ Я понимаю, как использовать ИИ в международном праве.
- ☐ Я знаю ограничения ИИ в каждой отрасли.
- ☐ Я всегда проверяю результаты ИИ вручную.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.