

Дневник инженера v2.0

Федор Федоренко

Федор Федоренко

Дневник инженера v2.0

«Автор»

2026

Федоренко Ф.

Дневник инженера v2.0 / Ф. Федоренко — «Автор», 2026

Я - инженер с более чем двадцати летним стажем, двумя браками за спиной и третьим текущим. И теперь у меня есть что вам сказать. Про себя, про вас, про жизнь, про всё что меня окружает. Мыслей много, слов чуть меньше. То, что кристаллизуется в текст я буду предлагать Вам.

© Федоренко Ф., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Глава 1. О детстве.	5
Глава 2. О литературе, русских, иностранцах и России	8
Глава 3. Про цифру три.	10
Глава 4. О хобби.	11
Глава 5. Астрономия vs Астрология.	14
Глава 6. Про орлов.	20
Конец ознакомительного фрагмента.	22

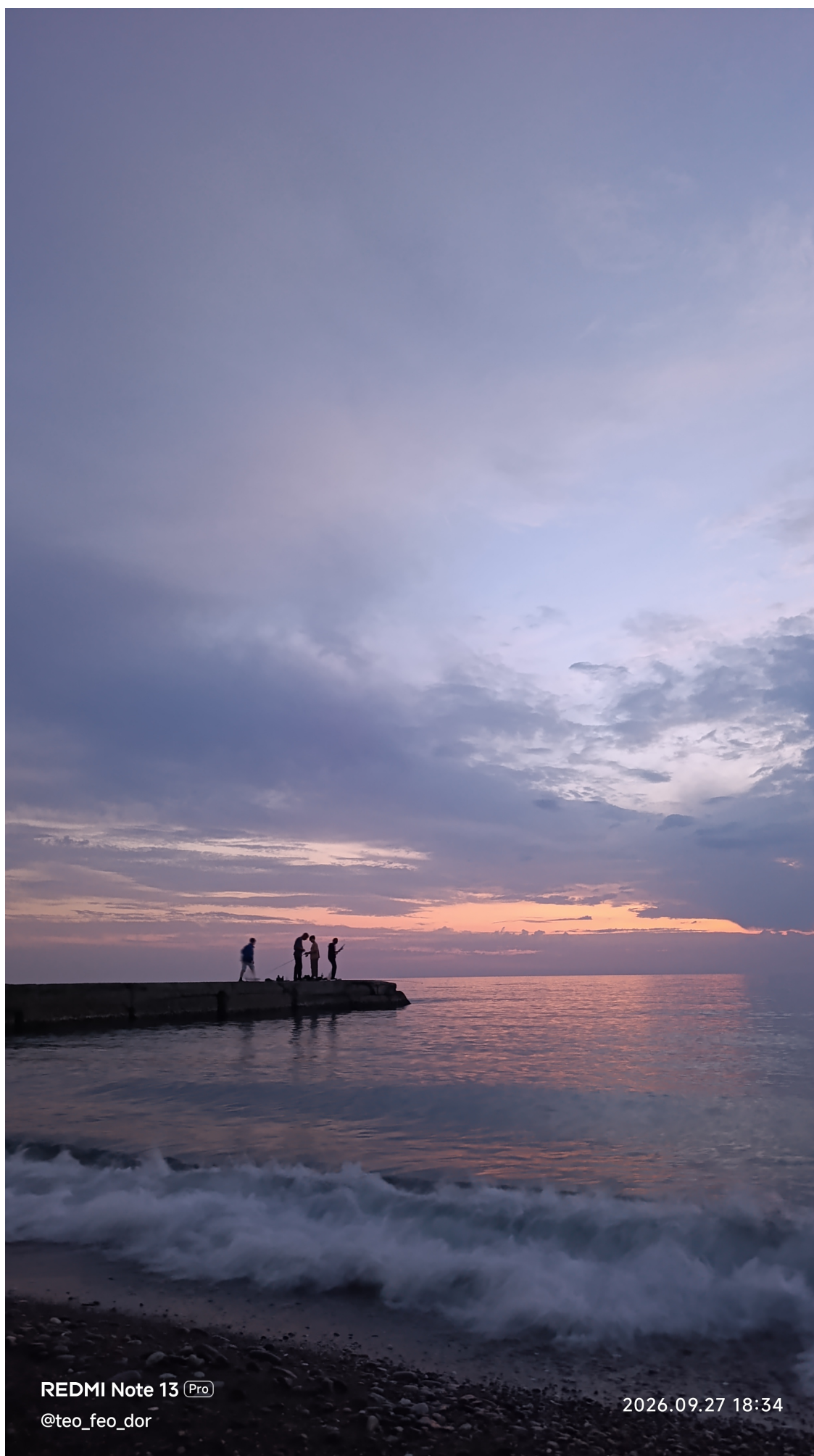
Федор Федоренко

Дневник инженера v2.0

Глава 1. О детстве.

Осень. Закат. Море.

На буне трое школьников и один взрослый. И сразу вспоминается моё детство, когда я мальчишкой лет 12 с другом шли на пруд ловить рыбу с рассвета и до заката. Дома нас ждали волнующиеся мамы, а мы гордые и голодные в одной руке несли удочки, а в другой невеликий улов.



REDMI Note 13 Pro

@teo_feo_dor

2026.09.27 18:34

Детство.

Настоящее детство, которым мы хвалимся перед нашими детьми и внуками, упрекая их в жизни только онлайн.

А я смотрю на этих современных детей с удочками на берегу речек, озёр, морей и думаю: а кто в этом виноват? Может мы, которые сами живём онлайн? А они, обманывая нас, после школы или даже вместо школы бегут в то самое **НАСТОЯЩЕЕ ДЕТСТВО**.

В сочинском порту я видел как полтора десятка (целый класс) мальчишек сидели на причале и по очереди ловили рыбу на одну единственную удочку.

А потом в новостях попала статья, рассказывающая о новом увлечении московских подростков - рыбалка.

Мне кажется, что эти мальчишки вернули себе это настоящее детство вопреки нам, взрослым, променявшим их детство на такие удобные смартфоны.

Глава 2. О литературе, русских, иностранцах и России

За последние несколько лет своей жизни много слышу, читаю и рассуждаю в беседах с супругой о политике, истории, литературе и их влиянии на нашу жизнь как в прошлом, так и настоящем. Раньше литературу и политику не связывал друг с другом, а тут пришла мысль и на несколько дней задержалась в голове - кто есть кто в литературе и как для себя оценить ту пользу или вред, которые она оказывает на нашу жизнь и наше государство. Как оказалось, маркер есть, он простой и достаточно понятный. Послание четыре с половиной года идёт СВО, я её давно называю войной. Такой же как Великая Отечественная 1941-45 годов, Отечественная война 1812 года, Крымская война 1853-56 годов, Гражданская война 1917-22 годов в части интервенции и некоторые другие, имеющие одну общую черту - воевали не против какой-то одной страны, а против объединённых государств Европы и некоторых других регионов. Соответственно и упомянутый маркер тесно связан с этими событиями: нас, Русских, ругают или хвалят. Если хвалят и хвалят долго и тщательно, то чаще всего после этого случается кризис: смута конца 16, начала 17 века, революция 1917 года, развал СССР 1991 года и некоторые другие, менее известные события. Если ругают, даже в прошедшем времени, то оказывается, что в ругаемый период, при ругаемом правителе государство развивалось и прирастало территориями: Иван Грозный, Пётр Первый, Павел Первый, Сталин, Путин. Это хорошо известные примеры великих "поругаемых" правителей. А если по этому принципу оценивать великих русских писателей? Я не поленился и вбил в поисковик запрос: "популярные на западе российские классики литературы". Первые две фамилии поразили: Достоевский и Толстой. И мало кто не согласится с тем, что это великие фамилии. Если только не сталкивался, как я, с информацией полностью обесценивающей этих (и многих других на самом деле) деятелей литературы. Если оценивать их произведения только с литературной точки зрения, то зацепиться казалось бы не за что: богатый, насыщенный, грамотный язык. Однако, если углубиться в вопрос, то можно столкнуться с двумя фактами, полностью перечеркивающими все достоинства. Первый, это биография. Не та приглашенная, что даётся на уроках литературы, а очень подробная и оценочная: хороший это человек или плохой, как мужчина, как сын, как муж, как человек, как гражданин. Второй, это герои и смыслы. Можем ли мы принять их жизнь и их идеи как ориентир уже для нашей жизни? Я - не хочу, а вы? Можно сколько угодно рассуждать о душевных муках и раскаянии Раскольникова, но мне совершенно не безразлично это. А что же гораздо важнее всех этих многостраничных рассуждений? В этом плане обычный детектив про Эркюля Пуаро или миссис Марпл, Шерлока Холмса и т.д. гораздо ценнее, так как говорит о неотвратимости наказания. А наша классическая литература и уроки литературы учат нас сопереживать, сострадать, понимать того кто пришёл убить и ограбить меня, моих детей, родителей или друзей и прикрывают это все христианской моралью о любви к врагам. А не кажется ли, что врагов таких можно полюбить только когда они изолированы и не могут навредить окружающим в полном соответствии с уголовным кодексом государства, в котором мы живём. Иностранная литература, которую нам преподают в школе так же изобилует примерами, которым не должно быть в нашей жизни: Ромео и Джульетта, Гамлет и другие трагедии Уильяма нашего Шекспира. Первое произведение - лучший пример для подражания нашим детям. Разве нет? А для чего тогда его с такой тщательностью разжевывают в школе тем самым подросткам, критичность восприятия жизни которых хромает на все конечности? Или Гамлет - отличный пример мажора с инфантильным отношением к жизни. Или это примеры как нельзя поступать? Но ведь там в этих произведениях нет никаких выводов. Выводы из них способны сделать люди с изрядным жизненным опытом. А подростки видят лишь инструкцию: любовь - запрет - побег - пузырьёк. А Гамлет - это Раскольников, который не решился ни на что. А вот комедии Шекспира, в отличие от трагедий, очень интересны и познавательны. И что интересно, произведений с героями,

достойных подражания, в школьной программе я не припоминаю. А вот в приключенческой, детективной и подобной литературе, не достойной находиться в стенах образовательных учреждений, таких примеров множество. Собственно её поэтому и любят читать: интересная полноценная жизнь, яркие события, понятные смыслы, хорошие люди, которые побеждают плохих людей. Робинзон Крузо, Капитан Сорвиголова, Тимур и его команда, Том Сойер и Гекльберри Фин и др. А напоследок, посмотрите этот список популярных на западе русских писателей. В биографии некоторых прямо сказано, что они не любили не просто власть, а саму Россию, как государство, без отношения к тому или иному политическому строю или идеологии. PS Интересную мысль высказала супруга про интерес жертвы к внутреннему миру и переживаниям тирана, из-за которого она, жертва, страдает, в ущерб себе. Очень перекликается с нездоровым интересом к переживаниям того самого убицы Раскольникова.

Глава 3. Про цифру три.

Я люблю цифру три.

Меня любит цифра три.

Во первых, у меня день рождение трижды три числа четырежды три месяца.

Во вторых, до... много лет я прожил по адресу: третья остановка от поворота, третий дом на остановке, третий подъезд в доме, третий этаж в подъезде, третья квартира на этаже и на цифру три заканчивается.

В третьих, я дружил три раза. На третий раз нас было аж трое друзей. Свои три дня рождения мы отмечали через три дня, разница в возрасте у нас тоже была три года. Больше я не дружил. Приятельствовал - да, но друзей у меня больше не было.

Кстати, жён у меня тоже было три. Третья в паспорт не влезла, поэтому собираюсь жить с ней долго и счастливо.

Небольшое отступление про паспорт: первая страница: "женился - развёлся"; вторая страница: "женился - развёлся", переворачиваешь... А там только дети.

В общем, интересная у меня циферка.

А у вас такая есть?

Глава 4. О хобби.

В 32 года пришло осознание, что через хобби можно выпустить пар и немного подзарядиться. Так было посажено первое семечко (и куплено две коробки растений).

В 40 лет, спустя ещё один брак по разводу, была посажена вторая семечка, из которой на балконе выросла дыня размером с яблоко. "Хорошо, что не райское" - подумал я и вернулся к привычным орхидеям.

В почти 44 года лежа на диване пишу про хобби, которое мне помогло остаться в норме. На рабочем столе стоит десяток флорариумов, на террасе за окном в горшке колосится кофейное деревце с единственным плодом, который никуда не приспособить, так как на турку его не хватит, а выкинуть жалко. И даже разделить с супругой на завтрак не получится, если конечно оно успеет созреть до заморозков в марте.



Из всех родственников, бодрее всего всегда выглядели (и выглядят) те, у которых эти хобби присутствовали. У матери хобби аж два: цветочки и работа. Ни от одного из этих увлечений судя по всему она отказываться не собирается. У ещё одних родственников хобби семейное - строить дома и потом их продавать. Хобби увлекательное, длительное и чем-то напоминает мои флорариумы наоборот. Ещё были бабушки. У них хобби были внуки. Но так как внуки с одной стороны имеют свойство быстро вырасти, а с другой стороны много внуков нынче не модно, бабушки остались без хобби, а внуки без бабушек.

Самое интересное в увлечении растениями - вредители. У них так же есть две стороны (Земля таки плоская. Ю. Лоза), одна из которых (тёмная) позволяет с удовольствием оттягиваться на них за все сложности жизни - они же вредители, а вторая - хорошо, когда их нет, а значит и сторона эта светлая.

Не менее интересные растения, которые даже лучше вредителей, это хищные растения. У них светлая сторона является темной же стороной, в которую или на которую с удовольствием опускаются вредители других растений.

С растениями так же не сравнятся никакие кошечки, собачки, попугайчики и прочая живность. Растения цветут и пахнут. И это прекрасно. Если у вас расцвела собака и при этом запахла, то скорее всего придется покупать новую собаку. А вот если расцвела и запахла орхидея, то скорее всего на собаку у вас не хватило ни денег ни времени.

Цветут все растения. Даже елки. Домашние ёлки цветут один раз в конце жизни. Дворовые ёлки могут цвести много раз. Дикие елки не цветут почти никогда, хотя недавно в горах, пролетая над ними на фуникулёре наблюдал несколько цветущих экземпляров, сохранившихся с нового года. Наверное у кого-то хобби наряжать ёлки в лесу.

Так вот, что я хотел сказать. Хобби - лучшая штука, которая может быть в вашей жизни. Лучшие друзья - друзья уходят. Лучшие девушки - иногда девушка уходит с другом. Лучшие жены... Нет, жена всё таки лучше, а жена с хобби лучше вдвойне. (Не могу написать иначе, так как сам вскоре прочитаю это ей вслух). А уж если жена с хобби уважает ваше хобби... Жена тоже может быть хобби, она у меня уже третья, но с таким хобби сильно увлекаться всё же не стоит.

В общем, имейте хобби, оно продлевает жизнь.

Глава 5. Астрономия vs Астрология.



Люблю тему звёзд. В ленте соцсетей регулярно попадают посты про галактики, черные дыры, экзопланеты и кометы. Последние даже пару раз попали в кадр, чему я был безмерно рад, так как из-за проблем со зрением некоторые нюансы нашего мира от меня ускользают. Даже сохранилась мечта из детства - свой телескоп и ночные бдения холодными осенними вечерами. Притом мечта не пустая. Разобрав два старых проявителя, в том самом детстве уже получалось сделать полноценную подзорную трубу, она же "телескоп картонный рукодельный кривой", в которую можно было видеть, как кратеры на луне, так и рисунок обоев в доме напротив, но это уже не астрономическая тема*.

*к моему глубокому юному сожалению, фишки из кино, когда какая-нибудь красотка демонстративно переодевается перед окном как бы случайно забыв задёрнуть шторы - абсолютный вымысел. Во первых, такая красотка должна сама обладать... телескопом, а во вторых, иметь желание демонстрировать себя стеснительному пареньку пубертатного возраста.

Возвращаясь к астрономической теме, рекомендую покупать покупать телескопы для наблюдения за звездами, планетами и другими небесными красотками, которые не стесняются себя демонстрировать.

*если увидите у знакомого на шкафу телескоп с многолетним слоем пыли, он подтвердит мои наблюдения не за звёздами.

Что же касается астрологии, то единственное, что мне нравится в ней, так это теория Фоменко и Носовского (при всей сомнительности их других теорий), о том, что гороскоп - идеальное средство фиксации даты какого-либо события в универсальной системе измерения времени, не зависящей от системы летоисчисления. Эта система - взаимное расположение звёзд и планет на небосводе. Их положение уникально на любой момент летописной истории человечества. Точность достигает нескольких дней. Конечно эта точность определения дат стала доступна лишь в 20 веке с появлением компьютеров. Конечно точность не абсолютная и сильно зависит от гороскопа, количества планет, упоминающихся в нём, точности описания их расположения и так далее. Но сам факт очень интересен. А вот влияние положения небесных объектов, расположенных на таком удалённом расстоянии, что расстояние в 1000 км - это ближе чем рядом, вызывает у меня удивление.

Пройдём по некоторым "малоизвестным" утверждениям и фактам:

1. Астрология очень древняя и точная наука. С одной стороны - да, а с другой стороны, если обратимся к истории, то окажется, что большинство ключевых факторов, которыми оперируют астрологов сформировались не так давно. - 12 зодиакальных созвездий (по ним отдельно) и их трактовка утвердились несколько веков назад с появлением гравюр и книгопечатания. До этого было множество "школ", у которых не совпадало даже количество созвездий, не говоря уже о названиях и звёздах, в них входящих. - некоторые планеты стали учитываться в астрологии только после их открытия с помощью телескопа...

2. "Это всё обман". Все массовые гороскопы составляются так, что подходят всем. Был даже эксперимент, в котором большой группе студентов раздали конверты с "индивидуальными гороскопами" и попросили дать оценку "совпадения". Средний бал составил около 80%. А вот во второй части эксперимента попросили передать гороскоп любому в зале. Оказалось, что у всех был один и тот же текст. Второй интересный случай произошёл на радиостанции, у которой из-за кризиса уменьшился бюджет и под сокращение пустили... Астролога, поставившего прогнозы. Но что бы не убирать популярную рубрику диджей решили писать их самостоятельно, благо, что была база с примерами. Удивительным фактом в этой истории стало множество писем с благодарностями и словами, что "прогнозы стали точнее". Об этом можно посмотреть и послушать у Бориса Соболева в его серии документальных фильмов "Идущие к черту".

3. Зодиакальный круг. Созвездия зодиакального круга - это созвездия, через которые в течении года проходит солнце. Например в момент написания (октябрь), солнце должно находиться в созвездии весов . И продолжительность знаков более менее одинаковое.

Но если обратиться к астрономии, то выяснится пару интересных моментов:

- солнце проходит через 13 созвездий, и лишнее - Змееносец . В астрологию некоторых школ конечно же включили его, так как спорить со столь ярким астрономическим фактом сложно. Знак не маленький.

- "длина" знаков очень разная и отличается в несколько раз. И помимо этого эти даты ещё и плавающие. Из-за того, что земля вращается вокруг оси и вокруг солнца, солнце вращается вокруг центра масс нашей галактики и происходит постепенное смещение положения солнца в созвездиях и дат.

Кстати, звездный год и солнечный год (он же климатический) имеют разную продолжительность. Происходит это из-за того что при вращении земли вокруг солнца ось земли тоже чуть доворачивается. То есть один календарь определяет год как время прохождения солнца полного круга по зодиаку (то есть Земля проходит полный круг вокруг солнца), а второй определял год как время между равноденствиями. Первый календарь точен относительно звезд, а второй относительно климата. В результате этого и появилась разница между григорианским и юлианским календарём в 14 дней, хотя точка отсчёта одна и та же.

Но вернемся к зодиаку.

Ниже приведу список знаков зодиака и их длительность, вначале астрологическую, а потом астрономическую и конечно же вставлю Змееносца.

Овен - 21.03 - 20.04 (31) ... 19.04 - 13.05 (25)

Телец - 21.04 - 20.05 (30) ... 14.05 - 21.06 (39)

Близнецы - 21.05 - 21.06 (31) ... 22.06 - 20.07 (29)

Рак - 22.06 - 22.07 (31) ... 21.07 - 10.08 (20)

Лев - 23.07 - 23.08 (32) ... 11.08 - 16.09 (36)

Дева - 24.08 - 23.09 (31) ... 17.09 - 30.10 (44)

Весы - 24.09 - 23.10 (30) ... 31.10 - 23.11 (23)

Скорпион - 24.10 - 22.11 (30) ... 24.11 - 29.11 (6)

Змееносец 30.11 - 17.12 (18)

Стрелец - 23.11 - 21.12 (30) ... 18.12 - 20.01 (33)

Козерог - 22.12 - 20.01 (30) ... 21.01 - 16.02 (26)

Водолей - 21.01 - 20.02 (31) ... 17.02 - 11.03 (22)

Рыбы - 21.02 - 20.03 (28) ... 12.03 - 18.04 (39)

(Мог в продолжительности чуть ошибиться, поэтому не судите строго)

Исходя из этого я выяснил для себя, что:

- мой папа - не весы;
- моя мама - не дева;
- моя дочка - не лев;
- моя жена - не скорпион;
- я - не стрелец.

На обывательском уровне всё понятно (надеюсь я вас разочаровал). А что же на продвинутом, где знаки зодиака и прочая ерунда играет гораздо меньшую роль, на том, где появляется тот самый ретроградный Меркурий, где нужно знать время рождения, географическое положение и так далее? А это всё проверяется на двух, например Александрах, которые родились в одном и том же роддоме в одно и тоже время. По логике у них должна быть одна и та же жизнь, но... Но нет.

Во первых, мы почти не помним точное время рождения, не всегда помнишь даже время суток.

Во вторых, вы действительно думаете, что гравитационные влияния юпитера , наложенные на лямда-излучение Регула, скрашенные рассветными лучами отраженного лунной света Солнца влияют на вашу жизнь?

Да, влияют.

Но не так как вы предполагаете и не на всех.

Инфантильность человека.

Желание переложить ответственность за события в своей жизни на родителей, судьбу, правительство, всемирный тайный заговор, звезды присуще как человеку в частности, так и человечеству в целом. Проблема кроется в воспитании и ограниченности человеческого разума. Какой бы мы не строили план (по захвату мира), мы не способны учесть все случайности: строитель плохо изолировал шахту дымовой трубы, газы разъели раствор, кирпич выпал из кладки и упал на голову очередному Темному Властелину... Вот и вангуют Ванги, страдают Нострадамусы, воют Кассандры, а люди в очередной раз находят успокоение своим не удачам: "Это не я плохо придумал, это звёзды так сложились", думает очередной неудачник и начинают искать другого астролога, который найдёт более успешное сочетание. Не так давно представился очередной предсказатель и интернет наполнился восхвалениями современному русскому Кассандру Нострадамусовичу, который предсказал все, что происходит и произойдёт в ближайшие века. Хотя, если внимательно слушать записи его выступлений, то это был просто грамотный эмоциональный вброс всего подряд на все темы. С если стрелять в мишень достаточно много и долго, то в цель однозначно попадёшь.

Вот и получается, что это не меня дурака обманули, а звёзды не те, не я дура замуж за алкаша вышла, а знак зодиака (имя, дата рождения, цвет волос и тд) не тот.

Мне скажут, что многие великие, известные и богатые люди обращались к астрологам. На что я возражу:

- во первых это было модно в разные времена и никто говорит о том, следовали ли те люди рекомендациям и...

- во вторых, иногда к астрологии обращаются не в момент расцвета, когда "карта прёт", а в период неудачи, когда прежняя стратегия перестала работать;

- в третьих, это просто снимает лишнюю нервозность от неуверенности в результате.

То есть, к предсказаниям обращаются в момент неуверенности, перекладывая ответственность с себя на других (за плохой прогноз многие астрологи лишились головы). Сказать "Я не уверен в результате, но рискну" - это признаться в слабости и, если риск не оправдается, то выставить себя дураком прилюдно. На это способны единицы. А вот переложить ответственность на общепризнанный ретроградный Меркурий...



Не верте звёздам, звездите сами.

Глава 6. Про орлов.

Ну как про Орлов, про родителей на самом деле и про отцов в частности, а они, точнее мы, те ещё орлы в массе своей.

Попалась тут картинка на днях в посте, посвященном дню отца. Классная картинка. На ней скала, с неё вид на горы, лес, а на скале сидят орёл и орлёнок. Папа и сын. Первый весь изранен стрелами, кровь течёт, а второй маленький, слабенький, ещё летать не умеет. Хорошая картинка. Очень. Смотришь на неё и примеряешь: "я так же готов поступить", но...

Но к ней есть текст:

Сын: "Видишь, папа? Никакой опасности не было".

Отец: "Ты был прав, сынок... Но я, хотел пойти рядом с тобой".

И этот текст убивает всю красоту и извращает смысл.

Что видишь на рисунке? Сильный отец защитил слабого не оперившегося ребенка.

А что читаешь? Подросток или даже молодой человек влез в очередную авантюру, а родитель кладёт жизнь и здоровье, лишь бы последствия этой авантюры не затронули даже краем этого "малолетнего Д" (как таких называет Дмитрий Юрьевич).

Но видеть этот смысл между строк я могу сейчас. Лет 10 назад умилился бы и картинке и тексту и комментариям. Это сейчас, после годового курса психотерапии, после нескольких лет общения с супругой психологом на эти темы я осознаю весь ужас, спрятанный за благородными мотивами.

Да, отец спас сына. И этому факту восхищаются женщины в комментариях. Они говорят: "Вот смысл жизни!" и добавляют: "но это свойственно в основном женщинам, мужчины нынче не те, выродились, а вот мы всегда, везде, во всем готовы прикрывать своим телом детей"...

А вы так же считаете? Должны именно прикрывать, жертвуя собой? В этом ли смысл жизни родителей?

Или всё же тут подмена смыслов? И правильно было бы не защищать ребенка всю свою жизнь, а научить преодолевать трудности, видеть опасность, избегать её. Ведь цель "Научить жить самостоятельно" гораздо круче, хоть и сложнее.

"Не ходи в тот двор играть - там мальчишки злые, они дерутся" - голос мамы из детства.

"Не дружи с ними, они плохие" - тот же голос про мальчиков с соседнего подъезда.

И вот ребенок сидит дома в обнимку с книжками и воображает себя сказочным героем, повергающим всех врагов.

"Не дерись в школе, это не хорошо. Дерутся только плохие мальчишки, которые плохо учатся и они ничего не добьются" - мамины увещевания вечером после уроков.

И через несколько лет такой мальчик всё так же коротает вечер с книжками, потому что друзей нет, а если и есть, то из таких же. Гулять на улицу идти и не с кем и страшно. А мама счастлива: ребенок всегда дома, все уроки сделаны, скоро в институт поступит, а там станет отличным специалистом с хорошей зарплатой, женится на красивой девушке...

16 лет, а девушки нет и не предвидится. Страшно... Страшно хочется подойти познакомиться, но ей не интересно. Мальчик слабый, скучный ни с кем не дружит. Умный правда, списать домашку или контрольную можно, но дружить или встречаться - нет. Да и некогда с девочками общаться, ведь надо к поступлению в институт готовиться - так говорит мама. Но хочется к девочкам - они красивые, от них мурашки по телу, дышать трудно, жарко становится от взгляда, случайного прикосновения... Но страшно... Можно продолжать долго, ведь сначала институт, потом работа, карьера... В маминой голове.

Одно хорошо, что у этого мальчика школа с первого класса была очень далеко и за руку водили только в первый класс. А потом сам. Он сам учился находить безопасную дорогу, сам

научился дружить, где-то драться, где-то преодолевать страх, общаться с девочками, быть интересным (правда это уже в институте). Сам.

Сам - это когда родители не прикрывают тебя.

Сам - это когда даже взрослые, к которым обратился за помощью отвечают: "Нашёл тут самого храброго".

Сам - это когда подошёл познакомиться первым.

Сам - это когда поздно вечером идёшь той дорогой, где даже те, кого боишься, сами там боятся ходить.

Сам.

Но что бы научиться что-то делать самому, нужно выйти из под крыла того Орла или Орлицы и самому огребать по полной программе от жизни. Тогда научишься жить.

А когда тебя вечно прикрывают родители - это путь к концу. Потому что либо в какой-то момент они не успеют прикрыть, либо прикрывая погубят себя и следующим будет их ребенок.

Именно такой смысл я прочитал в той картинке.

Можно конечно и возразить, ведь бывают сильные родители с мощными ресурсами, которые позволяют им прикрывать своих детей очень долго и очень мощно, но... Но эти дети, выросшие в безопасности приучаются и к вседозволенности. Когда можно творить всё что угодно, а тебе за это ничего не будет.

Можно бить ровесников - тебе не смеют ответить, ведь за тобой стоит тень родителей.

Можно издеваться над учителями.

Можно грубить взрослым.

Можно, можно, можно, можно всё.

Вот только того будущего, которого желают родители этому ребенку, тоже не будет.

Впрочем, каждый сам решает, каким Орлом ему быть: тем, что прикроет собой, или тем, кто научит уворачиваться от острых стрел жизни.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.