

Пётр Червинский

Насекомые
(и пауки)
в повериях и приметах

Пётр Червинский

**Насекомые (и пауки) в
повериях и приметах**

«Автор»

2026

Червинский П.

Насекомые (и пауки) в повериях и приметах / П. Червинский —
«Автор», 2026

Почему паук, спустившийся на руку, предвещал прибыль? О чём предупреждали муравьи, спешащие в муравейник? И почему рубашка, надетая в пятницу, приманивала блох? В народных повериях даже крошечные существа могли сообщать о будущем или влиять на жизнь человека. Десятая книга серии о русских повериях и приметах посвящена насекомым и паукам. На примерах с блохами, муравьями, мухами, божьими коровками, сверчками и другими исследуется, как их поведение связывали с погодой, удачей, бедами и благополучием. Одних пытались изгнать из дома, за другими наблюдали, а иных использовали в магических целях. Автор выясняет, почему столь разные приметы складываются в систему значений и какие представления о мире за ними стоят. Это научное исследование на пересечении фольклористики, лингвистики и семиотики. Книга написана научным языком, со специальной терминологией, классификациями и схемами. Она адресована тем, кому интересна внутренняя логика народных верований. (От редактора)

© Червинский П., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Конец ознакомительного фрагмента.	41
-----------------------------------	----

Пётр Червинский

Насекомые (и пауки) в повериях и приметах

Пётр Червинский

Насекомые (и пауки) в повериях и приметах

Оформление и техническая редакция

Анна Болотова

Оглавление

	О характере представлений, находящих свое выражение в повериях и приметах	4
	О насекомых в их отношении к повериям и приметам	8
	О видах взаимодействия с насекомыми (на примере блох)	8
	Признаки, передаваемые словами в повериях и приметах	10
	О формах, проявлениях и свойствах одушевленных объектов	14
	Составляющие элементы еще одного примера с блохой	19
	О воздействующем характере проявлений субъекта в предметном мире поверий-примет (на еще одном примере с блохами)	22
	Обобщенное представление получаемых признаков (на основе примеров с блохой)	25
	Предсказующие проявления божьей коровки	33
	Типологическое разнообразие проявляемых свойств (на примерах со вшами)	40
	Разновидности одного из видов проявления существующих представлений	47
	Еще раз к вопросу о типологии (на основе примеров)	52
	Развитие выведенных положений на основе последующего	59
	Комары как представленные значимым образом существа	63
	Предсказующие проявления комаров	70
	Насекомые в их отношении к единичности / множественности (на примере кузнечиков)	75
	О позициях (со стороны насекомых) отношения к человеку	80
	Время избавления от моли (отличие от блохи по характеру устранения)	82
	Концептуальная значимость муравьев в повериях и приметах	85
	О действиях, производимых для узнавания о чем-либо (пример с муравьями)	90
	Человек в его поведении и свойствах в отношении к насекомым	94
	Об исцеляющем действии со стороны муравьев	97
	Мухи в их типологическом отношении к человеку	100
	Погодные предсказания мух	106
	Прочие положения с мухами	109
	Три возможных проекции для осы	114
	Значимость представлений о пауке	121
	Паутина (не домашнего паука) в повериях и приметах	130
	Опустошающие действия саранчи в форме приметы	140
	Знаковые проявления сверчка, а также способ избавиться от его присутствия в доме	141
	Знаковые проявления слепня и стрекозы	145
	Позиция таракана в доме и связанные с ней положения	146
	Знаковые проявления червяка и шмеля	151

Насекомые (и пауки) в их отношении к человеку 155

Парадигматическое представление предметного мира поверий-примет 159

Литература и примечания 175

О характере представлений, находящихся свое выражение в повериях и приметах

Подходя к описанию материала, какие бы проекции и следствия из его анализа ни предполагались, необходимо иметь в виду ориентируемый характер связанной с ним предметной области. Иными словами, если не прямо учитывать, то неизбежно соотносить производимое описание с тем, что составляет концептуальную сторону материала, обусловленную сознанием и представлениями тех, кто его создает, воспринимает и воспроизводит. Сопоставление мира водных существ, нашедшего свое отражение в проанализированных перед этим повериях и приметах, и мира предстоящих к анализу насекомых, также в повериях и приметах, дает возможность понять и увидеть то, о чем речь. Важными показателями подобного сопоставления должны быть те представления порождающего его сознания, которые обуславливают, может, не веру, а собственно, и не веру, но возможность и допустимость чего-то такого, что составляет их мир – мир примет и поверий, и этим миром затем управляет. Под словом *мир* в данном случае надо иметь в виду некий круг, находящий свое отражение в текстах поверий-примет. Круг семантический и концептуальный, который определяется отношением стоящего за всем этим носителя и выразителя соответствующих смыслов к тому, что себя отражает, а через подобное отношение, пронизывающее собой всё соответствующим образом выражаемое, также и то, что выглядит как действительность и как предмет, составляющий передаваемый ее образ. То отношение, о котором речь, есть отношение, как уже отмечалось до этого, допущения – возможности, не всегда поддающейся логике и такому же объяснению, существования, наличия, присутствия и бытия всего того, что выражает себя в повериях и приметах. Пронизываемое таким отношением изображаемое в них составляет предметную область, которая связывается с реальной действительностью своим собственным образом. Не следует говорить, что смещенным по сравнению с привычным эмпирическим знанием о ней (ибо что есть привычное?), но своим собственным, который можно и стоит исследовать.

Для иллюстрации сказанного, не для анализа, который еще предстоит, покажем это на двух первых примерах, касающихся насекомых (первых, с учетом алфавитного порядка выбранного из источника материала): *Блохи кусают – перед дождем* и *Надетая в пятницу рубашка приманивает блох*^{1*}. То, что существуют блохи, рубашка, дождь, а также состояние перед ним, что может быть пятница и что можно рубашку в нее надевать, а блохи кусаются, несомненно. Равно как и не лишено объективно-реального смысла скрытое действие, выражаемое глаголом *приманивать*. Все это не только не противоречит действительности, но прямо и непосредственным образом отражает ее, составляя не вызывающие недоумений общие, универсальные, знания о ней. То же, что блохи, оживляясь, активно, а не просто, кусают перед дождем и если надеть рубашку в пятницу (и почему, собственно, в пятницу ее не надеть? что тогда? ходить без рубашки?), то появятся блохи или начнут себя для надевшего проявлять, – подобные представления будут не так очевидны. Не потому, что невозможны или возможны, а потому, что это другая какая-то область знания – реальности не то чтобы отраженной, но претворенной, реальности, себя объясняющей. Не исключено также, что и какой-то другой, знания о которой, существуя в отображающем ее сознании, нечто предполагают как бытие.

В этом месте подходим к существенному для того, о чем речь, ключу, заключающемуся не в отражении, а в объяснении, если точнее – то в объясняющем отражении. Действительность существования человека и его бытия толкуется, объясняется в том отношении, в соответствии

^{1*} Источником материала послужил сборник двух авторов-составителей: В.А. Кульматов, Т.В. Кульматова, *Русские народные приметы и поверья*, Москва: АСТ, 1999. Интересовавшие нас фольклорные единицы представлены в нем тематически и довольно полно, будучи выбраны из большого количества собраний и публикаций различного рода и времени.

с которым он действует и себя проявляет. Мир поверий-примет и соответствующая ему предметная область предполагают не только знание того, что и как устроено и чем собственно есть, но и как, по каким законам, внутренним, скрытым, функционирует и что из этого следует для человека, чего ему в каких случаях от мира, от действительности существования, можно для себя ожидать. Важным для так понимаемого и отражаемого далее мира является в первую очередь его прагматическая ориентированность. Не столько существенно знать, что имеется в данной реальной действительности и как оно действует, взаимодействуя между собой, относясь каким-то образом одно к другому, взаимно определяясь и регулируясь, хотя это также, сколько то, как оно это все в своих проявлениях действует на человека и, соответственно, как он, зная то и другое, должен себя в определенных своих положениях повести.

Возвращаясь к приведенным примерам и посмотрев на них еще с одной стороны, необходимо заметить, что важным становится не само представление о том, что *блохи кусают*, поскольку это общеизвестно и не информативно, – важным становится представление о том, что блохи начинают каким-то особо активным образом себя проявлять (по сравнению с привычным), и это следует воспринимать как знак чего-то принципиально иного, не имеющего непосредственного отношения к человеку как страдательному объекту кусания, как знак погодного состояния внешнего, того, что *перед дождем*. Из чего будет следовать еще одно, для приметы определяющее, представление, то, собственно, ради чего, – о том, что следует в какое-то ближайшее время, будь то еще сегодня или же завтра, ожидать дождя и к этому надо быть подготовленным. Именно это знание и составляет ту прагматическую ориентированность, о которой перед тем говорилось, не только приметы или поверия, но и отображаемого ими предметного мира как такового.

Опираясь на тот же пример, можно вывести два существенных семантических положения в отношении описываемого нами материала. Первое будет касаться преобразующего, интерпретирующего в нужную сторону, смысла того, что себя выражает словами, вписывая его в соответствующий концептуальный, опирающийся на опыт существования, эмпирически обусловливаемый, контекст (на что уже обращалось внимание). То, что *блохи кусают*, следует понимать в отношении их большей, по сравнению с привычной, активности, видимо, разом, не по одной, интенсивно, а потому и чувствительно, т.е. *блохи кусают* = ‘ведут они себя в таком своем проявлении особо распознаваемым и поэтому значимым образом’. Второе из обозначенных положений касается также уже перед этим отмеченного и выраженного в правой части приметы – того, что *перед дождем*, с получаемым из этого прагматическим выводом о необходимости дождя ожидать и быть к нему, хозяйственным в первую очередь образом подготовленным.

Как первое, так и второе не следует напрямую из семантики слов, относясь к тому, что составляет указанный перед этим контекст. Правильное понимание сказанного предполагает тем самым такое знание о реальной действительности, которое, будучи отражением коллективного опыта, включает интерпретирующее к ней отношение. Это последнее не является прагматичным, прагматика следует из него, а смысл его составляет такое, внутренне допускающее и принимающее положение, которое сводится к представлению о том, что передано в примете в ее совокупности, составляя знание ‘блохи кусают, и это значит, что перед дождем’.

Другой приведенный пример, если подходить к нему с той же позиции, предполагает практическим следствием мысль о том, что в пятницу лучше рубашку не надевать, хотя что тогда делать, не говорится, видимо, необходимо как-то иначе выходить из подобного положения. Поскольку данное сообщение – поверие, а не примета, то о знаковости в отношении какого-то внешнего состояния (как с дождем) не приходится говорить. Допускающее и принимающее знание будет сводиться, как уже отмечалось, к сказанному в примере во всей его совокупности – что ‘если надеть рубашку в пятницу, то появятся (если их не было) блохи, у того, кто ее надел, а если они уже были, то их станет больше’. Не случайны все эти ‘если’, составляя

условия подобным образом определяемого бытия, сводимого для данного случая к народно-традиционному представлению о пятнице¹ как о таком дне в неделе, который необычен, опасен, требует соблюдения целого ряда предосторожностей и запретов, поскольку их нарушение ведет к неприятностям и наказанию. Однако это не все. Стоит за этим еще одно скрытое представление – судя по всему, следует говорить о какой-то не объявляемой связи блох с пятницей и тем, что обуславливает ее специфичность^{2*}. А из этого, через пятницу и то, что с ней связано, о связи с рубашкой. Впрочем, не с ней, а с ее надеванием, поскольку ограничение касается именно этого действия. О запрете трудно было бы говорить, поскольку нет сообщения о том, что нельзя надевать. Выстраивается цепочка в таких ее звеньях: пятница > рубашку надеть > появятся блохи. 'Надеть' и 'рубашка' в данном случае выступают как целое, одно без другого не значимо, – если надеть не рубашку, а что-то еще, и если рубашку не надевать, то блохи себя не объявят.

О насекомых в их отношении к повериям и приметам

Прежде чем перейти к анализу материала, стоит обратить внимание еще на одно обстоятельство, связанное с предметным миром поверий-примет. Применительно к насекомым. Сводится данное обстоятельство к представлению о том, чем являются насекомые и как они проявляют себя по отношению к человеку. В предметном мире поверий-примет, а не вообще, не научно и не в языке, ибо это основа анализа. Характер подобного отношения подробно будет себя обнаруживать на примерах, однако стоит дать о нем более или менее общее представление. Первая часть предлагаемой работы, посвященная водным существам и, главным образом, рыбам, определяла эти последние в направлении объекта добычи и ловли. Рассматривавшиеся поверия и приметы обращались в основном вокруг этого положения.

Насекомые, что само собой разумеется, являются чем-то иным. Человек взаимодействует с ними (необходимо помнить о прагматизме поверий-примет) как с теми, кто ему докучает и его беспокоит (блохи, вши, клопы, комары, моль, мухи, сверчки, слепни, тараканы), либо как с теми, наблюдая которых, можно вывести важные следствия для себя (божьи коровки, жуки, кузнечики, муравьи, те же мухи, осы, пауки, стрекозы, земляные черви, шмели), либо как с теми, которых можно для каких-то целей использовать, что значительно реже, и в этой группе, на основе примеров, можно увидеть только блоху и, косвенно, муравьев. Взаимодействие с насекомыми для человека имеет тем самым характер не промысловый и, по сравнению с рыбами, в значительно меньшей мере хозяйственный. Не исключает это общего о них представления, вписывающегося в предметный мир поверий-примет и его концептуальные основания.

О видах взаимодействия с насекомыми (на примере блох)

Начнем последовательное рассмотрение примеров источника, опираясь на алфавитный порядок, как это было и раньше, и не меняя выбранного подхода. Первым таким насекомым будет блоха, представленная четырьмя различающимися примерами, два из них уже были затронуты, однако в другом повороте:

Блохи кусают – перед дождем.

Надетая в пятницу рубашка приманивает блох.

Существует поверье, что с помощью блохи можно остановить жениха с невестой на пути к венцу; для этого нужно поймать блоху и связать ей ноги, а затем положить на дорогу: все свободно через нее проедут, а молодые не смогут до тех пор, пока ту блоху не отыщут и не уберут ее с дороги.

² * Может, точнее было бы говорить о форме наказания надевающему со стороны Пятницы, в отношении совершаемого им действия, которое воспринимается как нарушение связанных с этим днем предписаний. Вопрос этот требует уточнения с обращением к материалу, именно в отношении блох, что не входило в нашу задачу.

Для выведения из дому блох нужно воткнуть аистинное перо в середину пола или стены при постели.

Особенность данных примеров, что само по себе показательно, заключается в том, что каждый из них определяет не совпадающие позиции отношения с блохами в направлении к человеку. Отображается это в первых двух случаях в глаголах (*блохи*) *кусают*, *приманивает* (*блех*), в третьем случае – *с помощью* (*блохи*), заключающем в себе представление о способе действия, и в четвертом – посредством отглагольного существительного (*для*) *выведения* (*из дому блох*). Четыре позиции предполагают четыре возможных вида направленности – от насекомого на человека (первый пример, иллюстрирующий прямое воздействие); от насекомого к человеку, но не прямо, как в первом случае, а опосредованно, через рубашку и к ней (второй пример, отображающий привлечение); от человека в прямом обращении к насекомому как средству реализации каких-либо действий с какой-либо целью (третий пример – использование); от человека в не прямом обращении к насекомому, через посредство аистинного пера и манипуляции с ним, с целью избавления, удаления от себя (четвертый пример).

Все четыре приведенных позиции отражают четыре типа воздействия, которое может быть прямым либо опосредованным. Прямое воздействие, в свою очередь, допускает возможность, помимо различаемой направленности (от насекомого к человеку – первый пример, от человека к насекомому – третий), спонтанный, не обусловленный целью характер (для блох в первом случае) и целенаправленный (для человека, в третьем). Опосредованное, помимо направленности от насекомого к человеку (второй пример) или от человека на насекомое (четвертый), допускает в своем различении то, что составляет смысл привлечения, приманивания, либо, напротив, отталкивания, устранения от себя, имея при этом в виду обращение вектора к человеку $\leftarrow$ либо же от него $\rightarrow$.

Все четыре полученных типа определяют возможные виды взаимодействия человека и насекомого, отображая то, чем оно предстает для него в данном мире, будучи, как уже отмечалось, таким живым существом, которое доставляет ему беспокойство (кушая, если говорить о блохе) и при этом, в таком своем проявлении, выступая знаком чего-либо ожидаемого (состояния *перед дождем*), существом, которое можно для каких-то целей использовать в качестве средства (*остановить жениха с невестой на пути к венцу*) и от которого следует, и имеется такая возможность, избавиться, при каких-то условиях, создаваемых самим человеком.

Признаки, передаваемые словами в повериях и приметах

Рассмотрим теперь подробнее то, что выражено в примерах с помощью слов. Первый (*Блохи кусают – перед дождем*) можно представить, описывая последовательно в составляющих его признаках, как 'направленное на субъект (как на объект) активно воздействующее проявление мелкого множественного агента (одушевленного), причиняющего телесное беспокойство субъекту, свидетельствует (является знаком) о погодном состоянии внешнего, связанном с ожидаемым изменением в сторону атмосферных осадков'. Выявляемыми признаками становятся тем самым 'субъект', 'направленность', 'активность', 'воздействие', 'проявление', 'объект' (в данном случае как 'наблюдаемый внешний одушевленный предмет'), 'мелкое', 'множественное', 'агент', 'причинение', 'телесное', 'беспокойство', 'свидетельствование', 'погодное', 'состояние', 'внешнее', 'ожидаемое', 'изменение', 'атмосферное', 'осадки', 'дождь'.

Распределяются данные признаки в следующих отношениях:

Предметности, *R*: субъект (человек либо существо, подобное ему в своих проявлениях, *S*) – объект (наблюдаемый – воспринимаемый внешний по отношению к человеку предмет, *O*); объект может быть одушевленным, *O(A)*, двигающимся, способным к проявлениям в действии – неодушевленным, *O(E)*, – природным, *E(Nat)* или искусственным, *E(Art)*.

Проявления, *Proj* (обнаруживаемая в чем-либо или в ком-либо активность либо какой-то ее вид): направленность на кого-либо, что-либо, *Direct*, активность, *Agil*, воздействие, *Tact*,

агент, *Ag*, причинение, *Illat*, объект (какого-либо действия, состояния), *Obj*, изменение, *Mut*, свидетельствовать (быть знаком чего-л., что-л. обозначать), *Sign*.

Свойства, *Qual*: мелкое, *Parv*, множественное, *Mult*, телесное, *Corp*, размер (свойства размера), *Metr*, количество (свойства количества), *Quant*.

Состояния (наблюдаемое или переживаемое положение кого-либо или чего-либо в отношении себя, связываемое с ненаблюдаемым внутренним, характерным в определенное время, способное к изменению, либо также вневременное), *Stat*: беспокойство, *Inquiet*.

Включает в себя это то, что можно представить в более общих проекциях:

Наблюдаемое внешнее: предметности, проявления, свойства (в какой-то их части), состояния (в какой-то их части).

Ненаблюдаемое внешнее: время, свойства (в какой-то их части), состояния (в какой-то их части).

Внутреннее (не наблюдаемое, но ощущаемое, переживаемое): знания, состояния, свойства (в какой-то их части).

К наблюдаемому внешнему, *Exter*, будет иметь отношение то, что себя представляет, для знания и представления, как природное, *Nat*, погодное, *Tempest*, атмосферное, *Aer*, как осадки, *Depr*, в виде дождя или снега, *Pluv/Niv*, как то, что искусственное, будучи создано человеком, *Art*.

Время, *Temp*, в его отношении к ненаблюдаемому внешнему, применительно к положению *перед дождем*, проявляет себя как ожидаемое – то, что произойдет, *Temp(Prospect)*.

Некоторые введенные определения в представленных группах стоит в отношении исследуемого предмета дополнительно уточнить. Первое, на что следует обратить внимание, это на субъекта в предметностях (равно как и на сами предметности), и на то, что означает объект и каким его можно увидеть.

В основе определяемой системы лежит идея существования всех находящихся и проживающих в данном мире существ, по отношению к которому предметный мир, отраженный в повериях и приметах, предстает как его проекция, понимаемая как самодостаточная, полная и универсальная, не предполагающая и не требующая соотнесения, с точки зрения дополнения и уточнения, с чем-то другим. Субъект в этом смысле (начиная с него) выступает исходной, определяющей и определяемой, точкой, тем, кто за всем выражаемым в повериях и приметах стоит, будучи их адресатом, а для характеризуемого предметного мира также возможным действующим лицом (не обязательно действователем, т.е. агентом) и предполагаемым наблюдателем. От наблюдения следует исходить, понимая под этим одновременно идею знания и восприятия.

Субъект обладает знанием, и это знание является общим, объединяющим данный ментальный социум, – то, что имеется в мире, что в нем происходит, может происходить, выступает, с одной стороны, как очевидность, а с другой, представляет собой утверждаемый ряд. Восприятие, в свою очередь, предполагает то, что можно увидеть, понять, ощутить, пережить, составляясь, так же как знание, из двух положений – того, что определяет себя как существующая и не требующая подтверждения реальность внешнего по отношению к субъекту, и того, что он может увидеть, почувствовать, пережить, в какой-то определенный, данный, момент, и это увиденное или почувствованное может быть очевидным (с точки зрения знания о нем) и не очевидным, предполагающим объяснение либо остающимся вне такового, т.е. неясным. Субъект, в свою очередь, может быть не только агентом осуществляемых действий, но и объектом каких-либо проявлений, направленных на него, либо состояний переживания.

Исходя из этого, то, что представляют собой предметности, следует понимать как видимое либо невидимое внешнее по отношению к воспринимающему и наблюдающему субъекту (наблюдающему не обязательно в данный момент, но опирающемуся на свои наблюдения), такое внешнее, которое имеет распознаваемую форму либо, если ее не имеет, то предполагает

знание о себе. Форма эта, которую можно определить как ментальную, становится тем, что идентифицирует данное наблюдаемое естество, определяя его, для сознания, как некую данность. При условии невидимой сущности (что не означает необладания ею воображаемой формой) ее предметность следует понимать как принятую, возможно варьирующуюся, возможно не определенную и нестабильную. То, что фантомное, призрачное, не от мира сего, где-то там находящееся, не означает, что не предполагает своего бытия, а тем самым имеет ментальную форму и существует.

В группе предметностей были выделены объекты, определяясь как сущности, имеющие наблюдаемую либо воображаемую форму, что можно считать исходным в отношении их понимания, обозначая данное положение с помощью показателя *O* и далее $O(A)$, для одушевленных объектов, $O(E)$, для неодушевленных, с последующим различием природных, $E(Nat)$, либо искусственных, $E(Art)$. Объекты (как и субъекты), будь то одушевленные или неодушевленные, находят свое отражение в проявлениях, предполагая направленность на них какого-либо воздействующего характера. Для отличия от объектов в группе предметностей, т.е. объектов существования и бытия, вне непосредственной связи в условиях взаимодействия, т.е. как тактильные объекты при показателе *Tact* любого значения для него, такие объекты будут обозначаться с помощью индекса *Obj*. Тем самым для *S* и для *O* – субъекта и объекта предметностей возможным при проявлениях будет их положение в роли агента какого-то действия, *Ag*, равно как и в роли объекта, испытывающего что-либо в направлении на себя, с показателем *Obj*: $S / O - Ag / Obj$.

Уточнения требует в группе, отмеченной как проявления, то, что нашло свое отражение дважды с помощью слова *активность*. В первом случае, в скобках, обнаруживаемая в чем-либо или в ком-либо, данное представление следует понимать с точки зрения наблюдения-восприятия – нечто, какая-то сущность, какое-то существо, каким-либо образом действует, и это действие можно заметить и отмечать. В случае того, что обозначено как активность при *Agil*, это то, что себя отмечает в интенсивно воспринимаемом отношении, активность не как таковая, как наблюдаемое проявление в действии, а активность маркируемая, субъект отмечает данное проявление для себя как активное, необычно активное, активное в большей степени либо просто активное. На примере с теми же блохами. То, что блохи человека кусают (не исключительно человека, но речь не о том), определяется как их проявление с точки зрения признака характерной для них активности, данное их проявление можно, если не прямо увидеть, то почувствовать и воспринять. То же, что нашло свое выражение в примере *Блохи кусают – перед дождем*, определяет активный характер обычного их проявления, – блохи активно кусают перед дождем. И это было бы составляющим признаком (активность при *Agil*) в группе, отмеченной как проявления.

Выделенные группы, организованные на основе одного только примера, получают впоследствии распространение и уточнение, определяясь как в своих отдельностях, так и в совокупности, в отношении концептуальной системы, представляя парадигматический ряд предметного мира, находящего свое отражение в повериях и приметах. Последовательно и подробно будет это определяться в дальнейшем, покажем, для общего представления, на примере группы проявлений, ограничиваясь параметрами одного только примера, как это может выглядеть: ‘направленность на кого-либо, что-либо, *Direct*, обнаруживает себя в активности, *Agil*, которая может иметь воздействующий характер, *Tact*, определяться в действиях совершающего, т.е. агента, *Ag*, предполагать причинение, *Illat*, кому-либо что-либо, допускать изменение, *Mut*, и быть знаком чего-либо, т.е. свидетельствовать и нечто другое обозначать, *Sign*.

Выразить это можно с помощью формулы, которая, не будучи формулой чего-то определенно выраженного (в том или ином поверии либо примете), имеет обобщенный характер: $\{Ag^n(Agil) > Tact[DirectIllat(X)] > Mut(Y)\} > Sign(Z)$ – ‘активность некоего агента, $Ag^n(Agil)$,

предполагает воздействие, направленное в своем причинении, $Tact[DirectIllat]$, на некое X , что ведет к изменению, Mut , (не обязательно X) в сторону Y и являет собой некий знак, $Sign(Z)$.

Возвращаясь к примеру, описанному в составляющих его семантических признаках, с блохами, которые кусают перед дождем, следует обратить внимание на то, что находит в нем свое синтагматическое определение. Синтагматическое в том отношении, что выделенное в парадигматически представляемых группах организует себя каким-то актуализированным образом в тексте поверия или приметы, отображая то, что получает смысл как высказывание. Определяется это высказывание как переход существующего в сознании виртуального в коммуникативно доступную и очевидную форму – проекцию горизонтального. Выведенное в самом начале анализа представление (приходится повторить) ‘направленное на субъект (как на объект) активно воздействующее проявление мелкого одушевленного множественного агента, причиняющего телесное беспокойство субъекту, свидетельствует (является знаком) о погодном состоянии внешнего, связанном с ожидаемым изменением в сторону атмосферных осадков’, – передается данное представление с помощью формулы, отмечающей признаки: $\{Ag[(ParvMult>O(A)) > Proj[AgilTact>S(Obj)] > Illat[CorpInquiet>S(Obj)]] > Sign(StatTempest)>Mut[Prospect > AerDepr(Pluv)]$. Существующее в сознании и выражаемое, парадигматика и синтагматика, связаны между собой известным лингвистическим образом, из чего будет следовать, что описываемая нами система представляет собой коммуникативно предназначенный код, с помощью знаков, выражающих смыслы, релевантные для предметного мира поверий-примет.

Отображенное в формализованном виде с его описанием определение представляется единицей сознания – концептуальной единицей, что находило свое выражение также и в предыдущей части данной работы, посвященной водным существам. Передаваемое в отношении блох с их активным кусанием перед дождем необходимо рассматривать (на это также обращалось внимание в предыдущей части) как проекцию чего-то более общего. Из чего получается, что единицы с подобным значением сводятся к обобщающему их представлению в отношении чего-либо, обозначающей связи чего-то одного с чем-то другим.

Таким обобщающим представлением для примера с ожидаемым при блохах дождем было бы то, что можно представить по формуле $Proj^x > O^y(A) \Rightarrow Sign(Stat^z Tempest)$ – ‘определенное проявление, $Proj^x$, некоего, также определенного, одушевленного объекта, $O^y(A)$, становится знаком, $Sign$, того или иного (также определенного) погодного состояния, $Stat^z Tempest$. Обозначаемая связь представляется как соотношение наблюдаемого, воспринимаемого, ощущаемого (не обязательно видимого) с тем, что таковым не является, присутствуя где-то, имеясь, но не воспринимаясь. Соотношение подобного рода можно представить как соотношение формы – значения. Формой было бы некое проявление – *Блохи кусают*, применительно к левой части приметы, а значением, соответственно, *перед дождем* правой части, понимая под этим *перед дождем* существующее, в природе разлитое, но человеком не воспринимаемое (хотя, может, кем-то и ощущаемое) состояние.

О формах, проявлениях и свойствах одушевленных объектов

Рассмотрим второй приведенный при блохах пример – *Надетая в пятницу рубашка привлекает блох*, который в его описании можно представить как ‘агентивное проявление субъекта в определенном (считаемом днями) времени в направлении на себя и связываемое с принадлежащим ему объектом (артефактом) аппликативного вида имеет следствием (как условие) в своем результате воздействующее проявление со стороны мелкого одушевленного множественного объекта, который, действуя как агент (когда действует как агент), причиняет телесное беспокойство субъекту’.

Составляющими данную единицу признаками были бы ‘агент’, ‘проявление’, ‘субъект’, ‘определенность’, ‘время’, ‘считаемое днями’, ‘направленность (на себя)’, ‘принадлежащее’, ‘объект-артефакт’, ‘аппликативное (прикладываемое, надеваемое на себя)’, ‘следствие’, ‘результат’.

тат', 'воздействие', 'мелкое', 'одушевленное' (в отношении объекта *O*), 'множественное', 'причинение', 'телесное', 'беспокойство', представляемые, соответственно, в показателях *Ag, Proj, S, Defin, Temp, Numer(Die), Direct(S), Possess, E(Art), Appl, Consecut, Effect, Tact, Parv, O(A), Mult, Illat, Corp, Inquiet*.

Представленные ранее группы (к примеру *перед дождем*) можно дополнить новыми и уточняемыми признаками:

Предметности, *R*: неодушевленный объект, *O(E)*, объект-артефакт, *E(Art)*, фигурирует в виде одежды, *Vest*, в части 'рубашка', *Camis*, а одушевленный объект, *O(A)*, – как 'блоха', *Pulex*.

Соотношение между тем, что есть 'неодушевленный объект' – 'объект-артефакт' – 'одежда' – 'рубашка', с одной стороны, и 'одушевленный объект' – 'блоха', с другой, определяет себя в сфере знаний о существующем как проекция родового и видового, организуясь в сознании в форме связываемых между собой представлений, в составе которых нечто конкретное, наблюдаемое, очевидное, наделяется признаками, общими у него с чем-то подобным и соотносимым с другим. Ментальная сторона такого рода соотношений не будет предметом нашего рассмотрения, принимаясь за аксиому и интересуя с позиции семантических признаков как того, что находит свое выражение в повериях и приметах.

Покажем данное положение на примере блох в сопоставлении, скажем, с такими предметно воспринимаемыми существами, как муравьи, не вдаваясь при этом в подробности, поскольку представление о них еще не получило своего определения в материале. В некотором поэтому обобщении. Те и другие в сознании, и в предметном мире поверий-примет, существуют как 'одушевленные мелкие множественные объекты' (данное перечисление содержит соединяемые в единое целое признаки).

Как таковые, они обладают формой, определяющей их для субъекта при восприятии и служащей для различения и распознавания одних и других. Образное представление этой их формы существует в сознании, позволяя при наблюдении не только их различать, но и идентифицировать. Приписываются, в соответствии с теми же существующими в сознании представлениями, одним и другим характерные для них проявления, связываемые с активностью, и дефинитивные свойства. Не углубляясь в детали и оставаясь при обобщении (поверия и приметы, как правило, таковым положением ограничены), необходимо отметить, что блохи характеризуются тем, что скачут, быстро передвигаясь, и это их проявление, а также кусают того, на ком находятся, располагаясь в одежде, в шерсти животных, кошек, собак, оставляя красные точки на теле, поскольку питаются кровью, и обитают в траве, в помещении в щелях, в кроватях, в коврах, в мягкой мебели, – и это их свойства.

Воспринимаемыми проявлениями у муравьев было бы то, что они живут в муравейнике (или в земле, в лесной подстилке и пр.), поселяются также в доме, передвигаются по земле, обычно целыми группами, вереницами, но могут и в одиночку, взбираются на деревья, на стены, на пни и т.п. Свойства определялись бы тем, что они довольно быстры, подвижны, заняты своими делами, куда-то спешат, что-то делают в муравейнике или в лесу, защищаясь, способны кусать, как совместно, так и в одиночку.

Три обозначенных показателя – форма, проявления, свойства – находят свое отражение в виде определяемых семантических признаков в соответствующих группах (форма предполагается в группе предметностей). Поскольку важно не только общее, но и конкретное представление, – то, что характерно для блох, муравьев, комаров и т.п., не характерно для чего-то другого, – поскольку важно это конкретное для поверий-примет, должно оно находить свое выражение в определяемых признаках с их распределением в группах.

Подобным соотносимым образом общего родового и видового конкретного, воображаемого и воспринимаемого, наблюдаемого, через признаки формы, проявлений и свойств, можно представить и все остальное, будь то *рубашка, пятница, приманивать, надевать* для примера, равно как и нечто другое подобное, что найдет свое отражение в дальнейшем.

Дополнением к следующим, ранее уже себя проявившим группам в первом примере, могут служить такие выводимые признаки:

Свойства, *Qual*: ‘определенность’, *Defin* – ‘считаемое днями’, *Numer(Die)* (применительно к пятнице), ‘принадлежащее’, *Possess*, ‘аппликативное’, *Appl* (в отношении рубашки).

Проявления, *Proj*: субъектного определения – для *надевать* (в направлении от себя на себя), *Appl(Indut)*, для *приманивать* (в направлении на себя от другого, на субъекта от блох в данном случае), *Allect*; несубъектного определения – ‘следствие’, *Consecut*, ‘результат’, *Effect* (для *приманивать*).

Время (ненаблюдаемое, но отмечаемое, внешнее), *Temp*: может быть считаемым либо не считаемым, представляясь в виде отрезка, точки, луча (обращенного от отмечаемой точки в удалении либо от отмечаемой точки в приближении); выступает в примере как считаемое днями, *Numer(Die)*, и в пределах обозначенной пятницы, *Dies Vener*, как точечное (в виде отрезка оно бы мыслилось в представлении от такого-то отмечаемого момента до следующего в отношении времени той же пятницы).

Дополнительной характеристики требуют совпадающие по виду показатели в группе свойств и времени, для ‘считаемое днями’, *Numer(Die)*, и в группе свойств и проявлений – ‘аппликативное’, *Appl*, и *Appl(Indut)* при *надевать*. В свойствах ‘считаемое днями’ себя обнаруживает как то, что связывается в представлениях с определенностью. Нечто, поддаваясь счету, находит свое отражение в определенном ряду, который, с одной стороны, существует в сознании как порядок организуемых данностей, а с другой, определяет, на основе порядка, все элементы, входящие в данный ряд. В отношении времени, для которого также важным становится счет, видеть подобное положение можно так, что время имеет свойства, – если точнее, то человек, организуя представления о времени, приписывает ему определенные свойства, с тем чтобы в нем себя находить и в нем ориентироваться. Эта организация времени для себя проявляется в свойствах у времени ‘поддаваться счету’, ‘быть считаемым’, образуя какой-то общепринятый ряд. Счет может производиться с помощью дней, сезонов, этапов, периодов и т.п., и, соответственно, пятница входит в состав такого производимого днями счета в пределах большего счета – неделями, которые входят в порядок месяцев и т.д.

То, что касается признака ‘аппликативное’, *Appl*, в отношении рубашки, определяет ее с точки зрения свойства. Рубашка, иными словами, такой предмет, объект-артефакт, который имеет своим назначением ‘быть надеваемой, накладываемой, облекающей человека’, и таково ее свойство. В позиции, предполагающей действие ‘надевать’, имеющее смыслом ‘накладывая на себя, облекать’, для субъекта, данное положение необходимо рассматривать как проявление. Из чего получается, что ‘аппликативное’ свойств характеризует объект, а то же ‘аппликативное’ проявлений – субъекта.

Важными, как уже отмечалось, являются представления как общего, так и конкретного, как родового, так и видового, в их формах, свойствах и проявлениях. *Рубашка* в примере, равно как и *блохи*, *пятница*, *надевать*, содержат в себе представление не только о том, что это объекты неодушевленные и одушевленные, не только отрезки времени или действия, но и сущности, значимые сами в себе, поскольку осознаваемые, видимые, воспринимаемые субъектом и как отдельности, и как то, что предполагает свое определенное нечто, отличающее его от другого. На том же примере – если надеть не рубашку или рубашку не в пятницу, а что-то другое и в другой какой-нибудь день – и, продолжая, не надеть, а что-то еще, то невозможно было бы говорить о том, что нашло свое отражение в правой части, именно рубашка, и именно надевая в пятницу, ничто и никак иначе, *приманивает блох*, и к тому же блох, а не что-то другое. Значима и существенна именно данная, себя воплощающая в таком сочетании, конкретность.

Из этого важным видится следствие: пример, заключающий в себе такие определенности, должен описываться также определенным образом, для разбираемого случая по формуле $[S(ApplInput > Camis) < Dies Vener] > Allect(Pulic)S$ – ‘субъект, надевая рубашку в пятницу, таким

своим действием к себе привлекает блох, их на себя навлекает'. К себе, поскольку это необходимо иметь в виду – на себя и к рубашке, в безразличном при этом, хотя напрямую не объявляемом, повороте, что с рубашкой, в рубашке, и в рубашке, отмеченной надеванием в пятницу, навлекает ею блох на себя, "надевает" их на себя как бы с ней.

Как уже отмечалось ранее, пример с его описанием, передаваемым также по формуле, заключающей признаки в комбинаторном их соотношении, предполагает возможность более общего, типологизирующего, представления. Данное общее может мыслиться в степени, допускающей проективные уровни от более общего к менее общему. Рассмотрим это на том же примере. *Надетая* будет предполагать какое-то совершаемое субъектом действие, в более общем виде как таковое, проецируясь к меньшему – в направлении на себя. Обозначим это в виде $S(Act^x)$ и $S(Act^x > S)$. Следуя далее – в пятницу, можно представить как каким-то образом отмечаемое время, не обязательно день, $Temp^y$ или $Dies^y$. *Рубашка* получит свое выражение как объект, включаемый в субъектное действие, на который оно направляется и который предполагает прямой объект, согласно грамматике, но также определенный, – Obj^z . Правую часть (*приманивает блох*) можно представить в двух отношениях, как нечто более общее, что доставляет беспокойство или какую-то неприятность субъекту, *Grav*, *Incommod*, *Inquiet*, и как то, что не только доставляет, но и предполагает следствием привлечение чего-либо, "навлечение" чего-либо, неприятного, нарушающего спокойствие и равновесное положение в отношении того же субъекта – $Allect(Obj^n Grav/Incommod/Inquiet)S$.

Исходя из представленного, то общее, о котором шла речь, можно показать в виде $[S(Act^x > Obj^z) < Temp^y] > S(Grav/Incommod/Inquiet)$ – 'определенное действие субъекта в отношении какого-то объекта (также определенного), $S(Act^x > Obj^z)$, в известное время, $Temp^y$, имеет тяжелые, *Grav*, неприятные, *Incommod*, беспокойные, *Inquiet*, следствия для него, $> S$. Либо в приближенном к примеру с блохами виде, который будет проекцией отображенного как более общее: $\{S[(Act^x > S) > Obj^z] < Dies^y\} > Allect(Obj^n Grav/Incommod/Inquiet)S$ – 'определенное действие субъекта, направляемое им на себя, $S(Act^x > S)$, в отношении какого-то объекта (также определенного), Obj^z , в какой-то отмеченный день, $Dies^y$, привлекает к нему, $AllectS$, другой определенный объект, Obj^n , доставляющий ему тяжелые, *Grav*, неприятные, *Incommod*, беспокойные, *Inquiet*, переживания'.

Составляющие элементы еще одного примера с блохой

Третий из приведенных пример будет сложным, составляясь из нескольких утверждений, напомним его:

Существует поверье, что с помощью блохи можно остановить жениха с невестой на пути к венцу; для этого нужно поймать блоху и связать ей ноги, а затем положить на дорогу: все свободно через нее проедут, а молодые не смогут до тех пор, пока ту блоху не отыщут и не уберут ее с дороги.

Первое положение (*Существует поверье*) связано с тем, что имеется некое общее знание, обозначим его в виде *Scient(Soc)*, которое объясняет все остальное, складывающееся, прежде всего, из того, чего можно достичь, при посредстве чего, с какой целью, далее – что для этого следует сделать, в каком порядке и, наконец, что из произведенных манипулятивных действий должно получиться и каким может быть разрешение создавшегося положения, представляемого как препятствие, создаваемое на пути.

В тексте поверия тем самым находит свое отражение пять положений: 1) замечание о наличии знания, которое 2) предполагает использование блохи для того, чтобы препятствовать жениху и невесте в их продвижении к месту заключения брака^{3*} (довольно обычное для

^{3*} Для причинения подобного типа вреда, связанного с созданием не пересекаемой преграды движению, важными видятся

народной традиции причинение вреда в отношении брачующихся через создание преграды на пути продвижения²), что раскрывается далее 3) в подробной трехэтапной инструкции, как это сделать, с объяснением получаемого результата, который 4) никого, кроме адресатов препятствия, не касается, их движение не будет приостановлено, и 5) в действиях, необходимых к совершению для устранения преграды.

Описать это можно, с учетом интересующих нас семантических признаков, следующим образом: 'имеется представление, *Scient(Soc)*, что мелкий, *Parv*, единично взятый из подобного себе множества, *Sing(Mult)*, обладающий свойством прыгания и кусания человека (субъекта), *Qual(SaltMors)*^{4*}, одушевленный объект, *O(A)*, – блоха, *Pulex*, может быть средством, *Instr*, производимого, *Act*, агентом-субъектом, *Ag(S)*, препятствия, *Imped*, в продвижении, *AbruptMot* (остановка движения), молодых, *ParSpons*, к месту заключения брака, *Loc(Nupt)*, что достигается, *Affect*, в необходимости, *Necess*, производимых в своей очередности действий, *Act(Sequens)*, поймать (блоху), *Capt(Pulic)*, – связать ей ноги, *Vinct(Pedes)*, – положить на дорогу, *Posit>Via(Curs)*, вследствие этого, *Consecut*, все остальные, *Tot(Alia)*, свободно, *Liber*, через блоху проедут, *Transit(PerPulic)*, а молодые, *ParSpons*, не смогут, *NonPoss>Transit*, – до тех пор, пока, *Quoad*, – блоху (как средство препятствия) не отыщут, *Repert(InstrImped)*, и не уберут с дороги, *Remot(ViaCurs)*'.

В виде формулы всю эту целостность необходимо представить довольно развернутым образом: *Scient(Soc): {[O(A)^x(Pulex) > ParvSing(Mult) <> Qual(SaltMors)] => [Instr(SAg) > Act(Imped)] > [AbruptMot(ParSpons) > Loc(Nupt)] => Capt(S) > O(A)^x(Pulex) <> Vinct(PedesPulic) <> Posit(Pulic)>Via(Curs)} => [LiberTransit(TotAlia) > Per(InstrImped=Pulic)] < ParSpons(NonPoss>Transit) => Quoad>Repert(InstrImped=Pulic) > RemotPulic(ViaCurs)*.

Отображенное в данной поверии объединяет несколько обобщающих представлений – о возможности причинения вреда молодым во время их продвижения к венцу (другие типы вреда в отношении жениха и невесты, как до венца, так и сразу после него, будут иметь иной характер осуществления); о возможности создания препятствия, преграждающего движение и останавливающего его (причинение порчи в отношении неудачной поездки с недостижением цели, поломкой, повреждениями, смертью и пр. во время пути организуются по-другому); о возможности устранения созданного кем-то препятствия продвижению на дороге.

То, что касается первого (о возможности причинения вреда молодым), в известном смысле можно рассматривать, хотя не вполне, как проекцию того, что второе – о создании останавливающего препятствия на пути. Не вполне потому, что важно в данном случае причинение вреда, накладывающееся, соединяясь, на действия, предполагающие препятствие как остановку.

Второе из указанных представлений, в соединении с первым (концептуальную единицу определяемой системы и традиционное знание) можно сформулировать в виде 'имеются способы остановки движения пары брачующихся на пути их движения к венцу': *SuntModi[AbruptMot<ParSpons>Curs(LocNupt)]*. Стоит за ним более общее положение – 'имеются способы создания препятствия браку' – *SuntModi(FactImped>Nupt)*, находящее свое выражение в разных видах и формах причинения паре вреда. Следует при этом иметь в виду, что речь идет в данном случае о способах наводящего порчу характера, т.е. способах сверхъестественных, предполагающих скрытое манипулятивное действие, точнее воздействие, на природу неочевидного материала, невидимого и не предполагающего рационально-позитивистские проявления. Необходимо тогда уточнение этих способов как *Supernat/Mag* – *SuntModi(Supernat/Mag)* и т.д. в приведенных формулах.

именно данные свойства блохи.

⁴ * Лат. *mordeo*, *mōmordi*, *morsum* 'кусать, грызть'; 'жалить'.

Данное представление раскрывалось бы с помощью формулы *SuntModi(Supernat/Mag) [FactImped>AbruptMot(SCurs)]* – ‘имеются сверхнатуральные способы создания останавливающего препятствия движению кого-нибудь на пути’.

И еще одно – $S^1(PotestRemot) > [FactImped(S^n) > MotS^1(ViaCurs)]$ – ‘субъект обладает возможностью устранения созданного кем-то препятствия своему продвижению на пути’.

Признаки, проявляющие себя на основе рассматриваемого примера, были бы следующими (опустим их индексы, ранее отображенные): ‘социальное знание’, ‘мелкое’, ‘единичное из подобного себе множества’, ‘прыгать’ как свойство, ‘кусать’ как свойство, ‘одушевленное’, ‘объект’, ‘средство’, ‘агент’, ‘производить’, ‘препятствие’, ‘остановить на пути’, ‘продвижение’, ‘молодые (жених с невестой)’, ‘место’, ‘заключение брака’, ‘достижение’, ‘поймать’, ‘связать’, ‘ноги’, ‘положить’, ‘дорога’, ‘все (какого-то множества)’, ‘свободно (в отношении совершаемого действия)’, ‘проехать (как пересечь, совершая движение)’, ‘через что-л. (как преграду)’, ‘иметь / не иметь возможности (что-л. осуществить)’, ‘до какого-то времени (отмечаемого чем-л.)’, ‘при условии’, ‘отыскать (имея в виду определенный объект)’, ‘убрать (устранить как преграду, препятствие)’.

Покажем их распределение в группах, не повторяя перед этим встречавшиеся, с тем чтобы впоследствии вывести на этой основе возможные парадигмы:

Предметности, *R*: ‘единичное’, ‘одушевленное’, ‘из подобного себе множества’, *O(ASing)*, ‘парный (совместно представляемый) субъект’ (жених и невеста), *S(Par)*, ‘множественный субъект’, ‘совместно действующий как агент’, *SAg(Mult)*, ‘все (какого-то определяемого множества)’, *S(Tot)*, ‘ноги’, *Pedes*, ‘дорога’ (как полотно, пространство, по которому происходит движение), *Via*.

Проявления, *Proj* (с возможным различием в проявлениях – как действия либо как свойства): ‘свободно (в отношении совершаемого действия)’, *Liber*, ‘прыгание’, *Salt*, ‘кусание’, *Mors* (как типичные проявления, следующие из соответствующих свойств), ‘производить, осуществлять что-л.’, *Act / Fact*, ‘продвижение’, *Mot*, ‘путь (продвижения)’, *Curs*, ‘останавливать как что-л. прерывать’, *Abrupt / Stagn*, ‘заключение брака’, *Nupt*, ‘поймать’, *Capt*, ‘связать (обездвижить, лишить способности передвигаться)’, *Vinct*, ‘положить в значении уместить где-л.’, *Posit*, ‘проехать (как пересечь, совершая движение)’, *Transit*, ‘через что-л.’, *Per*, ‘отыскивать что-л. определенное’, *Repert*, ‘убрать-устранить’, *Remot*.

Свойства, *Qual* (то, что способно себя обнаруживать как проявление): ‘мелкое’, *Parv*, ‘прыгание’, *Salt*, ‘кусание’, *Mors* (как свойства), ‘определенность’, *Defin*, ‘средство (быть средством)’, *Instr*.

Состояния (наблюдаемые или переживаемые положения кого-либо или чего-либо в отношении себя, связываемые с ненаблюдаемым внутренним, характерным в определенное время, в данный момент, способные к изменению, либо также вневременные), *Stat*: ‘социальное знание’, *Scient(Soc)*, ‘препятствие’, *Imped*, ‘достижение чего-л., какой-л. цели’, *Affect*, ‘нужно как необходимость’, *Necess*, ‘следствие-результат’, *Consecut*, ‘иметь / не иметь способности’, *Poss / NonPoss*, ‘способность к чему-л.’, *Potest*, ‘при условии’, *Cond*.

Время (ненаблюдаемое внешнее), *Temp*: ‘до тех пор, пока, до какого-то определяемого чем-то момента’, *Quoad*.

Наблюдаемое внешнее, *Exter*: (искусственное, созданное человеком, *Art*) – ‘места’, *Loc* (к которым следует отнести ‘дорогу’, *Via*).

О воздействующем характере проявлений субъекта в предметном мире поверий-примет (на еще одном примере с блохами)

Рассмотрим последний из приведенных, четвертый, пример с блохой – *Для выведения из дому блох нужно воткнуть аистинное перо в середину пола или стены при постели*. Определить его можно как ‘агентивное проявление субъекта, *Ag(S)*, предполагающее использование в качестве инструмента, *Instr*, объект, являющийся частью телесного окружения (перо,

Penn), *O(PartA)*, определенного, *Defin*, одушевленного объекта (птицы аист, *Avis*, *Cicon*), с вставляющим его размещением, *Immis*, в центральной части, *Centr*, низа локуса проживания, *Infr<LocHabit* (пола, *Solum*) либо вертикальной его составляющей, *Perpend<LocHabit* (стены, *Pariet*), возле локуса, предполагающего проявлениями 'спать – лежать', *LocDorm/Jac*, внутри помещения, *Cubil* (артефактный объект назначения), – имеет следствием, *Consecut*, удаление, *Propuls*, из локуса проживания, *LocHabit*, дома, *Dom*, мелкого, *Parv*, множественного, *Mult*, одушевленного объекта, *O(A)*, который, действуя как агент (когда действует как агент), *Ag*, причиняет, *Illat*, телесное беспокойство субъекту, *Corp<Inquiet(S)*, являясь блохой, *Pulex*'.

Как и в рассмотренных ранее случаях, одушевленный объект, перо которого рекомендуется употребить, равно как и удаляемый мелкий множественный объект, требуют точного определения, важно, что аист, и важно, что блохи, ничто иное предполагаться не будет. Из этого следует необходимость их отражения в системе. Подобным образом вписываются в систему такие объекты, как пол, кровать, дом, присутствующие в сознании как определенные данности, связываемые с тем, что они в своих дефинитивных признаках отражают – как низ в отношении локуса проживания, как место, предназначаемое для того, чтобы спать, лежать и т.п., и как такие же определенные данности, наделяемые свойствами, предполагающими их использование в чем-либо, для чего-либо, не обязательно следующего из их назначения и вписывающего их в систему взаимодействий, характерных для предметного мира поверий-примет.

Схему передаваемой в данной поверии единицы можно представить с помощью формулы [*Immis(S) > Penn(Cicon) > Centr(Solum/ParietCubil)*] > *PropulsPulic>LocHabit(S)* – 'субъект, вставляя перо аиста в центр пола либо стены при постели, выводит блох из места своего проживания'. Замечания требует положение о том, что передаваемое определение представляет собой компрессию – сжатие стоящих за некоторыми из показателей признаков, которое является следствием существующих знаний. Сознание фокусируется на том, что активно и актуализировано в нем в какой-то момент, при восприятии слышимого, видимого и наблюдаемого, а с этим при передаче того, что следует сообщить, опираясь на общеизвестное и объяснений не требующее.

Необходимости нет определять, характеризуя, что значит *вставить – воткнуть, перо, аист, середина пола* и пр., при том, что стоят за всем этим какие-то связи и отношения, осознаваемые с помощью признаков, таких, как 'направленным' 'действием', 'имея в руках' 'один объект, подходящий для этого', 'заостренный', 'продолговатый' и пр. 'ввести его с погружением в' 'другой объект, допускающий данное действие по своим формально-структурным параметрам', – для *вставить – воткнуть*. Или 'часть оперения, т.е. телесного окружения птицы' – 'одушевленного существа', 'наделенного способностью передвигаться по воздуху с помощью крыльев (*перо*)', к разряду которых относятся *аисты*, которые характеризуются собственным видом и формой, отличающих их от других представителей птиц, и обладают свойствами определяющих их и отличающих от других проявлений. Вид и форма аиста существуют в сознании в качестве закреплённого образа, позволяющего данную птицу распознавать, а свойственные ему проявления представляют некую совокупность знаний о нем.

Мир поверий-примет, опираясь на знания о действиях, предметах, явлениях, как на исходное, вписывает их, дополняя, в систему ориентаций, предполагающих отношения и связи взаимодействующего характера, допускающего способность оптимизирующего, а если точнее, то определяемого оптативом, существования в реальной действительности. Если, увидев или использовав нечто, сделать по направлению к этому то-то и то-то, поступить с ним либо по отношению к нему так и так, то можно чего-то при этом достичь, что-то извлечь для себя, получить, обрести, чего-то опасного или малоприятного избежать, от чего-то избавиться.

Ориентация оптимизирующего характера накладывается с необходимостью на ориентацию эмпирическую, определяя при соединении получаемый результат. То и другое присутствует в повериях и приметах. Что такое перо у аиста, представляет собой эмпирический ряд

для сознания, а то, что его можно использовать и как его можно использовать для выведения блох, относится к области оптимизирующих знаний, известных не всем, распределенных по степени скрытости, имеющих разные уровни осведомленности, в том числе, и находящихся свое выражение в повериях и приметах. В ходе представления признаков подобными различениями приходится пренебречь, поскольку задача видится в описании определяемой концептуальной системы как таковой, а распределение по уровням и составам общего и вводящего было бы чем-то другим, своим собственным, если не дополнительно развивающим и последующим.

Признаки, распределяемые в группах получают следующими (их представляется необходимым давать для такого распределения вне связывающих их отношений в составе организуемых единиц): ‘агент’, ‘субъект’, ‘инструмент’, ‘объект, являющийся частью телесного окружения живого объекта (птицы) – перо’, ‘определенность’, ‘вставлять’, ‘центр чего-либо’, ‘низ’, ‘локус проживания’, ‘пол’, ‘вертикальная составляющая чего-либо, стена’, ‘локус для проявления ‘спать – лежать’ в помещении внутри локуса проживания – постель’, ‘следствие’, ‘удаление’, ‘мелкий множественный одушевленный объект, причиняющий телесное беспокойство субъекту, – блоха’.

Как и в предыдущих случаях, в представляемых группах помещаются признаки не повторяющиеся:

Предметности, *R*: ‘объект, являющийся частью телесного окружения (перо) определенного живого объекта (птицы) – аиста’, *Penn(Cicon)* (важно, что это единое целое для примера), ‘низ локуса обитания – пол’, *Solum*, ‘вертикальная часть локуса обитания – стена’, *Pariet*, ‘локус обитания, *LocHabit*, – дом’, *Dom*, ‘локус размещения, *LocPosit*, для проявлений ‘спать – лежать’, *Dorm/Jac*, – постель’, *Cubil*.

Составные части предметностей, *Part(R)*: ‘часть телесного окружения птицы – перо’, *Penn*, ‘низ чего-либо’, *Infr*, ‘центральная часть чего-либо’, *Centr*, ‘вертикальная часть чего-либо’, *Perpend*.

Проявления, *Proj* (различия в проявлениях – как действия и как свойства): ‘воткнуть – как вставить куда-либо’, *Immis*, ‘удалить, избавиться от чего-либо’, *Propuls*.

Положения (позиции размещения), *Posit*: ‘в середину’, *InCentr*, ‘из чего-либо, откуда-либо’, *De*, ‘при чем-либо’, *Ad*.

Наблюдаемое внешнее, *Exter*: ‘искусственное, созданное человеком’, *E(A)*, – ‘места’, *Loc*, ‘дом’, *Dom* – *LocHabit* (место обитания), ‘постель’, *Cubil* – *LocPosit* (место расположения), для проявления спать – лежать’, *LocPosit(Dorm/Jac)*.

Появляются новые группы – составные части предметностей и положения. Выделение их как самостоятельных, хотя для сознания связанных, первая – с группой предметностей, вторая – как проекция проявлений, – обусловлено значимостью входящих в них составляющих: важно то, что перо для примера (у аиста), что низ дома, что центральная часть для пола и для стены, что в середину (пола), что при (постели) воткнуть, что из (дома вывести блох) и т.п. Это их изолирование из состава и отнесенности к большему являются следствием отмеченного ранее концептуального и коммуникативного фокусирования, актуализации для того, что находит свое выражение в тексте. То же дает основание их выделять, отображая в собственных парадигматических группах.

Обобщенное представление получаемых признаков (на основе примеров с блохой)

В качестве не завершеного на первых примерах с блохой обобщения целесообразным видится предварительное представление получаемых определений концептуальной системы в соответствии с группами показателей, объединяемых между собой на какой-то основе.

Предметности, *R*: субъект (человек либо существо, подобное ему в своих проявлениях, *S*); объект (наблюдаемый, воспринимаемый, представляемый таковым эмпирически, внешний по отношению к субъекту предмет, *O*); объект может быть одушевленным, *O(A)*, двигающимся,

способным к проявлениям в действии; неодушевленным, $O(E)$, – природным, $E(Nat)$, либо искусственным, созданным человеком, $E(Art)$.

– Субстанциональные определения (дефинитивы) предметностей предполагают (на основе проанализированных примеров) такие соотношения:

Субъекты, S , с добавлением семантических признаков свойств, $Qual$, или квалификации S :

- Единичный субъект, $S(Sing)$
- Парный субъект (в том случае, когда пара действует или мыслится как единое целое), $S(Par)$
- Множественный субъект (в каком-то большем, чем единица или пара, числе), $S(Mult)$, различаемый далее:
 - как единое множество (какое-то действующее или мыслимое число субъектов в единстве, как совокупность), $S(MultUnit)$
 - как некая исчерпываемая целостность, или все (в отношении какого-то представляемого множества), $S(MultTot)$
 - как расчлененное множество в виде единства и целостности не представляемое, $S(MultSect)$

Объекты, O :

- Одушевленные объекты, $O(A)$
- единичные, из подобного себе родового множества, $OA(Sing)$
- Неодушевленные объекты, $O(E)$
- природные, $E(Nat)$
- искусственные, $E(Art)$
- локусы, Loc
- локусы обитания, $LocHabit$ (дом, Dom)
- локусы размещения, $LocPosit$ (постель, $Cubil$)
- локусы перемещения, $LocMut$ (дорога, Via)
- облачения, одежда, $Vest$

Части состава какой-либо формы предметности, $Part$:

Целое, имеющее полный состав, $Integr$

- Телесное, тело как целое (в отношении субъекта либо одушевленного объекта), $Corp$
- телесные части, $PartCorp$
- верхние телесные части, $Supr(PartCorp)$
- нижние телесные части, $Infr(PartCorp)$ (ноги, $Pedes$)
- Нижние части состава какого-либо неодушевленного объекта, $PartInfr$ (пол, как часть дома, $Solum$)
 - Верхние части, $PartSupr$
 - Центральные, срединные части, $PartCentr$ (середина пола, $CentrSolum$)
 - Вертикальные части, $Perpend$ (стена, как часть дома, $Pariet$)
 - Облегающее, окружающее что-либо собой, будь то субъект, одушевленный или неодушевленный объект, $Cinct$
 - части телесного окружения, $Part(CorpCinct)$ (перо, $Penn$)
 - части одежды, $PartVest$
 - верхние части одежды, $Part(VestSupr)$
 - нижние части одежды, $Part(VestInfr)$
 - прилегающие непосредственно к телу, верхние либо нижние, $PartVest(Supr/InfrAdjac)$ (рубашка, $Camis$)

Представляющее определение чего-либо, что ранее уже отмечалось, проявляет себя как знание о предметах, явлениях, свойствах и пр., находя свое выражение в повериях и приметах

и предполагая то, что можно воспринимать как приметную аспектуальность значений, объявляющую себя на основе чего-л. Покажем это на двух предметностях – объектной, для блохи, и субъектной, для жениха с невестой.

Блоха предстает как кусающий тело, докучающий человеку (причиняющий ему телесное беспокойство) одушевленный природный объект, представляемый множественно. И это будет знанием как таковым. Вследствие чего выступает блоха объектом желательного от нее избавления, с определением по свойству кусания, либо, в обособлении (единичный одушевленный объект из подобного себе родового множества), – как средство остановить жениха с невестой на пути к венцу (препятствие к перемещению на дороге, если ноги связать), с определением по свойству передвижения – быстрого, скачущего.

Первая часть, в отношении избавления, будучи общим знанием, вместе с тем предполагает обусловленную поверием аспектуальность, которая развивается к дополнению в отношении того, как это следует осуществить. Проекциями той же, приметной и связанной с повериями, аспектуальности для блохи будут знания, из общего о ней представления, однако, не следующие, – о том, что активное кусание блохами отмечает погодное состояние перед дождем (представление о кусании как исходное остается), и о приманивании блох в пятницу надеваемой рубашкой. Общее представление о блохе в этом случае как о докучающем в своем множестве существе образует не называемое, но предполагаемое следствие, из которого получается определяемое поверием аспектуальное знание о том, что рубашку в пятницу лучше не надевать.

То, что касается жениха с невестой, с определением по свойству передвижения (знание исходное и предполагаемое), следует представлять в отношении обуславливаемой повериями аспектуальности.

Жених с невестой предстают как парный, обособленный в объединении их в виде пары, субъект, готовящийся и затем направляющийся для достижения характеризующего их в единстве социального состояния к месту его утверждения (к венцу), что может составлять предмет чьей-то зависти либо неодобрения с желанием этому помешать. То и другое – обусловленное социальными отношениями парное состояние и связанное с этим представление о возможном нежелании со стороны кого-либо и зависти, способных реализовать себя в форме создания препятствия и причинения вреда, – составляют общее и исходное знание. Знание, следующее из поверия и соответствующая тогда его аспектуальность, опирающиеся на ту часть общего знания, которая связана с нежеланием, – определяется на основе организующего препятствие к продвижению средства (блоха на дороге со связанными ногами), формируя представление о том, как это сделать, и дополняясь определением, что из этого будет следовать и как препятствие устранить.

В отношении определяемых в текстах примет и поверий предметностей, а также и проявлений, свойств, состояний и пр., таких, как 'блоха', 'жених с невестой', 'надевать', 'приманивать' и др., следует говорить о совмещении признаков (имея в виду формализующую сторону представления). На приведенных примерах 'блоха', описываясь с помощью формулы (передающей доминанту представления о ней)

$$\begin{aligned} Pulex &= OA(NatMult) > [MorsFatig(S) > Inquiet(Corp)] > OptPropuls // \\ Mot(Mobil/Salt) &> Instr[AbruptMot < ParSpons > Curs(LocNupt)] => \\ Obj(Capt|Vinct > Pedes|Posit > ViaCurs), &- \end{aligned}$$

соединяет организуемые комбинаторно признаки 'одушевленности', 'природной объектности', 'множественности', 'докучливого кусания', 'телесного беспокойства', 'желательности избавления', 'быстрого передвижения', 'прыгания', 'средства остановить жениха с невестой на пути к венцу', как 'объект (для этого) – уловления, связывания у нее ног, помещения на дороге'.

'Жених с невестой' в показателях 'парный субъект', 'единство', 'социальное состояние', 'направляться', 'место заключения брака', 'объект причинения порчи', 'препятствие', 'движе-

ние', 'путь', 'агент устранения препятствия', – отображая признаки, относимые к группе предметностей, проявлений, свойств, состояний и выражаясь по формуле $[S(Par) < SocStat(Unit)] > [Intent(LocNupt) > Obj(IllatCorrupt)] < [Imped(MotVia)S^n < AgS(RemotImped)]$, – распределяет их таким образом, при котором имеется ряд субъектно-дефинитивного представления, в отношении S (в первых квадратных скобках), проявляющий себя в том, что можно определить как объектно-позиционную форму, для Obj (вторые квадратные скобки), предполагающую возможность типично сопровождающих (жениха с невестой), в условиях социального окружения, положений, и форму агентно-актуализируемую, применительно к Ag (третьи квадратные скобки), связанную с тем, что находит свое выражение в поверии. Стоит добавить, что не только данным, поскольку создание препятствия на пути к венцу, во время венчания и затем от венца, – явление не исключительное (см. пример поверия в прим. 2).

Проявления, Proj (наблюдаемая или предполагаемая в чем-либо или в ком-либо форма активности, позволяющая обнаружить и распознать, что происходит и делается).

- Проективные признаки
- Направленность на кого-либо, что-либо, *Direct*
- от субъекта к объекту или другому субъекту, $S^1 \rightarrow Obj/S^2$
- к субъекту от другого субъекта или от объекта, $S^1 \leftarrow S^2/Obj$
- от субъекта к себе самому, $S^1 \leftrightarrow S^1$
- Активность (наблюдаемая и проявляемая в совершении, фактитивная, оперирующая активностью), *Oper*
- действие, *Act* / воздействие, *Tact* / движение, *Mot*
- агент совершения, *Ag* / объект, *Obj*
- причинение (в обращенности на объект), *Illat(Obj)*
- изменение (в обращенности на объект), *Mut(Obj)*
- следствие из совершения, *Consecut*
- результат, *Effect*
- определение, установление, поиск (как форма активности), *Repert*
- продвижение (как движение вперед), *Promot*
- пересечение, преодоление, *Transit*, через что-л., *Transit(PerObj)*
- прерывание, остановка, *Abrupt* / *Stagn* (в направленности от себя / на себя)
- препятствие, *Imped*
- преодоление (устранение) препятствия, *Remot(Imped)*
- беспрепятственность, *Liber*
- Сигнификативные признаки (отмечающие, обозначающие что-либо)
- Свидетельствовать (быть знаком чего-л., что-л. обозначать), *Sign* (то, что блохи кусают, есть знак состояния 'перед дождем')

Рассмотрим для иллюстрации встретившиеся в примере представления о 'надевать' и 'приманивать' – *Надетая в пятницу рубашка приманивает блох*.

'Надевать' представляет 'действие', *Act*, 'направляемое', *Direct*, 'совершающим', *Ag*, 'на себя', $\rightarrow Ag$, либо 'на кого-то другого', $\rightarrow Obj^n$, (*надевать на ребенка костюм*), предполагающее 'предназначаемый для этого и используемый объект', Obj^x (то, что можно и принято надевать, из предметной группы 'одежда'), которое заключается в 'навлекающем', *Indut*, 'изменении', *Mut*, 'телесного состояния', *Stat(Corp)*, того, на кого надевают, Ag/Obj^n , с предполагаемым в своем 'следствии', *Consecut*, 'результатом', *Affect*, в 'облеченности', *Vest*, 'тела' (того, на кого надевают), $Corp(Ag/Obj^n)$, 'объекта производимого действия', Obj^x : $Ag(IndutObj^x) > Ag/Obj^n \Rightarrow Mut > StatCorp(Ag/Obj^n) > Consecut(Affect) > Vest(Obj^x) > Corp(Ag/Obj^n)$.

'Приманивать', в свою очередь, можно представить (имея в виду то значение, которое нашло свое отражение в примере) как 'воздействие', *Tact*, исходящее со стороны одного 'объекта', 'не намеренное', *Invol*, объекта 'неодушевленного и искусственного', *E(A)* (поскольку рубашка), на другой, 'одушевленный объект', *O(A)* (блохи), 'следствием', *Consecut*, которого становится 'результат', *Affect*, предполагающий проявление в этом втором объекте 'устремления', *Tent*, к первому, которое может закончиться 'приближением', *Access*, к нему: $[E(A) > InvolTact(OA)] > [ConsecutAffect > EA(Tent > OA) > Mot(AccessOA)]$. Показатели 'ненамеренности', *Invol*, 'устремления', *Tent*, и 'приближения', *Access*, не нашли своего отражения в представляемой системе, поскольку в примерах себя явным образом не проявили.

Воздействие, заключающееся в приманивании, не объясняемое в своем проявлении в примере, предполагает какую-то содержащуюся в приманиваемом объекте привлекательность, действующую на рецепторы приманиваемого. Исходя из поверия с рубашкой в пятницу данное положение, однако, следует понимать по-другому. Привлекает блох не рубашка, не то, что она для них содержит в себе, и, собственно, не привлекает, необходимо иметь в виду надевание в пятницу, блохи действуют, проявляя себя, как те доставляющие телесное беспокойство существа, которые насылаются потусторонней силой вследствие соответствующего нарушения в пятницу. Данное положение следует представлять как вхождение с пересечением границ³, проявление в отношении человека того, что, будучи нечеловеческим и неживотным, относящимся к миру невидимого, принято воспринимать как нечистое, мифологическое (если использовать научное определение). Блохи становятся теми живыми объектами, которыми силы потустороннего (или граничного) управляют. Исходя из этого, не о приманивании, а о насылании блох приходится говорить, которое также собой представляет воздействие (со стороны насылающего существа как агента и как субъекта), при котором рубашка, надетая в пятницу, становится знаком произведенного нарушения, а блохи – объектным средством, используемым для насылания и для воздействия таким образом на нарушителя.

Свойства, Qual

- Квалитативные признаки
- Размера, *Metr*
- мелкое, *Parv* / крупное, *Magn*
- Количества, *Quant*
- множественное, *Mult* / единичное, *Sing*
- Определенности, *Defin*
- считаемой, *Numer*
- днями, *Numer(Die)*
- Поссесивные признаки
- Принадлежащего, *Possess*
- Орудийные признаки
- Средства (быть средством), *Instr*
- Проприативные признаки (то, что способно себя обнаруживать как проявление)
- Типичного проявления как свойства
- прыгание (как свойство), *ProprSalt*
- кусание (как свойство), *ProprMors*,
- свободно (в отношении совершаемого действия), *Liber*

Состояния (наблюдаемое или переживаемое положение кого-либо или чего-либо в отношении себя, связываемое с тем, что является ненаблюдаемым внутренним, будучи характерно в определенное время, момент, способное к изменению, либо также как вневременное), *Stat*

- Позиционные признаки (связанные с отнесенностью к данному положению с предполагаемым определением его)
- Знания, *Scient*

- социальное знание (как то, что имеется), *Scient(Soc)*
- Переживания, *Sens*
- беспокойное состояние (беспокойство), *Inquiet*
- Достижение (чего-л., какой-л. цели, как состояние), *Affect*
- Необходимость, *Necess*
- Способность, *Poss / NonPoss*
- при условии, *Cond*
- Корпоральные признаки (телесные состояния)
- неприятные ощущения в теле (от кусания блох), *CorpMolest*

Положения (позиции размещения), *Posit*

- Дистрибутивные признаки (расположения)
- В (середину), *In(Centr)* / из чего-либо, откуда-либо, *De* / при чем-либо, *Ad* / через что-л., *Per*

Четыре дальнейшие группы являются большими и включающими по отношению к предыдущим в каких-то случаях. В предлагаемом их представлении не все нашло свое отражение в проанализированных примерах. К ним относятся:

Наблюдаемое внешнее, *ExterObserv*

- Экстернальное обсервативное
- Природное, *Nat*
- погодное, *Tempest*
- атмосферное, *Aer* (осадки – дождь/снег, *Depr – Pluv/Niv*)
- Искусственное, созданное человеком, *Art*

Ненаблюдаемое (но отмечаемое) внешнее, *ExterDesign*

- Экстернальное десигнативное
- Время, *Temp*
- считаемое, *TempNumer*
- днями, *TempNumer(Die)*
- определяемое в подсчете дней, *TempNumer(DefinDie)* (пятница, *DiesVener*)
- представляемое в виде, *TempForm*
- точки (в) / отрезка (от до) / луча (в удалении / в приближении)
- в виде точки: до тех пор, пока, до какого-то определяемого чем-то момента,

TempForm(Quoad)

- ожидаемое (в том, что произойдет), *TempProspect*

Ненаблюдаемое внешнее скрытое, *ExterOpert*

- Экстернальное оперативное
- Невидимое *ExterOpert(Invis)*
- потустороннее, *ExterOpert(Incogn)*
- нижнее, *ExterOpert(Infern)*
- верхнее, *ExterOpert(Divin)*
- мертвое (мира мертвых), *ExterOpert(Mort)*
- способное / не способное себя объявлять, *ExterOpert(Appar/Indic)*

Ненаблюдаемое внутреннее, *Inter*

- Интернальное

Предсказующие проявления божьей коровки

Перейдем теперь к рассмотрению дальнейших примеров источника, сохраняя алфавитный порядок их представления.

Божья коровка

Если божья коровка, взятая на руку, быстро слетает прочь, то это предвещает ведро, в противном случае – ненастье.

Появление в большом количестве божьих коровок предвещает хороший урожай ржи .

По своему результату, отображенному в правой части приметы, оба данных примера с божьей коровкой соотносимы с первым рассмотренным при блохе (*Блохи кусают – перед дождем*), с тем отличием, что это не будет иметь воздействия на человека. И с блохами перед дождем, и с божьей коровкой, будь то взятой на руку, будь то в большом числе, следует говорить об узнавании: на основе чего-либо, понимаемого как знак – наблюдаемое либо воспринимаемое внешнее проявляет сигнификативные признаки по отношению к человеку, – субъект получает возможность что-то установить, прийти к какому-то важному для себя в каком-либо отношении выводу.

Характер сигнификативного проявления может быть разным. Если с блохами, которые кусают, это имеет вид направленного контактного воздействия на человека, причиняющего ему телесное беспокойство, а узнавание (о состоянии 'перед дождем') выступает как следствие спонтанного и совместного, большим числом, подобного рода направленного проявления со стороны одушевленного объекта-агента, то с божьей коровкой в обоих, и при этом разных, случаях выглядит все это по-другому.

Сам характер взаимодействия с божьей коровкой у человека существенно отличается от взаимодействий с блохой. Вспомним четыре позиции, себя проявившие в проанализированных примерах. Ими были воздействие (блохи кусают), привлечение (с рубашкой), использование как средства (чтобы остановить жениха с невестой на пути к венцу) и избавление, удаление от себя (с аистинным пером). Ничего из этого с божьей коровкой не обнаруживается. В первом случае это иницируемый самим человеком физический тактильно реализуемый аппликативный контакт, обозначим его как смыкание, а во втором – визуальное наблюдение.

Узнавание, в первом случае, становится следствием направленного от субъекта, в результате осуществленной им над объектом аппликативности, отталкивающегося проявления единичного одушевленного объекта, которое может быть либо быстрым, либо наоборот, отчего зависит характер определяемого. Обозначим это как репульсив, предполагающий в полном виде $OA(Sing) < Appl(S) > Repuls(S > Rapid/Tard)$ – 'аппликативный контакт, провоцируемый субъектом, $Appl(S)$, в направлении единично взятого одушевленного объекта, $OA(Sing)$, результируется быстрым либо замедленным отталкиванием того от субъекта, $Repuls(S > Rapid/Tard)$ '. Второе предполагает, в какой-то определенный период, очевидно весной или ранним летом, презентивный мультипликатив объекта, $OA(PraesMult)$, (появление в большом числе) обусловленный временем наблюдения со стороны субъекта: $S(ObservT^x) > OA(PraesMult)$.

Укладывается то и другое в определение, из которого будут следовать выводимые признаки, в виде 1) 'единично взятый мелкий, обладающий свойством летания, определенный одушевленный объект – божья коровка, может быть средством установления ожидаемого погодного состояния, смысл которого определяется на основе его проявления в отношении использующего его для этого человека (субъекта), который, действуя как агент, направленно на данный объект, берет его на руку, после чего, если объект отлетает быстро, погода будет ясная (вёдро), если нет, то ненастье'; 2) 'множественное появление мелких определенных одушевленных объектов – божьих коровок, в каком-либо наблюдаемом месте, в определенный период времени (весной, ранним летом), становится знаком хорошего урожая ржи (представляемой как выращиваемый человеком, культивируемый им, растительный по своей природе, объект)'. С тем чтобы не усложнять описания, особенно в первом случае, введением формулы, ограничимся представлением получаемых признаков с последующим включением новых в выводившиеся ранее группы.

Признаки первого ряда (в порядке их следования): 'единичное', 'мелкое', 'летание' (как свойство), 'определенное', 'одушевленный объект', 'божья коровка' (поскольку важно в примере то, что она), 'средство' – установления, узнавания чего-либо, 'ожидаемое', 'погодное

состояние', 'ясная погода' (вёдро), 'ненастье', 'субъект', 'агент', 'рука', 'брать на руку', 'отлетать', 'быстро', 'медленно'.

Признаки ряда второго: 'множественное', 'появление', 'мелкое', 'определенное', 'одушевленный объект' – 'божья коровка', 'некое место' (для наблюдения), 'время', 'сезонное' (весной, ранним летом), 'знак', 'урожай', 'хороший', 'растительный объект', 'культивируемый', 'рожь'.

Предметности, *R* (в этой группе в качестве нового появляется то, что касается двух подгрупп – объектов и частей состава).

Объекты, *O*:

- Неодушевленные объекты, *O(E)*
- природные, *E(Nat)*
- растительные, *E(NatVeget)*
- культивируемые человеком (для 'ржи'), *E(VegetCult)*
- природные локусы (какие-либо места), *E(NatLoc)*

Части состава, *Part*:

- Тело, *Corp*
- телесные части, *PartCorp*
- верхние телесные части, *Supr(PartCorp)* (руки, рука, *Manus*)
- как инструментально-оперативное средство, *InstrOper*

Проявления, *Proj* (к этой группе необходимо добавить то, что касается действия в отношении производимого изменения – 'брать на руку', движения для 'появления' божьих коровок и 'отлетания' с руки, а также того, что можно представить как наблюдаемые формы движения в отношении 'быстро', 'медленно' для отлетать).

- Проективные признаки
- Активность, *Proj(Oper)*
- действие, *Act*
- агент, *Ag* / объект, *Obj*
- изменение (субъектно-объектное), *MutS(Obj)*
- позиционное (вследствие произведенного действия 'брать на руку'), *MutS(PositObj)*
- движение, *Mot*
- изменение (в обращенности на объект), *Mut(Obj)*
- появление (объекта), *Mut(AparObj)*
- отдаление (объекта, при 'отлетать'), *Mut(SecessObj)*
- наблюдаемые формы движения, *MotForm*
- в отношении интенсивности, *MotForm(Intens)*
- скорость – быстро / медленно, *Mot(Rapid/Tard)*
- Наблюдаемая либо представляемая форма, *Proj(Form)*
- объекта в его проявлении, *Proj(FormObj)*
- оптимизирующего, значительно удовлетворяющего характера ('хороший урожай'^{5*} ржи'), *Optim(FormObj)*

Свойства, *Qual* (добавляются в отношении 'летания' к 'кусанию' и 'прыганию' у блохи, а 'в большом количестве' следует относить к параметру множественности, *QuantMult*, уже себя проявившему)

- Проприативные признаки
- Типичного проявления как свойства
- летание (как свойство), *ProprVol*

^{5*} 'Урожай' может относиться также к позиции результата, *Effect*, в активности проявлений, *Proj(Oper)*, как то, что получено вследствие предваряющих действий – посева, ухода, сбора. В примере, однако, речь о другом – о том, что рожь хорошо уродится в этом году и ее будет много. Из чего получается, что выражающие те или иные значения в тексте слова необходимо привязывать к определяющему контексту.

В связи с божьей коровкой, как уже было сказано, появляется представление об узнавании и о средстве что-то узнать (то же имело место и при блохе с кусанием перед дождем, но там себя проявляло иначе). Таким средством было, в первом примере, поведение божьей коровки в отношении взявшего ее на руку (последнее можно считать намеренным действием со стороны субъекта, если его стремлением было определить тем самым погоду) и проявлением спонтанным и бессубъектным второго примера, с появлением божьих коровок в большом количестве. Узнавание следует представлять как получение нового знания, что дает возможность расширить данную сторону состояний, добавив к этому также и средство. Выглядеть получаемое уточнение будет следующим образом:

Состояния, Stat

- Позиционные признаки
- Знания, *Scient*
- возможные формы, *ScientForm*
- социальное знание, *Scient(Soc)*
- получение, приобретение (узнавание), *ScientAccept*
- средство, способ, *Instr(ScientAccept)*

Распределение следует произвести в группе, отмеченной как **Положения**, с тем уточнением, что позиции размещения, пояснявшие в скобках семантику группы, имеет смысл относить к положениям уже занятым и себя обозначившим (либо предполагаемым к этому), в то время как допустимы направленности разного рода, указывающие на характер того, откуда куда, во что и т.п. Новые признаки, для (*взятая*) на (*руку*) и (*слетает*) прочь, а также уточняемое на основе примера с аистинным пером для (*воткнуть*) в (*середину (пола или стены) (при постели)*) останется без изменений), получая в системе такое свое отражение:

Положения, Posit

- Дистрибутивные признаки (позиции размещения)
- в позиции размещения сверху – на, *In / Super* (на руку – взять)
- Директивные признаки (ориентируемой направленности)
- по направлению к объекту – в (середину чего-либо), *In(Centr)*
- по направлению от объекта – прочь, *De*

Новое появляется также в двух группах, определенных как большие и включающие по отношению к предыдущим в каких-то случаях:

Наблюдаемое внешнее, ExterObserv

- Экстернальное обсервативное
- Природное, *Nat*
- погодное, *Tempest*
- оцениваемое субъектно как благотворное (*ясная погода, ведро*) либо неблагоприятное (*ненастье*) погодное состояние, *StatTempest(Salubr/Grav)*

Ненаблюдаемое (но отмечаемое) внешнее, ExterDesign

- Экстернальное десигнативное
- Время, *Temp*
- сезонное, *Temp(Anni)* (весной, ранним летом)

То, что касается представлений о 'божьей коровке' и 'ржи' (остальное находит свое отражение в системе, хотя и оно предполагало бы собственных определений), то, как и в случае с 'блохой' и 'женихом с невестой', их можно соответственным образом описать, привязывая либо не привязывая к примерам. Зависеть это последнее будет от предполагаемой задачи – передать виртуальный либо синтагматически обусловленный и актуализируемый смысл. В первом случае представление подобного рода можно рассматривать как нечто подобное морфологической форме в грамматике, с выведением категориальных значений (*пошел* – глагол, действительного залога, прошедшего времени, единственного числа, мужского рода). Во втором это было

бы формой уже синтаксической, обусловленной связями употреблений (*он пошел с подругой в кино* – действие (действительный залог, прошедшее время и все остальное морфологическое), с добавлением того, что предполагает агента, объект сопровождения, направленность, локус, поскольку обозначает движение к нему, – лексическая семантика).

Исходя из сказанного, 'божью коровку' (*Coccinellida*), как такую форму, можно описывать с помощью признаков 'одушевленный объект', *O(A)*, 'мелкий', *Parv*, 'единичный, из подобного себе родового множества', *OA(Sing)* либо 'множественный', *OA(Mult)*, 'способный появляться в большом количестве', *AparMult*, 'летающий', *Vol*, 'используемый субъектом как единичный, *Sing*, в качестве средства получения знания', *Instr(ScientAccept)*, об 'ожидаемом', *TempProspect*, 'погодном состоянии', *StatTempest*, либо появляющийся 'в большом количестве', *OA(Mult)*, 'в определенное сезонное время', *Temp(Anni)* (весной, ранним летом), как представляющий 'виды на урожай' – 'хороший', для 'ржи', *ProspectOptim(Obj>VegetCult)*).

Ряд 'одушевленный объект', *O(A)*, 'мелкий', *Parv*, 'летающий', *Vol*, будет представлять компоненты состава того, что следует относить (условно и только как пояснение) к значению вне "морфологической" формы. Дополняющий его ряд 'единичный, из подобного себе родового множества', *OA(Sing)*, либо 'множественный', *OA(Mult)*, 'способный появляться в большом количестве', *AparMult*, – как то, что может быть уподоблено внеконтекстной, но не морфологической, форме (соответствия не следует предполагать). Это второе собой представляет знания о божьей коровке как о летающем насекомом, которое можно увидеть в индивидуализирующей отдельности и в количественно определяющей множественности, большей, меньшей, расчлененной либо собранной в некое целое, совокупной. Все это будут разные формы ее представления, в каких-то случаях значимые.

Таковыми случаями становятся проявляемые в приведенных примерах признаки, которые можно считать синтагматическими – 'используемый субъектом как единичный, *Sing*, (проекция из второго ряда) в качестве средства получения знания', *Instr(ScientAccept)*, об 'ожидаемом', *TempProspect*, 'погодном состоянии', *StatTempest*, либо 'появляющийся в большом количестве', *AparMult* (еще одна проекция того же второго ряда), 'в определенное сезонное время', *Temp(Anni)* (весной, ранним летом), представляющий 'виды на урожай' – 'хороший', для 'ржи', *ProspectOptim(Obj>VegetCult)*).

'Рожь' (*Secale*), и на это следует обратить внимание, в примере не представляет такого значения, которое, соответствуя общему знанию, дополняет его в какую-то сторону, обусловленную приметным контекстом (в отличие от 'божьей коровки'). В связи с этим ее описание в признаках будет составлять один ряд, без второго: 'природный растительный объект, культивируемый человеком', *E(VegetCult)*, 'урожай', *Provent*, которого может быть, в зависимости от 'погодных условий', *StatTempest*, 'хорошим', *Bon*, или 'плохим', *Mal*, что имеет значение в отношении 'благополучия', *Prosper*, либо 'неблагополучия', *Nubil*, 'витального состояния', *StatVit*, данного 'коллектива', *Soc^x*.

Появляются новые признаки, не нашедшие перед этим отображения в системе. Их место в ней представляется следующим образом:

Предметности, R

Субъекты, S

- Множественный субъект, *S(Mult)*
- как единое множество, некая совокупность, *S(MultUnit)*
- связываемая социализирующими отношениями, социум, коллектив, *Soc^x*

Проявления, Proj

- Проективные признаки
- Активность, *Oper*
- занятия, деятельность, работа, *Action*
- следствие из совершения, *Consecut*

- результат, *Effect*
- в виде получаемого продукта, *Product* – урожай, *Provent*
- хороший, *Bon* / плохой, *Mal*

Состояния, *Stat*

- Позиционные признаки
- Витальные состояния, *StatVit*
- благополучное, *Prosper* / неблагополучное, *Nubil*

Наблюдаемое внешнее, *ExterObserv*

- Экстернальное обсервативное

- Природное, *Nat*

- погодное, *Tempest*

- оцениваемое как способствующее / не способствующее урожаю на что-либо, *StatTempest(Succurs/ObsistProvent>Aliqu)*

Определим теперь выводимые концептуальные единицы на основе данных примеров, которые могут быть, как это было показано ранее, общими и частными – как проекции общих, связываемые непосредственно с тем, что нашло свое отражение в тексте поверия или приметы.

Общим для божьей коровки и ее отлетанием с руки было бы представление о наблюдаемом поведении, *Proj^y* (в отношении человека либо вне непосредственной связи с ним, *>/S*) какого-то определенного одушевленного существа, *OA^x*, что позволяет судить об ожидаемом, *Prospect*, изменяющимся либо нет, */Mot*, состоянии погоды, *StatTempest: OA^x(Proj^y>/S) => StatTempest/Mot(Prospect)*. Стоит заметить, что данная единица представляет довольно распространенную в приметах особенность, которую можно определить, в более общем виде, как тип перспективного погодного состояния, с проективно-анималиативным подтипом, имеющим отношение к тем или иным проявлениям определенных животных существ.

Частное, связываемое с тем, что нашло свое отражение в примере, как проявление общего представления, совпадая в параметрах с тем, что может найти свое отражение в материале, получило бы формы $\{OA^x(Coccinell) > VolRapid[DeManus(S)]\} => StatTempest(SalubrProspect)$ – для первого случая и $\{OA^x(Coccinell) > VolTard[DeManus(S)]\} => StatTempest(GravProspect)$ – для второго.

Типологическое разнообразие проявляемых свойств (на примерах со вшами)

Очередную, довольно многочисленную, группу примеров (девять в материале источника) составляют вши, которых можно представить в следующем распределении:

I. Предиктивная группа (содержащегося в них предсказания).

1) Погодного состояния (в этой группе один пример)

Вши заходили (оживились) – к дождю.

2) Экзистенционального состояния (наиболее полная группа, состоящая из пяти примеров)

Появление головных вшей обычно предшествует грядущим хлопотам, которые будут тем сильнее, чем больше насекомых.

Появление вшей на теле и в белье предшествует неудачам.

Если вши вылезают на открытые места (лицо, руки), то это предвещает имущественные потери, обеднение хозяйства.

Если вши сосредотачиваются преимущественно у лба, то горе впереди.

Если вши сосредотачиваются преимущественно у затылка, то горе уже пережито.

II. Дефинитивная группа (определения чего-либо).

1) Фортунативного состояния

Вши особенно часто заводятся у детей тогда, когда родители беднеют, но чем значительнее становится обеднение, тем, наоборот, меньше у детей вшей.

2) Адьюнктивного следствия

Вши появляются преимущественно у того человека, который любит есть вишневую смолу.

Тому, кто бьет вшей и не моет после этого руки, будет тяжело переносить предсмертную агонию.

Как можно увидеть, занимают данные насекомые особое место по отношению к человеку. Будучи близким ему физически, в большей степени, чем блохи, – на теле, на голове, в одежде, в белье, они реагируют на какие-то связанные с ним состояния, на основе чего возможным становится узнавание о том, чего следует ожидать, либо определение характеризующих того или иного субъекта особенностей (в том числе также множественного). Внимания заслуживает то обстоятельство, что, за исключением предсказания о дожде (первый пример) и определения того, у кого преимущественно появляются вши (предпоследний пример), все остальное, касающееся данных существ, относится к подавляющим положениям, связанным с неприятностями, неудачей, бедностью, горем, косвенно также, со смертью.

Прежде чем перейти к рассмотрению примеров и начиная с первого, стоит отметить сходство в нем с тем, что было отмечено ранее в отношении блох, – повышенная активность тех и других в направлении на человека указывает на погодное состояние 'перед дождем'. Совпадающее проявление данных существ, помимо того, что относится к общему представлению об узнавании, было бы сигнификативным (см. системное построение при блохах), относясь к объединяющему их, также с божьей коровкой, выведенному типу при ней проспективного погодного состояния, в проективно-анималиативном подтипе. Дает возможность данное положение ставить вопрос о типологии, связанной с содержанием поверий-примет, к чему обратимся в последующем. В данном месте посмотрим на это с еще одной стороны – с точки зрения построения.

Три однотипных приметы, с блохами, божьей коровкой и вшами, построены неодинаково. Построение двуместное, с двумя взаимодействующими компонентами, в направлении от одного к другому: $A > B$ – блохи $>$ кого кусают, и построение одноместное, не предполагающее второго компонента, с направленностью агента в отношении себя: $A(>A)$ – вши (заходили), божья коровка (слетает прочь).

Узнавание (ожидаемого погодного состояния) в первом случае выступает как следствие 'спонтанного, не осознанного, каким-то совместным числом, причиняющего беспокойство, направленного (параметр директивности) контактного воздействия на субъекта ($> B$) со стороны одушевленного объекта-агента (A)', что можно определять как стоящую за $A > B$ концептуальную единицу.

Во втором это будет следствие, применительно к вшам, также 'спонтанного, не осознанного, каким-то совместным числом проявления одушевленного объекта-агента (A), субъектом воспринимаемого'. Не говорится о направленности контактного воздействия на субъекта и причинении ему беспокойства в этой связи, хотя подобное их проявление им ощущается. Стоит поэтому говорить не о направленности, а об обусловленной близостью сенситивности – аффинитивности, предполагающей восприятие, ощущение того, что исходит от объекта-агента.

Божья коровка, взятая на руку, с ее слетанием прочь, как быстрым, так и не быстрым, предполагает в определяемом значении не спонтанное, а 'обусловленное субъектом, вследствие его осознанного направленного контактного обращения на одушевленный объект (A), проявление данного объекта, уже как агента, предполагающее удаление от субъекта'. Направленность исходит при этом не от объекта (на субъект), а от субъекта (на объект), объект, как агент, себя проявляет по отношению к субъекту, выступая в качестве отделяющегося от него, что можно определить показателем сецессивности.

Все три примера представляют реализуемый вид, предполагающий совершаемое действие (блохи – кусают, божья коровка – слетает, вши – заходили). Что следует отличать от вида кондиционального, обусловленного, – в отношении блох в их обращении на человека через рубашку, в примере *Надетая в пятницу рубашка приманивает блох*. Если надеть, то появятся блохи, и это условие того, что будут кусать. А если не надевать, не появятся. Пример с божьей коровкой также содержит формальное *Если*, однако это касается представляемой альтернативы, различия характера, а не условия совершения действия: *если быстро слетает прочь либо не быстро, поскольку в противном случае*.

Перейдем теперь к описанию признаков, содержащихся в каждом примере, с тем чтобы выявить на их основе то, что как новое будет входить в определяемую нами систему.

Первый пример, представленный в типологическом отнесении (*Вши заходили (оживились) – к дождю*), означая ‘не направленное, *Indirect*, на субъект, но им ощущаемое, *Sens*, в силу телесно-контактной близости, *CorpContact(AffinS)*, интенсивное действие, представляемое как движение, *Agil(Mot)*, одушевленного мелкого множественного агента, *Ag(ParvMult>OA)*, свидетельствует, *Sign*, о погодном состоянии, *StatTempest*, внешнего, *Exter(StatTempest)*, связанном с ожидаемым изменением, *MutProspect*, в сторону атмосферных осадков (дождя), *AerDepr(Pluv)*’: $[Ag(ParvMult>OA) > AgilMot(AffinS>SensS)] > Sign[Exter(StatTempest) > MutProspect > AerDepr(Pluv)]$.

Новыми признаками становятся ‘ненаправленность’, *Indirect*, ‘ощущаемость’, *Sens*, ‘телесно-контактная близость’, *CorpContact(Affin)*, и то, что себя обнаруживает, будучи выраженным с помощью *заходили (оживились)*, в виде *Agil(Mot)*. Остальное нашло уже свое отражение в системе. Места этих новых признаков представляются следующим образом:

Части состава какой-либо формы предметности, *Part*:

- Телесное, тело как целое (в отношении субъекта либо одушевленного объекта), *Corp*
- телесно-контактная близость (чего-либо), *CorpContact(Affin)*

Проявления, *Proj*

- Проективные признаки
- Направленность / ненаправленность (на кого-либо, что-либо), *Direct / Indirect*
- Активность (наблюдаемая и проявляемая в совершении, фактитивная, оперирующая активностью), *Oper*
 - действие, *Act*
 - действие в форме движения (без отмечаемого перемещения в пространстве), *Act(Mot)*
 - интенсивный характер такого действия, *Agil(Mot)*

Состояния, *Stat*

- Корпоральные признаки (телесные состояния), *Stat(Corp)*
- ощущения в теле (от чего-либо), *Stat(CorpSens)*

То, что было представлено в виде соединения признаков как концептуальная единица, передаваемая с помощью формулы, предполагает организацию (в отношении воспринимающего сознания), которую можно, для разбираемого примера, видеть как относимое к агентивной группе (поскольку предполагает производителя действия). Показать это можно в следующем распределении:

Агентивная группа.

Организация признаков (распределенность в порядках).

Предваряющий ряд признаков:

- ненаправленность на субъект – телесно-контактная близость

Осевой, ведущий ряд признаков (предполагающий совершение):

- интенсивность действия, представляемого как движение – одушевленный агентный объект (по отношению к субъекту)

Консекутивный ряд признаков (предполагаемого следствия-результата происходящего)

- осязаемость (в силу телесно-контактной близости)
- Поддерживающий* ряд признаков (допускающий реализацию)
- мелкость и множественность агента
- Закрывающий*, эксплицирующий, ряд признаков (предполагающий объяснение происходящего)
- свидетельство (знаковость) – погодное состояние внешнего – ожидаемое изменение – в сторону атмосферных осадков (дождя)

Indirect(S)
Agil(Mot)
Sens(S)
Exter(StatTempest)

CorpContact(AffinS)
Ag(OA)
Sign MutProspect

ParvMult(Ag)
AerDepr(Pluv)

Следующие пять примеров той же предиктивной (предсказывающей) группы, будучи однотипны и относясь к реализуемому виду, от первого примера со вшами типологически отличаются показателем перспективного, но не погодного, а экзистенциального состояния (что, впрочем, нашло свое отражение в распределении в группе), предполагая тот же проективно-анималитивный подтип.

Определяющими при описании значений, характеризующихся в признаках, их составляющих, и вместе с тем различающих, необходимо считать то, что выражено словами *появление, вылезают, сосредоточиваются*, после чего следуют далее где – *головные, на теле и в белье, открытые места (лицо, руки), у лба, у затылка*, от чего зависит характер дальнейшего предсказания. Схема при этом становится общей: ‘объявление *X* в определяемом *Loc* означает что-либо, прямо касающееся субъекта’. С тем существенным дополнением для данной обобщающей схемы, что под *X* следует понимать насекомых, непосредственно связанных телесной близостью с человеком, а показатели *Loc*, соответственно, получают реализуемые представления видов подобного рода связи.

Значение, в объединяющих признаках данной концептуальной схемы, можно выразить следующим образом: ‘направленное, *Direct*, на субъект и осязаемое им, *Sens*, в силу телесно-контактной близости, *CorpContact(AffinS)*, воздействие, *Tact*, представляемое как объявление, *Declar*, определенного одушевленного мелкого множественного объекта, $OA^x(ParvMult)$, свидетельствует, *Sign*, о том или ином экзистенциальном его состоянии, *StatExist(S)*: $OA^x(ParvMult) > Declar > DirectTact(AffinS > SensS) \Rightarrow Sign[StatExist(S)]$.

Далее следует различение, связываемое с характером объявления, местом направленного воздействия и предсказуемым следствием:

‘появление, *Apar*, у субъекта *S* определенного одушевленного мелкого множественного объекта, $OA^x(ParvMult)$, имеющего отношение к голове, *Caput*, на его теле, *Corp*, или в белье, *VestInfr*, свидетельствует, *Sign*, об ожидающих его, *Prospect*, беспокойствах, *InquietStat*, сила, *Firm*, которых зависит от большего их числа, *Major(Quant)*, либо о его неудачах, *ImprosperS*: $OA^x(ParvMult) > Apar[Caput \Rightarrow Corp/VestInfr(S)] \Rightarrow Sign > Prospect[InquietStat(S)] // FirmInquietStat(S) < MajorQuant(OA^x) \Rightarrow Sign > Prospect(ImprosperS)$;

‘выход, *Egress*, определенного одушевленного мелкого множественного объекта, $OA^x(ParvMult)$, на лицо, *Facies*, либо руки, *Manus*, субъекта *S* свидетельствует, *Sign*, об ожидающих его, *Prospect*, потерях имущества, *Detriment(Bon)*, хозяйственном обеднении, *Paupert(Oeconom)*’: $OA^x(ParvMult) > Egress[Facies/Manus(S)] \Rightarrow Sign > Prospect[DetrimentBon(S)]$;

‘наблюдаемое либо ощущаемое скопление, *Collect(Observ/Sens)*, определенного одушевленного мелкого множественного объекта, $OA^x(ParvMult)$, у лба, *Front*, либо у затылка, *Cerv*, субъекта *S* свидетельствует, *Sign*, об ожидающем его горе, *Miser(Prospect)*, либо о горе, которое пережито, *Miser(Superst)*’: $[OA^x(ParvMult) > Collect(Observ/Sens) > Front/Cerv(S)] \Rightarrow Sign > Miser[Prospect/Superst(S)]$.

Новыми признаками на основе данных примеров становятся ‘голова’, *Caput*, ‘белье’, *VestInfr*, ‘сила’, *Firm*, ‘большее число’, *Major(Quant)*, ‘неудачи’, *Improsper*, ‘выход’, *Egress*, ‘лицо’, *Facies*, ‘потери имущества’, *Detriment(Bon)*, ‘хозяйственное обеднение’, *Paupert(Oeconom)*, ‘скопление’, *Collect*, ‘лоб’, *Front*, ‘затылок’, *Cerv*, ‘горе’, *Miser*, ‘пережитое’, *Superst*. Их место в системе представляется следующим:

Части состава, *Part*:

- телесные части, *PartCorp*
- верхние телесные части, *Supr(PartCorp)*
- лицо, *Facies*, лоб, *Front*, затылок, *Cerv*
- части телесного окружения, *Part(CorpCinct)*
- части одежды, *PartVest*
- нижние части одежды, *Part(VestInfr)*
- прилегающие непосредственно к телу, нижние, *PartVest(Supr/InfrAdjac)* (белье, *VestInfr*)

Проявления, *Proj*

- Проективные признаки
- Активность, *Oper*
- движение, *Mot*
- выдвигание, выход, *Egress*
- собирающееся движение, скопление, *Collect*

Свойства, *Qual*

- Квалитативные признаки
- Количества, *Quant*
- множественное, *Mult*
- степень множественности, большая, *Major(Quant)*
- Проприативные признаки
- Типичного проявления как свойства
- сила (как свойство), *Firm*

Состояния, *Stat*

- Позиционные признаки (связанные с отнесенностью к данному положению с предполагаемым определением его)
 - Переживания, *Sens*
 - в отношении времени: пережитое, *Superst*
- Фортунативные признаки (связанные с удачей, успехом либо наоборот)
 - Событийно-эмоционального характера (эмотива), *Emot(Event)*
 - связанные с потерей, утратой кого-либо – горе, *Miser*
 - связанные с недостижением успеха – неудачи, *Improsper*
 - Имущественного характера, *Bon*
 - потери, утраты, *Detriment(Bon)*

- обеднение, *Paupert(Bon)*
- хозяйства, *Paupert(Oeconom)*

Организация признаков представляется следующим образом:

Агентивная группа.

Предваряющий ряд признаков:

- ненаправленность на субъект – телесно-контактная близость

Осевой, ведущий ряд признаков (предполагающий совершение):

- появление (на теле субъекта, в голове, в белье), представляемое как движение – одушевленный агентный объект (по отношению к субъекту)

- выход (на открытые места – лицо, руки) – одушевленный агентный объект

- скопление (сосредоточиваются у лба, у затылка) – одушевленный агентный объект

Консекутивный ряд признаков (предполагаемого следствия-результата происходящего)

- осязаемость (в силу телесно-контактной близости)

Поддерживающий ряд признаков (допускающий реализацию)

- мелкость и множественность агента – наблюдаемость происходящего (субъект, особенно если появление происходит в белье, может этого не ощущать, но видеть)

Закрывающий, эксплицирующий, ряд признаков (предполагающий объяснение происходящего)

- свидетельствование (знаковость) – экзистенциональное состояние субъекта – ожидаемое изменение – в сторону беспокойств / в сторону эмотивного положения (неудачи, горе) / в сторону имущественного положения (хозяйственное обеднение)

Расширяющий (дополняющий) ряд признаков (по отношению к заключающему, эксплицирующему)

- сила (ожидаемых беспокойств) – связываемая с большим количеством (появившихся вещей)

- горе, которое впереди / пережито – что связывается со скоплением у лба / у затылка

Indirect(S)

Apar(Mot)

Egress(Mot)

Collect(Mot)

Sens(S)

Observ(S)

StatExist(S)

CorpContact(AffinS)

Ag(OA)

Sign>MutProspect

ParvMult(Ag)

MajorQuant(OA)

InquietStat(S)

FirmInquietStat(S)

ImprosperS

PaupertS

MiserProspectS

MiserSuperstS

Разновидности одного из видов проявления существующих представлений

Обратимся теперь к рассмотрению дефинитивных групп, представленных тремя примерами, которые следует относить к объединяющему их кондициональному виду, предполагающему, для первого случая, обеднение родителей, вследствие которого заводятся вши у детей, для второго условием их появления будет любовь к вишневой смоле у субъекта (а если нет таковой, то появления может не произойти) и для третьего, в отношении тяжелой предсмертной агонии, то, что после того, как некто бьет вшей, он не моет после этого руки.

Примеры дефинитивных групп отличаются типологически от предиктивных, в них не содержится указания на ожидаемое происходящее, – в правой части поверия сообщается о следствии из представляемого в левой части. Обозначим данный тип как консекутивный, который касается, в обобщении, возникновения (в качестве следствия) какого-либо событийного, эвентивного, положения для субъекта, с различием далее в проективно-анималитивном (первые два примера, с появлением вшей) и в проспективно-субъектном подтипе (с тяжелой предсмертной агонией – как то, что субъекту приходится ожидать).

Указанная консекутивность трех приведенных примеров дефинитивной группы предполагает, в отличие от пяти рассмотренных в предиктивной группе, не узнавание, а утверждение – о том, что имеет свое отношение к знаниям общепринятого, обосновываемого характера, касающегося имущественного состояния (родителей, в примере с детьми) либо поведения, привычек, пристрастий субъекта (в примере с вишневой смолой), с разновидностью, для утверждаемого знания, в предупреждении (в примере с предсмертной агонией), также касающегося поведения и привычек субъекта. Предупреждение ранее себя проявило в примере с надетой рубашкой в пятницу, с которым положение с агонией имеет смысл сопоставить.

Утверждение в первом случае проявляет себя в единице, которую можно определить в значении ‘падение имущественного состояния, *Paupert(Bon)*, представляемого в паре субъекта, *S(Par)*, предполагает повышенную вероятность появления, *Elev(Apar)*, определенного мелкого множественного одушевленного объекта, $OA^x(ParvMult)$, причиняющего телесное беспокойство, *Corp(Molest/Inquiet)*, у непосредственного потомства субъекта, *ContinProgen(SPar)* (детей); возрастание падения имущественного состояния, *Excret(PaupertBon)*, уменьшает, *Demin*, количественный показатель, *Quant*, появляющегося объекта’: $[Paupert(Bon) > S(Par)] > Elev(Apar) > \{[OA^x(ParvMult) > Corp(Molest/Inquiet)] > ContinProgen(SPar)\} // [Excret(PaupertBon) > S(Par)] > \{Demin(Quant) > [OA^x(ParvMult) > Corp(Molest/Inquiet)] > ContinProgen(SPar)\}$.

Новыми признаками становятся ‘повышенный’, *Elev*, характер чего-либо, ‘непосредственное потомство’ (дети), *ContinProgen*, ‘возрастание’ либо ‘уменьшение’ чего-либо, *Excret / Demin*. Их место в системе будет показано после определения двух остальных единиц, представляемых следующим образом:

‘субъект, ‘проявляющий склонность, *Amat*, к поеданию, *Vesc*, определенного не съедобного вещества, $O^x(VegetSubst>Inedibil)$, – вишневой смолы, *ResinCeras*, подвергает себя повышенной вероятности, *ElevProbabil*, появления, *Apar*, у него определенного мелкого множественного одушевленного объекта, $OA^x(ParvMult)$, причиняющего телесное беспокойство, *Corp(Molest/Inquiet)*’: $S[AmatVesc > O^x(VegetSubst>Inedibil = ResinCeras)] \Rightarrow ElevProbabil[Apar > OA^x(ParvMult) > Corp(Molest/Inquiet)S]$.

Новыми признаками в этом случае будут ‘проявление склонности’, *Amat*, ‘поедание’, *Vesc*, ‘субстанция, вещество’, *Subst*, ‘несъедобность’, *Inedibil*, ‘вишневая смола’, *ResinCeras*, ‘вероятность’, *Probabil*.

‘субъекту, *S*, имеющему привычку, *Hab(Consuet)*, не мыть рук, *NonLav(Manus)*, после того как уничтожает, *Nec*, с их помощью (на себе) определенного мелкого множественного одушевленного объекта, $OA^x(ParvMult)$, причиняющего телесное беспокойство, *Corp(Molest/*

Inquiet), будет тяжело, *Grav*, переживать, *Sens*, состояние перед смертью, *Stat(AnteMortem)*:
 $S[Hab(Consuet) > NonLav(Manus) < PostNec(InstrManus) > OA^x(ParvMult) > Corp(Molest/Inquiet)]$
 $\Rightarrow GravSens(S) > Stat(AnteMortem)$.

Новыми будут признаки 'иметь привычку', *Hab(Consuet)*, 'мыть / не мыть' (руки), *Lav / NonLav(Manus)*, 'бить, убивать', *Nec*, 'состояние перед смертью', *Stat(AnteMortem)*.

Три описанных единицы соответствуют, каждая, стоящим за ними более общим значениям. Первая будет связана с объединением нескольких представлений – о том, что 'имущественное состояние обуславливает состояние витальное и физическое': *Stat(Bon)S* $\Rightarrow$ *Stat(VitPhys)S*, а 'поражение первого ведет к поражению второго': *DetrimentStat(Bon)S* $\Rightarrow$ *DetrimentStat(VitPhys)S*; о том, что 'имущественное положение неизменно сказывается на витальном и физическом состоянии потомства субъекта': *Posit(Bon)S* $\Rightarrow$ *Stat(VitPhys)* $>$ *ContinProgen(S)*; о том, что 'возрастание пораженного состояния, достигая определенной границы (предела, степени), предполагает отталкивание, отход от субъекта доставляющих ему витальные и физические беспокойства существ': $\{[Elev > DetrimentStat(Bon)S] > Ultim^x(Detriment)\} \Rightarrow [OmissOA^x > (Vit/Phys > Molest/Inquiet)S]$ (данное представление касается также крыс, мышей и им подобных).

Вторая из трех единиц предполагает стоящее за ней обобщенное представление о том, что 'определенные склонности, *Volunt*, в том числе проявляемые в еде, *Vesc*, особенно если это касается веществ не съедобных, *SubstInedibil*, способны влиять, *Tact*, на физическое состояние субъекта, *StatPhys(S)*, которое может оказаться открытым (незащищенным), *Apert*, в отношении малоприятных для него проявлений, *ProjMal*: $S(Volunt \wedge Vesc \wedge SubstInedibil) \Rightarrow Tact[StatPhys(S)] \wedge ApertStat(S) > ProjMal$.

Третью единицу можно представить в таком обобщении: 'те или иные привязанности, склонности, привычки, *Consuet/Volunt/Habit*, субъекта оказывают влияние, *Tact*, на его витальное состояние, *StatVit*, которое может себя проявить, *Proj*, каким-либо образом, *Modus*, в характере ожидаемой смерти, *ProspectMort*' – $[(Consuet/Volunt/Habit)S > Tact(StatVit)S] \wedge Proj[ProspectMort(S)]$.

Возвращаясь теперь к представлению новых признаков, их место в определяемой системе можно передать следующим образом:

Предметности, R

Субъекты, S:

- Множественный субъект, *S(Mult)*
- как единое множество, *S(MultUnit)*
- дети, как непосредственное потомство представляемой пары субъектов, *ContinProgen(SPar)*

Объекты, O:

- Неодушевленные объекты, *O(E)*
- природные, *E(Nat)*
- субстанции, вещества, *Subst*

Части состава какой-либо формы предметности, *Part*

- Дополняющие, выступающие части, имеющие отношение к предмету, выходящие из него на поверхность, наружу, *PartPromin*
- связываемые с определенным объектом, *PartPromin(O^x)*
- вишневая смола, *ResinCeras*

Проявления, Proj

- Проективные признаки
- Направленность на кого-либо, что-либо, *Direct*
- от субъекта к объекту или другому субъекту, $S^1 \rightarrow Obj/S^2$

- предпочтение, склонность, любовь к чему-либо, кому-либо (как проекция выбора, связанного с субъектной направленностью), *Amat*
- от субъекта к объекту, $S \rightarrow Obj$
- привычки, обычаи, принятый характер поведения, *Habit*
- Степень (какого-либо проявления), *GradProj*
- определяемая (наблюдаемая) в изменении, *GradProj(Mut)*
- возрастание / уменьшение, *Excret / Demin*
- Активность, *Oper*
- действие, *Act*
- в направлении на объект, предполагающее достижение какого-либо результата – объектно-эффективное действие, *Act(ObjEffect)*
- заключающееся в изменении исходного состояния объекта, в том числе имеющего отношение к субъекту как его часть, *ActMut(StatObj)*, *ActMut(StatPartS)*
- мыть / не мыть (руки, что-то другое), *Lav / NonLav (Manus)*
- бить, убивать (как изменение витального (убивать) и/или физического (бить, убивая / не убивая) состояния объекта), *Bat / Nec(Obj)*

Свойства, *Qual*

- Квалитативные признаки
- Меры, *Mensur*
- повышенность / пониженность (в отношении чего-либо), *Elev / Decess*
- Допущения, допустимости, *Admiss*
- вероятность, *Probabil*
- Проприативные признаки (то, что способно себя обнаруживать как проявление), *Propr*
- Типичного, характеризующего, проявления как свойства
- поедание (как свойство), *ProprVesc*
- съедобное / несъедобное, *Edibil / Inedibil*

Состояния, *Stat*

- Позиционные признаки, *Posit*
- Переживания, *Sens*
- агония (как переживаемое состояние), *Agonia*
- Корпоральные признаки (телесные состояния), *Corp*
- витального характера, *StatVit*
- состояние перед смертью, *Stat(AnteMortem)*
- физического характера, *StatPhys*

Организация признаков представляется следующим образом:

Статальная группа (определяющая какое-либо состояние субъекта вследствие каких-либо характеризующих положений).

Предваряющий ряд признаков:

- ненаправленность на субъект – телесно-контактная близость
- направленность на объект (для примера с битьем и агонией)

Осевой, ведущий ряд признаков (предполагающий совершение):

- появление, представляемое как наличие у субъекта – одушевленный агентный объект (по отношению к субъекту, для двух первых примеров)

- истребление, уничтожение – одушевленный агентный объект (третий пример)

Определяющий ряд признаков (в отношении получаемого следствия происходящего)

- имущественное состояние субъекта (первый пример)
- пристрастие к поеданию (вишневой смолы, во втором примере)
- не мыть руки (после битья вшей, в третьем примере)

Поддерживающий ряд признаков (допускающий реализацию)

- мелкость и множественность агента – наблюдаемость (при условии реализации обозначенного в примерах)

Закрывающий, эксплицирующий, ряд признаков (предполагающий объяснение происходящего)

- экзистенциональное состояние субъекта – ожидаемое изменение – в сторону физического состояния субъекта (первые два примера), в сторону витального состояния субъекта – с ожидаемым тяжелым его завершением (третий пример)

Indirect(S)

Direct(O)

Apar(Praes)O

Nec(O)

Sens(S)

Observ(S)

StatVit(S)

StatExist(S)

CorpContact(AffinS)

Stat(Bon)S

AmatVesc(S)

NonLav(Manus)S

MutProspect

ParvMult(Ag)

MajorQuant(OA)

InquietStat(S)

Grav(Agonia)S

Еще раз к вопросу о типологии (на основе примеров)

Прежде чем перейти к рассмотрению последующих примеров, было бы целесообразным, в качестве обобщения, представить возможную типологию анализируемого материала поверий-примет, показав ее на тех единицах, которые уже были предметом произведенного обсуждения. С тем чтобы, опираясь на этой основе, обращаться к анализу с учетом полученных характеристик.

Вернемся к первому из примеров: *Блохи кусают – перед дождем*. То, что делают блохи (левая часть), обозначает то, является, с точки зрения выражаемого смысла, формой того, что находит свое отражение в правой части, в отношении состояния 'перед дождем', которое можно считать значением левой части. Отличает это данную единицу, а также подобные ей, от второго, скажем, примера (*Надетая в пятницу рубашка притягивает блох*), в котором соотношение между частями будет другим. Надетая в пятницу рубашка не является формой в отношении блох, выступая причиной применительно к их появлению как следствию. Обе данные единицы вместе с тем объединяет то, что имеется некое выражаемое *A*, которое каким-то образом, тем или иным, соотносится с находящим свое отражение, еще одним, *B*. Первый тип отношений между двумя частями обозначим как сигнификативный, $A > \text{Sign}(B)$ – *A* является знаком *B*. А второй – как консекутивный, $A > \text{Consecut}(B)$ – *A* порождает в качестве следствия *B*.

Возможен еще один тип, который выводится на основе проанализированных примеров. Находит он свое отражение также в двух примерах с блохами, относительно того, что следует делать, чтобы остановить жениха с невестой к венцу, и что следует сделать, для того чтобы

вывести блох. В обоих этих случаях некое отмечаемое A , или что следует сделать, предписывает достигаемое положение B (что из этого должно получиться). Обозначим этот тип как предписывающий – прескриптивный.

Обратимся теперь к рассмотрению сигнификативного типа, поскольку он встречается чаще и примеров подобного рода поэтому больше. Для лучшего понимания будем сравнивать. Внешне довольно похожие, с блохами, уже упомянутый, *Блохи кусают – перед дождем*, и *Вши заходили (оживились) – к дождю*, предполагают общим то, что обозначают – ожидаемое погодное (темпестативное) состояние, а также то, что производимое и первыми, и вторыми животными существами, предполагает проекцию к действию (акциональность), которое представляется как усиление (активизация).

Отличие положения 'блохи кусают' от положения 'вши заходили', заключается в том, что первое можно определять как свойственное им проявление, – природа блох и их отношение к человеку, а также животному, на котором они сидят, состоит, главным образом, в том, что они их кусают (в примере, что, впрочем, уже отмечалось, им это свойственное предполагает активный, усиленный вид). В то время как 'вши заходили' будет обозначать, также усиленное, оживляющееся движение как таковое, а не то, что им свойственно как паразитирующим насекомым. Совпадающим, и для блох, и для вшей, будет характер их самопроизвольного, или спонтанного, проявления.

Предполагаемое определение двух представленных единиц будет выглядеть следующим:

Сигнификативные единицы, $A > \text{Sign}(B)$

Акционального проявления

Блохи кусают – перед дождем.

- активизация, *Agil*

- проявляемая в том, что для объекта следует полагать характерным, свойственным для него, *Propr* (проприативная активизация)

= В виде формулы определяемое можно представить как $O > \text{AgilSpont}(\text{Propr}) \Rightarrow \text{Stat}(\text{Tempest})$, с таким описанием: сигнификативная единица темпестативного типа акционального вида активизационно-проприативной разновидности спонтанного проявления.

Вши заходили (оживились) – к дождю.

- проявляемая в движении, *Mobil* (мобилитивная активизация акционального проявления)

= $O > \text{Agil}(\text{MobilSpont}) \Rightarrow \text{Stat}(\text{Tempest})$: сигнификативная единица темпестативного типа акционального вида активизационно-мобилитивной разновидности спонтанного проявления.

Другие примеры того же сигнификативного типа определяются следующим образом:

Если божья коровка, взятая на руку, быстро слетает прочь, то это предвещает вёдро, в противном случае – ненастье. (Понуждаемая, генерируемая, разновидность)

= $O > \text{Agil}(\text{MobilGener}) \Rightarrow \text{Stat}(\text{Tempest})$: сигнификативная единица темпестативного типа акционального вида активизационно-мобилитивной разновидности генеративного проявления.

Обнаруживается движение, представляемое как активное, показатели *Mobil* и *Agil*, значение также сводится к погодному, темпестативному, состоянию. Характеризующее отличие заключается в том, что движение божьей коровки является следствием понуждения со стороны субъекта (*взятая на руку*), субъект провоцирует, вызывает – генерирует ее то или иное движение. Из чего следует показатель генеративного проявления *Gener*.

Следующие три примера будут описываться идентичным образом:

Если вши вылезают на открытые места (лицо, руки), то это предвещает имущественные потери, обеднение хозяйства.

Если вши сосредотачиваются преимущественно у лба, то горе впереди.

Если вши сосредотачиваются преимущественно у затылка, то горе уже пережито.

= $O > Agil(MobilSpont > Loc) \Rightarrow Stat(Exist)S$: сигнификативная единица экзистенциального типа акционального вида активизационно-локативной разновидности спонтанного проявления.

Новым необходимо считать то, что в B отражается не погодное, а субъектное экзистенциальное состояние, $Stat(Exist)S$, а также обнаруживаемую активизацию в отношении места (*лицо, руки, у лба, у затылка*), с показателем Loc . Остальное себя повторяет.

Очередные три единицы того же сигнификативного типа, предполагающие 'появление' (вшей, божьих коровок), будут единицами не акционального, а декларативного проявления. Их описание можно представить следующим образом:

Сигнификативные единицы, $A > Sign(B)$

Декларативного проявления

- объявление, *Declar*

Появление головных вшей обычно предшествует грядущим хлопотам, которые будут тем сильнее, чем больше насекомых.

Появление вшей на теле и в белье предшествует неудачам

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.