ВЛАДИСЛАВ НЕРОНОВ
ЮРИСТ 2.0: НЕЙРОСЕТИ ЗАХВАТЫВАЮТ ЮРИСПРУДЕНЦИЮ

18+

Владислав Неронов

Юрист 2.0. Нейросети захватывают юриспруденцию

«Автор»
2026

Неронов В.

Юрист 2.0. Нейросети захватывают юриспруденцию /
В. Неронов — «Автор», 2026

Эта книга не про будущее юридического сообщества в условиях повсеместной цифровой трансформации, и даже не про работу с «Нейросетью», а про то, что уже сегодня происходят титанические сдвиги в понимании работы. Эта вторая книга написанная в этом направлении и выводит читателя на новый уровень в понимании и работе с Нейросетями. Автор даёт больше детальных проработок, больше промтов, много важных деталей, новые актуальные кейсы.Книга предназначена для молодых специалистов, которые хотят быстрее закрывать задачи, не терять время на рутину и уверенно защищать свою позицию.Внутри 14 прикладных глав с готовыми шаблонами промптов, реальными кейсами из практики (в том числе из строительной и юридической экспертизы) и чёткими инструкциями: как проверять сметы, искать противоречия в документах, фиксировать следы изменений, готовить тезисы для суда.Никаких сложных терминов только практические шаги, качественные примеры и готовые решения, которые можно скопировать и использовать.

© Неронов В., 2026
© Автор, 2026

Содержание

«Юрист 2.0. 6
Аннотация 7
Содержание 8
Глава 10. Импортный товар через проблемного посредника 9
Что реально экономит время (и где чаще всего теряются часы) 10
Кейс из практики: как ИИ нашёл противоречие, которое все пропустили 11
Как правильно ставить задачу ИИ: структура промпта 12
Пример промпта для проверки договора 12
Практические шаблоны (копируй и используй) 13
Шаблон 1. Проверка договора на противоречия 13
Шаблон 2. Черновик претензии подрядчику 13
Шаблон 3. Выжимка фактов из переписки 13
Есть вещи, которые ИИ не должен делать за тебя (этические и правовые границы): 14
Мини-кейс: один день молодого юриста с ИИ 15
Глава 2. Проверка смет и акта КС-2. Юрист 2.0 находит завышения и защищает бюджет 16
Вступление: почему смета и акты — это не «дело сметчика», а зона юридической ответственности 16
Что именно проверяют в смете и актах: чек-лист для юриста 17
Кейс из практики: как ИИ нашёл завышение на 18% за 15 минут 18
Как использовать ИИ для проверки сметы и актов: структура промпта 19
Пример промпта для проверки сметы и КС-2 19
Практические шаблоны (копируй и используй) 20
Шаблон 1. Сравнение сметы и проекта 20
Шаблон 2. Проверка КС-2 на двойной учёт и ошибки 20
Шаблон 3. Проверка КС-3 на соответствие КС-2 и смете 20
Негосударственная экспертиза смет: когда она нужна и как подготовить документы 21
Мини-кейс: один день юриста с проверкой сметы и актов 22
Этические и правовые границы: что нельзя делегировать ИИ 23
Глава 3. Как писать претензии и ходатайства с ИИ, чтобы их не отклоняли 24
1. Начните с фактов, а не с текста 25
2. Чётко формулируйте задачу для ИИ 26
3. Разделяйте роли: ИИ генерирует, юрист проверяет 27
4. Избегайте типичных ловушек 28
5. Не забывайте про «физику» документа 29
Промпт 1. Претензия по договору подряда — для контрагента 30
Промпт 2. Ходатайство об истребовании доказательств — для арбитражного суда 31
Как это использовать на практике (мини-кейс) 32
Глава 4. Отзыв на иск ИФНС в арбитражном суде: как Юрист 2.0 защищает компанию и не даёт отклонить документ 33

Вступление: почему отзыв на иск — это не «отписка», а главный инструмент защиты 33
Что обязательно должно быть в отзыве (по АПК РФ) 34
Типичные основания для возражений (и как их оформить) 35
Кейс из практики: как ИИ помог собрать позицию и не потерять сроки 36
Промпт 1. Отзыв на иск ИФНС (общий шаблон) 37
Промпт 2. Отзыв при оспаривании расчёта налога из-за ошибки в кадастровой стоимости 38
Промпт 3. Отзыв, когда платёж уже был, но ИФНС его не зачла 39
Как проверить отзыв перед подачей: чек-лист 40
Мини-кейс: один день юриста с отзывом на иск 41
Этические и правовые границы: что нельзя делегировать ИИ 42
Вывод и инструкция «Сделай так» 43
Конец ознакомительного фрагмента. 44

Владислав Неронов
Юрист 2.0. Нейросети захватывают юриспруденцию

«Юрист 2.0. Нейросети захватывают юриспруденцию»

Ростов- на- Дону, 2026 г.

Аннотация

Эта книга не про будущее юридического сообщества в условиях повсеместной цифровой трансформации, и даже не про работу с «Нейросетью», а про то, что уже сегодня происходят титанические сдвиги в понимании работы. Эта моя вторая книга написанная в этом направлении и выводит читателя на новый уровень в понимании и работе с Нейросетями. Автор даёт больше детальных проработок, больше промтов, много важных деталей, новые актуальные кейсы.

Книга предназначена для молодых специалистов, которые хотят быстрее закрывать задачи, не терять время на рутину и уверенно защищать свою позицию.

Внутри 14 прикладных глав с готовыми шаблонами промптов, реальными кейсами из практики (в том числе из строительной и юридической экспертизы) и чёткими инструкциями: как проверять сметы, искать противоречия в документах, фиксировать следы изменений, готовить тезисы для суда или начальника.

Никаких сложных терминов только практические шаги, качественные примеры и готовые решения, которые можно скопировать и использовать.

Содержание

Глава 1. Юрист 2.0
Глава 2. Проверка смет и акта выполненных работ
Глава 3. Как писать претензии и ходатайства с ИИ
Глава 4. Отзыв на иск ИФНС в арбитражном суде
Глава 5. Доначислили НДС из-за контрагента
Глава 6. Цепочка поставок
Глава 7. Цепочка из 4 звеньев без раскрытия реального поставщика
Глава 8. Подготовка к судебному заседанию
Глава 9.

Доначислени
я
из-за контрагента

Глава 10. Импортный товар через проблемного посредника
Глава 11. А если ИФНС на вашем складе?
Глава 12. Допросы, выемка
Глава 13. Юрист 2.0: как ИИ закрывает рутину
Глава 14. Юрист 2.0: финальная сборка позиции и личная стратегия роста

От Автора

Список используемых источников

Глава 1.

Юрист 2.0

. С чего начать, чтобы не потерять время и репутацию

Когда ты только начинаешь в профессии, кажется, что рутина это нормально: читать стопки договоров, выписывать пункты, искать противоречия, готовить черновики писем. Но с точки зрения бизнеса и карьеры рутина — это не «норма», это упущенное время и риск ошибки.

Молодой юрист тратит 2–3 часа на поиск противоречий в договоре подряда. За это время можно было бы подготовить позицию по спору, собрать доказательства, продумать стратегию. А если в спешке пропустить пункт про форс-мажор или сроки приёмки — это уже прямой риск для клиента и твоей репутации.

ИИ здесь не «волшебная кнопка», а инструмент, который забирает рутину, чтобы ты мог заниматься тем, где нужна экспертиза: оценка рисков, аргументация, переговоры, суд.

Но чтобы это сработало, нужно перестать просить ИИ «сделай хорошо» и начать ставить задачи как профессионал: с ролью, форматом, ограничениями и примерами.

Что реально экономит время (и где чаще всего теряются часы)

Вот типичные задачи, где ИИ даёт максимальный эффект для молодого юриста:
Проверка документов на противоречия (сроки, штрафы, приёмка, форс-мажор).
Подготовка черновиков писем, претензий, ходатайств — чтобы не писать с нуля.
Выжимка фактов из переписки (200 писем за месяц → 10 ключевых фактов).
Поиск судебной практики под ситуацию (без выдумывания дел).
Сравнение редакций договора или сметы с проектом (найти, где что изменилось).

Важно: ИИ не принимает решение и не несёт ответственность. Ответственность всегда на тебе. ИИ — это как стажёр: ты даёшь задачу, проверяешь результат, усиливаешь позицию.

Кейс из практики: как ИИ нашёл противоречие, которое все пропустили

Представь: ты стажёром в юридической службе подрядчика. На стол падает договор подряда на 40 страниц. Сроки — критичны: объект нужно сдать к определённой дате, иначе — крупные штрафы.

Ты читаешь договор, вычитываешь пункты, выписываешь сроки. Это занимает 2–3 часа. И ты находишь несколько спорных мест, но одно противоречие ускользает: в календарном плане срок сдачи — 30 ноября, а в основном тексте договора — «не позднее 15 декабря». На первый взгляд разницы почти нет, но для расчёта неустойки это критично.

А теперь тот же договор через ИИ. Ты даёшь чёткий промпт (о нём ниже), и через 15 минут получаешь таблицу:

Пункт договора
Срок по тексту
Срок в приложении
Риск
Рекомендация

3.1
15.12
—
—
—

Приложение №1 (календарный план)
—
30.11
Расхождение: 15 дней
Согласовать единый срок

Это не магия. Это структура: ты просишь ИИ найти противоречия по срокам, штрафам и приёмке — и он их находит. Ты проверяешь, подтверждаешь, фиксируешь в протоколе разногласий.

Результат: ты не просто «прочитал договор», ты закрыл риск и показал, что умеешь работать системно.

Как правильно ставить задачу ИИ: структура промпта

Чтобы ИИ не выдумывал и не давал «воду», используй структуру:

Роль: кто он в этой задаче (например, «ты — юрист-аналитик с опытом в строительных спорах»).

Цель: что нужно найти или сделать (например, «найди противоречия по срокам и штрафам»).

Формат: в каком виде нужен результат (например, «таблица: пункт, расхождение, риск, рекомендация»).

Ограничения: что нельзя делать (например, «не выдумывай нормы, только по тексту договора»).

Пример: если есть фрагмент — вставь его.

Пример промпта для проверки договора

Ты — юрист-аналитик с опытом в строительных спорах. Твоя задача — найти противоречия в этом фрагменте договора по срокам, штрафам и условиям приёмки. Результат представь в виде таблицы: «Пункт», «Расхождение/риск», «Рекомендация». Не выдумывай нормы и не ссылайся на несуществующие статьи. Если в тексте нет данных для расчёта — так и напиши. Ниже — фрагмент договора: [вставь текст].

Такой промпт даёт конкретный, проверяемый результат. Ты не получаешь «советы», ты получаешь структурированные риски, которые можно сразу закрыть.

Практические шаблоны (копируй и используй)

Ниже — три готовых шаблона под самые частые задачи. Их можно сохранить в отдельную папку «Промпты» и использовать как базу.

Шаблон 1. Проверка договора на противоречия

Ты — юрист-аналитик. Задача — найти противоречия по срокам, штрафам, условиям приёмки и форс-мажору. Результат — таблица: «Пункт», «Расхождение/риск», «Обоснование (цитата из текста)», «Рекомендация». Ограничение: не выдумывай статьи и нормы. Ниже — текст договора: [вставь фрагмент].

Шаблон 2. Черновик претензии подрядчику

Ты — корпоративный юрист. Задача — подготовить черновик претензии к подрядчику за срыв сроков. Тон — официально, но без агрессии. Включи расчёт неустойки (если есть данные) и требование устранить дефекты. Формат — письмо: адресат, дата, суть, расчёт, требования, срок. Ограничение: не придумывай факты. Ниже — факты и документы: [вставь факты].

Шаблон 3. Выжимка фактов из переписки

Ты — помощник юриста. Задача — из этой переписки выделить ключевые факты по срокам, обязательствам и спорным моментам. Формат — список: «Дата», «Факт», «Спорный момент», «Доказательство (письмо/файл)». Ограничение: только по переписке, без предположений. Ниже — переписка: [вставь письма].

Есть вещи, которые ИИ не должен делать за тебя (этические и правовые границы):

Принимать решение по делу. Это твоя зона ответственности.

Ссылаться на нормы, которых нет. ИИ может «придумать» статью — всегда проверяй.

Оценивать доказательства. ИИ не видит оригиналы, не знает контекста.

Подписывать документы. Даже если черновик сделал ИИ — подпись и ответственность твои.

Чек-лист проверки ответа ИИ:

Есть ли подтверждение в тексте (цитата, пункт)?

Не выдумана ли норма/статья?

Не противоречит ли ответ сам себе?

Можно ли это использовать как основу для твоего решения?

Если хотя бы на один вопрос ответ «нет» не используй. Дорабатывай сам.

Мини-кейс: один день молодого юриста с ИИ

Утро: тебе дают договор и просят «посмотреть риски». Ты делаешь:

Копируешь шаблон проверки договора.

Вставляешь фрагмент.

Получаешь таблицу рисков за 15 минут.

Проверяешь, подтверждаешь факты, фиксируешь в заметках.

День: поступает переписка с подрядчиком 100+ писем. Ты:

Используешь шаблон «Выжимка фактов».

Получаешь список ключевых фактов.

Формируешь позицию: сроки сорваны, акты не подписаны, есть обещание компенсировать.

Вечер: нужно подготовить претензию. Ты:

Берёшь шаблон претензии.

Вставляешь факты и расчёт.

Дорабатываешь формулировки, усиливаешь позицию, подписываешь.

Итог: ты не «переписал всё вручную», ты управлял процессом: ставил задачу, проверял результат, принимал решение. Это и есть Юрист 2.0.

В этой главе мы разобрали:

Почему рутина — это риск, а не норма.

Какие задачи ИИ реально закрывает для молодого юриста.

Как ставить задачи, чтобы получать конкретный результат.

Готовые шаблоны для трёх самых частых задач.

Этические границы и чек-лист проверки.

Сделай так:

Создай в телефоне или на компьютере папку «Промпты».

Сохрани в неё три шаблона из этой главы.

Возьми любой старый договор (можно обезличенный кейс) и прогони через шаблон проверки.

Выпиши 3 найденных риска и 3 рекомендации.

Сравни, сколько времени это заняло бы без ИИ.

Запиши результат: сколько минут ты сэкономил и что именно закрыл. Это будет твоя первая метрика эффективности.

Глава 2. Проверка смет и акта КС-2. Юрист 2.0 находит завышения и защищает бюджет

Вступление: почему смета и акты — это не «дело сметчика», а зона юридической ответственности

Молодой юрист часто думает: «Смета это про цифры, это к сметчику. Моя задача договор и претензии». Но в строительных спорах именно смета и акты КС-2/КС-3 становятся главным доказательством и одновременно главным источником рисков.

Если в смете завышены объёмы или применены сомнительные коэффициенты, а акты подписаны без проверки — это прямой путь к убыткам и претензиям. И отвечать будет не сметчик, а тот, кто согласовал документы и принял работы. Для юриста это значит: проверка сметы и актов — такая же юридическая задача, как проверка договора.

ИИ здесь не замена сметчику, а твой «второй взгляд»: он быстро находит расхождения, подсвечивает аномалии и структурирует цифры так, что ты сразу видишь, где риск. А дальше ты принимаешь решение: запросить пояснения, провести обмеры, подготовить протокол разногласий или направить претензию.

Что именно проверяют в смете и актах: чек-лист для юриста

Чтобы не утонуть в цифрах, держи перед глазами короткий список «болевых точек» — именно их чаще всего используют в спорах:

Двойной учёт работ — одни и те же позиции встречаются в разных актах или в смете и акте одновременно. Это классика завышения стоимости.

Несоответствие объёмов проекту — в смете объём больше, чем в проектной документации.

Необоснованные коэффициенты — повышающие коэффициенты без оснований (например, «зимние работы» летом).

Расценки не по виду работ — применяют расценку на более дорогую работу, хотя по факту сделали проще.

Индексы пересчёта не по периоду — используют устаревшие или завышенные индексы.

Работы, не предусмотренные договором — позиции, которых нет в ТЗ или смете, но они попали в акт.

Ошибки в арифметике и округлениях — банальные просчёты, которые дают заметную переплату.

Важно: юрист не обязан считать смету «как сметчик». Твоя цель — выявить подозрительные позиции, чтобы либо запросить пояснения, либо назначить экспертизу, либо подготовить позицию для переговоров/суда.

Кейс из практики: как ИИ нашёл завышение на 18% за 15 минут

Представь: ты в юридическом отделе заказчика. Подрядчик прислал КС-2 и КС-3 на земляные работы — объём 1 200 м^3, стоимость 960 000 #. Ты смотришь на проект: по чертежам объём — 1 000 м^3. Возникает вопрос: откуда ещё 200 м^3?

Раньше ты бы просил сметчика проверить. Теперь ты сам делаешь быструю проверку с ИИ.

Ты даёшь ИИ три документа (обезличенно):

Фрагмент проекта (объём по чертежам).

Смета (позиции по земляным работам).

Акт КС-2 (объёмы и стоимость).

И используешь промпт (ниже), чтобы получить таблицу расхождений. Через 15 минут у тебя есть:

Позиция	Объём по проекту	Объём в смете	Объём в КС-2	Расхождение	Риск	Рекомендация
Земляные работы	1 000 м^3	1 150 м^3	1 200 м^3	+200 м^3 к проекту	Завышение стоимости, спор по приёмке	Запросить исполнительную схему и замеры
Коэффициент «сложные условия»	—	×1,15	×1,15	Без оснований	Переплата 15% по позиции	Проверить обоснование коэффициента

Ты видишь: объём растёт от проекта к смете к акту, плюс применён коэффициент без обоснования. Этого достаточно, чтобы не подписывать акт, запросить исполнительную документацию и подготовить письмо с просьбой пояснить расхождения.

Результат: ты не «посчитал смету», ты закрыл риск и показал системность: цифры, расхождения, план действий. Это и есть Юрист 2.0.

Как использовать ИИ для проверки сметы и актов: структура промпта

Чтобы ИИ не давал «воду», а выдавал проверяемые цифры, используй ту же структуру, что и в главе 1, но с акцентом на цифры и сравнения:

Роль: «Ты — инженер-сметчик и юридический аналитик».

Цель: «Найди расхождения между проектом, сметой и актом КС-2».

Формат: «Таблица: позиция, объём по проекту, объём в смете, объём в акте, расхождение, риск, рекомендация».

Ограничения: «Не выдумывай нормы и коэффициенты. Только по предоставленным данным. Если данных нет — так и напиши».

Пример: вставь 2–3 позиции, чтобы ИИ понял стиль.

Пример промпта для проверки сметы и КС-2

Ты — инженер-сметчик и юридический аналитик. Твоя задача — сравнить проект, смету и акт КС-2, чтобы найти расхождения по объёмам, коэффициентам и расценкам. Результат представь в виде таблицы: «Позиция», «Объём по проекту», «Объём в смете», «Объём в акте», «Расхождение», «Риск», «Рекомендация». Не выдумывай данные и не ссылайся на несуществующие нормы. Если в документах нет обоснования для коэффициента или расценки — отметь это как риск. Ниже — данные: [вставь фрагменты проекта, сметы, КС-2].

Такой промпт даёт структурированный результат, который ты можешь сразу использовать: показать руководителю, приложить к письму, положить в основу претензии.

Практические шаблоны (копируй и используй)

Шаблон 1. Сравнение сметы и проекта

Ты - инженер-сметчик. Задача сравнить смету с проектной документацией и найти расхождения по объёмам и коэффициентам. Результат — таблица: «Позиция», «Объём по проекту», «Объём в смете», «Расхождение», «Риск», «Рекомендация». Ограничение: только по документам. Ниже — смета и проект: [вставь данные].

Шаблон 2. Проверка КС-2 на двойной учёт и ошибки

Ты — строительный аудитор. Задача — проверить акт КС-2 на двойной учёт позиций, ошибки в объёмах и необоснованные коэффициенты. Результат — список: «Позиция», «Признак двойного учёта/ошибки», «Расчёт переплаты», «Рекомендация». Ограничение: не придумывать данные. Ниже — КС-2: [вставь акт].

Шаблон 3. Проверка КС-3 на соответствие КС-2 и смете

Ты — финансовый контролёр. Задача — проверить справку КС-3: соответствует ли стоимость в КС-3 объёмам в КС-2 и расценкам в смете. Результат — таблица: «Позиция», «Стоимость в КС-3», «Расчёт по КС-2 и смете», «Расхождение», «Причина», «Рекомендация». Ниже — КС-3, КС-2, смета: [вставь документы].

Негосударственная экспертиза смет: когда она нужна и как подготовить документы

Негосударственная экспертиза это независимый взгляд на смету. Её заказывают, чтобы:

Подтвердить или оспорить стоимость.

Защитить бюджет при спорах.

Подкрепить позицию в суде или на переговорах.

Когда стоит задуматься об экспертизе:

Есть расхождения между проектом, сметой и актами.

Применены спорные коэффициенты или расценки.

Объём в актах больше, чем по проекту.

Контрагент не даёт пояснений или даёт общие фразы.

Что подготовить для экспертизы (и как это поможет юристу):

Договор подряда и приложения (ТЗ, смета).

Проектную и исполнительную документацию (схемы, замеры).

Акты КС-2 и справки КС-3 за все периоды.

Переписку с подрядчиком (запросы пояснений, отказы).

Фотофиксацию и результаты обмеров (если есть).

Роль юриста: ты не делаешь экспертизу, но ты формируешь пакет документов и ставишь чёткие вопросы эксперту:

Соответствует ли смета проектной документации?

Есть ли завышение объёмов или стоимости?

Обоснованы ли применённые коэффициенты и расценки?

ИИ помогает на этапе подготовки: он структурирует данные, находит расхождения и формулирует вопросы для эксперта.

Мини-кейс: один день юриста с проверкой сметы и актов

Утро: тебе присылают КС-2 и КС-3. Ты:

Берёшь шаблон «Проверка КС-2 на двойной учёт».

Вставляешь акт и фрагмент сметы.

Получаешь список подозрительных позиций и расчёт переплаты.

Формируешь письмо подрядчику: «В акте выявлены расхождения. Просим пояснить позиции №… и предоставить исполнительную схему».

День: приходит ответ с общими фразами. Ты:

Используешь шаблон «Сравнение сметы и проекта».

Получаешь таблицу расхождений.

Фиксируешь: «Пояснения не устраняют расхождения. Предлагаем назначить негосударственную экспертизу».

Вечер: ты готовишь письмо руководителю с таблицей рисков, расчётом возможной переплаты и планом действий: запрос документов → экспертиза → претензия.

Итог: ты не считал смету вручную, но ты управлял процессом, фиксировал риски и предлагал решения. Это и есть прикладная ценность ИИ для юриста.

Этические и правовые границы: что нельзя делегировать ИИ

Принимать решение о приёмке работ. Это твоя зона ответственности.

Подписывать акты. Даже если ИИ сказал «всё ок», подпись — твоя.

Оценивать доказательства. ИИ не видит оригиналы, не знает контекста.

Формулировать позицию без проверки. Всегда перепроверяй цифры и логику.

Чек-лист проверки ответа ИИ по смете и актам:

Есть ли подтверждение в документах (цитата, номер позиции, объём)?

Не выдуманы ли коэффициенты или расценки?

Не противоречит ли таблица сама себе (например, объём в акте больше, чем в смете, без пояснений)?

Можно ли это использовать как основу для письма/претензии?

Если хотя бы на один вопрос ответ «нет» — не используй. Дорабатывай сам.

В этой главе мы разобрали:

Почему проверка сметы и актов — это юридическая задача.

Какие позиции чаще всего дают завышения и споры.

Как ставить задачи ИИ, чтобы получать структурированные цифры.

Готовые шаблоны для проверки сметы, КС-2 и КС-3.

Когда и как использовать негосударственную экспертизу.

Этические границы и чек-лист проверки.

Сделай так:

Найди любой обезличенный кейс (старую смету и акт) — можно из архива компании или учебный пример.

Прогони его через шаблон «Сравнение сметы и проекта» и «Проверка КС-2».

Выпиши 3 расхождения, 3 риска и 3 рекомендации.

Напиши короткое письмо подрядчику (10–12 строк) с просьбой пояснить эти позиции.

Запиши: сколько минут ты потратил и что именно закрыл.

Это будет твоя вторая метрика эффективности: не «я прочитал акт», а «я нашёл риски и запустил процесс».

Глава 3. Как писать претензии и ходатайства с ИИ, чтобы их не отклоняли

ИИ- мощный инструмент: он быстро собирает структуру, формулирует мысли и даже подбирает нормы права. Но если не выстроить процесс правильно, готовый черновик легко «споткнётся» на проверке — и документ отклонят. Я собрала главные правила, которые помогут этого избежать.

1. Начните с фактов, а не с текста

Не просите ИИ сразу «написать претензию». Сначала соберите и структурируйте факты. Составьте таблицу: событие, дата, участники, подтверждающий документ (договор, акт, переписка), юридически значимое обстоятельство. Только когда картина ясна, передавайте её ИИ. Так модель не упустит детали и не додумает лишнего.

Важное предупреждение: не давайте ИИ придумывать факты, даты, суммы или доказательства. Если чего-то не хватает в документах, отметьте это отдельно — пусть модель оставит плейсхолдер (например, «[требуется проверка юристом]»), а не подставит вымышленное.

2. Чётко формулируйте задачу для ИИ

Вместо общего «напиши претензию» дайте детальный промпт. Укажите:

вид документа (досудебная претензия, ходатайство о приобщении доказательств, об отложении заседания);

адресата (суд, контрагент, госорган);

цель документа;

подтверждённые факты и доказательства;

желаемую структуру (вводная часть, фабула, правовое обоснование, просительная часть, перечень приложений);

ограничения (например, «без эмоциональных оценок», «только ссылки на актуальные нормы»).

Для процессуальных документов особенно полезно загрузить в базу знаний ИИ ваши внутренние шаблоны — так модель воспроизведёт привычную форму, а вам останется наполнить её содержанием.

3. Разделяйте роли: ИИ генерирует, юрист проверяет

ИИ отлично справляется с черновиком: собирает логику, формулирует фразы, ищет релевантные нормы. Но финальную ответственность несёте вы. После генерации проведите тщательную вычитку.

Что проверить в первую очередь:

Реквизиты. Сверьте с первичными документами: названия сторон, ИНН, адреса, номера дел, даты.

Факты. Убедитесь, что каждое утверждение в тексте имеет документальное подтверждение.

Расчёты. Отдельно проверьте арифметику, периоды, ставки — ИИ иногда ошибается в длинных вычислениях.

Нормы права. Сверьте ссылки на законы, кодексы, судебную практику по актуальной редакции.

Логику и тон. Убедитесь, что аргументация последовательна, нет противоречий, тон деловой и нейтральный.

Процессуальные нюансы. Для ходатайств проверьте, соответствует ли просительная часть процессуальным нормам (АПК РФ, ГПК РФ), есть ли обоснование относимости доказательств. Для претензий — обязателен ли в вашем случае досудебный порядок, правильно ли посчитан срок для ответа (часто модели ошибаются: срок течёт со дня направления, а не получения).

Можно попросить ИИ вторым сообщением «прогнать» черновик по чек-листу — он поможет найти несостыковки.

4. Избегайте типичных ловушек

Не поручайте ИИ самостоятельно выбирать способ защиты, признавать долг бесспорным, рассчитывать срок исковой давности.

Не просите добавлять ссылки на судебную практику, если вы не уверены в реквизитах конкретных дел.

Не игнорируйте этап согласования с клиентом или старшим юристом — особенно в сложных, нестандартных ситуациях.

5. Не забывайте про «физику» документа

Даже идеальный по содержанию текст может не пройти из-за мелочей:

Убедитесь, что все приложения реально существуют и их количество в тексте совпадает с реальностью.

Для процессуальных документов проверьте «шапку»: наименование суда, номер дела, процессуальный статус сторон.

Сохраните доказательства отправки (квитанцию, опись вложения, отчёт об отслеживании), это критически важно для подтверждения факта направления.

В итоге ИИ становится вашим помощником: он снимает рутину, а вы добавляете экспертизу, контроль и понимание контекста. Освоив этот тандем, вы будете готовить документы быстрее и с меньшим риском ошибок.

Промпт 1. Претензия по договору подряда — для контрагента

Используй этот промпт, когда подрядчик сорвал сроки, сдал некачественные работы или не передал исполнительную документацию. Он заставляет ИИ держаться только фактов и не выдумывать нормы.

Ты — корпоративный юрист с опытом в строительных спорах. Твоя задача — подготовить проект досудебной претензии к подрядчику по договору подряда. Тон — официально-деловой, нейтральный, без эмоций и угроз. Цель — зафиксировать нарушение, потребовать устранить недостатки/передать документы/вернуть деньги и компенсировать неустойку.

Структура претензии строго по разделам:

Шапка: адресат, отправитель, исходящий номер, дата.

Вводная часть: реквизиты договора, предмет, сроки.

Фабула: что именно нарушено (сроки/качество/документы), даты, факты, ссылки на акты/переписку.

Правовое обоснование: только ссылки на условия договора (пункты) и нормы ГК РФ (ст. 708, 723, 330). Не придумывай новые статьи и не ссылайся на несуществующие пункты.

Расчёт: период просрочки, ставка неустойки, сумма. Если данных недостаточно — поставь пометку «[требуется уточнение у юриста]».

Просительная часть: конкретные требования (устранить, передать, оплатить, компенсировать) с разумными сроками.

Приложения: перечень документов, которые реально есть в деле.

Ограничения:

Не выдумывай факты, даты, суммы, реквизиты. Если чего-то не хватает — ставь «[требуется проверка]».

Не пиши общие фразы вроде «грубо нарушил обязательства». Пиши только то, что подтверждается документами.

Не используй оценочные формулировки («недобросовестно», «намеренно»).

Ниже — факты и документы (вставь сюда): [договор №…, дата; акты КС-2/КС-3; переписка; фотофиксация дефектов; исполнительная документация (есть/нет); расчёт неустойки (если есть)].

Что ты получишь на выходе: готовый черновик претензии, где факты привязаны к документам, нормы — к конкретным пунктам договора, а сумма неустойки либо посчитана, либо помечена как требующая уточнения. Это сильно снижает риск, что контрагент скажет «ничего не было» или «вы всё придумали».

Промпт 2. Ходатайство об истребовании доказательств — для арбитражного суда

Этот промпт заточен под АПК РФ: он заставляет ИИ не просто «попросить документы», а обосновать относимость, допустимость и невозможность самостоятельного получения — без этого суд почти всегда отказывает.

Ты — судебный юрист, специализирующийся на строительных спорах в арбитражном процессе. Твоя задача — подготовить проект ходатайства об истребовании доказательств по делу № [вставь]. Тон — максимально сдержанный, процессуально корректный, без давления на суд.

Структура ходатайства строго по разделам:

Шапка: наименование суда, номер дела, стороны, процессуальный статус заявителя.

Ссылка на нормы: ст. 66 АПК РФ.

Предмет спора и суть требований (коротко, 2–3 предложения).

Какие доказательства нужны: перечень документов/материалов (исполнительная документация, акты освидетельствования скрытых работ, журналы работ, протоколы испытаний). Укажи, у кого они находятся (подрядчик, заказчик, субподрядчик).

Относимость и значение доказательств: как именно эти документы подтверждают/опровергают обстоятельства по делу (например, «подтверждают факт выполнения работ», «позволяют установить объём», «опровергают доводы ответчика»).

Невозможность самостоятельного получения: почему заявитель не может получить документы сам (отказ контрагента, отсутствие доступа, игнорирование запросов). Приложи реквизиты писем/уведомлений (если есть).

Просительная часть: чётко сформулируй, что просишь истребовать, у кого, и в какой срок.

Приложения: список документов, подтверждающих невозможность получения (письма, уведомления, отчёты почты).

Ограничения:

Не проси «всё подряд». Только то, что реально влияет на предмет спора.

Не допускай предположений и оценочных суждений. Только факты и документы.

Если нет доказательств невозможности получения — поставь «[требуется подтверждение юристом]».

Ниже — материалы дела (вставь сюда): [номер дела; предмет спора; список нужных документов; у кого они находятся; факты отказа/игнорирования; письма/уведомления (реквизиты)].

Что ты получишь на выходе: ходатайство, которое закрывает главные возражения суда: «не относится к делу», «можно получить самостоятельно», «не конкретизировано». Такой текст гораздо реже отклоняют.

Как это использовать на практике (мини-кейс)

Допустим, подрядчик не сдал исполнительную документацию и сорвал сроки. У тебя есть договор, акты, переписка, где ты просил документы, и тишина в ответ.

Собери факты в таблицу (дата, событие, документ). Это займёт 5–10 минут, но исключит путаницу.

Скопируй промпт 1, вставь факты в блок «Ниже — факты и документы».

Получи черновик претензии, проверь реквизиты и расчёты.

Если подрядчик молчит, возьми промпт 2, вставь переписку как доказательство невозможности самостоятельного получения документов.

Подай ходатайство в суд.

Так ты не «перекладываешь работу на ИИ», а ускоряешь процесс: ИИ делает черновик и структуру, ты — экспертизу, контроль и финальное решение.

Пройдись по этому списку — он спасёт от самых частых отказов:

Реквизиты: совпадают ли названия, ИНН, адреса, номера дел/договоров?

Факты: каждое утверждение подкреплено документом (акт, письмо, фото)?

Расчёты: пересчитаны ли вручную (период, ставка, сумма)?

Нормы: ссылки на актуальные статьи и пункты договора?

Просительная часть: требования сформулированы конкретно и исполнимо («передать до…», «оплатить в срок…»)?

Приложения: их количество в тексте совпадает с реальным, все документы существуют?

Отправка: есть ли квитанция, опись, отчёт об отслеживании?

Можно попросить ИИ вторым сообщением: «Проверишь этот черновик по чек-листу выше и выпишешь, где есть пробелы?» — это сэкономит тебе время на вычитке.

Глава 4. Отзыв на иск ИФНС в арбитражном суде: как Юрист 2.0 защищает компанию и не даёт отклонить документ

Вступление: почему отзыв на иск — это не «отписка», а главный инструмент защиты

Когда ИФНС подаёт иск в арбитражный суд о взыскании налога, пеней и штрафов, у компании есть один главный процессуальный рычаг — отзыв на исковое заявление по ст. 131 АПК РФ. Это не формальность: суд обязан учесть доводы ответчика, а если отзыв не подать вовремя — риск рассмотрения дела по имеющимся у ИФНС материалам резко возрастает.

Для молодого юриста это зона высокого давления: с одной стороны — жёсткие сроки, с другой — сложный налоговый язык и тонны цифр. ИИ здесь не заменяет экспертизу, но снимает рутину: структурирует позицию, подтягивает нормы, собирает расчёты, проверяет логику. В результате ты получаешь черновик, который остаётся только «докрутить» под реальные документы и подать.

Цель этой главы — показать, как превратить отзыв из «странички текста» в доказательственную позицию, которую суд не сможет проигнорировать.

Что обязательно должно быть в отзыве (по АПК РФ)

По ст. 131 АПК РФ в отзыве нужно указать возражения относительно каждого довода истца с ссылками на нормы и доказательства. Для налогового спора это значит:

По каждому начислению — отдельный блок: «ИФНС утверждает X, мы возражаем Y, потому что Z».

Ссылки на нормы НК РФ и разъяснения ФНС/Минфина — только актуальные редакции.

Доказательства: платёжки, акты сверки, уведомления, скриншоты из ЛК налогоплательщика, реестры, договоры.

Расчёты — свои, понятные, с формулами и источниками данных.

Приложения — полный перечень документов с указанием листов.

Важно: отзыв — это не жалоба на инспекцию, а процессуальная позиция: что именно ты оспариваешь, почему и чем подтверждаешь.

Типичные основания для возражений (и как их оформить)

Ниже — самые частые ситуации в налоговых спорах и как их правильно отразить в тексте отзыва.

Основание
Как сформулировать кратко
Что приложить

Ошибка в расчёте
«С начислением налога за [период] в размере [сумма] не согласны: ИФНС неверно применила ставку/не учла льготу/использовала устаревшую кадастровую стоимость. Наш расчёт: [формула и итог].»
Акт сверки, справка о кадастровой стоимости, уведомление о льготе, расчёт.

Платёж уже был
«Сумма [сумма] была уплачена [дата] платёжным поручением № [номер]. Факт подтверждается выпиской банка и отражением в карточке расчётов с бюджетом.»
Платёжка, выписка банка, скриншот ЛК ФНС.

Пропущен срок взыскания
«Срок на обращение в суд истёк [дата]. Согласно п. 2 ст. 48 НК РФ, ИФНС должна была подать иск не позднее [дата], фактически — [дата подачи].»
Требование об уплате, дата истечения срока, дата подачи иска.

Не доказан факт получения дохода
«Доход в сумме [сумма] ИФНС считает полученным, однако документально это не подтверждено: договор/акт/платёжка отсутствуют. В нашем учёте операция не отражена.»
Оборотно-сальдовая ведомость, регистры налогового учёта, отсутствие первичных документов.

Нарушение процедуры проверки
«Акт проверки составлен с нарушением сроков/не направлен надлежащим образом. Доказательства, полученные с нарушением процедуры, не подлежат оценке.»
Почтовые уведомления, описи, даты направления документов.

Кейс из практики: как ИИ помог собрать позицию и не потерять сроки

Представь: в пятницу вечером приходит определение о принятии иска ИФНС к производству. Срок на отзыв — 15 рабочих дней. У тебя на руках: требование, акт сверки, платёжки и расчёт, который бухгалтерия прислала в Excel.

Ты делаешь так:

Выписываешь спорные суммы в таблицу: период, налог, начисление ИФНС, наше возражение, доказательство.

Загружаешь в ИИ таблицу, акт сверки и платёжки (обезличенно).

Используешь промпт ниже — получаешь черновик отзыва с разбивкой по каждому начислению, ссылками на НК РФ и просительной частью.

Проверяешь расчёты, добавляешь реквизиты документов, прикладываешь файлы.

Подаёшь отзыв через «Мой арбитр» и направляешь копию ИФНС заказным письмом.

Результат: позиция собрана системно, сроки соблюдены, суд видит, что компания не прячется, а аргументированно возражает. Это и есть Юрист 2.0.

Промпт 1. Отзыв на иск ИФНС (общий шаблон)

Используй этот промпт, когда ИФНС взыскивает налог, пени и штрафы, а у тебя есть акт сверки, платёжки и свой расчёт.

Ты — налоговый юрист, специализирующийся на спорах с ИФНС в арбитражных судах. Твоя задача — подготовить проект отзыва на исковое заявление ИФНС о взыскании обязательных платежей по делу № [вставь]. Тон — официально-деловой, процессуально корректный, без эмоций.

Структура отзыва строго по разделам:

Шапка: наименование суда, номер дела, стороны, процессуальный статус.

Вводная часть: кратко — предмет спора, сумма иска, период.

Позиция по каждому начислению: для каждой спорной суммы отдельный блок «Начисление ИФНС», «Возражение», «Обоснование», «Доказательство». Используй таблицу: «Период», «Налог», «Сумма ИФНС», «Наша позиция», «Расчёт», «Доказательство».

Правовое обоснование: ссылки на нормы НК РФ (ст. 45, 46, 48, 52, 75, 122), разъяснения ФНС, при необходимости — на судебную практику (без выдумывания дел).

Просительная часть: чётко — «прошу отказать в удовлетворении иска полностью/в части [сумма]».

Приложения: перечень документов с количеством листов.

Ограничения:

Не выдумывай факты, даты, суммы, реквизиты. Если чего-то не хватает — ставь «[требуется уточнение у юриста]».

Не используй оценочные формулировки («недобросовестно», «ошибочно»). Пиши: «не подтверждено документально», «противоречит акту сверки» и т. п.

Все расчёты выводи с формулой и источником данных.

Ниже — материалы дела (вставь сюда): [требование ИФНС; акт сверки; платёжки; расчёт бухгалтерии; иные документы].

Что ты получишь: отзыв, где каждое начисление разложено по полочкам, есть свой расчёт и доказательства — именно то, что требует ст. 131 АПК РФ.

Промпт 2. Отзыв при оспаривании расчёта налога из-за ошибки в кадастровой стоимости

Подходит, если ИФНС доначислила налог на имущество из-за неверной кадастровой стоимости.

Ты — налоговый юрист. Задача — подготовить проект отзыва, в котором оспаривается начисление налога на имущество из-за применения ИФНС неверной кадастровой стоимости объекта. Тон — сдержанный, фактологический.

Структура:

Шапка и вводная часть (как в предыдущем промпте).

Фактические обстоятельства: объект, адрес, кадастровый номер, кадастровая стоимость по данным ИФНС и по актуальным сведениям (выписка ЕГРН).

Расчёт: покажи, как должна была считаться налоговая база (ст. 375 НК РФ) и как она получилась у ИФНС. Дай формулу и итог.

Доказательства: выписка ЕГРН, уведомление о льготах (если есть), акт сверки.

Правовое обоснование: ст. 378.2, 375, 52 НК РФ; разъяснения ФНС о порядке определения налоговой базы.

Просительная часть: «прошу отказать в части взыскания [сумма] руб., соответствующей завышению налоговой базы».

Приложения: выписка ЕГРН, расчёт, акт сверки, иные документы.

Ограничения: не выдумывай нормы и статьи. Если данных для расчёта не хватает — поставь «[требуется уточнение]».

Ниже — данные (вставь сюда): [кадастровый номер; выписка ЕГРН; требование ИФНС; расчёт ИФНС; наш расчёт].

Промпт 3. Отзыв, когда платёж уже был, но ИФНС его не зачла

Ты — налоговый юрист. Задача — подготовить отзыв, в котором оспаривается взыскание суммы, уже уплаченной компанией. Тон — нейтральный, с акцентом на документальное подтверждение.

Структура:

Шапка, вводная часть.

Хронология: дата требования, срок уплаты, дата платежа, реквизиты платёжного поручения.

Доказательства: платёжное поручение, выписка банка, отражение в карточке расчётов (скриншот/выписка).

Расчёт пеней: покажи, что пени не должны начисляться, если платёж был в срок. Формула: «пени = сумма × ставка ЦБ × количество дней просрочки». Если просрочки не было — укажи это.

Правовое обоснование: ст. 45, 75 НК РФ; позиция о том, что обязанность считается исполненной с даты платежа.

Просительная часть: «прошу отказать в взыскании суммы [сумма] и начисленных на неё пеней».

Приложения: платёжка, выписка, скриншот/выписка из карточки расчётов.

Ограничения: не придумывай даты и номера. Если нет подтверждения — ставь «[требуется проверка]».

Ниже — данные (вставь сюда): [требование; платёжное поручение; выписка банка; карточка расчётов].

Как проверить отзыв перед подачей: чек-лист

Пройди по этому списку — он закрывает самые частые причины, по которым отзыв «не работает»:

Каждое начисление — отдельно, с таблицей и расчётом.

Каждый довод ИФНС — есть контрдовод и доказательство.

Нормы права — актуальные, без «старых редакций».

Расчёты — пересчитаны вручную, формула понятна.

Реквизиты — совпадают: номера дел, договоров, платёжек, даты.

Приложения — их количество в тексте совпадает с реальностью, все документы существуют.

Отправка — есть квитанция/отчёт об отслеживании копии для ИФНС.

Срок — отзыв подан заблаговременно, есть подтверждение даты подачи (штамп суда/дата в «Мой арбитр»).

Можно попросить ИИ вторым сообщением: «Проверишь этот черновик по чек-листу выше и выпишешь, где есть пробелы?» — это экономит время на финальной вычитке.

Мини-кейс: один день юриста с отзывом на иск

Утро: приходит определение суда. Ты:

Открываешь требование ИФНС и акт сверки.

Составляешь таблицу: «период — налог — сумма ИФНС — наша позиция — доказательство».

Берёшь Промпт 1, вставляешь данные.

Получаешь черновик отзыва.

Проверяешь расчёты, добавляешь реквизиты, прикладываешь документы.

Подаёшь через «Мой арбитр», отправляешь копию ИФНС.

День: фиксируешь в заметках: «Отзыв подан, срок соблюдён, позиция раскрыта». Это уже не «просто текст», а процессуальное действие, которое влияет на исход спора.

Этические и правовые границы: что нельзя делегировать ИИ

Принимать решение, признавать долг или соглашаться с начислениями.

Подписывать отзыв или подавать его от имени компании.

Оценивать доказательства — ИИ не видит оригиналы и контекст.

Формулировать позицию без проверки — всегда перепроверяй расчёты и нормы.

Твоя зона ответственности — экспертиза, контроль и финальное решение. ИИ — твой «помощник-аналитик».

Вывод и инструкция «Сделай так»

В этой главе мы разобрали:

Почему отзыв на иск — главный инструмент защиты в налоговом споре.

Какие основания чаще всего работают и как их оформить.

Три готовых промпта под разные ситуации.

Чек-лист финальной проверки.

Мини-кейс, как собрать и подать отзыв за один рабочий день.

Сделай так:

Возьми любой обезличенный кейс (требование ИФНС + акт сверки + платёжка).

Прогони его через Промпт 1.

Выпиши 3 спорных начисления, 3 контрдовода и 3 доказательства.

Напиши просительную часть: «прошу отказать в части [сумма] руб.».

Составь перечень приложений.

Запиши: сколько минут ты потратил и что именно закрыл.

Это будет твоя третья метрика эффективности: не «я прочитал требование», а «я подготовил позицию, которую суд обязан рассмотреть».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.