
Руслан Берикович
Избирательная система Вьетнама: путь длиной в полвека

Руслан Берикович

Избирательная система Вьетнама: путь длиной в полвека

https://litres.ru/74713437
SelfPub; 2026

Аннотация

Как во Вьетнаме рождалась демократия? Почему первые всеобщие выборы 1946 года стали возможны в стране, где большинство населения было неграмотно, а война ещё не закончилась? И что произошло с избирательной системой, когда страна разделилась на Север и Юг?

Эта книга рассказывает о конкретном историческом периоде — с 1945 года, когда был принят Декрет о всеобщих выборах, до 1992 года, когда новая конституция закрепила избирательную систему Вьетнама в том виде, в котором она существовала на рубеже веков. Автор показывает, как складывались принципы всеобщности, равенства, прямых выборов и тайного голосования, как они применялись на практике и какие ограничения сохранялись.

Содержание

Введение	5
Глава первая. Выборы до революции	7
Глава вторая. 1945 год: рождение всеобщего избирательного права	14
Глава третья. 6 января 1946 года: первые всеобщие выборы	20
Конец ознакомительного фрагмента.	25

Руслан Берикович Избирательная система Вьетнама: путь длиной в полвека

Введение

В августе 1945 года Вьетнам вышел из почти столетнего колониального подчинения. За несколько недель до этого страна была оккупирована японцами, экономика лежала в руинах, а политическая власть фактически отсутствовала. В этих условиях Временное революционное правительство приняло решение, которое на первый взгляд могло показаться не самым срочным: провести всеобщие выборы в Национальное собрание. Стране нужны были хлеб, порядок и признание на международной арене, а новая власть начала с того, что объявила выборы.

Эта книга рассматривает конкретный исторический период — с 1945 года, когда были заложены основы всеобщего избирательного права, до 1992 года, когда была принята конституция, закрепившая избирательную систему в том виде, в котором она существовала на рубеже веков. Всё, что происходило до и после этого, остаётся за рамками нашего повествования. Нас интересует, как складывалась система в условиях войны, раздела страны и восстановления единства, какие силы на неё влияли и какие вопросы оставались открытыми к моменту принятия последнего из рассматриваемых законов.

Разговор о выборах во Вьетнаме выходит за рамки юри-

дической техники. Законы, декреты, инструкции, протоколы избирательных комиссий — лишь внешняя сторона. За ней стоит более сложный вопрос: кто в стране имел право голоса и кто его был лишён, кто определял, какие кандидаты попадут в бюллетень, как соотносились формальная процедура и реальная политическая воля. Ответы на эти вопросы менялись на протяжении десятилетий, и каждый этап оставлял свой след в избирательном законодательстве.

Эта книга не ставит своей целью дать окончательные оценки. Избирательная система Вьетнама развивалась в сложных условиях: колониальное наследие, война, раздел страны, экономические реформы. Каждый этап имел свои ограничения и свои достижения. Задача книги — показать, как эта система формировалась в конкретный исторический период, какие силы на неё влияли и какие вопросы оставались открытыми.

Для российского читателя эта тема может быть интересна не только сама по себе. Вьетнам — страна, которая прошла путь от колонии к независимому государству, от войны к экономическим реформам, от закрытой политической системы к более открытой. Её избирательный опыт помогает понять более общие закономерности: как государство учится доверять своим гражданам и как граждане учатся пользоваться своими правами. Этот процесс редко бывает простым и никогда не бывает завершённым.

Глава первая. Выборы до революции

Разговор о вьетнамской избирательной системе логично начать не с 1945 года, когда появились первые всеобщие выборы, а с того порядка, который им предшествовал. Французские колонизаторы принесли во Вьетнам не только административное управление, но и представление о выборах как о процедуре, доступной лишь узкому кругу людей. Эта система не была случайной: она отражала саму логику колониального господства, при которой власть принадлежала метрополии, а местное население могло участвовать в управлении лишь в той мере, в какой это не угрожало интересам колониальной администрации.

Захват Вьетнама французами начался в 1858 году. К 1867 году была полностью завоёвана южная часть страны — Кохинхина. Центральный и Северный Вьетнам потеряли независимость в конце XIX века. С этого момента в стране утвердился колониально-феодальный строй. Формально во главе государства оставался король, представитель местной национальной верхушки, но реальная политическая и военная власть сосредоточивалась в руках генерал-губернатора, назначаемого французскими колонизаторами. Различные бю-

ро, кабинеты и технические советы, находившиеся под его непосредственным руководством, составляли центральную администрацию.

Французы создали в Индокитае союз прежде независимых государств. Правительственный совет Индокитая, высший орган этого союза, был совещательным органом, в котором за французами сохранялось откровенное большинство. Во всех частях тогдашнего Вьетнама (Кохинхине, Аннаме и Тонкине) имелась так называемая местная администрация. Администрацию Кохинхины возглавлял губернатор, во главе администрации Аннама и Тонкина находились верховные резиденты. Верховные резиденты и губернатор, каждый в подвластной ему части Вьетнама, обладали фактически неограниченными полномочиями в экономической и политической сферах.

Кроме того, в каждой части Вьетнама создавалось нечто вроде представительного учреждения, игравшее совещательную роль. В Кохинхине оно называлось Колониальным советом и было создано в 1880 году. В Тонкине и Аннаме аналогичные органы назывались Туземными консультативными палатами и были образованы в 1913 и 1920 годах соответственно. Само название этих учреждений говорило об их характере: они не принимали решений, а лишь высказывали мнения, которые колониальная администрация могла учитывать или игнорировать.

Избирательное право в этой системе было устроено так,

чтобы обеспечить представительство прежде всего французских колонистов и небольшой части зажиточных вьетнамцев. Согласно законодательству, созданному французскими колонизаторами в 90-е годы XIX века, избирательное право предоставлялось только колонистам и узкому слою местной элиты. Основная масса вьетнамского населения — крестьяне, рабочие, ремесленники, мелкие торговцы — не имела никаких возможностей участвовать в формировании этих органов.

В 20-е годы под давлением освободительного движения французские колонизаторы вынуждены были пойти на проведение реформ, суть которых заключалась в ослаблении слишком тесной политической и административной опеки со стороны метрополии. В результате реформ был принят ряд законодательных актов, касающихся избирательного права и избирательной системы. Среди них — Декрет о реорганизации колониальной власти от 2 ноября 1920 года, Королевский указ о реформе Туземной консультативной палаты Аннама от 19 апреля 1920 года, Декрет генерал-губернатора Индокитая от 12 мая 1920 года о реорганизации Колониального совета Кохинхины.

В соответствии с этими актами было увеличено число вьетнамских выборщиков и число вьетнамских представителей в Колониальном совете. Однако все эти меры не устранили дискриминационного характера избирательной системы того времени по отношению к индокитайским народам

и, в частности, к народу Вьетнама. Расширение представительства было косметическим: оно не меняло самой природы системы, при которой власть оставалась в руках колониальной администрации.

Особенно наглядно это видно на примере куриальной системы, которая применялась при выборах в Колониальный совет Кохинхины. Согласно Декрету генерал-губернатора Индокитая от 12 мая 1920 года, для французского населения и для коренного населения создавались отдельные курии. Это означало, что французские колонисты и вьетнамцы голосовали раздельно, причём представительство французской курии было непропорционально велико по сравнению с численностью французского населения. Куриальная система позволяла колонизаторам сохранять контроль над советом даже в тех случаях, когда формально число вьетнамских представителей увеличивалось.

Куриальная система была не просто техническим приёмом. Она отражала саму суть колониального порядка: разделение общества на группы, которые не смешиваются и не имеют равных прав. Французский колонист и вьетнамский крестьянин не могли голосовать вместе, потому что они не считались равными. Представительство строилось не по числу избирателей, а по статусу групп, и этот статус определялся колониальной администрацией.

Ещё одним ограничением было имущественное и образовательное неравенство. Избирательное право предоставля-

лось не всем, а лишь тем, кто соответствовал определённым требованиям. Для коренного населения эти требования были значительно строже, чем для французов. В результате даже те вьетнамцы, которые формально имели право голоса, составляли ничтожно малую часть населения. Большинство жителей страны не могло участвовать в выборах ни прямо, ни косвенно.

Что представляли собой эти представительные учреждения на практике? Колониальный совет Кохинхины, Туземные консультативные палаты Аннама и Тонкина собирались периодически, обсуждали вопросы местного значения, принимали решения, которые затем утверждались или отклонялись колониальной администрацией. Их роль была совещательной, а влияние — ограниченным. Они не могли изменить курс колониальной политики, не могли повлиять на назначение губернатора или верховного резидента, не могли оспорить решения метрополии.

Фактически они служили каналом, через который колониальная администрация могла узнавать мнения лояльной части местной элиты, но не более того. Такая система не могла не вызывать сопротивления. Вьетнамский народ с самого начала не покорился захватчикам и поднялся на борьбу за свободу и независимость своей родины. Освободительным движением в начальный период руководили патриотически настроенные феодалы. В 40-х годах XX века под руководством Коммунистической партии Вьетнама национально-освобо-

дительное движение распространилось по всей территории страны. В августе 1945 года в результате победы национально-демократической революции во Вьетнаме было создано Временное революционное правительство.

К этому моменту колониальная избирательная система уже не могла отвечать требованиям времени. Она была дискредитирована в глазах большинства населения, поскольку не давала ему никаких реальных возможностей участвовать в управлении. Первое, с чем пришлось столкнуться революционной власти, — это невозможность использования старого феодально-колониального аппарата: администрации, вооружённых сил, финансово-торговых и других экономических органов. Вместе с аппаратом отвергалась и связанная с ним избирательная система, построенная на куриях, цензах и неравенстве. Однако было бы неверно сводить колониальный период только к ограничениям.

Именно в это время во Вьетнаме появились первые формальные процедуры выборов, первые представительные учреждения, первые законы, регулирующие избирательный процесс. Эти институты были несправедливы и недемократичны, но они создали определённую правовую рамку, в которой позже, после революции, стало возможным говорить о всеобщем избирательном праве. Новое государство отталкивалось от этого опыта, но строило свою систему на противоположных принципах: не ограничение, а расширение круга избирателей; не курии, а равенство; не совещательные па-

латы, а полновластные представительные органы.

История колониальной избирательной системы показывает, как выборы могут быть инструментом не народовластия, а господства. Процедура существовала, представительные учреждения работали, законы действовали. Но за этой формой скрывалась система, в которой большинство населения было лишено голоса, а меньшинство пользовалось привилегиями. Именно поэтому революция 1945 года началась не только с политических лозунгов, но и с конкретного шага: декрета о всеобщих выборах, который должен был покончить с этой системой и заменить её другой.

Глава вторая. 1945 год: рождение всеобщего избирательного права

Август 1945 года стал для Вьетнама временем, когда рухнул старый порядок и возникла необходимость немедленно строить новый. Японская оккупация, сменившая французское колониальное господство, закончилась с капитуляцией Японии. Власть в стране фактически отсутствовала: колониальная администрация была парализована, японские гарнизоны разоружались, а на местах возникали комитеты, созданные революционными силами. В этих условиях Временное революционное правительство, сформированное после победы Августовской революции, оказалось перед задачей, которую невозможно было отложить: установить новую государственность и получить признание народа.

Администрация, вооружённые силы, финансово-торговые и другие экономические органы старого режима были построены на принципах, несовместимых с новыми задачами. Их нельзя было просто переименовать или приспособить: они отражали логику колониального господства, при которой власть принадлежала метрополии, а местное население участвовало в управлении лишь формально. Вместе с аппаратом отвергалась и связанная с ним избирательная си-

стема, построенная на цензах и неравенстве.

Обстановка в стране после Августовской революции была сложной. В области экономики и финансов хозяйство было разрушено в результате японской оккупации, войны и засухи. В политике различные партии вели между собой борьбу за власть. В военной сфере французские колонизаторы развернули интервенцию против молодого вьетнамского государства. В создавшейся обстановке требовались неотложные меры для упрочения нового общественного строя, и одной из таких мер стало решение о проведении всеобщих выборов.

8 сентября 1945 года был опубликован Декрет о всеобщих выборах в Национальное собрание Демократической Республики Вьетнам. Этот документ имел принципиальное значение: он не просто объявлял дату выборов, а устанавливал новые правила, которые должны были заменить колониальную систему. Декрет отменял имущественные и другие цензы, включая ценз оседлости, и предоставлял избирательные права всем вьетнамским гражданам, достигшим ко дню выборов 18 лет. Право быть избранным в Национальное собрание получали граждане с 21 года. Такое решение было радикальным для страны, где значительная часть населения была неграмотна, а политическая жизнь только начинала восстанавливаться. Оно означало, что новый режим делает ставку не на узкий слой образованных и зажиточных людей, а на широкие массы, которые до этого были исключены из

политической жизни. Это был не только политический жест, но и практический расчёт: революционная власть нуждалась в легитимности, а легитимность могла быть получена только через участие народа в формировании высшего органа государственной власти.

Декрет устанавливал и порядок проведения выборов. Избирательной единицей являлась провинция, жители которой прямо и непосредственно выбирали депутатов в Национальное собрание из расчёта один депутат на пятьдесят тысяч жителей. Крупные города, такие как Ханой, Хайфон, Хюэ, Дананг, Далат и Сайгон, рассматривались в качестве отдельных избирательных единиц. Выборы проводились на основе мажоритарной системы абсолютного большинства по многомандатным округам. Число кандидатов на выборах в высший представительный орган не было ограничено. Право выдвигать кандидатов в депутаты предоставлялось всем политическим партиям.

Согласно Указу Председателя Временного правительства «О правилах проведения Всеобщих выборов» от 17 октября 1945 года, каждый гражданин, отвечающий требованиям избирательного закона, имел право выступать как независимый кандидат либо как представитель политического объединения. Это создавало условия для политического плюрализма, которого страна не знала в колониальный период. Однако реализация этого права столкнулась с серьёзными трудностями. Оппозиционные партии «Донг минь хой» и «Куок

зан данг» предвидели неблагоприятные для них результаты выборов и всячески препятствовали подготовке и проведению голосования.

В связи с возникшими трудностями первоначальная дата выборов, назначенная на 23 декабря 1945 года, была перенесена на январь 1946 года. Этот перенос показал, что даже при формальном равенстве возможностей политическая борьба остаётся борьбой интересов, в которой одни силы стремятся использовать процедуру, а другие — заблокировать её. Тем не менее выборы, состоявшиеся 6 января 1946 года, дали результаты, на которые рассчитывало Временное правительство. Они повлияли на некоторые внутренние и внешние условия развития страны.

Во-первых, были объединены все патриотические силы для защиты завоеваний революции, требовавшие создания высшего органа народного представительства, способного выразить общую волю всего вьетнамского народа в борьбе за независимость и суверенитет государства. Во-вторых, был достигнут политический компромисс между правительством и оппозиционными партиями. Стороны достигли соглашения, по которым буржуазно-националистическая оппозиция обязалась не препятствовать проведению выборов в Национальное собрание. Согласно соглашениям от 4 декабря 1945 года между Временным правительством и партиями «Донг минь хой» и «Куок зан данг», последним предоставлялось без участия во всеобщих выборах семьдесят депутат-

ских мест в будущем высшем органе государственной власти. В-третьих, новое вьетнамское государство стремилось получить поддержку международных демократических сил, в том числе прогрессивных сил во Франции и в мире. Для этого нужно было сформировать законное правительство демократическим путём — посредством всеобщих выборов.

Этот компромисс заслуживает отдельного внимания. Он показывает, что даже в условиях революционной ситуации новая власть была готова идти на уступки ради легитимности. Семьдесят мест для оппозиции — это немало для органа, который только создавался. Но эти места предоставлялись без выборов, что само по себе было отступлением от принципа всеобщности. Однако политическая логика требовала именно такого шага: включить оппозицию в процесс, а не оставить её вне его, чтобы избежать бойкота выборов.

Избирательная кампания началась задолго до дня проведения выборов. В театрах, общественных парках, на рыночных площадях беспрерывно проходили собрания. Люди толпами собирались и внимательно слушали ораторов, задавали им вопросы об экономических, политических и культурных задачах дня. Один из иностранных корреспондентов, наблюдавший за кампанией, отметил, что не поверил, что простые люди, которых столько лет систематически держали в темноте, могли проявить такую политическую зрелость.

Явка на выборах была высокой. Многие приезжали издалека, чтобы осуществить свой гражданский долг. В некото-

рых районах воспользовалось правом голосовать более 90% лиц, внесённых в избирательные списки. Американские наблюдатели отмечали, что выборы проходили в более чем нормальных условиях. Это было примечательно для страны, которая только что вышла из колониального подчинения и находилась в состоянии экономической разрухи.

Особого внимания заслуживает голосование в Южной Кохинхине. В это время французский экспедиционный корпус вёл войну против вьетнамского народа. Войска получили приказ всеми имеющимися в их распоряжении средствами препятствовать всеобщим выборам во Вьетнаме. Однако вопреки карательным мерам, проводимым французскими военными властями, результаты выборов оказались удовлетворительными. Это было возможно благодаря тому, что избирательные комиссии работали в подполье, а избиратели приходили на участки, несмотря на риск.

Всеобщие выборы выявили глубокое уважение и доверие народа к своему национальному лидеру Хо Ши Мину. В Ханое, где он баллотировался, из 187 000 избирателей за него проголосовали 169 222 избирателя, то есть 97%. Этот результат был не просто личной победой Хо Ши Мина. Он показал, что народ связывает с ним надежды на независимость и справедливое устройство государства

Глава третья. 6 января 1946 года: первые всеобщие выборы

6 января 1946 года во Вьетнаме было воскресеньем. Для страны, которая ещё не оправилась от разрухи, это был день, когда миллионы людей должны были прийти на избирательные участки и впервые в истории выбрать своих представителей в высший орган государственной власти. Подготовка к этому дню началась за несколько месяцев, и чем ближе он становился, тем очевиднее было, что выборы столкнутся с трудностями, которых не знала ни одна европейская страна в послевоенный период.

Одной из главных проблем была неграмотность. Значительная часть населения не умела читать и писать, а значит, не могла самостоятельно заполнить избирательный бюллетень. В европейских странах эта проблема решалась десятилетиями образования и просвещения, но у нового вьетнамского государства не было времени ждать. Законодательство о выборах предусмотрело выход: избирателям разрешалось пользоваться как вьетнамской, так и китайской письменностью, а для неграмотных создавалась комиссия из трёх человек. Один из них был членом избирательной комиссии, двое — местными жителями. Члены комиссии, учитывая во-

лю неграмотного избирателя, отмечали в бюллетене фамилию того кандидата, за которого он хотел голосовать. Такая же процедура применялась и в тех случаях, когда избиратель, будучи грамотным, в силу физического недостатка не мог самостоятельно заполнить бюллетень. Помогающее лицо обязано было сохранять тайну голосования, а голосующий должен был собственноручно опустить бюллетень в избирательную урну.

Этот механизм был компромиссом между принципом тайного голосования и реальностью, в которой находилась страна. Формально тайна голосования сохранялась: помогающее лицо не могло разгласить выбор избирателя, а сам избиратель опускал бюллетень лично. Фактически же неграмотный избиратель оказывался в зависимости от членов комиссии, которые могли повлиять на его выбор. Но альтернативой было либо лишить неграмотных права голоса, либо отказаться от тайного голосования вовсе. Новое государство выбрало путь, который позволял сохранить и всеобщность, и, насколько возможно, тайну.

Другой проблемой была организация выборов на местах. В стране не хватало помещений, транспорта, связи. Избирательные участки создавались в общинах и кварталах, но в отдалённых районах добраться до них было непросто. Многие избиратели приезжали издалека, чтобы осуществить свой гражданский долг. В некоторых районах воспользовалось правом голосовать более 90% лиц, внесённых в избиратель-

ные списки. Эти цифры свидетельствовали о том, что интерес к выборам был высоким, несмотря на все трудности.

Третьей проблемой было сопротивление оппозиционных партий. Партии «Донг минь хой» и «Куок зан данг» предвидели неблагоприятные для них результаты и всячески препятствовали подготовке и проведению голосования. Первоначальная дата выборов, назначенная на 23 декабря 1945 года, была перенесена на январь 1946 года. Этот перенос был результатом политического компромисса: стороны договорились, что оппозиция не будет препятствовать выборам, а взамен получит семьдесят депутатских мест в будущем Национальном собрании без участия в голосовании. Соглашение было подписано 4 декабря 1945 года. Этот компромисс позволил сохранить легитимность выборов, хотя и нёс в себе отступление от принципа всеобщности.

В ходе избирательной кампании распространялись различные предвыборные программы политических партий. Лига борьбы за независимость Вьетнама, известная как Вьетминь, выдвинула программу, которая содержала следующие положения: борьба за независимость, целостность и суверенитет страны; провозглашение демократических свобод, включая свободу личности, печати и собраний; упразднение подушного налога и трудовой повинности, проведение аграрной реформы; равенство между вьетнамцами и национальными меньшинствами; борьба против старой феодальной культуры. Эта программа была обращена к широ-

ким слоям населения и предлагала конкретные меры, а не абстрактные лозунги.

В каждой избирательной единице каждая партия составляла отдельный список своих кандидатов. Независимые кандидаты могли либо объединяться в одном списке, либо выступать самостоятельно. В большинстве избирательных округов кандидаты Вьетминя составляли более 80%. Некоторые кандидаты оппозиционных партий были включены в списки кандидатов от Вьетминя с его согласия. Избиратели могли либо голосовать за отдельных кандидатов, либо голосовать за весь список партии, которую они предпочли.

Кандидат считался избранным, если за него проголосовало более 50% избирателей, принявших участие в выборах. Выборы считались действительными, если в них участвовало не менее 25% избирателей. Эти нормы были закреплены в статьях 56 и 57 Указа Председателя Временного правительства от 17 октября 1945 года. Такие правила создавали достаточно высокий порог для избрания, но одновременно обеспечивали легитимность выборов: кандидат не мог победить при явке, которая не отражала бы волю значительной части избирателей.

Результаты выборов способствовали становлению демократии и национальной государственности во Вьетнаме. 2 марта 1946 года в Ханое собрались участники первой сессии первого в истории Вьетнама всенародно избранного высшего органа государственной власти. На этой сессии были сфор-

мированы коалиционное правительство и другие институты государства, включая органы суда и прокуратуры. Вскоре новое правительство Демократической Республики Вьетнам было признано Советским Союзом и другими странами. Этот факт повысил репутацию вьетнамского государства на международной арене.

Всеобщие выборы 1946 года сыграли важную роль в становлении и укреплении вьетнамского государства. Посредством выборов были сформированы новые институты демократии: парламент, правительство и другие. Уже сам акт выборов является одним из институтов демократии. К тому же всеобщие выборы показали рост политического сознания вьетнамского народа. Отвечая на вопрос об оценке всеобщих выборов, один из иностранных корреспондентов воскликнул: «Изумительно! В европейских странах ведётся жестокая избирательная борьба, и большую роль в ней играют деньги. Здесь я вижу лишь доброжелательность, веселье и юношескую энергию. Вьетнамский народ держит свою судьбу в своих руках».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.