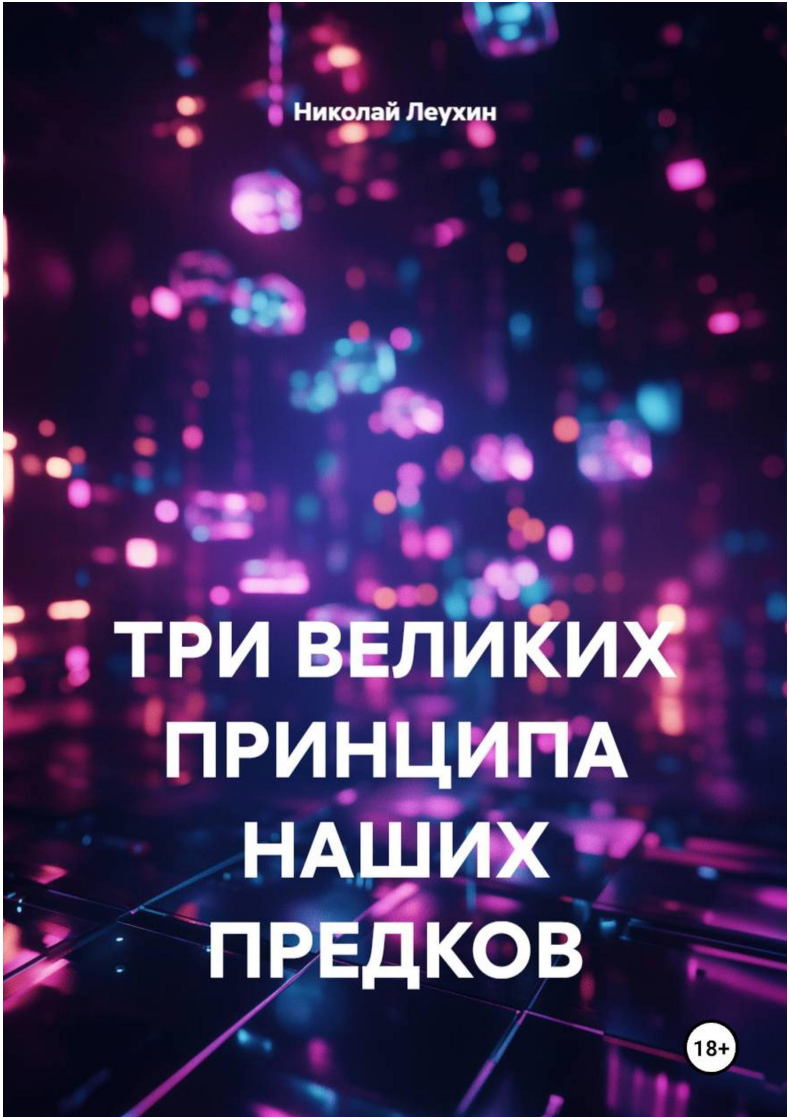

Николай Леухин
ТРИ ВЕЛИКИХ ПРИНЦИПА НАШИХ ПРЕДКОВ
18+

Николай Леухин

ТРИ ВЕЛИКИХ ПРИНЦИПА НАШИХ ПРЕДКОВ

https://litres.ru/74718527
SelfPub; 2026

Аннотация

Это небольшая статья о трёх принципах наших предков, которые часто встречаются в текстах, посвящённых словянскому мировоззрению (в том числе в традициях родноверия). Но современная жизнь, хотя и стала более комфортной, не оставляет времени для чтения книг, задуматься о смысле жизни, о странной войне с названием "специальная". Эта статья о том, что значили эти принципы для наших предков, найти светлый путь к Истине, и расшифровать, что значит постичь высшего знания через познание самого себя.

Николай Леухин
ТРИ ВЕЛИКИХ ПРИНЦИПА НАШИХ ПРЕДКОВ

ТРИ ВЕЛИКИХ ПРИНЦИПА НАШИХ ПРЕДКОВ:

«Свято чтить Светлых Богов и Предков своих, и жить по Совести в ладу с Природой, а если ищешь Высшего Знания – познай СЕБЯ».

(Эти три принципа часто встречаются в текстах, посвящённых словянскому мировоззрению (в том числе в традициях родноверия.)

.....

Пока на Земле живет человек, пока на Земле есть хоть одно живое человеческое существо, только любовь будет править миром, и в этом заключается её вековечная Правда. Важно понять не только то, что Природа и Человек – единое целое. Нужно помнить и то, что эту связь необходимо беречь, нужно охранять Природу.

……

Первые два принципа как бы просты и понятны. О месте

человека во Вселенной, рассуждали мыслители во все времена от глубокой древности до нашего времени (см. «Толковый словарь русских слов», Гл. 3.4). Для примера, интересным является трактат на тему об уникальности человеческой природы французского католического философа (иезуита) и антрополога **Пьера Тейяра Де Шардена** – «Феномен человека», написанный в 1938 – 1940 годах и опубликованный в 1955 году:

« – *«Инстинктивно физики и натуралисты вначале действовали так, как будто их взгляд сверху падает на мир, а их сознание проникает в него, не подвергаясь его воздействию и не изменяя его. Теперь они начинают сознавать, что даже самые объективные их наблюдения целиком пропитаны принятыми исходными посылками, а также формами или навыками мышления, выработанными в ходе исторического развития научного исследования. Дойдя до крайней точки в своих анализах, они уже толком не знают, составляет ли постигаемая ими структура сущность изучаемой материи или же отражение их собственной мысли ...*

Объект и субъект переплетаются и взаимопреобразуются в акте познания. Волей-неволей человек опять приходит к самому себе и во всём, что он видит, рассматривает самого себя. Не нужно быть человеком, чтобы заметить, как предметы и силы располагаются «кружком» вокруг себя. Все животные воспринимают это так же, как

мы, но только человек занимает такое положение в природе, при котором это схождение линий является не просто видимым, а структурным. В силу качества и биологических свойств мысли мы оказываемся в уникальной точке, в узле, господствующем над целым участком космоса, открытым в настоящее время для нашего опыта. Центр перспективы – человек, одновременно центр конструирования универсума. Поэтому к нему следует в конечном итоге сводить всю науку ...»

Интересно, что католик, иезуит, философ, рассуждая о границах постижения окружающего нас мира, ничего не говорит о духовной связи человека с Космосом, со Вселенной. А это важный момент не для религиозного представления о Мире и Боге, а для более полного понимания Мироздания.

А что значит – **«... если ищешь Высшего Знания – познай себя»**? Не значит ли это – быть самим собой в самом глубоком смысле слова?

В Евангелии от Иуды говорится: - *«Иисус дарует Иуде знание, с помощью которого можно ликвидировать невежество и познать самого себя и Бога* (т.е. божественное в себе, Иисус говорил, что нельзя объяснить словами что такое Бог).

«Что говорил и проповедовал Иисус Христос» – http://worldcrisis.ru/crisis/3396910

Эта публикация взята из интернета, и как я понял автор не профессионал, а энтузиаст- любитель из г. Вологда – Владимир Гарматюк. Тема интереснейшая!

Только увлечённый любитель мог посвятить достаточно много личного времени, чтобы причитать огромное количество религиозной литературы и отыскать Истину в этих источниках путём сравнения и поиска здравого смысла в текстах Евангелий **Ветхого и Нового Заветов** в апокрифических **Евангелиях от Фомы, Марии Магдалины, Филиппа, Никодима, Иуды** (-?) и в других книгах, которые в Библию не вошли, и в исправленных (ставших каноническими) Евангелиях в Библейском Новом Завете - **Евангелия от Матфея, Марка, Луки и Иоанна-богослова,** чтобы докопаться до первоначального смысла того, что говорил и проповедовал Иисус Христос.

(С первыми христианскими общинами, следовавших проповедям Иисуса Христа, велась жестокая борьба властью царей и церкви, но поняв, что в этой борьбе не победить, власть нашла простой выход – если в борьбе нельзя победить, надо её возглавить! Так появились угодные власти "святые писания", неугодные были запрещены. Процесс формирования канона новозаветных текстов и определения списка канонических книг активно шёл в течение II–IV веков. Книги, не вошедшие в список канонических, сначала запрещались, а позже их стали сжигать. Сохранившиеся экземпляры большая редкость.)

Учёные мужи в этой теме, как и во многих других как всегда разделились на правых, левых и осторожных, нежелающих выставлять себя противниками или критиками устояв-

шихся религиозных взглядов и догм. Только энтузиасты работают не за деньги и научные звания, а честно, потому что им это интересно. Для примера автор приводит два варианта Евангелия от Матфея – один исправленный, второй назван «Матфей искренний». Познакомиться с результатами этой работы будет полезно.

.....

Также интересно познакомиться с источниками, повествующими о жизни Иисуса Христа с 13 до 30 лет, которых в современных Евангелиях нет. Они не менее важны, чем сведения о его удивительных способностях в раннем возрасте. И они есть, но почему-то скрываются, а выставляется версия, что Иисус был прост, не выделялся ничем от других и работал вместе с «отцом Иосифом» плотником. А от кого он набрался мудрости? Где и от кого черпал знания? Много ли плотников оставили свой след в истории?

Дальше речь пойдёт об источнике и трёх исследователях древней рукописи, которая хранилась в буддийском монастыре Хемис в Ладакхе (северо-западная Индия).

О её существовании впервые сообщил российский путешественник **Николай Нотович** в 1894 году в книге «Неизвестная жизнь Иисуса Христа» (также известной как «Тибетское Евангелие»). По его словам, в монастыре он нашёл тибетский свиток (или сборник рукописей) об Иссе (так в Тибете называли Иисуса), который повествует о пребывании

Христа в Индии и Тибете.

.....

Известный последователь Рамакришны **Свами Абхедананда** решил самостоятельно разыскать источники Нотовича в Хемисе и в этом преуспел. Во второй половине 1922 года он осуществил поездку, по результатам которой выпустил книгу «Путешествие в Кашмир и Тибет» (она была переведена с бенгальского на английский), куда он вставил добытые им самим переводы с тибетского с отрывками из книги Нотовича.

.....

Николай Константинович Рерих во время Центрально-Азиатской экспедиции 1924–1928 годов вместе сыном Юрием также заинтересовались этими древними письменами. Во время экспедиции Н.К. Рерих вёл путевые дневники. 19 сентября 1925 года он сделал следующую запись:

- «Так мы узнали о подлинности рукописи об Иссе. В Хеми лежит действительно старый тибетский перевод с манускрипта, написанного на пали и находящегося в известном монастыре недалеко от Лхасы. Наконец узнали преемственность очевидцев. Сказки о подделке разрушены.

Есть особый смысл в том, чтобы рукопись сохранно лежала в Хеми, или Хемис. Есть особое значение в том, что ламы так тщательно скрывают её. Этой рукописи уместно лежать около Le (Leh), где была проповедь Иссы об общине мира, ещё до проповеди в Палестине. Важно лишь знать содержа-

ние этого документа. Ведь рассказанная в нём проповедь об общине, о значении женщины, все указания на буддизм так поразительно современны».

Н.К. Рерих разделял мнение Нотовича о значимости этих текстов и считал рукопись из Хемиса важным историческим документом. Он видел в ней свидетельство пребывания Иисуса Христа в Индии и Гималаях (около 12 лет).

.....

Опосредованно из текстов Нового Завета, составленных апостолом Павлом, каноническими евангелистами Матфеем, Марком, Лукой и богословом Иоанном, которые в своих текстах использовали идеи зороастризма, можно сделать предположение, что Иисус по возвращению из Индии несколько лет мог провести в Персии, где также мог познакомиться с доктринами зороастризма. (Подтверждающих источников этого нет или ещё не найдены, но нет и ответа на вопрос, где находился Иисус около двух лет до возвращения в Иудею в возрасте 30 лет.) Т.е. переработанные знания, полученные на Востоке, стали фундаментом его собственного учения.

……

В итоге можно вычленить два важных факта, которые географически оказались привязанными к двум регионам Западных Гималаев, а именно к мусульманской Кашмирской

долине и к буддийской области Ладак. В исламе Иса ибн Марьям (по-арабски Иисус - сын Марии) глубоко почитается как второй по значимости пророк, посланник Аллаха (расуль) и мессия (аль-Масиах). А это указывает ещё на один неопровержимый факт – Иисус Христос выжил (воскрес) после распятия и ушел с купцами в те места, где был в молодости, и прожил долгую жизнь, проповедовал, учил и лечил людей, и умер естественной смертью в возрасте 120 лет в Кашмире. Это стало широко известно благодаря исламскому проповеднику **Мирзе Гуламу Ахмаду**

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.