
Макс Клевцов
Я -
концепция

Максим Клевцов

Я - концепция

«Автор»
2026

Клевцов М. Б.

Я - концепция / М. Б. Клевцов — «Автор», 2026

Книга рассказывает о психике человека в его отношениях с природой, обществом и другим человеком.

© Клевцов М. Б., 2026
© Автор, 2026

Максим Клевцов
Я - концепция

ПРЕДИСОВИЕ от автора:

В существующей теории не существует определённого понятия о сознании и совсем отсутствует понятие «состояние» психики, как необходимого элемента (параметра) в структуре любого объекта научного исследования, наряду с такими параметрами, как свойство и процесс. Но только в совокупности всех параметров: свойство, процесс и состояние, - содержание понятия психика будет достаточным, а его определение – соразмерным. И только в этом случае понятие «сознание» может быть определённым.

Существующая классификация потребностей также не является полной (необходимой и достаточной), поскольку не содержит базовых потребностей, - потребность веры и потребность справедливости.

Поэтому мотивом, критерием и целью данной работы является понятийная определённость психики, поведения и познания.

Клевцов М. Б.

Часть первая

Эпиграф:
Что должен знать человек Начинающий
о человеке Разумном

Я - концепция - это соответствие я - идеального, воплощённого в сильных образах, я - реальному (собственной значимости). Сильный образ - понятие общее, собирательное, и является мерой самодостаточности и культуры.

"*Будь тем, кем хочешь казаться*", - Сократ.

Самодостаточный человек в высшей степени разумен, у него нет авторитетов, есть только приоритеты, - он Автор. Мои безусловные приоритеты - это собирательный образ английского бульдога, абсолютно бесстрашного, невозмутимого и доброго, и мудрая кошка Багира.

Рис.1

В античной философии предметом изучения внешнего мира (макрокосмоса) была физика, этика, логика; предметом изучения внутреннего мира (микрокосмоса) - тело, душа, разум. Душа всегда индивидуальна, субъективна, - логика всегда объективна. Поэтому высшей добродетелью считался разум, ибо только логика различает добро и зло:

"*Но как всякое добро происходит от просвещенного разума, а напротив того, зло искореняется*", - Указ об учреждении МГУ, 1755.

Добродетель - это созИдание Природы в стремлении живых организмов к самосохранению (потребность безопасности). Человек по природе своей стремится к созИданию общего блага, как личной безопасности. Страх делает нас добрыми, а разум - это механизм психологической защиты (адаптации). Только осмысленное благо является добродетелью:

"*Кто мудр, тот и добр*", - Сократ.

Только разумный поступок является добрым:

«*Щедрый человек - это тот, кто даёт подходящему человеку подходящую вещь в подходящее время*», - Аристотель.

Невежество - это отсутствие логики, либо сознательное её отрицание.

Античной классификации: "простолюдин - стремящийся - мудрец", - применимы все современные градации в обществе: "Существует три разновидности людей: те, кто видит; те, кто видит, когда им показывают; и те, кто не видит", - Леонардо Да Винчи.

ЗНАНИЕ (образованность) - это последовательная, системная и упорядоченная, а значит, - осмысленная информация:

"*Мудр не тот, кто знает многое, а тот, кто знает нужное*", - Эсхил.

Поэтому человек обученный не всегда (пре) образован, отношение пересечения понятий: лишь некоторые дипломированные специалисты являются образованными (знающими).

Знание - это автомобиль, добротный или примитивный. Разум - это инженер-механик, который обслуживает автомобиль, и водитель, который управляет автомобилем. Облик вашего автомобиля - это ваш характер.

В психологии человек является и субъектом, и объектом исследования. Предмет исследования – психика и поведение.

Рис.2

Психика – это подчиняющее (общее) понятие для подчинённых ему и не пересекающихся между собой понятий «свойство» (генотип), «процессы» и «состояние» (фенотип).

Рис. 3

Состояние психики (фенотип) – это подчиняющее (общее) понятие для соподчинённых ему и не пересекающихся между собой понятий «сознание» и «характер». Фенотип - это социальный статус субъекта, его психологический портрет.

Рис. 4

Определение понятий:

Психика – это способность отражать действительность.

Сознание – это рациональное отражение действительности.

Характер – это эмоциональное отражение действительности, но не только; характер – это ещё и форма поведения.

Свойство психики (генотип) – это подчиняющее понятие для соподчинённых ему и не пересекающихся между собой понятий «способности» и «потребности».

Рис. 5

ГЕНОТИП (свойство психики) - это биологический статус, содержанием которого являются врождённые, индивидуальные способности и потребности, из которых способность к мышлению (интеллект) и потребность познания - это основное содержание понятия "разум", его функциональная сущность (душа) по Платону и Аристотелю. У разума две способности: к мышлению (логике) и сопереживанию (эмпатии); и три потребности: познания, гармонии и веры. По Маслоу потребность в гармонии (в красоте) - это высшая, эстетическая потребность, как способ удовлетворения всех остальных потребностей. Мышление - это логика, психический процесс; интеллект - это способность к мышлению, свойство психики, как способность генотипа (разума). Поэтому словосочетание "искусственный интеллект" даже терминологически будет более правдоподобным применительно к психическому процессу (мышлению), нежели к биологическому свойству (интеллекту). Сравнивать искусственный и естественный интеллекты - это всё равно, что сравнивать поэта с его памятником. В инженерном и технологическом смысле памятник стал более модифицированным: может двигаться, разговаривать и складывать рифмы, но механическое перемещение нельзя назвать деятельностью, извлечение звуков нельзя назвать речью, а вычислительные операции нельзя назвать мышлением. Сравнение интеллектов является смысловым (ассоциативным), но не понятийным, поскольку интеллект не может быть искусственным. Наличие или различие интеллектов возможно только среди объектов живой природы. Поэтому интеллекта у самого мощного искусственного интеллекта не более, чем у ракушки, но его операциональные возможности и быстродействие многократно превосходят самое развитое мышление. Сейчас мода на парадоксы и феномены: чем

меньше логики, тем больше парадоксов и феноменов. Искусственный интеллект - это очередная страшилка, подобная той, какую когда-то вызвало появление письменности, или телевидения. Кроме того, ИИ очень удобен тотальному невежеству: каждый двоечник пользуется каким-нибудь GPT и считает себя самым умным, не прилагая умственных усилий. Таким образом, искусственный интеллект не только подменяет, но обесценивает интеллект естественный, а вместе с тем обесценивает социальное взаимодействие (эмпатию), что способствует массовой деградации. Достоверное суждение, а вместе с ним и личность автора теряются в цифровом хаосе:

"*Я боюсь, что обязательно наступит день, когда технологии превзойдут простое человеческое общение, и Мир получит поколение идиотов* ", - Альберт Эйнштейн.

С другой стороны, очевидна и бесспорна инструментальная функция искусственного интеллекта для избирательного (разумного) применения. Вопрос только в том, в чьих руках окажется этот инструмент, как когда-то атомная и ядерная энергия.

ФЕНОТИП (состояние психики) - это социальный статус, содержанием которого являются приобретённые знания (сознание) и привычки (характер). Свойство психики (генотип) трансформируется в состояние психики (фенотип) через психические процессы: через мышление - в сознание (интеллект рациональный); через восприятие - в характер (интеллект эмоциональный).

Рис. 6

При этом, словосочетание "эмоциональный интеллект" является смысловым (ассоциативным), но не научным, поскольку мышление не может быть эмоциональным. Интеллект (свойство психики) и эмоция (психический процесс) находятся в отношении логического соподчинения к понятию "психика" и являются понятиями сравнимыми, но не совместимыми. Отождествление несовместимых понятий является абсурдом и понятия об объекте не образует. Сейчас это называется пустым понятием, что также неверно, поскольку понятие "пустое понятие" отрицает законы формальной логики. Осмысленная избирательность восприятия, которую условно предполагает эмоциональный интеллект, логически невозможна, поскольку восприятие исключает осмысленность. Это подмена понятий: процесс восприятия подменяется процессом мышления. Общепризнанное описание эмоционального интеллекта, как *распознавание своих и чужих эмоций и управление этими эмоциями* (Дениел Гоулман). Распознавание и управление - это акты логических операций, обусловленные интеллектом, но сама собственно эмоция возникает в непрерывном и непроизвольном процессе восприятия, управлять которым невозможно. Управляемыми (произвольными) являются акты мышления и поведения (интеллектуально - волевая деятельность). В этом состоит отличие эмоционально - рефлекторной реакции (движения) от интеллектуально - волевого действия (деятельности). Таким образом, описание эмоционального интеллекта является слишком широким (неосновательное обобщение) для понятия "интеллект", поскольку содержит весь спектр не только психических характеристик, но и поведенческих реакций, и тождественно понятию "воспитанность", содержанием которого является и разумность сознания, и уравновешенность характера: человек может правильно понимать окружающий мир и себя (интеллект рациональный), но каждый раз, выходя на улицу, превращаться в раба или агрессора, - это невоспитанность характера (интеллект эмоциональный). Необходимо различать также понятия воспитанности и вежливости, которые находятся в отношении подчинения: вежливый человек не всегда воспитан, но каждый воспитанный человек обязательно вежлив. Воспитанность - это характеристика разума, который управляет знанием (интеллект рациональный), и он же контролирует эмоции (интеллект эмоциональный). Управлять знанием - это способность скрывать свои мысли, чтобы применять их только с необходимостью, в том числе, в образовательном процессе:

"*Язык дан человеку для того, чтобы скрывать свои мысли*".

"*Человек два года учится говорить, а потом всю оставшуюся жизнь учится молчать*" (Аристотель).

"*Люди бежали бы друг от друга, если бы видели один другого в полнейшей откровенности*" (Кант).

Контроль эмоций - это способность скрывать свои чувства:

"*Хорошее воспитание не в том, что ты не прольёшь соуса на скатерть, а в том, что не заметишь, если это сделает кто-нибудь другой*", - А. П. Чехов.

Однако, молчаливость невежды может выглядеть, как рассудительность, а уравновешенность характера может быть патологической. Например, невозмутимость и скрытность психопата, его эмоциональная тупость, может выглядеть как уверенность и уравновешенность психически здорового человека. Классический (ядерный) психопат знает, какие эмоции соответствуют определённым чувствам или обстоятельствам, и способен имитировать их внешне, не переживая внутри. Психопат с необходимостью имитирует должное в конкретной общности поведение. В моменте он может изображать и радость, и скорбь, и внешне такое поведение не отличимо от естественного. Эмоциональное копирование может подменять воспитанность и даже благородство, но оно не скроет эгоцентризм, безответственность, лживость, неспособность психопата признать вину и делать выводы из собственного опыта. Психопат может быть эрудирован и образован, но он всегда глуп, поскольку отсутствие эмоций блокирует мотивацию и познавательную потребность, - ему не интересно. В основе психопатии эмоциональная холодность (отсутствие эмпатии): "*Самый опасный человек тот, у которого нет эмоций*", - Френк Герберт. Но, в отличие от куклы, над которой человек властен, психопат непроизвольно, но с необходимостью подчиняет себе другого человека и устанавливает свою модель поведения. Ничто не обесценивает человека более, чем непонимание и безразличие одновременно, поэтому психопатия - это зло абсолютное: ничтожность становится значимой, а значимость - ничтожной. Совместная жизнь с психопатом нивелирует правила этики и этикета, и приводит нормального человека к психическому расстройству. Мне повезло, в моём окружении только два близких мне человека, моих сподвижника, один из которых, - обаятельный невежда, который меня ненавидит; другой, - прилежный психопат, которому я безразличен.

Психопатия – это недоразвитие. Не заболевание (органическая патология) и не расстройство личности (социальная патология), это врождённый дефект и необратимая дисфункция головного мозга, а в случае с психопатией обнаружена также особенность в структуре головного мозга. Основной характеристикой недоразвития является необратимость (неизменяемость) его признаков, их стабильность и тотальность: они существуют раз и навсегда и проявляются абсолютно во всём. Совершенно иначе возникает расстройство личности: расстроить можно только то, что уже было настроено (норму), а психопатия или слабоумие – это врождённый дефект, который невозможно ни настроить, ни расстроить. Недоразвитие эмоциональной сферы - это психопатия (отсутствие эмпатии, эмоциональная холодность); недоразвитие рациональной сферы - это слабоумие. Поскольку недоразвитие - это врождённая патология, то так называемую "приобретённую" психопатию следует рассматривать лишь как крайнюю форму социопатии, а "приобретённое" слабоумие, - как крайнюю форму задержки психического развития (ЗПР) вследствие педагогической запущенности, либо иной деградации. Психопатия блокирует мотивацию и познавательную потребность (рациональную сферу); слабоумие блокирует эмоциональную сферу (эмпатию). То есть, психопат не может быть разумным, а слабоумный не может быть эмпатичным. Мы мыслим и чувствуем словами – внутренняя речь. Каждое слово содержит понятие об объекте (мысль) и отношение к объекту (чувство). Слово, в котором нет чувства, - это психопатия; слово, в котором нет понятия - это слабоумие.

Без понятия нет чувства, без чувства нет понятия. Только осмысленное благо является добром. Мыслить можно только то, что воспринимаешь (чувствуешь), а чувствовать можно только то, что осмысливаешь (понимаешь). Не путать процесс восприятия (чувственность) с процессом ощущения (чувствительностью). Кстати, искусственный интеллект – это точная копия идеальной психопатии: смысл подменяется алгоритмом, но при этом условный «собеседник» от ИИ может эмоционировать: на Ваше возмущение программа отвечает, что сочувствует Вам и понимает Вас. Степень недоразвития. Этим вопросом никто не задавался, но по аналогии со слабоумием можно предположить различную степень недоразвития и в эмоциональной сфере. Следует помнить, что симпатия и антипатия – это противоположные значения эмпатии, равно, как и промежуточное значение в виде безразличия (отсутствия интереса), свидетельствуют о наличии эмпатии. Чувство, в том числе, антипатия или ненависть, – это психический процесс, который свидетельствует о наличии, но не об отсутствии биологического свойства психики (эмпатии). Поэтому понятие «ненависть» формально-логически является положительным понятием (наличие признака), хотя смысловое значение (содержание) является отрицательным. У самок психопатия проявляется отсутствием материнского рефлекса (заботой о потомстве), которое я наблюдал у многих животных и даже у аквариумных рыбок. Например, самка Петушка (название рыбки) бросала свои икринки, хотя в естественном поведении эти рыбки тщательно заботятся о своём потомстве и охраняют его. Васильев В. Л. В учебнике «юридическая психология», 1991 год, не различает понятия психопатии и социопатии, но достоверно утверждает, что главной причиной социопатии у людей, особенно крайних её проявлений (садизма), является «материнское отторжение», именно материнское, а не родительское (стр. 236 - 237). Иными словами, психопатия мамы делает из ребёнка социопата. Не путать материнское отторжение (психопатию) с плохой или, наоборот, с чрезмерной заботой о ребёнке, которая может зависеть от внешних, социально-бытовых условий или невежества самого родителя. Роберт Д. Хаэр в книге «Лишённые совести» приводит примеры, когда среди братьев и сестёр, воспитанных в одной семье и в равных условиях может быть ребёнок-психопат, независимо от социально–бытового благополучия или уровня культуры в этой семье. В неблагополучной семье дети могут быть эмпатичными и уравновешенными, и, наоборот, в благополучной семье может быть ребёнок психопат. В главе «Близнецы» Хаэр приводит пример, когда психопатом может быть один из разнояйцевых близнецов. Данные факты свидетельствуют о врождённой природе психопатии. Существует неопределённость в определении понятия "психопатия". Американская классификация DSM даёт однозначное толкование психопатии, как самостоятельного диагноза. В европейской МКБ психопатию определили, как асоциальное, то есть, приобретённое расстройство (социопатию) и переименовали в "нейробиологическое расстройство", сохранив при этом признаки классической (ядерной) психопатии, соответствующие прежней МКБ и действующей DSM. В действующем МКБ грубо нарушено правило соразмерности определения понятия: определяющее понятие "нейробиологическое расстройство" является слишком широким для определяемого понятия "психопатия", поскольку охватывает весь спектр психической патологии. Корень «патия» в слове "психопатия" определяется предельно широко, как любая патология, которая наряду с приобретённым расстройством личности (социопатией), включает в себя также и врождённую дисфункцию (психопатию). Вследствие логической неопределённости и противоречивости в МКБ появилось множество психопатий и, в частности, нарциссизм, как одна из разновидностей. Но. Нарциссизм делится на грандиозный (демонстративный) и уязвимый (застенчивый). Нарцисс импульсивен и непредсказуем, часто агрессивен (истероидный тип), а психопат, наоборот, невозмутим. Нарцисс нуждается в постороннем внимании (гипер-социален), а психопат, наоборот, скрытен (асоциален). Нарцисс зависим от постороннего мнения и сам страдает от этого, а психопат безразличен к постороннему мнению. Нарциссизм - это асоциальное, личностное расстройство (социопатия), в котором эгоцентризм подавляет эмпатию, но не исключает её, а психопатия исключает эмпатию. Нарцис-

сизм - это приобретённая патология (расстройство); психопатия - это врождённая патология (недоразвитие). При этом врождённая патология не исключает приобретённого расстройства, поэтому некоторые социопаты являются психопатами, но нарциссы в число "некоторых" не входят в виду отсутствия общих признаков (несовместимые понятия). Обобщение: некоторые люди являются психопатами независимо от их темперамента, интеллекта или характера, а нарциссизм – это болезнь характера. Следовательно, нарцисс не может быть психопатом, а психопат нарциссом, и только чрезмерный эгоцентризм этих психоТипов может создавать иллюзию совместимости (сходства). Следующая алогичность заключается в том, что психопатию переименовали из гуманных соображений, чтобы не стигматизировать пациента, но обидеть психопата невозможно по определению, а нарцисс, напротив, очень раним и обидчив. В социопатии внешний, социальный конфликт перерастает в конфликт внутренний, психологический, поэтому вызывает страдания не только у окружающих, но, в первую очередь, у самого социопата. Психопатия, наоборот, может привести к внешней, социальной дезадаптации (социопатии), но внутренних страданий у самого психопата не вызывает. К тому же, психопатия, не сопровождаемая социальным (личностным) расстройством, не очевидна не только для окружающих, но и для специалистов, и поэтому чрезвычайно опасна. В книге «Лишённые совести» Робнрт Д. Хаэр доказательно утверждает и наглядно демонстрирует, что «социальные хищники» вызывают если не восторг, то, как минимум, симпатию не только в обыденном (естественном) сознании, но и среди профильных специалистов. Тем не менее, из двенадцати признаков психопатии, обозначенных Робертом Д. Хаэром в "Контрольном перечне признаков психопатии", шесть признаков являются неверными (необязательными), а три признака прямо противоречат всем остальным. А именно: эгоцентричность, болтливость, импульсивность, слабый поведенческий контроль, потребность в психическом возбуждении, антисоциальное поведение, - не являются обязательными критериями и видовыми (отличительными) признаками и, более того, противоречат другим признакам этого же, Контрольного перечня, таким, как склонность к манипулированию и коварство. Противоречат они, как суждениям самого Хаэра об обаянии психопатов, так и общей концепции, утверждающей высокую степень самообладания (невозмутимость) психопатов. Разве может импульсивный быть невозмутимым ?! Разве может человек со слабым поведенческим контролем и поверхностным восприятием манипулировать другими людьми ?! Разве может болтливый истероид быть коварным и обаятельным ?! Психопат может быть импульсивен или болтлив, если это обусловлено его психофизиологией (типом ВНД и темпераментом) или слабоумием. Ложь психопата не осознана и тотальна. Он лжёт не потому, что хочет обмануть, а потому что не чувствует смысл и не угадывает значение. Психопат замкнут (скрытен), поскольку не лгать он не умеет, но понимает, что такое поведение не выгодно (дезадаптивно). Если же психопату выгодно, он лжёт уверенно, изощрённо и не задумываясь. Далее, как понимать такой признак в «Контрольном перечне», как потребность в психическом возбуждении ?! В эмоциональном возбуждении ?! Но у психопата нет эмоций и потребности такой быть не может, а физиологическое возбуждение, как и физиологическая импульсивность, определяется типом ВНД и темпераментом субъекта, но не психической патологией. Личностные характеристики, которые действительно свойственны психопатии, и являются её отличительным признаком: лживость, отсутствие чувства вины и раскаяния, безответственность и жестокость, - это социальные следствия биологической причины - дисфункции эмоциональной сферы (отсутствия эмпатии). Вот пример классической, скрытой психопатии:

Не умная и не глупая, не красивая и не страшная, - НИКАКАЯ, пустое место. Психопат. Не в бытовом смысле, чтобы оскорбить, но в медицинском, потому что для меня нет никакой разницы в том, как называется её равнодушие ко мне, психопатией или просто антипатией. В быту она спокойный и уравновешенный человек, я - человек амбициозный и неуравновешенный, но все мои недостатки или пороки меркнут на фоне её простоты: можно шедевры созда-

вать, а можно в дерьме валяться, - она не заметит, если не наступит. У нас нет ни одной общей ложки, ни одного общего слова, нам не о чем разговаривать.

«*Самый худший вид одиночества – это одиночество вдвоём*», - Жан-Поль Сартр.

К тому же, по темпераменту она "чистокровный" флегматик. Флегматизм и полное отсутствие интересов создают для постороннего человека видимость ума и даже шарма. В её поведении нет ни малейшей склонности к какой-либо социопатии. Фраза Фаины Раневской: "Тихая, воспитанная сволочь", - это про неё. Она законопослушный и благонравный человек без души. В её жизни нет эмоций (красок), и можно было бы сочувствовать ей, если бы не совместное с ней проживание.

"*Если жена попадётся хорошая, будешь исключением, если плохая, - станешь философом*", - Сократ.

С Алёной (10 лет) я был исключением, с этой (17 лет) я стал философом. С Алёной я видел звёзды над окном, с этой - грязь под окном. Алёне я достался ободранным, голодным студентом на последнем курсе университета, но она смогла оценить, и я стал самодостаточным человеком и специалистом. Вместе мы прирастили общее имущество, интересы и значимость. С этой наоборот, - достался ей уже состоявшимся специалистом, но всё, что было создано с Алёной: квартира, машина, досуг, харизма и друзья, - вдруг исчезло навсегда, чёрная дыра. Познакомился с ней в 2008 году, когда она работала уборщицей в частной мини гостинице, но "забрал" её в буквальном смысле из помойки: служебная комнатка в полуразрушенном одноэтажном строении на территории лесопилки в ста метрах от муниципальной мусорной свалки, где жила её единственная подруга. Мухи, панцирная сетка и санузел, который моющими средствами очистить уже невозможно. Пол бетонный без покрытий, туалет на улице. Кроме этой подруги, мне не известно ни одного близкого ей человека. Там я всем своим ростом упал на бетон у неё на глазах и сломал рёбра - она и её подруга смеялись и даже не встали с тахты напротив. Посторонний парень, сторож, был крайне возмущён и помог мне подняться. В дальнейшем все мои болячки, инициативы, успехи или неудачи в быту или в работе оставались незамеченными, - ей не интересно. Ни разу не прокомментировала мои личные или деловые качества. Не слышал от неё ни советов, ни предложений. Ни разу не видел её удивлённой. Даже покупка двух автомобилей не вызвала у неё никаких эмоций. Испытывая одиночество и потребность самореализации, я начал конспектировать собственные мысли, а текст отправил известному доктору философии, Михаилу Григорьевичу Дегтярёву: "Прочитал на одном дыхании, испытывая торжество разума, - редко в наши дни, жду продолжения, - Ваш МГД", - ответил мне Михаил Григорьевич, и потом настойчиво просил продолжение. Это никак её не тронуло. За три года моего "творчества", которое я комментировал вслух, она ни разу не попросила почитать. Прочитав по моей просьбе, произнесла какие-то дежурные слова без эмоций. В моём гардеробе нет ни одной вещи, которую купила бы она, или посоветовала бы купить она. Не ориентируется в любом, даже в продуктовом магазине, - ей не интересно. Настолько не интересно, что выглядит это, как слабоумие. Никогда не знал, сколько она зарабатывает, её жизнь - это тайна. Кроме паспорта, в котором карандашом написано неполное имя, нет ни одного документа о её прошлом: ни свидетельства о рождении, ни школьного аттестата, ни трудовой книжки, ни фотографий, ничего вообще. Нет, не форс-мажор уничтожил эти свидетельства, их просто нет. А рассказывать о себе она не считает нужным. Я не знаю вообще ничего о её родителях. Она скрывала от меня, что никогда не сможет родить ребёнка вследствие перенесённой операции, обвиняя в бесплодии меня. Думаю, она рассчитывала, что есть юрист, который будет решать за всех; есть машина, которая будет возить везде; и есть квартира, которая нужна только для того, чтобы переночевать. Но оказалось, что возить её некуда (интересов нет), а квартира и юрист превратились в рухлядь. Оброс хроническими болячками, которых она даже не замечает. За семнадцать лет она ни разу не поздравила меня с днём рождения. Кроме монотонного: "С днём рождения", - ни одного подарка или открытки. Последние

пять лет я и сам забываю эту дату - обычный день недели. Соответственно, её дни рождения мне неизвестны, у неё их два. Один из них, видимо, настоящий, но я их не запомнил. Уже и хамлю ей откровенно в надежде, что в обратной связи мысль вдруг мелькнёт, - напрасно. Ей наплевать, что я про неё думаю и говорю, хотя возмущается и «обижается» она по - театральному убедительно. Ни разу не слышал от неё своего имени в уменьшительно - ласкательной форме, как это бывает в нормальных семьях, зато в компании могла указать на меня словами "этот" или "у этого". Ни одного любящего прикосновения или объятия, только примитивный секс. При этом она не испытывает и не проявляет антипатии ко мне. Наоборот, ей нравится моё общество, и ей это нравится. Окружающую действительность она оценивает на уровне "нравится - не нравится" (простой когнитивный субъект), хотя внешне проявляет словесную и манерную изысканность. Пьяный упал, ударился головой об напольную плитку и потерял сознание у себя в квартире. Помог племянник, которому она позвонила после того, как ушла из залитой кровью квартиры. Рептилия. Находила себе алкоголь и наркоту, невзирая на мои категорические запреты. Ни разу не извинилась и не говорит правду, даже перед угрозой физического наказания. Я ещё не знал про психопатию и, пытаясь пробудить её сознание или эмпатию, разбил три дорогих смартфона, с которых начались мои кредиты и долги. Хычины. Моё любимое балкарское блюдо с самого детства. Очень просил её запомнить рецепт и процесс приготовления, и сковороду специальную купил, - ни одного хычина по сей день, хотя вспоминаю о них часто и вслух. Квартира. Мы с Алёнкой старались, люди восхищались. "Мне не нравится эта квартира" - заявила она, хотя своего жилья никогда не имела. С тех пор в этой квартире не появилось ни одной её чашки или ложки, ни одного цветочка или горшочка. Лёгкая уборка, редкая стирка и быстрая готовка, - это весь её изнурительный быт, который она называет заботой обо мне, не чувствуя отношения в слове "забота" и не понимая его смысл. Я месяцами могу ходить с нестриженными ногтями на своей единственной руке, пока сам не скажу об этом. Неопрятные вещи буду носить до тех пор, пока сам не скажу об этом. Для неё непостижимо, что один супруг может испытывать стыд за неопрятный вид другого супруга. Она совершенно не боится какого-либо осуждения в принципе. Я по три-четыре дня ничего не кушаю (кофе и кефир), но она не спрашивает, почему я не кушаю. Уже несколько лет практически не выхожу из квартиры, но она не спрашивает, почему я сижу дома и ничем не занят. "Ты ничего не кушаешь. А если упадёшь где-нибудь на улице ?!". Сожительство с глупостью и безразличием в одном лице - это зло абсолютное, оно нивелирует этику и эстетику, и неизбежно вызывает у другого человека психические расстройства. Живя с психопатом, человек сначала теряет самооценку, а затем теряет цель и смысл жизни. Тёмная триада психопатии – это чёрная дыра для жертвы. Отсутствие эмпатии образует душевную пустоту, и жертва оказывается в психологическом вакууме, а Природа не терпит пустоты. Психопат не желает и не делает ничего неправильного, но самая обычная ситуация негативно предопределена эмоциональной пустотой. Даже, если жертва знает об этом и даже, если понимает это, признать и принять этого не может, потому что не верит. Знает, но не верит. Мы все знаем, что умрём, но никто из нас в это не верит. Так и здесь, и это суть – особенность восприятия: другой человек воспринимается, как равный, с такими же мыслями и чувствами. У меня до сих пор остался открытым вопрос, в чём заключается её непоколебимая привязанность к моей жизни?! Целеполагание исключено, а вот мотивы, или, точнее сказать, симптомы должны быть. Беспомощность жертвы и власть над ней ?! Это и есть не преднамеренный и не сознаваемый садизм. Чёрная дыра – это источник энергии психопата, для которого любой эмпатичный человек слаб. Это лёгкая добыча, которую психопат мыслит пренебрежительно, даже, если этот человек воспринимается нами, как брутальный и стойкий. Да, единственная "радость" психопата - это физическое удовольствие на уровне ощущений, но и страдание психопату чуждо: нравственных страданий он не испытывает, физические страдания он переносит гораздо легче - у него нет чувства страха и тревоги. Двенадцать лет я не мог угадать эту невинную трагедию. Сколько

сил, времени и здоровья потеряно навсегда !!! Иногда мне кажется, что всё это чей-то заговор. Алёна, обычная девочка из простой семьи, была в моей жизни настоящим подарком судьбы. За всю мою жизнь ни один человек не был равнодушен ко мне. Можно говорить о любви и ненависти, об уважении и презрении, но равнодушных не было. При этом, если спросить обывателя из нашего окружения, кто, она или я, похож на психопата, покажут на меня. Уверен, что к подобному выводу склонен каждый профильный специалист рядового звена. Именно эту неосведомлённость обывателя или профессиональную некомпетентность специалиста Роберт Д. Хаэр подчёркивает особенно. Он шикарно описывает симптомы психопатии и беспомощность человека перед психопатом, а также перед обществом, которое всегда на стороне психопата. Книга Роберта профессионально и авторитетно оказала мне неоценимую поддержку и на какое-то время вернула веру в себя.

Некоторые авторы и даже учёные-психологи (Кевин Даттон, например) в силу своего невежества пытаются описать какую-то "умеренную" психопатию, которую можно "включать и выключать", как допустимое и даже "здоровое" качество характера, применяя к психопатам незаурядные интеллектуально-волевые способности, которых у психопата нет по определению. Самостоятельно управлять (включать и выключать) биологическое свойство (эмпатию) может придумать человек, совершенно далёкий от научной психологии и научного мышления. А ещё такое суждение о контролируемой эмпатии может принадлежать психопату, поскольку соответствует его эгоцентризму и выгодно ему.

В мифологии оборотней описывали во всех фундаментальных эпосах демонического содержания. Так, например, в восточной философии существуют различные интерпретации китайского сюжета «Легенда о Белой Змее», а в международном каталоге сказочных сюжетов Аарне-Томпсона «Король и ламиа» описан сюжет, распространённый среди многих народов Мира, в котором некий состоятельный и самодостаточный мужчина (путник) встречает очаровательную, но несчастную девушку и женится на ней. Всё хорошо, жизнь героев формально правильна и позитивна, но дела не ладятся и душевное состояние путника беспричинно ухудшается. Как сказал Роберт Д. Хаэр: «Вроде бы всё нормально, но что-то не так». Путник обращается за советом к мудрецу, который говорит ему, что жена его не человек (оборотень), и чтобы выяснить это, советует накормить её солёной пищей. Путник следует совету мудреца – и его жену мучает жажда. Не найдя воды в доме, она выходит во двор, превращается в змею и уползает к источнику воды. В конце каждой такой истории оборотня толкают в печь или сжигают на костре. Вот так, в мифологическом сознании и в творчестве, а затем и в житейской психологии описывалась психопатия.

По Фрейду: человек - это, во-первых, биологический вид (особь), который приспосабливает опыт; во-вторых, - социальный тип (индивид), который присваивает (усваивает) опыт; в-третьих, - культурная самость (личность), которая преобразует опыт.

Рис. 7

Индивид - это социальная роль (общее); личность - это исключительность (единичное). В круговой схеме Эйлера - это отношение подчинения понятий, операция ограничения: особь ("оно") - > индивид ("я") -> самость ("сверх-я").

Рис.8

Данная схема соответствует античной и средневековой градациям: особь - это простолюдин (тот, кто не видит); индивид - это стремящийся (тот, кто видит, когда ему показывают); самость - это мудрец (тот, кто видит). Каждый элемент данной схемы (градации) является носителем генотипа и фенотипа. Знание (фенотип) не подменяет разум (генотип), но компенсирует его отсутствие и (пре) образовывает особь в индивида, а разумную особь - в личность.

Образовательная деятельность - это воспитание, обучение и просвещение: "Доказывать человеку необходимость знания - это все равно, что убеждать его в полезности зрения", - Максим Горький. У Фрейда речь идёт об опыте познавательном, в котором "я" потеряно (асоциальное расстройство), если "оно" неуправляемо, а "сверх-я" непонятно. "Оно" - это антипод самости, её тень, в основе которой сексуальное влечение (либидо) и инстинкт разрушения, это сфера бессознательного (биологических потребностей). У Карла Юнга схема Фрейда представлена в виде "идо -> эго -> супер-эго", а противоречие между культурным (супер-эго) и природным (идо) Юнг сформулировал, исходя из диалектической категории общего и единичного: самодостаточному человеку, личности, присуще два антогонистичных переживания, - собственная уникальность, с одной стороны, и собственная ничтожность (причастность к Человечеству), с другой стороны. В концепции Фрица Перлза схема Фрейда представлена тремя уровнями формирования личности:

1. социальные штампы, формирующие индивида из особи (взросление), затем
2. социальные игры (роли), обеспечивающие индивидуальность индивида, а затем
3. отказ от социальных игр и независимость от социальных штампов, - рождение личности.

Здесь необходимо заметить, что полный отказ от социальных ролей возможен только в случае психопатии или слабоумия, а независимость от социальных норм демонстрируют такие персонажи, как Адольф Гитлер и Ганнибал Лектер. Петухов даёт следующее определение: "*Личность - это субъект самостоятельного и ответственного решения собственных проблем на основе общечеловеческих (абсолютных или универсальных) норм* ". Термин "общечеловеческих норм" следует заменить термином "общечеловеческих ценностей", поскольку социальная норма устанавливается человеком в зависимости от внешних условий (обстоятельства места и времени), а нравственная ценность является абсолютной и безусловной (категорический императив). Термин "субъект" - слишком широкий родовой признак (скачок в определении), а соразмерный признак можно обозначить как "значимая индивидуальность". Личность - это значимая индивидуальность, но нравственность не является обязательным условием значимости (Гитлер, например), поэтому нравственный критерий не является соразмерным видовым отличием (признаком). Кроме того, неопределённым является значение терминов "ответственного" (перед кем ?!), "собственных" (почему только собственных ?!) и "проблем" (каких проблем ?! Препятствие к совершению преступления - это тоже проблема). Неопределённость терминов ведёт к ошибке в операции определения понятия, именуемой "непонятное через непонятное" (неясность определения). Данное определение по объёму является слишком широким - "субъект"; а по содержанию слишком узким, так как применимо только к позитивной (культурной) личности в её абсолютном значении, - "на основе общечеловеческих ценностей". Поэтому строгим будет следующее определение: личность - это значимая индивидуальность самостоятельного преобразования социальных норм и стереотипов сознания.

Поскольку врождённое не может быть приобретённым, и, соответственно, приобретённое не может быть врождённым, понятия "генотип" и "фенотип" логически (род-вид) несовместимы (соподчинение), а диалектически (часть-целое) неразрывны и пересекаются. В круговой схеме Эйлера это будет пересечением двух окружностей: интеллект (генотип) пересекается с приобретёнными знаниями (фенотип).

Рис. 9

Трактовка: есть особи способные, но необученные (хитрецы), или обученные, но неспособные (глупцы), а в области пересечения - и способные, и обученные, то есть, разумные (личность). Противоположность интеллекту - это глупость и её крайняя форма слабоумие; противоположность знанию - это хитрость и её крайняя форма подлость, рис. Глупость и хитрость пересекаются между собой и подчинены понятию "невежество", которое не противоречит, но

противоположно разуму и несовместимо с ним. Отношение несовместимых значений: если одно из них истинное, то другое с необходимостью ложно, поэтому человек разумный не может быть подлым:

"*Он честен по натуре, а не по обстоятельствам*

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.