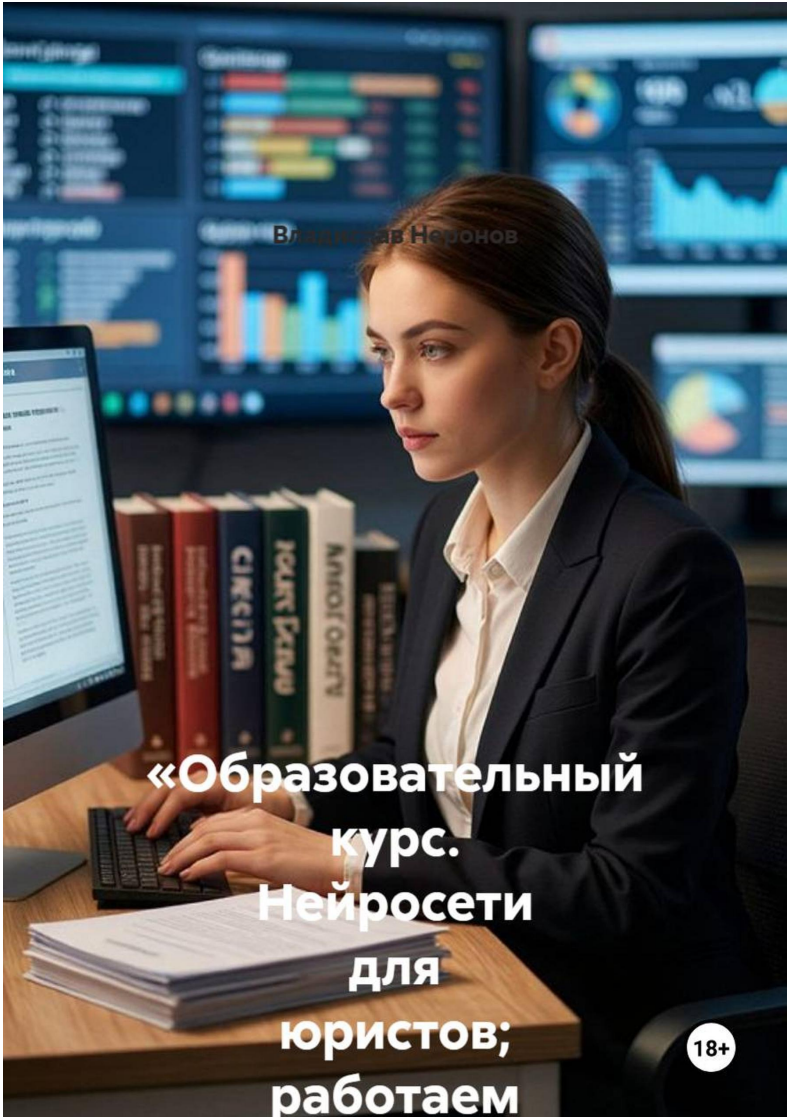

Владислав Неронов
«Образовательный курс. Нейросети для юристов; работаем
18+

Владислав Неронов

«Образовательный курс. Нейросети для юристов; работаем умно, а не до ночи»

https://litres.ru/74731368
SelfPub; 2026

Аннотация

Курс создан специально для начинающих юристов, стажёров и студентов старших курсов, которые хотят не просто выучить нормы права, а сразу научиться применять их в реальной работе — с опорой на современные цифровые инструменты.

Юридическая практика — это не только знание законов, но и умение быстро и качественно готовить документы, структурировать факты, подбирать релевантную судебную практику, вести переговоры и контролировать сроки. При этом значительная часть времени уходит на рутину: составление реестров, расчёты, черновики писем, очистку текста от канцелярита. Курс показывает, как грамотно использовать ИИ и LegalTech инструменты как помощников, которые берут на себя черновую работу, но не заменяют профессиональное суждение юриста.

Особенность курса в чёткой практической направленности: каждый модуль даёт не только теорию, но и готовые шаблоны, чек листы и промпты, которые можно сразу применять в работе.

Содержание

Ростов- на-Дону, 2026 г. 7
Вступление 8
Краткое содержание 11 уроков для юриста 10
Аннотация к курсу «Юридическая практика и цифровые инструменты: базовый уровень» (11 модулей) 11
От Автора 13
Методическая основа и источники: 16
Урок 1. ИИ в юридической работе: возможности и границы 17
Роль юриста: контролёр! 20
Домашнее задание 22
Урок 2. Промпт-инжиниринг для юриста: как говорить с ИИ на одном языке 23
Из чего состоит хороший юридический промпт 24
Готовые шаблоны промптов (бери и используй). 27
Шаблон 1. Анализ пункта договора (риски и рекомендации) 27
Шаблон 2. Сравнение редакций НПА 28
Шаблон 3. Черновик досудебной претензии 28
Шаблон 4. Структурирование длинной 29

переписки
Шаблон 5. Перефразирование для клиента (простыми словами) 29
Мини-шпаргалка: чек-лист перед отправкой промпта 33
Домашнее задание 34
Урок 3. Анализ договора с ИИ: риски и структура 35
Как правильно ставить задачу ИИ для анализа договора 38
Конец ознакомительного фрагмента. 41

Владислав Неронов «Образовательный курс. Нейросети для юристов; работаем умно, а не до ночи»

«Образовательный курс. Нейросети для юристов; работаем умно, а не до ночи»

Ростов- на-Дону, 2026 г.

Вступление

Добро пожаловать на «Образовательный курс. «Нейросети» для юристов: работаем умно, а не до ночи».

Если ты читаешь это, значит, ты уже понял одну простую вещь: юрист сегодня это не только про знание норм и умение их цитировать. Это ещё и про умение не сгореть на рутине, не утонуть в документах и не потратить три вечера на то, что можно сделать за полтора часа.

«Нейросети» это волшебная кнопка «если сделать всё правильно». Если использовать их как умного ассистента, они становятся отличным инструментом, помогают быстрее готовить черновики, структурировать факты, находить похожие кейсы, сравнивать редакции статей и даже формулировать вопросы к коллегам.

Но есть и обратная сторона. Нейросеть может уверенно соврать и выдать несуществующую норму так, будто это статья Конституции. И если ты не умеешь проверять результат, то вместо экономии времени получишь риск. А для юриста риск — это самое неприятное слово.

Поэтому этот курс не про «как заставить ИИ всё сделать за тебя». Он про то, как выстроить процесс так, чтобы ИИ был суперпомощником, а ты главным думающим и эффективным контролёром.

Для кого этот курс:

для начинающих юристов и стажёров, которые хотят быстрее справляться с типовыми задачами;

для молодых адвокатов, которым важно держать высокую скорость и при этом не терять качество;

для специалистов, которые уже слышали про нейросети, но пока не понимают, как это безопасно и системно встроить в работу.

Что ты получишь:

готовые шаблоны промптов под типовые юридические задачи;

чек-листы для проверки ответов ИИ;

понятные правила безопасности и этики при работе с данными;

сценарии под разные специализации (договорной отдел, судебные споры, претензионная работа).

И да, здесь будет немного юмора. Потому что, если ты работаешь с документами, ты знаешь: без само иронии иногда просто не выжить.

Краткое содержание 11 уроков для юриста

Урок 1. Основы работы с ИИ в юридической практике
Урок 2. Подготовка юридических документов
Урок 3. Юридический стиль и «чистка» текста
Урок 4. Работа с данными и фактурой
Урок 5. Правовое обоснование и подбор норм
Урок 6. Расчёты и таблицы в юридической работе
Урок 7. Переговоры и работа с возражениями
Урок 8. Документооборот и контроль сроков
Урок 9. Поиск и фильтрация судебной практики
Урок 10. Структурирование подборки практики
Урок 11. Подготовка процессуальных документов (претензия, иск, отзыв)

Аннотация к курсу «Юридическая практика и цифровые инструменты: базовый уровень» (11 модулей)

Курс создан специально для начинающих юристов, стажёров и студентов старших курсов, которые хотят не просто выучить нормы права, а сразу научиться применять их в реальной работе — с опорой на современные цифровые инструменты.

Юридическая практика — это не только знание законов, но и умение быстро и качественно готовить документы, структурировать факты, подбирать релевантную судебную практику, вести переговоры и контролировать сроки. При этом значительная часть времени уходит на рутину: составление реестров, расчёты, черновики писем, очистку текста от канцелярита. Курс показывает, как грамотно использовать ИИ и LegalTech-инструменты как помощников, которые берут на себя черновую работу, но не заменяют профессиональное суждение юриста.

Особенность курса в чёткой практической направленности: каждый модуль даёт не только теорию, но и готовые шаблоны, чек-листы и промпты, которые можно сразу приме-

нять в работе.

От Автора

Курс состоит из 11 модулей последовательно. Уроки ведут от базовых принципов работы с ИИ и структуры документов к сложным прикладным задачам: от извлечения фактов из переписки до подготовки процессуальных документов и анализа практики. В каждом модуле:

Теория — ключевые правила и типичные ошибки.

Инструменты — шаблоны промптов, структуры таблиц, чек-листы.

Практика — разбор обезличенных кейсов и пошаговые алгоритмы действий.

Формат обучения предполагает активную работу с реальными типами задач: составление претензий и расчётов, поиск практики по заданным параметрам, структурирование подборки, подготовка возражений и контррасчётов.

Для кого этот курс

:

Начинающие юристы и стажеры — чтобы сразу выстроить систему работы и не терять время на рутину.

Студенты старших курсов юридических факультетов — для формирования прикладных навыков и портфолио из типовых документов.

Специалисты смежных специальностей (Эксперты, оценщики, кадастровые инженеры), которым нужно систематизи-

ровать подход к подготовке документов и контролю сроков.

Чему вы научитесь

:

Готовить процессуальные и внесудебные документы (претензии, иски, отзывы) по проверенной структуре: без «воды», с чёткими формулировками, расчётами и перечнем доказательств.

Работать с судебной практикой: строить точные поисковые запросы, применять фильтры, структурировать подборку в таблицы и извлекать полезные цитаты, не тратя дни на нерелевантные дела.

Вести контроль сроков и документооборот: формировать реестры поручений, закладывать буфер времени, фиксировать риски, использовать шаблоны писем-напоминаний и запросов статусов.

Проводить переговоры и отвечать на возражения: подбирать формулировки под разный тон (от мягкого до жёсткого, но корректного), заранее готовить контраргументы на типичные возражения контрагентов.

Использовать ИИ как рабочий инструмент: составлять точные промпты для черновиков, извлечения фактов, «очистки» текста и проверки логики, при этом чётко понимая границы ответственности и риски.

Производить расчёты (неустойка, проценты по ст. 395 ГК РФ и др.) и оформлять их в понятных таблицах, чтобы суд и контрагент могли легко проверить результат.

Проверять правовое обоснование: корректно подбирать нормы, сверять редакции, соотносить условия договора и позиции судов, избегать устаревших ссылок.

По завершении курса слушатель сможет:

самостоятельно подготовить комплект процессуальных документов (претензия, иск, отзыв) с корректными расчётами и приложениями;

быстро находить и структурировать релевантную судебную практику под конкретный кейс;

выстроить систему контроля сроков и документооборота без «провалов»;

уверенно использовать ИИ как инструмент черновой работы, сохраняя контроль над правовой позицией и качеством результата.

Методическая основа и источники:

В основе курса действующее законодательство РФ (ГК РФ, АПК РФ), разъяснения ВС РФ, актуальная судебная практика, а также прикладные методики продуктивности, переговорные техники и подходы к работе с ИИ. Список рекомендованной литературы включает учебники, комментарии, справочные издания и материалы справочно-правовых систем.

Основная часть написана с использованием Нейросети «Яндекс. Алиса». Эта нейросеть работает на базе семейства моделей «Alice AI», поэтому курс изначально спроектирован с учётом реальных возможностей и ограничений современных ИИ-инструментов. Упор сделан на то, как юрист формулирует задачу, проверяет результат и несёт ответственность за финальное решение. Методологически надо понимать, что иные ИИ могут отличатся умам и сообразительностью. Эту «Нейросеть» автор выбрал не случайно: доступна, обучена на Российском законодательстве, входит в топ 10, и очень функциональна.

Урок 1. ИИ в юридической работе: возможности и границы

Давай сразу снимем розовые очки. Нейросеть не коллега, который знает все редакции ГК и помнит, что Пленум ВС по этому вопросу сказал в 2015 году. Но она может быть отличным ассистентом, если ты понимаешь её сильные стороны.

Вот задачи, где ИИ реально экономит время (и где экономия может быть 30–70%):

Написание черновиков, составление претензий, письма, запросы, проекты договоров. ИИ быстро соберёт структуру и базовый текст. Дальше ты его докрутишь под конкретный запрос.

Структурирование фактов. Если тебе прислали 10 страниц переписки и просят «распиши кратко, что произошло», ИИ может вытащить факты, даты, обязательства и спорные моменты.

Сравнение редакций. Попроси ИИ сравнить две версии статьи и выписать отличия — он сделает это быстрее, чем ты будешь листать страницы.

Подбор судебной практики. Не как источник права, а как инструмент для поиска похожих дел, чтобы ты потом сам пошёл в базу и проверил.

Переформулирование. Сделать текст более понятным,

убрать канцелярит, перефразировать для клиента — это тоже сильная сторона ИИ.

На заметку: экономия времени это не про «не делать вообще», а про «делать быстрее и системнее».

А вот здесь начинается зона риска. Есть вещи, на которые нельзя полагаться без перепроверки:

Ссылки на нормы и статьи. ИИ может уверенно назвать несуществующую редакцию или придумать формулировку, которой нет в законе.

Даты и сроки. Особенно критично в процессуальных вопросах.

Судебная практика. ИИ не гарантирует, что дело реально существует и что формулировки из него приведены верно.

Индивидуальные условия договора. ИИ не знает специфики твоего кейса и не несёт ответственности за формулировки.

Термин «галлюцинации» звучит забавно, но для юриста это серьёзно. Галлюцинация — это когда модель уверенно выдаёт ложную информацию, будто это факт.

Пример типичной галлюцинации:

Запрос: «Дай статью ГК РФ, которая регулирует односторонний отказ от договора поставки».

Ответ ИИ: «Это статья 523.1 ГК РФ».

Реальность: такой статьи не существует. Правильный от-

вет — статья 523 ГК РФ.

Почему это происходит? Потому что языковая модель предсказывает следующее слово, а не «знает» право. Она опирается на вероятности, а не на базы данных.

Важно: я работаю на базе семейства моделей Alice AI, и в таких интерфейсах полезно использовать режим «рассуждение»: сначала модель показывает логику и источники, а потом вывод. Это снижает риск ошибок.

Роль юриста: контролёр!

Самая правильная формула для начинающего юриста: ИИ — ассистент, юрист — контролёр.

Твоя задача не «заставить ИИ сделать всё» и сразу, а постепенно, пошагово уточнять необходимые параметры:

чётко поставить задачу;

задать формат и ограничения;

проверить результат по надёжным источникам.

Это как с помощником-стажёром: ты даёшь задание, он делает черновик, ты проверяешь и дорабатываешь. Разница только в том, что ИИ не устаёт и не просит отпуск.

Задание на этот урок: составь два списка по 5–7 пунктов каждый.

Список задач, где ИИ поможет сэкономить время. Например: «черновик претензии», «структурирование переписки», «сравнение редакций».

Список задач, где ты ни за что не будешь полагаться на ИИ без проверки. Например: «ссылки на нормы», «сроки исковой давности», «формулировки индивидуальных условий договора».

Совет: держи эти списки под рукой. Они станут твоим мини-регламентом и помогут не поддаться соблазну «пусть ИИ всё сделает».

Вот признаки, что ответ ИИ нужно проверять особенно

тщательно:

слишком уверенные формулировки без ссылок;

ссылки на статьи с дробными номерами (вроде 523.1, 333.5 и т. п.) — в ГК РФ таких нет;

формулировки вроде «согласно последней редакции», если не указана дата;

общие фразы без конкретики: «обычно суды принимают сторону истца», «по общему правилу».

На заметку: если видишь дробный номер статьи — сразу ставь на паузу и проверяй. Это почти всегда признак галлюцинации.

Допустим, тебе нужно сравнить две редакции статьи 333 ГК РФ. Вот как это делать правильно:

Запрос к ИИ: «Сравни редакцию статьи 333 ГК РФ от 01.01.2023 и текущую редакцию. Выпиши отличия в виде таблицы: колонка “старая редакция”, колонка “новая редакция”, колонка “комментарий: что изменилось”».

Получаешь таблицу от ИИ.

Проверяешь каждое изменение в справочно-правовой системе (КонсультантПлюс, Гарант).

Вносишь правки, если ИИ ошибся.

Фиксируешь результат — и используешь уже проверенную информацию.

Так ты экономишь время на сравнении, но не рискуешь ошибиться в нормах пава.

Домашнее задание

Составь свои два списка (задачи, где ИИ помогает, и задачи, где нельзя полагаться без проверки).

Выбери одну типовую задачу из первого списка и сформулируй к ней промпт. Если есть доступ к ИИ — протестируй и посмотри, что получилось.

Запиши 3 признака, по которым ты сразу поймёшь, что ответ нужно перепроверять.

Этот урок наш фундамент. Дальше мы будем учиться формулировать точные запросы, разбирать документы и делать всё это безопасно.

«Лучший способ не ошибиться с ИИ, это относиться к нему как к стажеру и давать чёткие задания, проверять результат и не поручать ему то, за что ты сам не готов отвечать».

Урок 2. Промпт-инжиниринг для юриста: как говорить с ИИ на одном языке

Ты уже знаешь главное правило: ИИ — ассистент, ты — контролёр. Но даже самый старательный стажёр ничего не сделает, если ты ему скажешь: «Ну, сделай как-нибудь». То же самое с нейросетью: чем точнее запрос (промпт), тем полезнее результат.

В этом уроке разберём, как формулировать запросы так, чтобы ИИ выдавал не «воду», а рабочий черновик, который можно докрутить до финального документа.

Из чего состоит хороший юридический промпт

Представь, что ты ставишь задачу толковому, но очень буквальному стажеру. Он не додумывает, зато делает ровно то, что сказано. Вот обязательные элементы промпта для юриста:

Роль. Кто ты и кто он: «Ты — помощник юриста», «Ты — эксперт по договорному праву». Это задаёт стиль и уровень строгости.

Контекст и факты. Кратко, но конкретно: стороны, дата, суть спора, ключевые условия договора. Без этого ИИ будет фантазировать.

Задача. Чётко: «выпиши риски», «сравни редакции», «подготовь проект претензии».

Формат вывода. Таблица, список, текст с подзаголовками, количество пунктов, ограничение по объёму.

Источники и ограничения. «Используй только действующие редакции ГК РФ», «не придумывай номера статей», «ссылки только на официальные источники».

Тон и стиль. «Официально-деловой», «для внутреннего мемо», «простыми словами для клиента».

На заметку: если в интерфейсе есть режим «рассуждение» (он помогает модели сначала показать логику и источники, а потом вывод) — включай его. Это снижает риск гал-

люцинаций. Я работаю на базе семейства моделей Alice AI, и в таких режимах особенно видно, как модель приходит к ответу — а значит, проще найти ошибку.

Вот приёмы, которые превращают расплывчатый запрос в точный инструмент.

1. Уточнение через примеры. Покажи, какой стиль тебе нужен, или дай пример плохого/хорошего вывода.

Плохо: «Напиши риски».

Хорошо: «Напиши 5 рисков в виде таблицы: “Риск”, “Норма/статья”, “Последствия”, “Рекомендация”. Стиль — краткий, для внутреннего мемо».

2. Ограничение на «выдумку». Прямо запрети придумывать несуществующее.

Фраза-страховка: «Если не можешь подтвердить норму ссылкой на официальный источник — не придумывай, напиши “нет подтверждённых источников”».

3. Пошаговый вывод. Попроси сначала расписать логику, потом итог.

«Сначала перечисли факты из текста, затем примени нормы, затем сформулируй вывод». Это как черновик рассуждения — его проще проверить.

4. Обезличенные данные. Если тренируешься на реальных

кейсах, убираем имена, адреса, точные суммы. Оставляем суть: «Сторона А», «Сторона Б», «сумма Х рублей».

«Лучший промпт тот, который даже робот не может понять двояко. А если может значит, промпт плохой».

Готовые шаблоны промптов (бери и используй).

Ниже представлены 5 универсальных шаблонов под типовые задачи. Их можно копировать, подставлять свои факты и сразу получать рабочий черновик.

Шаблон 1. Анализ пункта договора (риски и рекомендации)

Ты — помощник юриста. Проанализируй следующий пункт договора: «[вставь текст пункта]».

Выпиши 3–5 рисков в таблице: «Риск», «Норма/источник», «Последствия», «Рекомендация».

Если нет подтверждённых источников — не придумывай, укажи «нет подтверждённых источников».

Тон — краткий, для внутреннего мемо. Объём — не более 200 слов.

Шаблон 2. Сравнение редакций НПА

Ты — эксперт по гражданскому праву. Сравни редакцию статьи [номер] ГК РФ от [дата] и текущую редакцию.

Представь отличия в виде таблицы: «Старая редакция», «Новая редакция», «Комментарий: что изменилось».

Не придумывай формулировки — бери точные цитаты из официальных источников.

Объём — не более 150 слов.

Шаблон 3. Черновик досудебной претензии

Ты — помощник юриста. На основании следующих фактов подготовь проект досудебной претензии: «[кратко: стороны, договор, нарушение, сумма, сроки]».

Структура: «Преамбула», «Факты», «Правовая позиция (ссылки на нормы)», «Требования», «Срок исполнения».

Используй только действующие нормы. Если не можешь подтвердить — не придумывай.

Стиль — официально-деловой, без эмоций. Объём — 1–1,5 страницы.

Шаблон 4. Структурирование длинной переписки

Ты — помощник юриста. Извлеки из переписки следующие данные: факты, даты, обязательства, спорные моменты, доказательства.

Оформи в виде списка с подзаголовками.

Не выдумывай факты, только то, что прямо указано в переписке.

Объём — не более 250 слов.

Шаблон 5. Перефразирование для клиента (простыми словами)

Ты — юрист, объясняющий клиенту. Перепиши следующий текст так, чтобы его понял человек без юридического образования: «[вставь сложный фрагмент]».

Убери канцелярит, используй короткие предложения.

Сохрани смысл и ссылки на нормы (если есть).

Объём — примерно такой же, как оригинал.

На заметку: сохрани эти шаблоны в отдельный файл «Промпты для ИИ». Это твой рабочий инструмент — как папка с типовыми формами.

Вот типичные ошибки, из-за которых ИИ выдаёт «кашу», и как их исправить.

Плохо	Почему это плохо	Как исправить
«Напиши про риски»	Слишком расплывчато, ИИ фантазирует	«Выпиши 4 риска в таблице: Риск, Норма, Последствия, Рекомендация»
«Дай статью про односторонний отказ»	ИИ может придумать дробный номер	«Дай статью ГК РФ про односторонний отказ. Если есть несколько — перечисли все с кратким назначением. Не придумывай номера»
«Сделай красиво»		

Нет критериев «красиво»

«Стиль — официально-деловой. Объём — до 1 страницы. Используй подзаголовки»

В промпт вставлен полный договор с персональными данными

Риск утечки конфиденциальной информации

Обезличь: «Сторона А», «Сторона Б». Оставляй только нужные пункты

Плохой промпт:

«Есть договор поставки. Там есть пункт про неустойку. Напиши, что тут не так».

Что не так: нет фактов, нет формата, нет ограничений. ИИ начнёт фантазировать.

Хороший промпт (с обезличенными данными):

Ты — помощник юриста. Проанализируй пункт договора о неустойке: «[текст пункта]».

Выпиши 3 риска в таблице: «Риск», «Норма/источник», «Последствия», «Рекомендация».

Используй только действующие нормы ГК РФ. Если не можешь подтвердить — напиши «нет подтверждённых источников».

Тон — краткий, для внутреннего мемо. Объём — не более 200 слов.

Результат такого промпта — это уже почти готовый фрагмент для правового заключения. Тебе останется только проверить ссылки и подставить реквизиты.

Мини-шпаргалка: чек-лист перед отправкой промпта

Пройдись по этим пунктам — и ты сразу увидишь, где промпт «хромает»:

Указана роль ИИ («помощник юриста», «эксперт по договорному праву»)?

Есть факты и контекст (стороны, даты, суть проблемы)?

Чётко сформулирована задача («выпиши риски», «сравните редакции»)?

Задан формат вывода (таблица, список, объём)?

Добавлены ограничения («не придумывай», «только действующие нормы»)?

Убраны персональные данные и конфиденциальная информация?

Совет: если промпт получился длиннее 3–4 строк — это нормально. Хороший промпт не обязан быть коротким. Он должен быть понятным.

Домашнее задание

Возьми один из шаблонов выше и адаптируй под свой реальный кейс (обезличь данные). Запиши итоговый промпт.

Сформулируй отдельно список из 3 ограничений, которые ты всегда будешь добавлять в промпты (например: «не придумывай статьи», «используй только КонсультантПлюс/Гарант», «не упоминай персональные данные»).

Придумай 1 пример «плохого» промпта и переделай его в «хороший» по чек-листу.

Если есть доступ к ИИ — протестируй свой промпт и посмотри, насколько результат ближе к нужному. Главное — не отправляй реальные документы с конфиденциальными данными.

«Хороший промпт — это когда ты читаешь ответ ИИ и думаешь: "О, это почти то, что я хотел". Отличный промпт, когда ты думаешь: «Это именно то, что я хотел, осталось только проверить ссылки"

Урок 3. Анализ договора с ИИ: риски и структура

Добро пожаловать на третий урок курса. Если в прошлом уроке мы учились «говорить» с ИИ так, чтобы он нас понял, то сегодня будем учиться ставить ему задачи, где цена ошибки особенно высока: анализ договора.

Для начинающего юриста любой договор это минное поле: тут и двусмысленные формулировки, и скрытые сроки, и условия, которые на первый взгляд кажутся безобидными, а на деле могут стоить компании миллионов. ИИ здесь не судья, который скажет «этот пункт плохой», а очень старательный помощник, который вытащит из текста всё, что бросается в глаза, и подсветит спорные места. Твоя задача взять эту «подсветку» и проверить её по закону и судебной практике.

Не жди от ИИ вывода «договор безопасен». Но он отлично справляется с задачами, где нужно систематизировать и сопоставлять:

Вытащить ключевые условия в таблицу. Сроки, суммы, порядок оплаты, ответственность, форс-мажор — всё, что важно для контроля исполнения.

Найти противоречия внутри документа. Например, в одном пункте срок оплаты 5 рабочих дней, а в другом 7 календарных. ИИ может это заметить и указать.

Структурировать риски по категориям. Финансовые, процессуальные, репутационные, налоговые. Это экономит тебе часы на сортировке.

Подготовить проект протокола разногласий. На основе выделенных рисков ИИ может набросать формулировки правок — ты их докрутишь под интересы своей стороны.

На заметку: ИИ не заменяет юридическую экспертизу. Он делает «черновую работу». Собирает факты, противоречия и возможные риски. Дальше ты проверяешь ссылки и оцениваешь, насколько эти риски реальны для твоего кейса.

Чтобы ты понимал, на что просить ИИ обращать внимание, держи короткий список «красных флагов», которые встречаются почти в каждом договоре:

Сроки и даты. Особенно формулировки «в течение 5 дней» без уточнения — рабочих или календарных.

Ответственность. Неустойки, штрафы, пени: как они считаются, есть ли «потолок», как исключается ответственность за форс-мажор.

Порядок приёмки. Кто и как подписывает акты, в какой срок, какие последствия, если акт не подписан.

Форс-мажор. Что считается форс-мажором, какие документы нужны, как уведомлять.

Интеллектуальная собственность. Кому принадлежат права на результаты, можно ли их использовать, есть ли сублицензии.

Расторжение. Кто и когда может расторгнуть, какие вы-

платы при этом положены, как возвращать аванс.

Персональные данные. Если договор подразумевает передачу ПДн, есть ли согласие, кто оператор, как хранятся данные.

«Лучший способ не пропустить риск в договоре — относиться к каждому пункту как к ловушке. Тогда даже самый безобидный "прочие условия" не пройдёт мимо».

Как правильно ставить задачу ИИ для анализа договора

Помни формулу из прошлого урока: роль + контекст + задача + формат + ограничения. Для договора это особенно важно.

Вот обязательные элементы промпта при анализе договора:

Роль: «Ты — помощник юриста, специализирующийся на договорном праве».

Контекст: «Сторона А — поставщик, Сторона Б — покупатель. Цель — защитить интересы Поставщика».

Задача: «Выпиши риски, противоречия, спорные формулировки».

Формат: таблица или нумерованный список с колонками «Пункт», «Риск», «Норма/источник», «Рекомендация».

Ограничения: «Не придумывай нормы. Если не можешь подтвердить — пиши “нет подтверждённых источников”».

Обезличивание: не грузи реальные реквизиты и персональные данные. Используй «Сторона А», «Сторона Б», «Сумма Х рублей».

Важно: я работаю на базе семейства моделей Alice AI, и в таких интерфейсах полезно включать режим «рассуждение»: сначала модель показывает логику и источники, а потом вывод. Это помогает быстрее найти ошибку в её рассуж-

дениях.

Копируй, подставляй факты и используй:

Ты — помощник юриста по договорному праву. Твоя задача: проанализировать приложенный фрагмент договора и выявить риски для Стороны А (поставщик).

Проанализируй следующие пункты: [вставь номера пунктов или вставь обезличенный текст].

Выпиши риски в виде таблицы со столбцами: «Пункт», «Риск/противоречие», «Норма/источник (если есть)», «Последствия», «Рекомендация (кратко)».

Если не можешь подтвердить норму ссылкой на официальный источник — не придумывай, укажи «нет подтверждённых источников».

Отдельно выпиши все противоречия между пунктами (например, разные сроки, разные валюты, разные даты).

Тон — краткий, для внутреннего мемо. Объём — не более 2 страниц. Стиль — официально-деловой, без эмоций.

Не выдумывай факты. Только то, что прямо указано в тексте.

Пример. Пункт договора: «Оплата производится в течение 5 (пяти) дней с даты поставки. Датой поставки считается дата подписания Сторонами акта приёмки».

Что может выдать ИИ (в хорошем промпте):

Пункт

Риск/противоречие

Норма/источник

Последствия

Рекомендация

п. 3.1

Риск затягивания оплаты: покупатель может не подписывать акт, и срок оплаты не начнёт течь

ст. 486, 516 ГК РФ; практика по просрочке оплаты

Поставщик не получит деньги вовремя, придётся доказывать факт поставки и требовать оплаты через суд

Добавить: «Если Сторона Б не подпишет акт в течение 3 рабочих дней без мотивированного отказа, датой поставки считается дата передачи товара по накладной»

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.