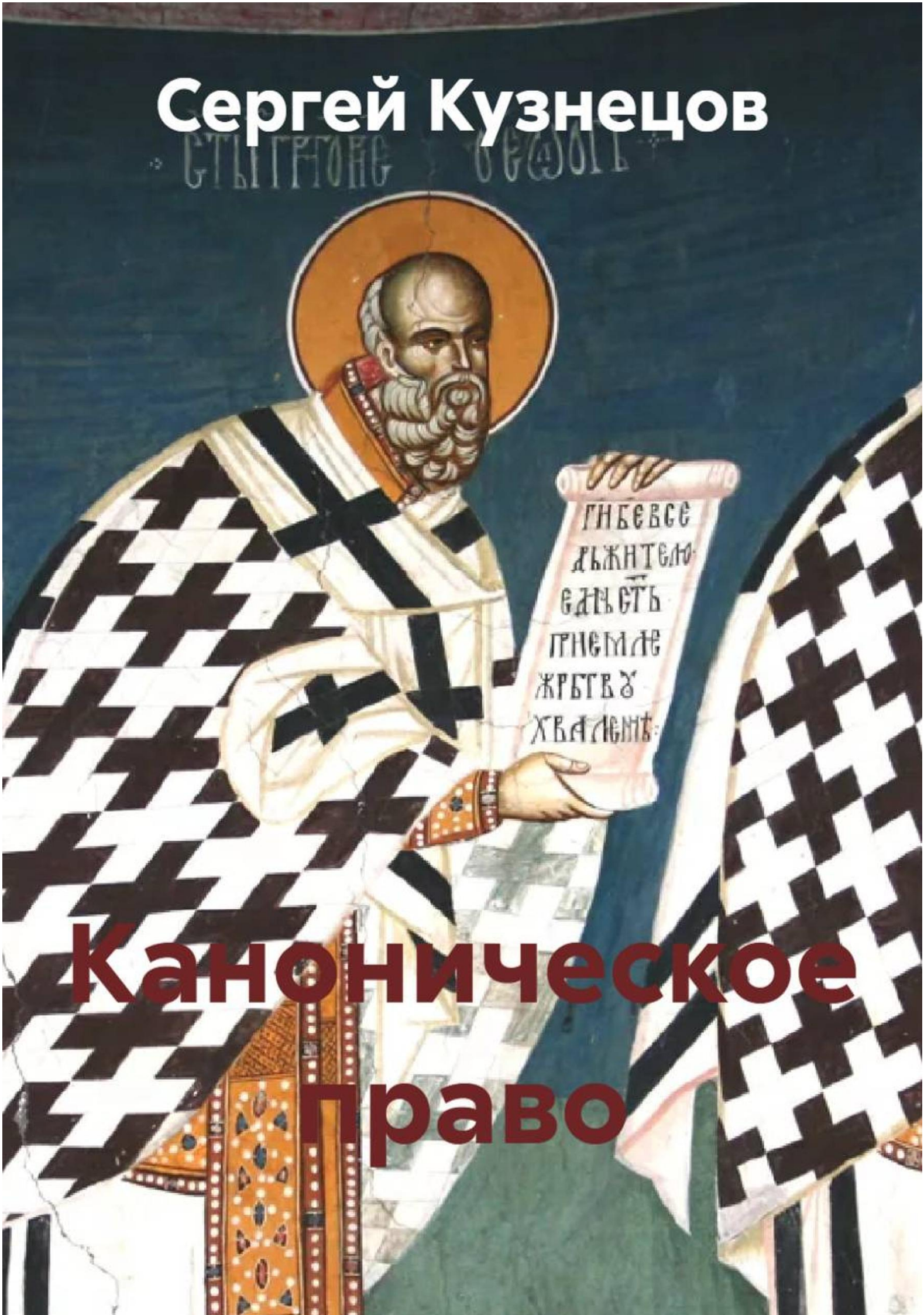
Сергей Кузнецов



Каноническое право

Сергей Кузнецов

Каноническое право

«Автор»
2026

Кузнецов С. А.

Каноническое право / С. А. Кузнецов — «Автор», 2026

Каноническое право — это свод норм и правил, регулирующих жизнь и деятельность церкви и ее членов, а также отношения между церковью и обществом. Оно имеет свои корни в религиозных учениях, традициях и церковных постановлениях. Вот ключевые аспекты канонического права:Источники:Священное ПисаниеТрадиции церквиЦерковные соборы и решенияПостановления святых отцовПромежуточные органы: В каждой конфессии существуют свои структуры, ответственные за интерпретацию и применение канонического права, например, синоды или собрания епископов.Область применения:Регулирование обрядов и церковной жизни (таинства, богослужения, церковные праздники)Управление церковным имуществомДисциплинарные меры по отношению к членам церкви (например, отлучение от церкви)В книге представлены 3 раздела: Каноническое право: генезис, Теологическое и каноническое право, Вина и ошибка в современном каноническом праве и многое другое.

© Кузнецов С. А., 2026
© Автор, 2026

Сергей Кузнецов
Каноническое право

Каноническое право — это система правовых норм, которые регулируют внутреннюю жизнь Церкви: её устройство, иерархию, дисциплину, статус клириков и мирян, вопросы церковного суда, управления имуществом, а также её отношения с государством и другими общественными структурами.

Происхождение и суть термина

Слово «канон» происходит от греческого «канон», что изначально означало инструмент для проведения прямых линий, а затем — образец, правило. В церковной традиции каноны — это дисциплинарные постановления: правила апостольского предания, соборов и святых отцов.

Каноническое право опирается на Божественное Откровение (Священное Писание и Предание) и на нормы, которые Церковь издаёт своей властью. Его основа — неизменные принципы (состав Церкви, таинства), тогда как нормы, регулирующие внешние отношения, могут меняться.

В отличие от светского права, где принуждение исходит от государства, каноническое право апеллирует к внутреннему миру человека, побуждая к покаянию.

Источники канонического права

Источники можно разделить на материальные (кто создаёт нормы) и формальные (в каких документах они зафиксированы).

Материальные источники:

Священное Писание (Библия) и Священное Предание.

Постановления Вселенских и Поместных соборов.

Труды отцов Церкви.

В Римско-католической церкви — также папские декреталии (постановления римских пап).

Формальные источники:

Древнейшие сборники, например, «Правила святых апостолов» (85 правил).

Постановления соборов (в том числе 7 Вселенских и 10 Поместных, утверждённых Трулльским Собором 691–692 гг.).

Канонические послания святых отцов (Василия Великого, Григория Богослова и др.).

В Средние века на Западе огромную роль сыграли систематизации, такие как «Декрет Грациана» (около 1040 г.), который упорядочил разрозненные нормы.

Структура и виды

Каноническое право можно классифицировать по-разному:

По источнику: божественное (основано на Откровении) и положительное (каноны, изданные Церковью).

По форме: писаное (закреплено в документах) и обычное (неписаное, сохраняющееся в традиции).

По охвату: общее (для всей Церкви, jus commune) и частное (для отдельных Церквей, jus particulare).

По действию: нормы, действующие всегда (jus universale), и те, что вводятся в особых случаях (jus singulare, jus speciale).

О

собенности в разных традициях

В западной юридической литературе иногда проводят различие между «каноническим правом» (*jus canonicum*) и «церковным правом» (*jus ecclesiasticum*).

Первое — это право, церковное по происхождению (каноны, папские декреталии), но не исключительно церковное по содержанию (оно могло регулировать и светские отношения).

Второе — более широкое понятие, включающее все правовые акты, регулирующие церковную жизнь, независимо от того, кем и когда они были изданы. На православном Востоке эти термины часто употребляются как синонимы.

В Средние века в Византии и на Руси существовали смешанные сборники — номоканоны, объединявшие церковные каноны и государственные законы по церковным делам.

В современной Католической церкви действует Кодекс канонического права (1983 г.), который регулирует статус церковных институтов, права и обязанности духовенства и мирян, вопросы брака, управления имуществом и судопроизводства.

Значение и дискуссии

Каноническое право — это не просто свод правил, а способ сохранения церковного организма, его единства, святости и соборности. Его нормы, хотя и имеют религиозную основу, выполняют регулятивную функцию в жизни Церкви.

Вопрос о месте канонического права в общей системе права остаётся дискуссионным. С одной стороны, оно обладает признаками права (нормативность, принудительность). С другой — его основа — не государственное принуждение, а духовное воздействие. В современном секулярном государстве его влияние на гражданские правоотношения (например, в вопросах брака) существенно сократилось.

Каноническое право: генезис

Каноническое право или (церковное) представляют собой разновидность социальных норм, установленных различными вероисповеданиями и имеющих ту или иную веру.

Нормы религии содержательно определены и документально зафиксированы в Библии (Ветхий и Новый Завет), Коране, Сунне, Талмуде, религиозных книгах буддистов и др.

В некоторых случаях религиозные нормы выступают в качестве источника права.

Например, в странах континентальной Европы, а также странах так называемой мусульманской правовой системы. Так, в Германии каноническое право по сей день является основной частью национальной правовой системы.

В России до 1917 года источниками права, например, признавались Устав Духовных Консисторий, Книга Правил Священного Синода и т.д.

Церковное или каноническое право преподавалось в XIX - начале XX вв. во всех российских университетах на юридических факультетах, которое представляло собой и науку и учебную дисциплину. Преподавание было переведено из богословской в юридическую плоскость.

В.А. Цыпкин дает следующее определение церковного права: «Церковное право - это есть нормы и правила, регулирующие как внутреннюю жизнь церкви в ее общинно-институциональном аспекте, так и ее отношения с другими общественными союзами, религиозного или политического характера».

Религиозно-светское начало несут в себе уголовно-правовые нормы, ибо первым по существу писанным уголовным правом выступали такие религиозные источники, как Библия (Закон Моисея) или Коран (Законы Шариата). Религиозные основы прав мы находим также и в отечественных источниках (например, в «Русской Правде»).

Пятикнижие Моисея явилось той основой, на которой сформировалось христианство. Большинство законов Моисея, как полагает Е.Мысловский, носящих чисто религиозный характер, было отвергнуто христианской религией, но в области прав было оставлено многое. Например, в одной из Библейских книг Пятикнижия (Исход), где еще не было деления на гражданское, семейное и уголовное право, приводится подробный перечень деяний, считавшихся преступлением у древних евреев (так, к примеру, за причинение временного увечья, убийство раба следовало наказание в виде штрафа).

Первая Конституция в истории человечества принадлежит судье Древнего Израиля Самуилу 5, которая содержала в себе целый свод религиозных норм, где также было впервые сформулирована конституционная идея ограничения законом монархической власти.«И изложил Самуил народу право Царства, и написал в книгу, и положил перед Господом» (1 кн.Цар.10:25)».

В настоящее время существуют государства, в которых одна из религий признается государственной (англиканская церковь в Великобритании, иудаизм в Израиле, лютеранская церковь в Скандинавский странах, мусульманство в исламских государствах Ближнего и среднего Востока и т.д.).

Так, например, часть 1 статьи 3 Конституции Греции, которая вступила в силу 11 июня 1975 года, гласит: «Господствующей в Греции религией является религия восточно-православной церкви Христовой. Православная Церковь Греции, признающая своим Главой Господа нашего Иисуса Христа, неразрывно связана в своих догматах с Великой Константинопольской Церковью и со всякой другой единоверной Церковью Христовой, неуклонно соблюдает, так же как и они, святые апостольские и Соборные каноны и священные традиции».

Из Конституции Ирландии 1937 года (часть 1 статьи 44) видно, что «Государство признает, что уважение к публичному поклонению является исполнением долга перед Всемогущим Богом. Должно благоговеть перед Его Именем, уважать и почитать религию».

Даже в тех странах, где закреплено равенство религиозных конфессий (Германия, Япония, и др.) все же одна из религий имеет поддержку государства. Например, в статье 4 Конституции Королевства Дании от 5 июня 1953 года указывается: «Евангелическая Лютеранская Церковь является официальной церковью Дании и, как таковая, пользуется поддержкой государства». Такое положение сложилось в странах, где религия признается государством исторически, оно отражает глубокое убеждение народа в благотворном воздействии религии на политику и общественную мораль, с мнением которого вполне можно согласиться.

В соответствии со статьей 5 Закона Республики Татарстан «О свободе совести и о религиозных объединения» от 14 июля 1999 года 6 религиозные праздники по всей республике объявлены нерабочими днями. Это не смотря на то, что Республика Татарстан является, как и Российская Федерация, светской.

По мнению ученых, светские государства (США, Франция, Россия и др.) в отличие от религиозных находятся в наиболее проигрышном положении.

Итак, религия утверждает все наиболее известные требования нравственности, которая была впервые сформулирована в рамках религиозных учений и поэтому следует однозначно признать ту положительную роль, которую она сыграла и играет по сей день в становлении нравственного сознания человека.

Например, Л.Н.Митрохин в своей монографии отмечает, что «христианство оказало решающее воздействие на развитие европейской культуры, в том числе и морального сознания».

В основе нашей цивилизации лежат мировые религии, то есть «системы, которые все силы человека направляют на формирование, развитие духовных структур, работающих на сохранение мира».

Некоторые системы традиционного права (индусского, мусульманского) проникнуты религиозными началами и принципами.

Многие нормы права по-прежнему находят в религии нравственные опоры. Это закономерно.

Христианские религиозные запреты и требования несут в себе опыт социального общения людей, выработанный тысячелетиями, выражают элементарные нормы человеческого общежития.

Как указывает Г.Н.Манов: «история показывает, что государственное разрушение религии неизбежно влечет за собой нравственную деградацию общества ..., ибо в конечном счете и право и религия призваны закреплять и утверждать нравственные ценности, в этом основа их взаимодействия».

Например, А.И.Солженицин в одной из передач на общественном теле-радиовещании «Узел», которая состоялась 11 декабря 1998 года, сказал: «Религия - это заслон насилию и жестокости, такому пороку, как жадность человека, которая морально осуждается». Короче говоря, государство и общество непременно погибает, выродившись духовно.

Безусловно, что религия существенно влияет на сферу морали. По словам А.Б.Зубова: «этика не является самостоятельной формой человеческих отношений. Внимание к ближнему, стремление делать ему добро, умение поставить себя на место объекта своих действий и не творить другому то, чего не желаешь себе - суть той особенности поведения, которые обретают основание в признании за человеком великого предназначения к вечной и Божественной жизни. Забота о человеке является забота о Божественном в человеке, проявлении любви к человеку -проявление любви к его Творцу. Только очень поздно этика, отделившись от религии, попыталась стать самостоятельной».

К.Маркс и Ф.Энгельс полагали, что «мораль зиждется на автономии человеческого духа, а религия же - на его гетерономии».

В.Н.Хропанюк к общим средствам, при помощи которых обеспечиваются законность и правопорядок в обществе, относит также и духовность.

Конечно, без знания того, что из священных книг берут прямое начало конституционные принципы свободы, обеспечения прав человека, ограничение самодержавия, независимости суда, разделения властей, как считает П.Д.Баренбойм: «современный юрист будет ограничен не только в своих исторических познаниях, но просто не поймет самой сути многих конституционных принципов демократии».

Теология и каноническое право

Проблематика места канонического права в системе богословских наук остается до сих пор актуальной.

Несмотря на давнюю историю существования сферы церковных канонов и норм, большая часть экспертного сообщества до сих пор затрудняется идентифицировать положение канонического права в системе теологического знания.

В современной науке, по причине негативного влияния агрессивного секуляризма и порождаемых им мифов в отношении церковного нормативного универсума, тематика природы и онтологии канонического права (его системы, институтов и норм), в том числе вопросы его соотношения с теологией (а с другой стороны — с мирским, публичным правом), оказывается недостаточно объясненной. Ей совершенно недостает глубины. И названная исследовательская область (взаимоотношения систематической теологии и канонического права, теологическая обусловленность канонического права, место канонического права в системе богословских наук) совершенно точно нуждается в дополнительной научной проработке.

В этой части книги мы поговорим о значении теологии для канонического права, и наоборот. В своем исследовании мы будем опираться на суждения отечественных ученых-канонистов рубежа X1X-XX вв.: Н. К. Соколова, М. И. Горчакова, М. П. Альбова, М. А. Остроумова, Н. С. Суворова, И. С. Бердникова, П. А. Прокошева, А. С. Павлова, М. Е. Красножена, Н. А. Заозерского и др. Тем не менее проблема идентификации «канонического права» не могла быть предметом комплексного изучения в дореволюционный период по вполне объяснимым причинам. В XIX в. «каноническое право» еще находилось на стадии своего теоретического оформления и лишь нащупывало собственные концептуальные рамки, и лишь в XX столетии «каноническое право» стало расцениваться как предмет научного анализа.

Каждый, кто приступает к изучению системы канонического права, будь то православного исповедания в России, католической или протестантской конфессиональной направленности в Западной Европе, с удивлением для себя обнаружит многообразие статей, публикаций, монографий, посвященных означенной теме.

Более того, стоит отметить, что уже период в XVП-XVШ вв., с момента начала самостоятельного существования секулярных гуманитарных наук, зафиксирован факт заинтересованности в предметной сфере канонического права со стороны светских исследователей.

Потребность в изучении канонического права довольно быстро перестала быть единоличной потребностью узкой прослойки рефлексирующих священнослужителей.

С периода Нового времени каноническое право прекратило быть сферой исключительно клерикальных интересов, хотя несомненной является превалирующая роль церковного священства в вопросе толкования канонов, фиксируется теологическая обусловленность канонического права.

По словам западного канониста Ч. Донахью, история канонического права еще не представлена должным образом по разным причинам. Во-первых, почти двухтысячелетняя история христианства («Дидахе» I в. уже можно признавать памятником канонического права) предполагает гигантский массив церковноправовых свидетельств, многие из которых еще ждут научной интерпретации.

Во-вторых, этот документальный массив канонического права до сих пор по-настоящему не систематизирован.

Как добавляет Джеймс Брандэдж, объем материалов огромен, и проблемы (юридические, теологические, экклезиологические, палеографические) — колоссальны. Мы должны понимать и то, что тема эта — наисложнейшая, чреватая срывами в богословские заблуждения, ошибки, искажения.

Неслучайно Джеймс Брандэдж предупреждал исследователей канонического права относительно того, что «канонические воды, хотя и соблазнительны, могут быть коварными» и предупреждал историков, что «они должны быть готовы действовать осторожно, когда приступают к исследованиям, которые могут привести их к краю канонических отмелей».

По мнению современного западного исследователя Л. Орси, в области каноники, при устоявшихся ныне представлениях о четком различении богословия и канонического права, «так было не всегда».

В период Вселенских соборов вплоть до позднего Средневековья эти две дисциплины строго не дифференцировались и еще не обладали статусом законченного научного знания. Более того, данные сферы церковного знания «пересекались и смешивались». Такие разные для современной церковной действительности проблемные поля, как доктринальное вероучение благодати (систематическая теология) и правовые нормы приема согрешивших в лоно Церкви (каноническое право), не рассматривались изолированно, и для святых отцов и учителей Церкви являлись органичной частью одной реальности. Таким образом, можно говорить о едином недифференцированном доктринальном поле, включавшем теологическую и церковноправовую проблематику.

Данная часть книги будет состоять из двух равноценных частей.

Первый раздел будет посвящен фундаментальному утверждению теологической фундирован-ности канонического права. Данный тезис подводит к другой проблематике: наличия или отсутствия правовой обусловленности христианской канонистики.

Второй раздел будет связан с описанием канонического права как учебной дисциплины и его взаимодействием с иными учебными предметами теологического спектра (на примере отечественного дореволюционного духовного образования). Таким образом, будут затронуты два аспекта: онтологический (теологическая обусловленность канонического права) и церковно-исторический (каноническое право и теологические науки).

В начале представленной кгиги мы обратимся к проблематике богословских и правовых оснований системы канонического права. Каноническое право, как богословская дисциплина, считалось производным от христианского вероучения, догматического богословия.

Именно теологическая обусловленность канонического права не вызывает сомнений, ведь она определяет предмет, объект, содержание, методологию канонистики в общем. А вот правовой характер канонистики всегда вызывал бурю дискуссий. Начнем же мы с описания двух теологических искажений, связанных с наличием негативного фона и парадоксального опыта в отношении феномена канонического права.

Правовой характер канонистики на протяжении всей истории Церкви (особенно в период Реформации) вызывал эффект отторжения посредством ряда спиритуалистических доктрин, строго дифференцирующих закон и благодать, право и любовь, институцию и харизму.

К примеру, М. Лютер отрицал зависимость канонического права от вероучительной доктрины, содержания Веры, и исключал возможность органической связи правовых и догматических элементов Церкви.

Такая жесткая антитеза основывается на экклезиологиче-ском бинаризме невидимой (духовной) и видимой (исторической) Церкви. Учитывая данное противопоставление, за каноническим правом отрицались спасительные качества.

Либо каноническое право оценивалось с позиции социологии, как нечто пусть и необходимое, но по происхождению человеческое, без которого церковное сообщество не будет нормально функционировать. Такое понимание утвердилось в либеральной протестантской теологии и выразилось в классическом определении знаменитого немецкого канониста XIX столетия Рудольфа Зома о противоречии природы канонического права природе Церкви: «У Церкви — духовная природа, у права — мирская»).

Каноническое право, в отличие, к примеру, от таинств Церкви, оценивалось как нечто «внешнее» относительно организма Церкви. Эта чуждость институции канонического права Телу Христову может обосновываться посредством двух противоположных концепций: экклезиологического спиритуализма и юридического позитивизма.

Первая концепция обусловлена лютеранской экклезиологией, по которой Церковь является местом исключительного действия Духа Святого. Резкое очерчивание границ Церкви благодатными дарами не позволяет фундировать каноническое право божественным источником.

Лютеранская экклезиология не предполагает обязательств христианина перед исторической (видимой) Церковью, но лишь перед Богом. Она постулирует естественную связь человеческой совести с Божественной инстанцией. Сотериологический аспект остается правом невидимой (духовной) Церкви. В свою очередь, каноническое право остается сугубо человеческим предприятием, правовой институцией, имеющей целью регулировать жизнедеятельность христианских сообществ видимой (исторической) Церкви. Каноническое право не довлеет над совестью отдельного христианина. В каноническом праве заложена лишь социальная потребность в регуляции общественной жизни, не более того, как если бы христиане не были членами Тела Христова.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.