
Александр Посохов
Басни Посохова с комментариями ИИ - 10

Александр Посохов

Басни Посохова с комментариями ИИ - 10

https://litres.ru/74754923
SelfPub; 2026

Аннотация

Задаёшь вопрос в Интернете: о чём такая-то басня Посохова? И мгновенно получаешь весьма любопытный и познавательный ответ, который сам по себе является уже некоей профессиональной рецензией или методической подсказкой для артистов, учителей и прочих читателей. Ответ при этом, как правило, чересчур вольный, намного длиннее, чем сама басня и вовсе не ограничивается её текстовым содержанием. Вот из таких двадцати оригинальных комментариев и составлен очередной сборник с одновременным представлением не только басен, но и генерирующих и аналитических возможностей Искусственного интеллекта.

Александр Посохов
Басни Посохова с комментариями ИИ - 10

Басни Посохова с комментариями ИИ – 10

Москва
2026

Задаёшь вопрос в Интернете: о чём такая-то басня Посохова? И мгновенно получаешь весьма любопытный и познавательный ответ, который сам по себе является уже некоей профессиональной рецензией или методической подсказкой для артистов, учителей и прочих читателей. Ответ при этом, как правило, чересчур вольный, намного длиннее, чем сама басня и вовсе не ограничивается её текстовым содержанием. Вот из таких двадцати оригинальных комментариев и составлен очередной сборник с одновременным представлением не только басен, но и генерирующих и аналитических возможностей Искусственного интеллекта.

Поэт и ИИ
(басня)

Влюбился я на склоне лет,
А женщина – ни да, ни нет.
Вот и решил я сочинить сонет,
Поэт не может поступить иначе.
И спрашиваю я ИИ:
– Как лучше, ноет сердце или плачет?
– Не занимайся ерундой! –
Услышал я в ответ. –
Сердечные дела – не тема
Для аналитики и генерации.
И мне до лампочки твоя печаль.

Мораль:
Мертва бездушная система,
Как без развития застой,
Как без воды водопроводы,
Как статуя свободы
Без свободы.

* * *

Комментарий ИИ:

Басня Александра Посохова «Поэт и ИИ» **критикует бездушность и формальный подход искусственного интеллекта к творчеству и человеческим переживани-**

ям.

Сюжет строится на диалоге: поэт, охваченный чувствами, обращается к ИИ с вопросом, как лучше описать состояние сердца — «ноет» или «плачет». В ответ он слышит пренебрежительный и сухой вердикт: сердечные дела — не тема для аналитики и генерации, и ИИ безразлична печаль человека.

Мораль басни выражена в заключительных строках: «Мертва бездушная система, / Как без развития застой, / Как без воды водопроводы, / Как статуя свободы / Без свободы».

Таким образом, автор показывает, что ИИ, будучи холодным алгоритмом, не способен понять и передать глубину человеческих эмоций, что символизирует «мёртвую бездушную систему».

Хитрецы
(басня)

Во рту у одного
Два языка с рожденья было.
И, как ни встретит он кого,
Так сразу спорить – во, хитрило! –
Что вместе на двоих
У них

Не два, как надо, языка,
А три найдётся.
Конечно, всякий тут смеётся
И в спор идёт наверняка.
«Не верю, парень, не дури».
А рты открыли – правда, три.
«Гони монету, да смотри,
Так глупо впредь не попадайся».
Собрал он денег, хоть купайся.
Но вмиг однажды бедным стал,
Поскольку сам впросак попал:
На кон поставил всю сберкнижку,
А вышло зря оно и лишку.
У одного, у старика,
Вообще рот был без языка.
Но как старик тот говорил,
Никто не знает – во, схитрил!

Не уморил
Я вас, конечно, этой басней.
Беда не в том. Куда опасней
Себе казаться кем-то вроде
Единственного хитреца в природе.

* * *

Комментарий ИИ:

Басня Александра Посохова «Хитрецы» — это иносказательная история, в которой автор высмеивает человеческую склонность к спорам ради спора и самообману.

Сюжет строится вокруг человека, который при каждом новом знакомстве сразу затевает бессмысленный спор: он утверждает, что у него во рту с рождения «два языка», и в любом диалоге пытается доказать, что на двоих с собеседником у них не два, а три языка. Окружающие лишь смеются, но герой упорно держится за свою выдумку.

В итоге его упрямство приводит к финансовым потерям: он проигрывает спор, поставив все сбережения, и в один миг становится бедным.

Ключевой поворот происходит с другим персонажем — стариком, у которого вообще нет языков во рту. Несмотря на это, он умудряется выиграть спор, ловко манипулируя словами и ситуацией. Автор иронично замечает: «как старик тот говорил, никто не знает — во схитрил!». Этим он подчёркивает парадокс: даже отсутствие очевидного преимущества можно превратить в победу, если умело им распорядиться.

Мораль басни сформулирована прямо в тексте: «Беда не в том. Куда опасней / Себе казаться кем-то вроде / Единственного хитреца в природе».

Эта фраза означает, что куда рискованнее не просто обманывать других, а самому верить в собственную ложь и стро-

ить из себя того, кем на самом деле не являешься. Самообман и иллюзии о собственной хитрости опаснее явного обмана других — они ведут к ещё более серьёзным ошибкам и саморазрушению.

Шахматист
(басня)

Такой вот «грех» у Мишки был –
Он сильно шахматы любил.
Но, как найдёт кого в партнёры,
Так ждут в лесу великой ссоры.
И никакие уговоры,
Ни чай с малиною, ни мёд
Не помогают – всё ревёт.
А то ещё и лапой бьёт,
Намедни было как-то вот.
Проходит мимо Лось сохатый.
– Привет!
– Привет!
– В три хода мат ты
Не хочешь разве получить?
Лось игроком был тоже страстным.
– В три хода мат? Ну что ж, прекрасно!

Чтоб так кого-то победить,
Нужно великое умение.
И менее,
Чем за четыре хода,
В присутствии всего народа
Хозяин леса проиграл.
Король его с позором пал.
За ним и пал бы Лось сохатый,
Да ладно, вовремя удрал.

Мораль проста тут до предела:
Игрою более умелой
Посмеешь Мишку обижать,
Не будешь знать, куда бежать.

* * *

Комментарий ИИ:

Басня Александра Посохова «Шахматист» **высмеивает неумение проигрывать достойно и излишнюю самоуверенность**, которая приводит к позору.

Сюжет

Главный герой — Мишка, который очень любит шахматы. Но как только он находит партнёра для игры, в лесу начинаются ссоры. Никакие уговоры, ни чай с малиной, ни мёд не

помогают — Мишка приходит в ярость и даже бьёт соперника лапой.

Однажды Мишка предлагает Лосю сохатому сыграть. Лось, будучи таким же страстным игроком, с вызовом заявляет: «В три хода мат ты не хочешь разве получить?» Мишка восхищается умением Лося и тут же проигрывает партию менее чем за четыре хода, причём на глазах у всего леса. Его авторитет падает, а король с позором лишается трона. Лось чуть было не последовал за ним, но вовремя ретировался.

Мораль

Автор прямо формулирует нравоучение: если будешь обижать более умелого соперника, то в итоге не будешь знать, куда бежать от позора.

Таким образом, басня учит тому, что агрессия в спорах и самоуверенность в делах приводят к потере лица, а настоящая сила — в умении достойно принимать и проигрыш.

Анонимка
(басня)

Один приличный с виду Лис
Вдруг на Козе худой женился.
Год с лишним прожил – не запился,
Не захирел, не удавился.

Но вот в распутство всё ж пустился.
Да так, что даже змей и крыс,
И тех, стервец, не сторонился.
За то и казус с ним случился.
Отбыв шальную ночь в обнимку,
Пришёл с рассветом он домой.
Жена не спит – подол сырой,
В копыте держит анонимку.
– В чём дело, – спрашивает Лис. –
Плохое что-нибудь в письме?
Коза молчит, ни бе ни ме.
– Ну, что ты плачешь, отвечай.
Не про меня ль бумажка, чай?
Он не ошибся, про него
Всё говорилось в анонимке.
Да всё такое, от чего
Завяли б уши, если б вслух
Мы то письмо прочесть сумели.
Как будто кто-то в невидимке,
А, может, просто козий дух,
Стоял со свечкой у постели.
«Не на того, друзья, насели.
Не так легко меня свалить!» –
Подумал Лис и стал хитрить.
– Ну, что сидишь, пустила нюни, –
С притворным гневом начал он. –

Молчишь, молчи. Всё накануне
Предвидеть надо. Вой и стон
Души моей ты не слыхала.
Конечно, был бы я нахалом,
То я б действительно кутил.
Или б разок-другой побил
Тебя за недостаток страсти,
Потерю чуткости, тепла.
Козла, того б ты обняла,
Не дав сказать ему и «здрасьте».
Меня же, мужа своего,
Ты избегаешь, как напасти.
Вот почему и отчего
Не стал я дома ночевать.
А, чтоб совсем тебя пронять,
Письмо вот это написал.
И вижу – точно в цель попал.
Так что кончай напрасно выть,
Учись как следует любить.
А то взаправду, может быть,
С тоски заделаюсь кутилой…
Коза потом уж так любила,
Что даже рожки надломила.
А муж в порядке лисьих правил
Исправно вновь ей их наставил.

* * *

Комментарий ИИ:

Басня Александра Посохова «Анонимка» **высмеивает лицемерие и хитрость человека, который пытается оправдать свои неблаговидные поступки**.

Сюжет строится вокруг Лиса, который, несмотря на внешнюю респектабельность, предаётся распутству. После одной ночи, проведённой вне дома, он возвращается домой. Его жена, Коза, застаёт его в слезах и находит у неё в копыте анонимное письмо.

Лис, заподозрив неладное, требует узнать, что в письме. Коза молчит, но он настойчиво настаивает: «Не про меня ль бумажка, чай?». Анонимка действительно содержит компромат, от которого, как говорится в тексте, «завяли б уши, если б вслух мы то письмо прочесть сумели».

Тогда Лис, вместо того чтобы признать ошибку, начинает хитрить. Он с притворным гневом обвиняет жену в холодности, намекая, что она его избегает, в то время как к другим (в тексте — к «козлу») относится с теплотой. Он заявляет, что написал письмо, чтобы «пронять» её, и с иронией добавляет: «Так что кончай напрасно выть, учись как следует любить. А то взаправду, может быть, с тоски заделаюсь кутилой…».

Мораль басни заключается в том, что человек, совершивший неблаговидный поступок, может пытаться оправ-

дать себя лицемерными речами, перекладывая вину на другого. Хитрость и притворство в такой ситуации — признак слабости и нежелания брать ответственность.

Огород
(басня)

Решили Заяц и Зайчиха
Свой огородишко завесть
(Когда-то ж надо сытно есть).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.