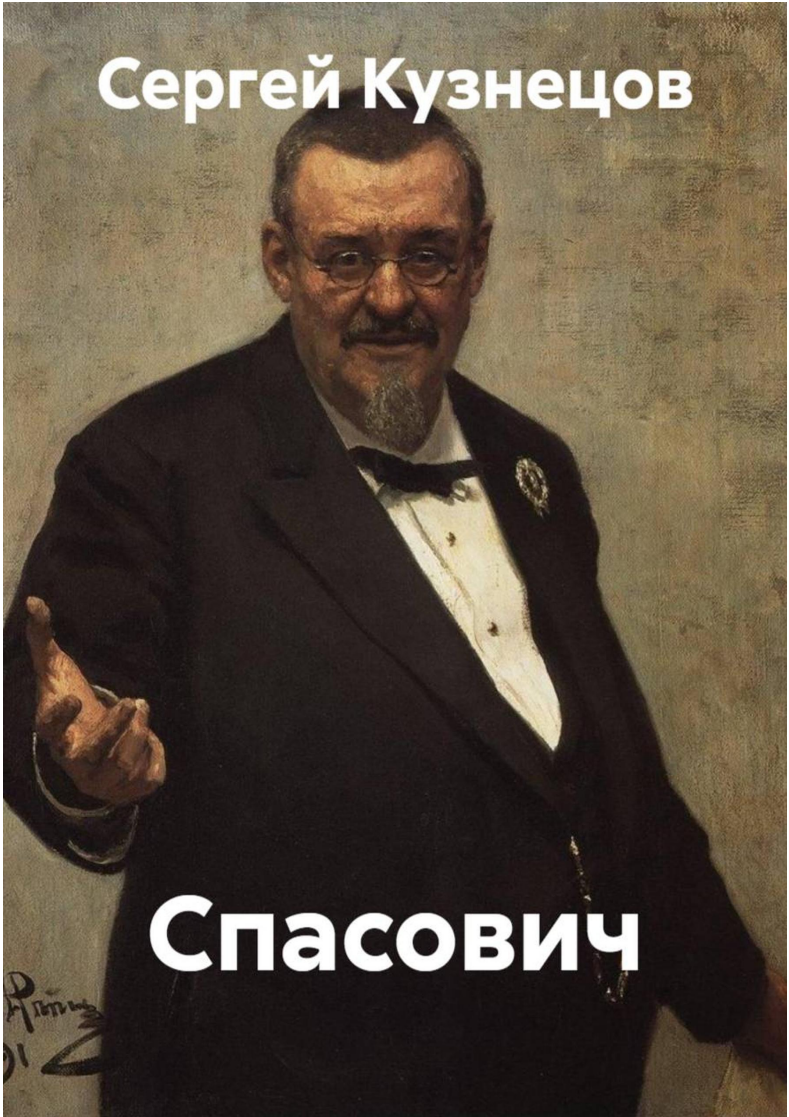
Сергей Кузнецов



Спасович

Сергей Кузнецов
Спасович

https://litres.ru/74755559
SelfPub; 2026

Аннотация

Владимир Данилович Спасович — российский присяжный поверенный (адвокат) и юрист, известный своей деятельностью в области права и защиты прав граждан.

Основные факты о Владимире Спасовиче:

Профессиональный путь: Он занимает активную позицию в адвокатском сообществе и участвует в различных правозащитных инициативах.

Специализация: Спасович имеет опыт работы в нескольких юридических областях, включая гражданское, уголовное и административное право.

Образование: Закончил юридический факультет и продолжает повышать свою квалификацию, участвуя в семинарах и конференциях.

Владимир Данилович Спасович, как присяжный поверенный, добился значительных успехов в своей карьере. Вот некоторые ключевые достижения:

Добросовестная защита клиентов: Спасович известен своими навыками в судебной защите, где часто успешно представлял интересы своих клиентов в сложных делах.

В книге не только генезис адвокатской деятельности В.Д. Спасовича, но, и многие другие его таланты.

Сергей Кузнецов Спасович

Владимир Данилович Спасович (16 января 1829 — 26 октября 1906) — выдающийся российский юрист, адвокат, учёный-правовед, публицист, критик и историк польской литературы, общественный деятель.

Считается одной из ключевых фигур в истории отечественной юриспруденции и адвокатуры второй половины XIX века.

Биография

Родился в городе Речица Минской губернии в семье врача. Начальное образование получил в Минской гимназии, которую окончил с золотой медалью в 1845 году.

В 1849 году завершил обучение на юридическом факультете Санкт-Петербургского университета.

В 1851 году защитил магистерскую диссертацию на тему «О правах нейтрального флага и нейтрального груза», которая принесла ему европейскую известность. Некоторые положения работы впоследствии легли в основу решений Парижского конгресса 1856 года.

В 1856 году начал преподавать в Санкт-Петербургском университете, а в 1857–1861 годах был профессором криминального права. В 1861 году после студенческих волнений покинул университет и преподавал в Училище правове-

дения.

В 1863 году издал «Учебник уголовного права» — один из первых в России систематических курсов по этой дисциплине.

За эту работу Спасович получил учёную степень доктора права. Однако книга вызвала неоднозначную реакцию в научной среде, и указом Александра II её запретили.

В 1866 году, после судебной реформы 1864 года, стал присяжным поверенным (адвокатом).

Последние годы жизни провёл в Варшаве, где продолжал участвовать в судебных заседаниях и работать над мемуарами. Скончался от гриппа.

Научная и адвокатская деятельность

Некоторые научные труды:

«О праве нейтрального флага и нейтрального груза» (1851);

«Об отношениях супругов по имуществу по древнему польскому праву» (1857);

«О праве литературной собственности» (1861);

«О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судоустройством и судопроизводством» (1861);

«Учебник уголовного права» (1863);

«Права авторские и контрафакция» (1865);

«Черногория и законник Богишича» (1889);

«Новые направления в науке уголовного права» (1898).

Спасович разработал теорию судебно-уголовных доказа-

тельств и теорию взлома.

Он также уделял внимание вопросам психофизиологии, участвовал в заседаниях Психиатрического общества при Военно-медицинской академии.

Как адвокат Спасович известен участием в громких делах, в том числе политических. Среди них — дела участников «Народной расправы», «нечавцев», «гушинцев», а также процессы «50-ти», «193-х», «20-ти» и другие. Одно из наиболее известных дел — дело финансиста С. Л. Кроненберга, которого Спасович защищал в качестве присяжного поверенного. Кроненберг обвинялся в избиении своей семилетней дочери, но Спасович добился его оправдания.

Особенности адвокатской работы Спасовича:

строгий анализ доказательств и строгая композиция речей;

глубокие знания в специальных дисциплинах (например, в судебной медицине);

тщательная предварительная подготовка (он часто писал и заучивал речи наизусть);

индивидуальный подход к каждому подзащитному с учётом его личных качеств, психологических особенностей и нравственных принципов.

Анатолий Кони писал о Спасовиче: «В числе многих и многие годы я восхищался его оригинальным, непокорным словом, которое он вбивал, как гвозди, в точно соответствующие им понятия, — любовался его горячими жестами и чу-

десной архитектурой речи, неотразимая логика которых соперничала с глубокой их психологией и указаниями долгого, основанного на опыте житейского раздумья».

Спасович считается прототипом защитника Фетюковича в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы».

Другие аспекты деятельности

Спасович занимался переводами немецкой драматургии, в том числе трагедий Шиллера. Он был участником Шекспировского кружка и действительным членом Общества любителей российской словесности.

Как публицист сотрудничал с «Вестником Европы», писал о праве, истории и общественных вопросах. Отстаивал принципы независимости суда от администрации, несменяемости судей, состязательного, устного и гласного судопроизводства, равенства всех перед законом.

С 1900 года — почётный доктор Ягеллонского университета в Кракове.

Наследие Спасовича включает не только судебные речи и научные труды, но и идеи, которые повлияли на развитие юридической мысли и общественного сознания России. Его работы до сих пор сохраняют актуальность.

Присяжный поверенный (адвокат) Спасович В.Д.: генезис

Во второй половине XIX в. после судебной реформы 1864 г. в Российской империи существенно изменились судебные отношения, в рамках которых появилась целая плеяда выдающихся российских адвокатов, в числе которых П.А. Алек-

сандров, С.А. Андреевский, К..К. Арсеньев, Н.П. Карабчевский, А.Ф. Кони, Ф.Н. Кони, В.Д. Спасович, Д.В. Стасов, А.И. Урусов и др. Их адвокатская профессиональная биография исследована достаточно подробно. В меньшей степени уделяется внимание иным сторонам деятельности российских адвокатов.

Так, Владимир Данилович Спасович известен не только как практикующий адвокат, но и как автор научных статей и книг по правовой тематике, как активный участник обсуждения законопроектов, в том числе по проблемам статуса и особенностей участия адвоката в судебном процессе. Рассмотрим более подробно некоторые его публикации.

Так, в 1963 г. Спасович издал учебник уголовного права. По мнению А.Ф. Кони, этот труд для середины позапрошлого века книга Спасовича «представил собою светлое и отрадное явление ... критический разбор Уложения о наказаниях 1845 года был первым и блестящим опытом серьезной критики законодательного сборника».

Фундаментальность учебника Спасовича подтверждают как его объем (около 450 страниц), так и его структура. Учебник состоит из семи глав: Очерк истории уголовного права; Уголовный закон; Преступление; Наказание; Мера наказания; Причины, погашающие юридические последствия преступления; Критический разбор первого раздела Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.

Каждая глава состояла из нескольких отделений, разделов

и статей. Например, третья глава Так, третья глава включала в себя следующие отделения: Определение преступления; Виды преступлений; Учение о составе преступления. Далее в разделах и статьях Спасович раскрывал такие вопросы, как Предмет преступления; Ненаказуемость правонарушения по отказу от права его владельца; Ненаказуемость преступного действия по уничтожении самим государством в предмете преступления его юридического характера; Субъект (виновник) преступления; Переходные затмения сознания; Внешняя сторона преступления: действие и дело; Внутренняя объективная сторона преступления: воля и знание; Причины, уничтожающие вменение деяния субъекту; Принуждение; Неведение и заблуждение; Виды и степени вины; Неосторожность; Умысел; Главные виновники физические и умственные (подстрекатели); Пособники; О формах стечения нескольких главных виновников в одном и том же преступлении и др.

Практически все указанные вопросы по институту преступления даже 160 лет спустя, остаются актуальными, и на Спасови-ча по-прежнему ссылаются в научных трудах современной России.

Учебник Спасовича содержал немало интересных теоретических позиций, причем не только имевших общественное значение, но и узко-теоретическое, но от этого не менее важное, если иметь в виду отдельные институты уголовного права.

Характерными являются его мысли о понятии и признаках продолжаемого преступления. Он отмечал, в частности, что единства мнений об этом уголовно-правовом явлении не существует: «Одни требуют для принятия продолжаемого преступления единства решимости, другие единства цели, третьи единства предмета преступления».

По мнению Спасовича, для продолжаемого преступления характерны следующие признаки: «1) внешние действия преступника должны быть многочисленны и при том такие, из которых каждое отдельное взятое содержало бы совершение преступления или, по крайней мере, покушение на преступление; 2) эти действия должны быть однородными; 3) все внешние действия преступника должны быть отнесены насчет одного и того же преступного намерения, и быть рассматриваемы как его осуществление». Данные признаки при исследовании данной проблемы активно обсуждаются и в настоящее время.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.