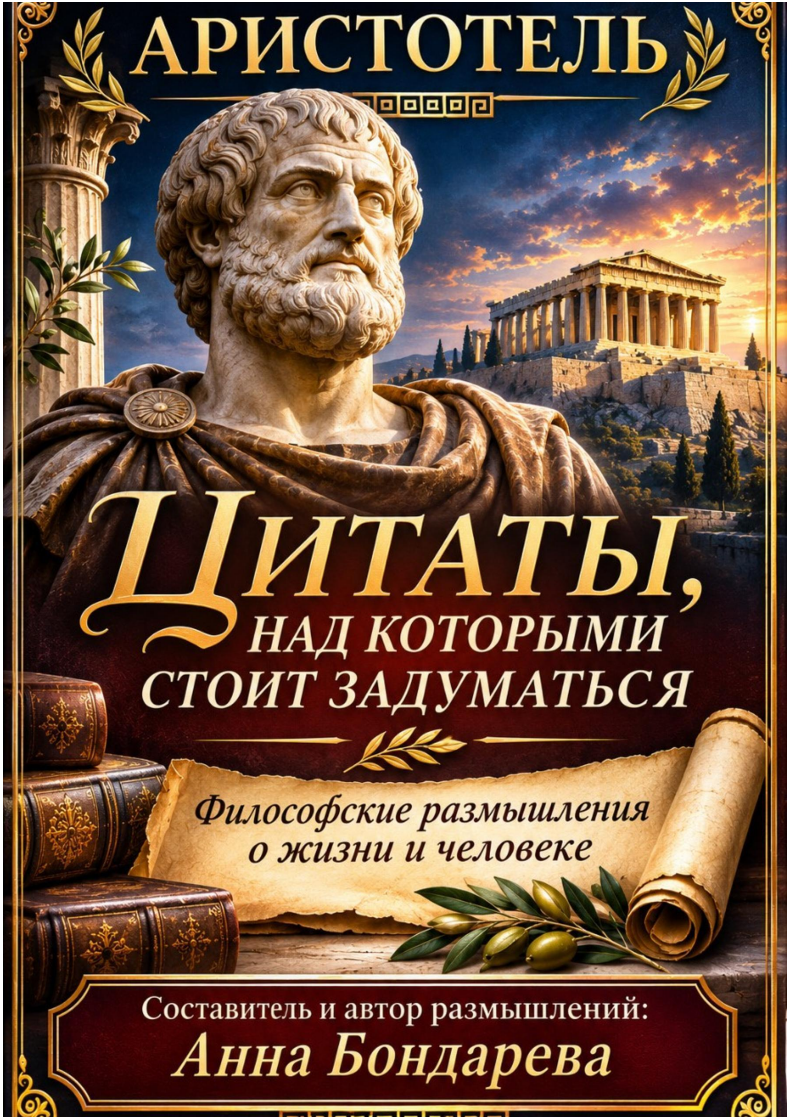

АРИСТОТЕЛЬ
ЦИТАТЫ,
НАД КОТОРЫМИ
СТОИТ ЗАДУМАТЬСЯ
Философские размышления
о жизни и человеке
Составитель и автор размышлений:
Анна Бондарева

Анна Бондарева

ЦИТАТЫ НАД КОТОРЫМИ СТОИТ ЗАДУМАТЬСЯ.Философские размышления о жизни и человеке

https://litres.ru/74759587
SelfPub; 2026

Аннотация

Что делает человека счастливым? Можно ли воспитать характер? Почему мы иногда поступаем против собственных убеждений, а дружба оказывается важнее богатства?

В этой книге собран 121 фрагмент философских сочинений Аристотеля — от «Никомаховой этики» и «Метафизики» до «Политики», «Риторики» и «Поэтики». После каждого фрагмента следует самостоятельное размышление: какой смысл стоит за словами древнего философа, какую проблему он пытался решить и почему эта мысль по-прежнему касается нашей жизни.

Здесь нет готовых ответов на все вопросы. Есть рассуждения о выборе, справедливости, мужестве, дружбе, знании, силе слова и искусстве — приглашение читать неспешно, проверять

привычные убеждения и замечать сложность человеческих поступков.

Составитель и автор размышлений — Анна Бондарева.

ЦИТАТЫ НАД КОТОРЫМИ СТОИТ ЗАДУМАТЬСЯ.Философские размышления о жизни и человеке

СОДЕРЖАНИЕ

I. О счастье и человеческом благе
II. О характере и привычках
III. О свободе выбора и ответственности
IV. О справедливости и достоинстве
V. О дружбе и близости
VI. О знании и истине
VII. О разуме и практической мудрости
VIII. Об обществе и общей жизни
IX. О слове, доверии и убеждении
X. Об искусстве и понимании человека

Об источниках. Тексты в кавычках — краткая русская смысловая передача фрагментов Аристотеля, а не воспроизведение какого-либо опубликованного современного русского перевода. Каждая запись сопровождается указанием произведения, книги и раздела. Размышления являются са-

мостоятельными интерпретациями составителя.

I. О счастье и человеческом благе

РАЗМЫШЛЕНИЕ 001

У каждой дороги есть цель

«Всякое искусство, исследование, действие и выбор стремятся к некоторому благу.»

Аристотель · Никомахова этика, I, 1

Аристотель начинает этику не с запретов и наставлений. Он предлагает взглянуть на обычное действие и спросить: ради чего оно совершается? Человек работает ради заработка, учится ради знания, ищет признания ради уважения. Даже поступок, кажущийся бессмысленным, в момент выбора обычно обещает нам что-то хорошее. Философ не говорит, что мы всегда верно понимаем благо. Он говорит, что без представления о благе трудно объяснить саму направленность наших решений.

В современной жизни мы часто заняты средствами настолько, что перестаём замечать цель. Карьера должна была обеспечить свободу, но постепенно лишила человека свободного времени. Деньги задумывались как источник безопасности, однако постоянное накопление превратилось в страх потери. В таком случае средства начинают требовать служения себе, и цепочка целей замыкается.

Эта мысль не запрещает стремиться к успеху или комфорту. Она предлагает проверять, не подменили ли мы самое важное удобным измерителем. Полезный вопрос здесь

не «чего ещё мне добиться?», а «ради чего я хочу добиться именно этого?». Ответ может оказаться неожиданно простым — и заставить перестроить всю дорогу.

РАЗМЫШЛЕНИЕ 002

Цель, которую не покупают

«Если есть цель, желанная сама по себе, остальные наши желания должны в конечном счёте вести к ней.»

Аристотель · Никомахова этика, I, 2

Можно бесконечно спрашивать, зачем человеку нужен очередной результат. Зачем диплом? Ради работы. Зачем работа? Ради достатка. Зачем достаток? Ради спокойствия и возможности жить хорошо. Но если после каждого ответа возникает новое «зачем», мы рискуем провести жизнь в бесконечном приготовлении. Аристотель ищет высшую цель — то, что уже не служит ступенью к чему-то другому.

Эту мысль легко превратить в красивый лозунг, но её значение гораздо строже. Она требует различать желаемое как средство и желаемое как саму ценность. Например, человек может хотеть уважения окружающих, чтобы ощутить собственное достоинство. Однако чужое мнение подвижно: сегодня его дают, завтра отнимают. Можно ли строить всё существование на том, что не находится в нашей власти?

Размышляя о конечной цели, философ пытается установить порядок между многочисленными желаниями. Это не обещание простого счастья. Напротив, серьёзный ответ потребует отказаться от некоторых привлекательных возмож-

ностей: они ведут не туда, куда мы действительно хотим прийти.

РАЗМЫШЛЕНИЕ 003

Точность имеет границы

«Не следует требовать одинаковой точности во всех рассуждениях; её должно быть столько, сколько допускает предмет.»

Аристотель · Никомахова этика, I, 3

Мы привыкли считать уверенный ответ признаком знания. Если человек сомневается, уточняет обстоятельства и допускает исключения, его легко принять за нерешительного. Аристотель показывает противоположное: интеллектуальная честность начинается с понимания того, какого рода знание вообще возможно. Математическое доказательство и решение о справедливом поступке требуют разной точности.

Представьте разговор о том, нужно ли всегда говорить правду. В формуле хотелось бы получить одно правило, действующее без исключений. Но бывают ситуации, когда прямолинейность превращается в жестокость, а молчание — в соучастие. Обстоятельства не делают истины бессмысленными; они заставляют применять общие принципы осмысленно, а не механически.

Здесь скрыта защита и от догматизма, и от произвола. Нельзя отказаться от рассуждения лишь потому, что жизнь сложна. Но нельзя также требовать от неё простых алгоритмов. Мудрость проявляется не только в способности отве-

тить, но и в способности честно обозначить пределы своего ответа.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.