Михаил Варламов
Герман Ломов

Две доктрины

Доктрина вторая

«Архитектура Сознания»

Том 2

12 Ролей мира физического



Герман Ломов

Две доктрины. Доктрина вторая. Архитектура Сознания. Том 2

«Автор»
2026

Ломов Г.

Две доктрины. Доктрина вторая. Архитектура Сознания. Том 2 / Г. Ломов — «Автор», 2026

В Томе 2 доктрины «Архитектура Сознания» подробно рассматриваются 12 «культурных» Ролей мира физического.Мир физический – это мир форм, субъектов и объектов материального мира, которые можно ощутить любым из органов чувств обычного человека: увидеть, услышать, осязать, обонять и попробовать на вкус.Поэтому «культурные» Роли мира физического – это роли, проживаемые на уровне физического тела. Для их освоения достаточно имеющихся пяти органов чувств – глаз, ушей, носа, языка и кожи.Почему «культурных» Ролей мира физического именно двенадцать? В чём заключается «культура» их проживания?..В описании каждой Роли поэтапно освещаются её архетип, образ и сакральный (скрытый) образ, сверхспособности («сиддхи»), категория Роли и категория мышления Роли, эмоция, вопрос и алгоритм входа в Роль, идеальный комплимент носителю Роли и количественный показатель Роли как показатель успешности её достижения.Перечень двенадцати «культурных» Ролей мира физического – в оглавлении (содержании) книги.

© Ломов Г., 2026
© Автор, 2026

Содержание

Мир физический 6
СМ1: Роль Сын-Мать 1 уровня 6
МС1: Роль Мать-Сын 1 уровня 13
ОД1: Роль Отец-Дочь 1 уровня 21
Конец ознакомительного фрагмента. 28

Михаил Варламов, Герман Ломов
Две доктрины. Доктрина вторая. Архитектура Сознания. Том 2

© Михаил Варламов, Герман Ломов, 2020-2026

Не вокруг творцов нового шума – вокруг творцов новых ценностей вращается мир; он вращается неслышно.

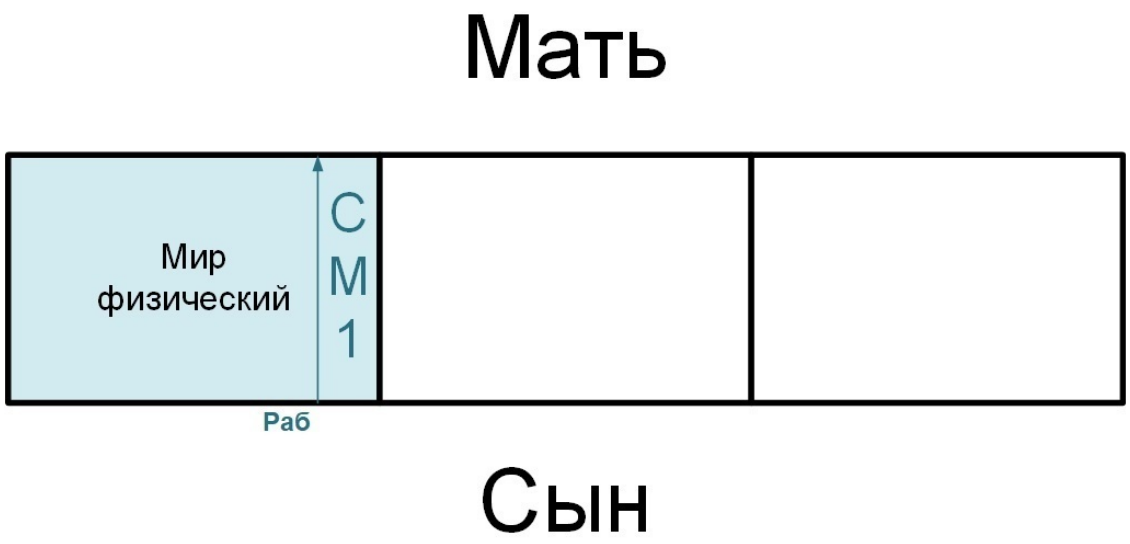
Ф. Ницше «Так говорил Заратустра»

Дьявол кроется в мелочах. Открывающий их нам – великий чародей. Скрывающий – потенциальный предатель.

Михаил Варламов

Мир физический

СМ1: Роль Сын-Мать 1 уровня



Архетип Роли: Раб.

Сколько копий сломано в спорах по наименованию этой Роли – ужас!..

Большинство адептов доктрины «Архитектура Сознания» до сих пор «упираются рогом», отказываясь признавать каноничность именно этого наименования Роли Сын-Мать 1 уровня – Раб, заменяя её благозвучным «Исполнитель».

В числе прочего, именно поэтому наименование «Исполнитель» ранее вынесено в наименование Суперпозиции Сын-Мать (см. выше), поэтому этот архетип уже «как бы» занят…

Но и не только поэтому.

Во-первых, Суперпозицией Исполнитель охватываются все Роли Сына на Суперпозиции Сын-Мать: и Раб (физический план), и Подмастерье (астральный план), и Мастер (ментальный план) – они все архетипические Исполнители, так как все «делают что-то конкретное»; потому «обуживать» «Исполнителем» только Роль Сын-Мать 1 уровня вряд ли целесообразно.

Во-вторых, прячась «по гордыне» за «политкорректного» Исполнителя, никогда не познать правильной энергетики Роли Сын-Мать 1 уровня, ибо её истинное понимание даёт исключительно понимание архетипа и психологии… Раба!

Притом – и это важно! – Роль Раб – культурная роль Сын-Мать 1 уровня без каких-либо кавычек, экивоков и оговорок.

В соцсетях до сих пор гуляет нижеследующий пост «Принципы скрытого рабства», приводимый без купюр:

«1. Экономическое принуждение рабов к постоянной работе.

Современный раб вынужден работать без остановки до смерти, так как средств, заработанных рабом за один месяц, хватает, чтобы оплатить жилье за один месяц, еду за один месяц и проезд за один месяц.

Поскольку денег у современного раба хватает всегда только на один месяц, современный раб вынужден работать всю жизнь до смерти. Пенсия также является большой фикцией, так как раб-пенсионер отдает всю пенсию за жилье и еду, и у раба-пенсионера не остается свободных денег.

2. Вторым механизмом скрытого принуждения рабов к работе является создание искусственного спроса на псевдо-нужные товары, которые навязываются рабу с помощью ТВ-рекламы, пиара, расположения товаров на определенных местах магазина.

Современный раб вовлечен в бесконечную гонку за «новинками», а для этого вынужден постоянно работать.

3. Третьим скрытым механизмом экономического принуждения современных рабов является кредитная система, с «помощью» которой современные рабы всё больше и больше втягиваются в кредитную кабалу, через механизм «ссудного процента».

4. Четвертым механизмом заставить современных рабов работать на скрытого рабовладельца является миф о государстве.

Современный раб считает, что работает на государство, но на самом деле раб работает на псевдо-государство, так как деньги раба поступают в карман рабовладельцев, а понятие государства используется, чтобы затуманить мозги рабов, чтобы рабы не задавали лишних вопросов типа:

- Почему рабы работают всю жизнь и остаются всегда бедными?
- Почему рабы не имеют доли прибыли?
- Кому конкретно перечисляются деньги, выплаченные рабами в виде налогов?

5. Пятым механизмом скрытого принуждения рабов является механизм инфляции.

Рост цен при отсутствии роста зарплаты раба обеспечивает скрытое незаметное ограбление рабов. Таким образом, современный раб нищает всё больше и больше.

6. Шестым скрытым механизмом заставить раба бесплатно работать: лишить раба средств на переезд и покупку недвижимости в другом городе или другой стране.

Этот механизм вынуждает современных рабов работать на одном градообразующем предприятии и «терпеть» кабальные условия, так как других условий у рабов просто нет и убежать рабам не на что и некуда.

7. Седьмым механизмом, заставляющим раба бесплатно работать, является сокрытие информации о реальной стоимости труда раба, реальной стоимости товара, который произвёл раб.

И доли зарплаты раба, которую забирает рабовладелец через механизм бухгалтерского начисления, пользуясь незнанием рабов и отсутствием контроля рабов над прибавочной стоимостью, которую рабовладелец забирает себе.

8. Восьмым механизмом для того, чтобы современные рабы не требовали своей доли прибыли, не требовали отдать заработанное их отцами, дедами, прадедами, прапрадедами и так далее, является умалчивание фактов разграбления по карманам рабовладельцев ресурсов, которые были созданы многочисленными поколениями рабов на протяжении тысячелетней истории.

9. Чтобы рабы даже не задумывались о том, что можно жить иначе, их загнали в густонаселенные места – города, лишив их возможности жить на земле и обеспечивать себя самим.

Им стали навязывать и укоренять в них ложные образы (много денег, мода, шопинг, крутые тачки, айфоны, айпады и так далее), прививать им ложные ценности и уводить их от истины».

По-прежнему после прочтения настаиваете на «переименовании» Роли Раб в Исполнителя? Даже после акцента Вашего внимания на пункты 1, 5, 6 и 9 списка?.. Неужели Вы живёте ни так?

А, может, всё-таки хватит прятаться за шорами розовых очков? Ни пора ли взять на себя смелость назвать вещи своими именами?

Образ Роли Раб: галерный раб.

Представьте раба на галерах. Его задача – гребля! Тупая гребля в синхроне с такими же бедолагами с тяжкой судьбой…

Дни сменяются днями и всё, что составляет жизнь галерного раба – гребля. В любую погоду. В любой уровень колебания водной глади от полного штиля до шторма.

Единственное, что должен делать галерный раб, это синхронно (читай: качественно) грести. Как только он перестаёт это делать, ему о наличии у него этой «трудовой функции» мгновенно «напоминает» удар плетью от галерного «вертухая».

Следовательно, сохранение этой своей «трудовой функции» – ключевая задача галерного раба. Если он с этой задачей не справляется, то становится «балластом»: тупо за свой счёт уменьшает пищевой и питьевой провиант да увеличивает нагрузку по дальнейшему перемещению веса собственной «тушки» другими галерными рабами. А от балласта на флоте принято избавляться…

Поэтому, повторимся, чтобы галерного раба не «прогуляли по рее» или не «откилевали» (оба наказания влекут прекращение жизненного цикла с вероятность 98%), он должен качественно выполнять свою «трудовую функцию» – синхронно грести!..

Сакральный образ Роли Раб. Вышеописанный образ Роли Раб нарочно описан лапидарно: взят образ раба на галерах, галерного раба.

Вместе с тем, и в обыденной жизни встречаются профессии, в которых архетип Роли Раб заложен изначально: к примеру, половой – трактирный слуга в России XIX – начала XX веков; в сегодняшних реалиях – официант.

Попробуйте при так называемой «полной посадке» обделить вниманием хотя бы одного клиента за одним из обслуживаемых столов. Как минимум, лишитесь чаевых, как максимум – рано или поздно и места работы…

И каждому из клиентов ресторана «что-то дай»: принести счёт; подогреть остывающее блюдо; упаковать недоеденное с собой; заменить ошибочно поданное блюдо; вернуть на кухню неготовое (по мнению клиента, то есть субъектно-оцененное только клиентом!) блюдо; вынести новый столовый набор вместо упавшего единственного предмета ранее предоставленного (ножа, ложки или вилки) и иное множество «клиентских» хотелок, от которых, возможно, порой вольно-невольно и возникнет желание «воткнуть ножичком в ухо» особо придирчивому клиенту.

Те самые два генерала из сатирической сказки Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» или семеро рулевых при одном гребце из «бородатого» управленческого анекдота на одного носителя Роли Раб.

Очевидно, что человек с отсутствующим архетипом Роли Раб в собственной психике в сферу ресторанного и гостиничного сервиса даже не попадёт либо надолго в ней не задержится, если случайно там «волею судеб» и окажется.

Сверхспособности («сиддхи») Роли Раб:

1. Терпеть большое (и большее!) количество начальников.

Хрестоматийный пример – уже упомянутая сатирическая сказка Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил». Однако и сатирический «уклон» сказки, и её сюжет, и общее повествование только подтверждает, что даже сам Салтыков-Щедрин «не понял, что написал»: всё же по сказке сатирическому высмеиванию подлежит «рукожопость» генералов, которые без простого мужика «шага ступить не могут».

А ситуация в контексте преобладающего количества начальников для Роли Раб много сложнее и глубже…

Для человека, далёкого от Роли Раб эта его сверхспособность (терпеть большое (и большее!) количество начальников) может показаться странной: мол, де, зачем конкретно мне нужно, чтобы я терпел как можно больше начальства-руководства? Хотя и преждевременно, но зайдём с рассматриваемой ниже Роли Надзиратель (см. ниже).

Например, от солдата требуется исполнение приказа. Такая вот солдатская исполнительность. Возвращаясь к упомянутой сказке Салтыкова-Щедрина, «имеем» двух генералов. И этим генералам патологически нужен тот, кто будет исполнительным. Вот нужен! Если они сейчас своё «управленческое кунг-фу» на нём не проявят, каково им будет?

Или как, опять же, себя чувствует вышедшая на пенсию учительница?

Такому человеку нужно как-то проявлять свою психологическую потребность контроля, ставшую поведенческой привычкой, иначе ему становится очень плохо. Порой даже физически.

Если же в «периметре» такого человека появляется всего один слесарь или один дворник, то этот самый слесарь или дворник может «собрать на себя» всех бабулек района, которые всю жизнь были контролёрами: он один может «удерживать» их всех – да, и подмету, и побелю, и покрашу, и закрою, и открою, и починю, и прикручу, и откручу…

Под этим же «соусом» бабульки-контролёры играют в «докторские» игры: вызывают на дом врачей или сами идут на приём в местную поликлинику и потом – «сделай укол», «выпиши рецепт».

И носитель Роли Раб всё это должен терпеть (или, по крайней мере, учиться такому терпению). В церковной традиции это называется послушничество.

Для «культурного» же носителя Роли Раб это самое терпение-послушничество свойственны настолько, что он даже не задумывается, что это – вообще терпение или послушничество. То есть такое подчинение не требует от человека дополнительных усилий, ему просто не составляет труда, в том числе эмоционального и психического, сделать то, что от него требуется!

2. Делать множество дел сплошной чередой: одно за другим без длительного перерыва на отдых.

Высший пилотаж – многозадачность, о которой так «мечтает» каждый работодатель, как способность заниматься несколькими делами одновременно, в «параллельном» формате.

В контексте этой способности для стороннего наблюдателя за «периметром» Роли Раб «ад в аду» – это работа на конвейере, как в переносном, так и в прямом смыслах. К слову, работа гребцом на галерах, явленная в образе Роли Раб – тот же конвейер.

Однако «конвейерные» носители Роли Раб ничего «крышесносного» в своей работе не видят; наоборот, некоторые в качестве «ништяков» такого «делания» обозначают возможность «думать о чём-то своём» без каких-либо ограничений, ибо механическая работа по заданному и отработанному алгоритму очень способствует таким «раздумьям».

Категория Роли Раб: ритуал.

Повторимся, архетипический носитель Роли Раб к общепринятому понятию «раб» не имеет никакого отношения.

В этом контексте, как ни парадоксально, но у носителей Роли Раб есть свои «ритуалы», помогающие настроиться на работу, справляться со стрессом или улучшать настроение. Это может быть чашка кофе утром, прогулка перед сном или любимая музыка после тяжелого дня.

Существуют и строго «профессиональные ритуалы». Например, врачебный «ритуал» обработки рук в зависимости от степени загрязнения, характера процедуры и уровня риска подразделяется на целых три самостоятельных уровня:

- социальный (бытовой) уровень предполагает базовое мытьё рук с мылом и водой; используется при переходах между рабочими зонами, перед едой, после посещения туалета и в других повседневных ситуациях;

- гигиенический уровень предназначен для снижения количества микроорганизмов до безопасного уровня перед медицинскими процедурами; используется в зонах ухода за пациентами, перед манипуляциями, при контакте с медицинским оборудованием, после контактов с кожей или биологическими жидкостями;

- хирургический уровень актуализируется перед оперативными вмешательствами и серьёзными инвазивными процедурами.

Для эффективного мытья и обеззараживания рук врачам при этом нужно соблюдать некоторые условия: коротко подстриженные ногти, отсутствие лака на ногтях, отсутствие на руках колец, перстней и других ювелирных украшений.

К слову, все наши ежедневные бытовые «ритуалы» – всевозможные гигиенические процедуры, готовка / разогрев еды с последующей помывкой посуды, уход за одеждой и обувью – это тоже из сферы «ритуалов» носителя Роли Раб.

Если Вас «триггерит» наименование Роли Раб, попросту откажитесь от этих ежедневных «ритуалов». Через пару-тройку дней проявятся первые признаки «мерзости запустения», через неделю – явные указания на смену социального статуса, а через месяц – кроме как «чёрт» к Вам уже никто и не обратится. Шутка. Но со смыслом.

Применимо к Роли Раб носитель соответствующей Роли безошибочно определяет ритуалы каждого носителя любой Роли – архетипической ли (и «культурной», и «некультурной»), социальной ли.

И даже, наоборот, по качеству «ритуалов», по их частоте, интенсивности и иным признакам может определить социальную роль любого индивида. Например, по качеству мытья рук уж точно определит профессионального врача, даже не будучи ему представленным за пределами мест работы последнего (стационары, больницы, поликлиники и так далее)…

Ключевая эмоция Роли Раб: повиновение, подчинение.

И чем меньше негативных эмоций (в своей основе, конечно, агрессии и гнева, замешанных на личной гордыне типа «да что этот казёл / эта мартышка себе позволяет?») носитель Роли Раб проявляет как вовне, так и удерживая внутри себя, тем лучше не столько окружению, сколько самому носителю Роли Раб, ибо только это путь к «культурному» проживанию эмоций Роли Раб – повиновение и подчинение.

Как же достичь такого «уровня просветления», чтобы вообще не испытывать негативных эмоций при получении какого бы то ни было поручения, особенно высказанного в очевидно уничижительной и хамской форме (типа «эй, терпила, быстро кабанчиком метнулся и исполнил»), ведь христианский эгрегор достаточно сложен для такой «прокачки», что называется, «с наскока»? Да и есть «более короткий путь»…

Какой? Он скрыт в вопросе входа в Роль Раб.

Вопрос входа в Роль Раб: «что ты хочешь, чтобы я сделал?»

Важно: аудированию (проговариванию вслух) не подлежит!!!

В сущности, является магическим вопросом личного порядка, то есть вопросом, который нужно задавать только себе и только мысленно; в конце концов, не забываем: повествование в первую очередь о магии, то есть об оккультной дисциплине, следовательно, без лишнего акцентирования бахвальством наработанных навыков в социум. «Работаем» тихо!..

В противном случае, при аудировании означенного вопроса вслух вызывает:

- у носителя Роли Раб – маску раболепия и услужничества, избавиться от которой потом в выстроенном Сценарии очень сложно, практически невозможно;

- у напарника по Сценарию – эмоции раздражения (часто от гендерной женщины в отношении гендерного мужчины либо при исполнении носителем Роли Раб профессиональных обязанностей) либо мнимого превосходства (во всех случаях).

При правильном, «культурном» использовании вопроса входа в Роль в сознании носителя Роли Раб выплывают все «огрехи» окружающего пространства, которые при успешном вхождении в Роль хочется немедленно устранить и исправить, что существенно повышает исполнительские навыки и «удобство» носителя Роли Раб для клиентского контингента: еще бы, кому ни понравится, когда его желания «волшебным образом» предугадываются без лишних поручений и указаний?..

Вопросу входа в Роль Раб корреспондирует алгоритм Роли Раб, то есть пошаговый инструментарий по смещению собственной психики в Роль Раб.

Алгоритм Роли Раб:

Шаг 0: Осознание решения (внимание внутри);

Шаг 1. Определение интересантов результата (внимание снаружи);

Шаг 2. Декларация решения (внимание внутри);

Шаг 3. Декларация последствия отказа от реализации решения (внимание снаружи).

Схема алгоритма Роли Раб:

Шаг 0: «Кажется, стоит сделать это…» (внимание внутри);

Шаг 1. «Кому это может понадобиться?» (внимание снаружи);

Шаг 2. «Делать нужно это…» (внимание внутри);

Шаг 3. «Если этого не сделать, то…» (внимание снаружи).

Пример алгоритма Роли Раб:

Шаг 0: «Кажется, для устранения дальнейшего залива этой квартиры и квартир снизу нужно перекрыть поток вновь поступающей воды» (внимание внутри);

Шаг 1. «Кому это может понадобиться? И самим хозяевам квартиры, и их соседям снизу» (внимание снаружи);

Шаг 2. «Для этого нужно перекрыть запорные краны» (внимание внутри);

Шаг 3. «Если этого не сделать, то смысла собирать объём уже пролитой воды просто нет, ведь из не перекрытых кранов вода будет хлестать и дальше» (внимание снаружи).

Категория мышления Роли Раб: решение.

Из вопроса входа в Роль Раб и алгоритма Роли Раб это следует, что называется, априори: глядя на проблему, «культурный» носитель Роли Раб может мыслить только этой категорией – решением (проблемы)!

Если у носителя Роли Раб решение отсутствует, значит он:

- либо не является «культурным» носителем Роли Раб, проживая её в одной из «некультурных» ролей Раб;

- либо не является профессионалом в решении обозначенной / имеющейся проблемы (что не исключается).

По второму «исходу». В погоне за многозадачностью работодатели (так и хочется изложить в редакции «рабовладельцы») в своей основе принимают на работу именно «многостаночников», под которыми понимаются эдакие работники-универсалы по принципу «лужу, паяю, иски сочиняю». Должностной оклад, правда, таким «многозадачникам» назначается, как правило, по одной ставке, как будто такой работник только «лудит» или только «паяет».

Как следствие, даже явно «зашкаливающий» функционал такого «многостаночника» со временем «дополняется» новыми «опциями»: к «лужу, паяю, иски сочиняю» каким-то «волшебным способом» «присоседиваются» «пеку торты», «делаю аборты» и прочие, и прочие.

В итоге, когда «многостаночник» однажды по несвойственному функционалу «факапит», это вызывает у работодателя («рабовладельца») искренне недоумение, которое, конечно же, в манипулятивных целях преобразуется в вину Исполнителя (см. выше; Суперпозиция Контролёр (Мать-Сын)).

Однако, если такому «работодателю» предложить устранять канализационный засор силами мастера ногтевого сервиса, он недоумённо покрутит пальцем у виска: делом же должны заниматься профессионалы, а не те, «кого удалось ухватить за руку».

Итогом. «Культурный» носитель Роли Раб всегда должен иметь возможность отказа в оказании услуги / выполнении работы, апеллируя отсутствием необходимых познаний.

Идеальный комплимент Роли Раб: Работник без лишних вопросов. Знаток своего дела.

Количественный показатель Роли Раб: количество лично сделанных дел.

Поэтому «триггером» Роли Раб является любая отчётность (сменная, дневная, недельная, месячная, квартальная, годовая, «по итогам пятилетки»): если в ходе своей трудовой деятельности Вам приходится отчитываться о проделанной работе на любом временном отрезке, то (наши поздравления! искренние или с иронией, на усмотрение читателя / слушателя) начальство воспринимает Ваш функционал – работой архетипического Раба, а Вас соответственно… носителем Роли Раб.

Самое иезуитское средство контроля за количеством сделанных дел – это программы мониторинга и контроля работы сотрудников за компьютером, которые контролируют, чем занимаются сотрудники на персональных компьютерах и смартфонах, а также фиксируют активность каждого работника для дальнейшего анализа.

В этом случае даже у лиц так называемого «слабого ментального зрения» уже не остаётся никаких иллюзий на социальную оценку руководством собственного рабочего функционала…

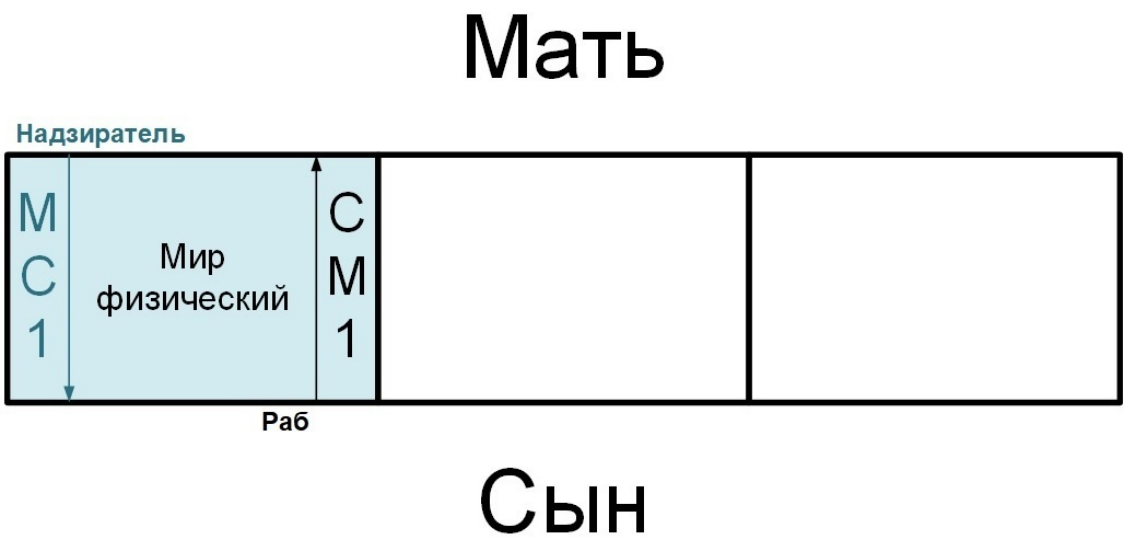
И даже после всего прочитанного Вы по-прежнему настаиваете на переименовании Роли Раб на Роль Исполнитель?.. Вопрос, понятно, риторичен…

Важная «титульная оговорка»

Если по предложенным материалам Роли Раб читатель / слушатель может сказать больше и даже значительно больше, возможно, последний в Роли Раб обладает экспертными познаниями, в разы превышающие авторские.

Однако в любом случае не стоит забывать: Роль Раб – есть ни гендерная и ни социальная, но архетипическая Роль, то есть некий Сценарий, основанный на соответствующем психологическом паттерне, существующем в коллективном бессознательном человечества. Они, эти Роли (в Сценарии) проявляются как универсальные сюжеты, символы и персонажи, которые человек интуитивно узнаёт, даже если никогда о них ничего не слышал.

МС1: Роль Мать-Сын 1 уровня



Архетип Роли: Надзиратель.

У нас, россиян, переживших ужасы Великой Отечественной вкупе с довоенными и послевоенными «перегибами на местах» само слово «надзиратель» (хотя бы даже на генетическом уровне) вызывает подсознательное отторжение, как и вышерассмотренная Роль Раб: в сознании невольно рисуется образ нацистского карателя или тюремного вертухая.

Тем не менее, как авторы, настаиваем – наименование Роли Надзиратель максимально соответствует рассматриваемому архетипу Мать-Сын 1 уровня, взаимоотношениям с архетипическим Рабом на физическом уровне.

Если очистить образ надзирателя от идеологической «шелухи», то Надзиратель – такая же «культурная» Роль, как и оставшиеся 35 ролей доктрины «Архитектура Сознания».

Так, например, Роль Надзиратель просто необходима в… сезонных работах. Большинство населения Земного шара живёт в мире, где времена года предлагают разные виды деятельности, одним из которых, например, является подготовка к зиме; даже отдельная статья в муниципальных и региональных бюджетах по этому поводу есть.

Вот, в частности, для подготовки к зиме носитель Роли Надзиратель и нужен, например, при заготовке древесины или добыче угля: просто нужно, чтобы был грамотный контролёр, который может одновременно подчинить себе определённое количество исполнителей-«рабов», лесорубов там или соответственно шахтёров, готовых подчиняться указаниям такого Надзирателя.

При посевных и уборочных сельскохозяйственных работах – аналогично: кто-то должен контролировать объём использованного посевного фонда и удобрений, количество собираемого урожая, трудочасов, а главное, степень рачительности непосредственных исполнителей, суть архетипических носителей Роли Раб, которые, в своей основе, не всегда является носителями именно «культурной» Роли Раб…

Ответственность. Наподобие мужественности и женственности, это такое же транслируемое наружу качество, полярное по своему смыслу исполнительности.

Оно лежит вне плоскости гендерной принадлежности и всецело принадлежит обработке конвейерных задач, связывая между собой носителя Роли Надзиратель и носителя Роли Раб.

Что такое ответственность? Это набор способностей, позволяющих:

Носителю Роли Надзиратель (носитель ответственности):

- видеть возникшую задачу в чётких границах необходимости, достаточности и очерёдности;
- знать свою компетенцию и компетенцию, необходимую для решения задачи;
- адекватно оценивать компетентность и техническую оснащенность исполнителей задачи (носителей Роли Раб);
- оценивать достаточность своего влияния на исполнителей (носителей Роли Раб);
- определять точные границы ответственности и у себя, и у исполнителей (носителей Роли Раб).

Носителю Роли Раб (наблюдатель ответственности):

- получать чёткие инструкции в отношении поставленной задачи;
- получать необходимые и достаточные ресурсы для выполнения задачи;
- дисциплинироваться и не отвлекаться на второстепенные задачи;
- расширять свои компетенции исполнительности;
- переводить любые проблемы в разряд задач.

Образ Роли Надзиратель. Не будем изобретать велосипед и отзеркалим уже упоминаемый пример о галерных рабах, но посмотрим на функционал того самого галерного «вертухая» – суть надзирателя и на общую мизансцену-ситуацию именно с его стороны.

То, что основная задача носителя Роли Надзиратель – «напоминание» зазевавшимся рабам о «необходимости надлежащего исполнения своей трудовой функции» ударом плети по спине, думается, итак, очевидно и лежит на поверхности.

Вопрос – в степени и качестве этих ударов. Конечно же, раб, испытывающий опоясывающую боль от такого удара, об этом не задумывается: все его мысли сосредоточены только на этой боли и мерах по прекращению дальнейшей экзекуции, вследствие чего процесс гребли с его стороны становится более тщателен и осознан.

Нам же, не испытывающим этих мук, можно и поразмышлять. Вспоминаем роман Булгакова «Мастер и Маргарита». Эпизод допроса Пилатом Иешуа Га-Ноцри:

«Крысобой был на голову выше самого высокого из солдат легиона и настолько широк в плечах, что совершенно заслонил ещё невысокое солнце. Прокуратор обратился к кентуриону по-латыни:

- Преступник называет меня «добрый человек». Выведите его отсюда на минуту, объясните ему, как надо разговаривать со мной. Но не калечить».

С чего бы такая прокураторская забота об обычном осуждённом, каковых за своё прокураторство Пилат «видел-перевидел»? Одним калекой больше, одним меньше – «всего делов-то»…

Однако, и Булгаков, и Пилат, прорисованный гением Михаила Афанасьевича, непреклонны: «Но не калечить»! Почему?

Наверное, потому, что «наказание – не только кара»; что удар плетью по спине никогда не самоцель, а некое «вразумление»; и, главное, что за любым «наказанием» скрывается что-то ещё, более важное и более принципиальное, хотя рабу, конечно, так не кажется…

В примере Булгакова, например, это возможность продолжения допроса обвиняемого в целях осуществления правосудия – одной из профессиональных обязанностей иудейского прокуратора I века н.э.

В примере галерного раба это возможность продолжения последним своей «трудовой функции» – синхронной гребли.

Таким образом, хотя и несколько забегая вперёд в повествовании, презюмируем, что надлежащее исполнение носителем Роли Надзиратель своих обязанностей предусматривает некую заботу об архетипическом Рабе, чтобы ни последний, что называется, сам себя «ап стену не убил», ни другие «рабы» его не угробили и, главное, чтобы удерживаемый вниманием Раб / Рабы продолжали исполнение своей «трудовой функции».

Сакральный образ Роли Надзиратель. В нашем социуме существует «категория граждан», коим без носителя Роли Надзиратель не выжить. В прямом смысле! Это все дети от рождения до восьмого класса общеобразовательной школы: если над ними не будет «маячить» фигура надзирателя, они либо друг друга «поубивают», либо «ликвидируют» сами себя.

Поэтому всевозможные нянечки, воспитатели детских садов, учителя, завучи школ и, конечно, мамы – необходимый социальный пласт.

Это только на первый взгляд они несут исключительно воспитательную и обучающую функции. Отнюдь! В своей основе они несут именно «охранительную» функцию.

Понаблюдайте за «детским социумом» при «выключенной» Роли Надзиратель и у Вас волосы на голове дыбом встанут!..

Одни игрушку не могут поделить и дело доходит до драки. Другие исследуют содержимое розетки. Третий тянет со стола скатерть сервированного стола. Четвёртого «притягивают» качающиеся предметы интерьера, которые неплохо бы уронить на головы, руки и ноги ничего не подразумевающих пятых, затеявших «апгрейд» стен карандашами или красками, а то и пищевыми продуктами либо средствами бытовой химии и так далее, и тому подобное.

Кажется, ещё миг, мгновение и будет поздно, если не призвать на помощь архетипического Надзирателя…

При этом, опять же, очевидно, что человек с отсутствующим архетипом Роли Надзиратель в собственной психике ни в педагогическую, как минимум, ни в пенитенциарную, как максимум, систему (и иные меж ними) не попадёт либо надолго в них не задержится, если случайно там и окажется.

Сверхспособность («сиддха») Роли Надзиратель: удерживать людей в своём прямом подчинении.

При кажущейся простоте достижения этой сверхспособности такая простота действительно только кажущаяся, ибо на практике в любом социуме встречаются индивиды, которыми любой контроль воспринимается, как диктат, и которые поэтому подчиняться особо не спешат.

Основания такого неповиновения не важны: свободолюбие ли, борьба ли за власть, психическое ли недоразвитие, общие ли черты темперамента с «нотами» разгильдяйства, хулиганства или анархизма – неважно. Важно, что такие индивиды есть. В любом коллективе. И с ними «что-то нужно делать»! Потому как, если «дать слабину» и освободить их от гнёта своего контроля, за ними вскорости пойдёт и остальной люд, ибо «плохой пример заразителен» всегда!..

Отсутствие такой сверхспособности обнаруживается любым ребёнком ещё в дошкольные (в некоторых случаях – в школьные) годы, когда при исполнении поручения воспитателя или учителя «товарки» по ясельной, детсадовской группе или классу, либо тихо игнорируют распоряжения порученца, либо открыто заявляют, куда такому порученцу «нужно идти» да ещё и сопровождают «направленческий вектор» физическим воздействием очевидно агрессивного уклона.

Что делать?!!

Если порученцем оказывается девочка, она просто идёт жаловаться о неповиновении воспитателю или учителю, предательски указывая милым пальчиком на «возмутителя спокойствия», после чего «оппортунист» получает свою порцию ментальных, эмоциональных, а иногда и физических «люлей» уже от воспитателя или учителя, чем конфликт, как правило,

и исчерпывается; поручение же порученца-девочки унизительно исполняется персонально «оппортунистом» под улюлюканье и хохот детского «коллектива» к стыду «восставшего».

По итогу девочка усваивает жизненный урок возможности запроса управленческой помощи у «вышестоящих товарищей», а «оппортунист» – что при манкировании контрольных функций открытых форм агрессии лучше избегать, действуя более мягче, например, мягким игнором с последующим оправданием неисполнения поручения собственной забывчивостью, неумелостью и прочими «отмазками».

Другое дело, если порученцем оказывается мальчик… Хорошо, если он может принудить к исполнению своей воли каким бы то ни было средством вплоть до физического воздействия. Беда – если порученцу не хватает ни физических возможностей, ни силы духа. Тогда «исполнить фортель» аналогичный девочкиному он, в принципе, может, но только один раз, ибо ему его же «коллеги по цеху» быстро «растолкуют», что он «ябеда», что «жаловаться западло априори», что впредь за такое «исполнение» его, либо просто побьют, либо сделают изгоем, объявив бойкот, либо призовут иные действенные меры мужского воздействия.

Познав этот психологический механизм давления, особо продвинутыми хулиганами и шалопаями класса при выдвижении кандидатур на выборные должности (командира октябрятской «звёздочки», старосты класса, председателя первичной пионерской и даже комсомольской организации класса) предлагались очевидно низкоранговые низкоприативные особи, которые потом очевидно просто психически «не вывезут» функций их контроля и понуждения к выполнению каких бы то ни было поручений.

По итогу мальчик усваивает жизненный урок, что лучше в контрольные функции не ввязываться ни при каких условиях…

Возможно поэтому командирами октябрятской «звёздочки», старостами класса, председателями первичной пионерской и даже комсомольской организации класса, как правило, «избирались» (по факту назначались классными руководителями) преимущественно девочки.

Возможно поэтому на руководящих постах низшего и среднего звена в нашем социуме сейчас преимущественно женщины…

Категория Роли Надзиратель: профилактика.

В «Гараже» Эльдара Рязанова есть поистине гениально-иезуитская фраза, произнесённая героем Валентина Гафта в роли Валентина Михайловича Сидорина, ветеринара, председателя правления гаражного кооператива «Фауна»: «Вовремя предать – это не предать. Это предвидеть!»

Оставляя за скобками идею предательства, остановимся на «предвидеть».

Если Вам когда-либо понадобится вот это вот качество предвидения и профилактики любых возможных «неполадок», «ошибок», «сбоев», «ляпов», «траблов», «багов», «недочётов» и прочих «фиаско», обязательно найдите носителя Роли Надзиратель и наделите его контрольными функциями. Тогда за работу любой системы, узла, социальной ячейки можно быть спокойным, ибо носитель Роли Надзиратель сможет предусмотреть и «отпрофилактировать» такие вещи, которые «нормальному человеку» даже в голову не придут.

Носитель Роли Надзиратель в глазах социального окружения выглядит эдаким цербером, которому бы только найти, до чего дое… докопаться, в общем. Он будто только и ждёт, когда и где Вы оступитесь, чтобы прочитать свои нотации (это ещё в лучшем случае), а то и «врубить санкционную машину карательных мер» в отношении Вас. В мерах профилактики он и подавно выглядит шизофреником, так как даже возможность встретить за углом какого-либо вымершего 500 миллионов лет назад доисторического ящера воспринимает с исходом 50/50: 50% - «встречу», 50% - «не встречу»…

Однако для «конечного бенефициара» носитель Роли Надзиратель – несомненная находка, так как он, с одной стороны, является идеальным надсмотрщиком за различными

профессиональными шалопаями, недоучками, саботажниками, прокрастинаторами и прочими «недоработниками», а с другой – оптимальным контролёром за чётко обозначенным «фронтом работ».

Категория мышления Роли Надзиратель: проблема.

Здесь внимательный читатель вправе упрекнуть авторов: «Минуту, товарищи, может не стоит так жухать: разве при разборе Логики Действия именно личное отношение, восприятие всех поступающих в адрес Исполнителя поручений, указаний, распоряжений, постановлений и иных актов чужого волеизъявления как проблемы, то есть некой травмирующей ситуации, в числе прочего часто формулируемой в виде «знаю что, но не знаю как», с однозначно негативным прогнозом её исхода, не признавалось «бескультурьем» на всей Оси Действия?

А «культурой» на Оси Действия, наоборот, признаётся личное отношение, восприятие всех поступающих в Ваш адрес поручений, указаний, распоряжений, постановлений и иных актов чужого волеизъявления как задачи, то есть ситуации с явно заданной целью, которую необходимо достичь».

Однако при изложении «культуры» и «бескультурья» Логики Действия авторы осознанно пошли на такое допущение, ибо при познании от общего к частному последующая корректировка определений и образов вполне допустима.

Более того, в конкретном случае под проблемой и авторами, и архетипическим Надзирателем понимается иное…

Проблема как «бескультурье» в Логике Действия – это личное отношение, восприятие всех поступающих в адрес Исполнителя поручений, указаний, распоряжений, постановлений и иных актов чужого волеизъявления как нерешаемой, а потому неразрешимой, в своей основе, задачи при отсутствующем алгоритме действий либо алгоритме, требующем чрезмерных затрат.

Проблема как категория мышления Роли Надзиратель – это, наоборот, ситуация, которая купируется подлежащим совершению действием с чётко обозначенным алгоритмом, чрезмерных затрат, как правило, не требующим.

В быту, например, это уборка жилища, готовка еды, уход за телом, стирка, глажка и прочие необременительные, но обязательные для поддержания порядка действия «по мелочи». Да, нудно, да, «лениво», но надо…

В бизнесе соответственно, если рассматривать проблемы платёжной дисциплины, это надлежащая (по указанным реквизитам и в означенном размере) и своевременная оплата установленных сумм в адрес контрагентов, уплата налогов, выплата заработной платы работникам и прочие действия по расчёту и перечислению подлежащих для этого денежных средств.

Иными словами, ничего трагического и алармистского «культурный» носитель Роли Надзиратель в проблеме не видит, относясь к ней исключительно как к нудной, но обязательной к исполнению обязанности. Что-то типа мелкого камня, попавшего в обувь при ходьбе, который нужно просто оттуда удалить для дальнейшего беспрепятственного движения.

Ключевая эмоция Роли Надзиратель: забота.

Самый парадоксальный пункт по ходу повествования! Казалось бы, где носитель Роли Надзиратель, и где – забота… Зачем забота Надзирателю, а Надзиратель – заботе? И тем не менее.

В архетипе Роли Надзиратель забота просто необходима. В противном случае, без заботы носителя Роли Надзиратель о «рабе(ах)» последним(ми) не будет купирована ни одна проблема.

Если надзиратель за любой проступок галерного раба будет избивать его до полусмерти, лишит еды и питья (в сегодняшних реалиях – заработной платы), галерный раб, будучи лишён-

ным средств существования, попросту умрёт, чем ухудшит положение других галерных рабов: ведь им придётся грести уже и за себя, и «за того парня».

Если же подобную практику надзиратель распространит на весь гребной «арсенал» шхуны, то со временем по итогу такого «геноцида» устранять возникающие проблемы будет просто некому…

Именно для исполнения архетипическим Рабом своей «трудовой функции», а также для сохранения носителем Роли Раб своей телесной целостности и физического здоровья носитель Роли Надзиратель просто обязан проявлять заботу в его сторону: кормить, поить, лечить, предоставлять время на отдых и сон, словом, проводить некую «социальную политику» в отношении вверенных «рабов».

Не правда ли изложенное – квинтэссенция действующего трудового законодательства любой страны?..

Вопрос входа в Роль Надзиратель: «список каких проблем со мною навсегда?», варианты – «какая проблема требует моей заботы?» и «какая угроза потребует моей заботы?»

Важно: аналогично вопросу входа в Роль Раб аудированию (проговариванию вслух) не подлежат!!!

В сущности, являются магическим вопросом личного порядка, то есть вопросом, который нужно задавать только себе и только мысленно. В противном случае окружение вызовет санитаров…

В качестве примера обратимся к списку проблем среднестатистической няни в стандартном детском саду, где няня находится в «культурной» Роли Надзиратель над подопечными детьми, к числу которых можно отнести следующие:

- подготовка и уборка места для игр, подготовка обучающих материалов без обязанности их разработки;
- обеспечение сопровождения детей с ограниченными возможностями, помощь им с выполнением развивающих упражнений и бытовых обязанностей;
- обеспечение дисциплины и соблюдение детьми правил поведения в отсутствие воспитателя;
- организация приёма пищи: доставка блюда из кухни в группу, сервировка столов, уборка посуды, помощь детям с ограниченными возможностями в приёме пищи;
- уборка в помещениях группы, передача постельного белья в прачечную по мере необходимости;
- помощь воспитателю в организации прогулок на улице (одевание и раздевание детей, контроль мытья рук после возвращения в помещение);
- контроль технического состояния бытовых приборов, мебели, посуды, своевременное информирование ответственного лица о неисправностях;
- выполнение канцелярской работы в пределах нужд группы: ксерокопирование, приём и выдача родителям текущих документов (справок, квитанций);
- по мере необходимости выполнение мелких поручений воспитателя, et cetera…

При правильном, «культурном» использовании вопросов входа в Роль в сознании носителя Роли Надзиратель выплывает список (реестр) проблем постоянного, непрекращающегося порядка, подлежащих перманентному купированию путём исполнения соответствующих функциональных обязанностей подчинёнными «рабами» (не своими силами: в противном случае такой «надзиратель» сам является архетипическим Рабом!).

Вопросу входа в Роль Надзиратель корреспондирует алгоритм Роли Надзиратель, то есть пошаговый инструментарий по смещению собственной психики в соответствующую Роль.

Алгоритм Роли Надзиратель:

Шаг 0: Осознание и описание проблемы (внимание внутри);

Шаг 1. Декларация вектора приложения усилий (внимание снаружи);

Шаг 2. Декларация компетенции и правил по устранению проблемы (внимание внутри);

Шаг 3. Описание конкретики (внимание снаружи).

Схема алгоритма Роли Надзиратель:

Шаг 0: «Имеется такая проблема:…» (внимание внутри);

Шаг 1. «[для её предупреждения / устранения / исполнения] движемся туда…» (внимание снаружи);

Шаг 2. «Довожу до вас следующие правила / поручения…» (внимание внутри);

Шаг 3. «Конкретно нужно сделать это:…» (внимание снаружи).

Пример алгоритма Роли Надзиратель:

Шаг 0: «Имеется такая проблема: для подачи иска моей организации в арбитражный суд необходимо оплатить госпошлину» (внимание внутри);

Шаг 1. «[для её исполнения] необходимо сорганизовать работу юриста, финдиректора и главбуха» (внимание снаружи);

Шаг 2. «Довожу до вас следующие поручения:

- юристу: расчёт цены иска и размера госпошлины; уточнение реквизитов для её оплаты; передача сведений финдиректору и главбуху;

- финдиректору: включение платежа в план платежей в пределах недели; формирование поручения главбуху;

- главбуху: проведение платежа; предоставление документации юристу;

- контроль – за собой» (внимание внутри).

Шаг 3. «Конкретно нужно сделать это:

- юристу: рассчитать цену иска; исходя из неё, рассчитать размер госпошлины; уточнить реквизиты для её оплаты; сообщить размер и реквизиты финдиректору и главбуху;

- финдиректору: по информации от юриста запланировать соответствующий платёж; сформировать поручение главбуху;

- главбуху: провести платёж в сроки, установленные финдиректором, в сумме и по реквизитам, представленным юристом; предоставить юристу необходимые оригиналы по проведённому платежу;

- контроль оставляю за собой как за единоличным исполнительным органом организации» (внимание снаружи).

Идеальный комплимент Роли Надзиратель: Назидатель. Опекун. Попечитель. Заботливый.

Количественный показатель Роли Надзиратель: количество людей, отчитывающихся о своих действиях.

Статистика, по меткому выражению гениальных сатириков, знает всё. Знает она и количество воспитанников, учеников или студентов, которых может качественно контролировать воспитатель детского сада, учитель общеобразовательной школы или преподаватель учреждения среднего специального или высшего образования соответственно.

Так, в частности, сейчас, в настоящее время (с мая 2014 года) по последней группе нормативы следующие: в среднем профессиональном образовании и профессиональном обучении численность обучающихся в расчете на одного педагогического работника, включая мастеров производственного обучения – 14,8 человек; а в высшем образовании численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования, в расчете на одного работника профессорско-преподавательского состава – 12 человек (подробно см. распоряжение Правительства РФ от 30.04.2014 года № 722-р).

Невольно вспоминаются советские годы, когда среднестатистический учитель обычной образовательной школы «за милую душу» удерживал своим контролем от 28 до 36 учеников в зависимости от наполняемости класса, невзирая на нормативы, какими бы они ни были (а они, конечно же, при плановой экономике были; не могли ни быть).

Однако одно дело «удерживать контролем» «подрастающее поколение», другое – здоровых лбов «мужеского полу», как это происходит, например, в армии или в «местах не столь отдалённых».

Учитываются любые формы и факты отчётов. При этом в «копилке» носителя Роли Надзиратель надлежащие отчёты вынужденного (по отдельному запросу самого Надзирателя) и внепланового порядка, а также полученные в ходе конфликта, ценятся много выше добровольных (по инициативе отчитывающегося), плановых и полученных в ходе бесконфликтного взаимодействия.

Важный аспект: Роль Надзиратель не стоит путать с функционалом технической консолидации информации, осуществляемой на периодической основе! Так, сотрудники центрального офиса формируют сводную отчётность филиальных подразделений, что составляет совокупную отчётность организации.

Однако, если конкретные сотрудники филиала манкируют своевременное исполнение запрашиваемых отчётов, вследствие чего отчётность приходится, что называется, «добывать с боем», то такой функционал вполне может быть отнесён к Роли Надзиратель.

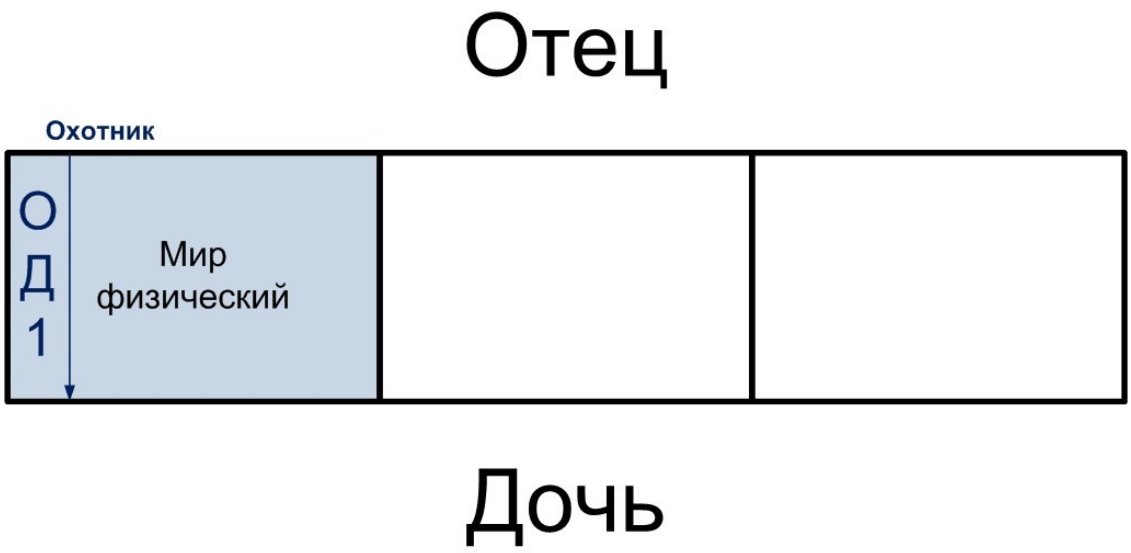
Вопрос только в качестве такого «надзирателя», ибо «культурному» носителю Роли Надзиратель отчётность предоставляется «автоматически» и даже без отдельных запросов или напоминаний со стороны последнего.

Важная «титульная оговорка»

Если по предложенным материалам Роли Надзиратель читатель / слушатель может сказать больше и даже значительно больше, возможно, последний в Роли Надзиратель обладает экспертными познаниями, в разы превышающие авторские.

Однако в любом случае не стоит забывать: Роль Надзиратель – есть ни гендерная и ни социальная, но архетипическая Роль, то есть некий Сценарий, основанный на соответствующем психологическом паттерне, существующем в коллективном бессознательном человечества. Они, эти Роли (в Сценарии) проявляются как универсальные сюжеты, символы и персонажи, которые человек интуитивно узнаёт, даже если никогда о них ничего не слышал.

ОД1: Роль Отец-Дочь 1 уровня



Архетип Роли: Охотник.

Представьте себе человека, который всегда находит способ добыть то, что ему нужно. Он не боится трудностей, готов идти до конца ради своей цели и умеет извлекать выгоду из любой ситуации.

Деньги и иные материальные ресурсы к нему буквально примагничиваются и как будто только и ждут его появления, чтобы достаться ему в обладание.

Если он покупает валюту, перед самой покупкой она дешевеет, а если продаёт – дорожает.

Это ему отдают крупный валютный долг аккурат накануне дефолта августа 1998-го.

Это он покупает доллар по 36 или евро по 42 рублей, а через неделю они взлетают до 60 и 72 рублей соответственно.

Это он ставит на победу сборной Греции на эпохальном ЕВРО-2004 со всем известным исходом.

Это он каким-то чудесным образом всегда покупает с приличной уценкой любой товар от еды и одежды до бытовой техники, автомобиля и недвижимости и даже иногда по-крупному выигрывает в лотереи.

Звучит знакомо? Возможно, Вы столкнулись с носителем «культурной» Роли Охотник. И, конечно же, этот его «навык» – предмет зависти для социального большинства, который хочется «скопировать» и сделать своим. Но как?!!

Исключительно следуя рекомендациям ниже.

Образ Роли Охотник: Дотошный покупатель.

Почему наименование архетипической роли Отец-Дочь 1-го уровня – Охотник – наиболее удачная находка доктрины «Архитектура Сознания»? Потому что она, в числе прочего, предельно обнажает образ Роли Охотник – Дотошный покупатель.

Представьте охотника «на номере», на которого прямиком идёт добыча. Утки, зайцы, лисы и прочие, неопасные при встрече человеку твари, ему не особо интересны. Интересны те, встреча с которыми может стоить жизни, например кабан или медведь.

Может ли охотник выйти на встречу с ними, «спустя рукава»? Да «ни в жизнь»! Наоборот, собираясь на такую охоту, охотник (если он, конечно, настоящий охотник, а не «первоход», поддавшийся на уговоры друзей «пощекотать нервы») предельно педантичен. Он проверит всё, каждую деталь своей экипировки, начиная от крепежей-«липучек» на обшлагах запястий до сухости пыжей, диаметра картечи и внутренней смазки оружейного ствола! Всё! Ибо ошибка в таких вопросах может стоить очень дорого! Цена такой ошибки – жизнь!!!

Такой педантический подход – квинтэссенция поведенческой привычки выбирать. Неофиты доктрины «Архитектура Сознания» ошибочно считают, что носители Роли Охотник выбирают лучшее. Отнюдь. Это не так.

Носители Роли Охотник с годами нарабатывают идеальную способность выбирать нужное с оглядкой на дилемму «цена – качество». При этом цена приобретения в их окончательном выборе всегда ниже, а качество – выше. Такая вот «сиддха» избирательности, отшлифованная до автоматизма.

Всё, приобретаемое или приобретённое носителем Роли Охотник, всегда носит налёт долговечности, надёжности и безотказности и служит для повседневных прикладных целей. Такие приобретения редко поражают их свидетелей экзотикой, эксклюзивностью и куртуазностью за полным неимением оных, к которым наоборот стремится напарник по Сценарию Роли Охотник, та самая «добыча», носитель Роли Приз. Но об этом позднее и ниже.

Сейчас же – самое время порассуждать о сакральном образе Роли Охотник и местах их, носителей Роли Охотник, «массового пребывания». Ведь и на охотника тоже можно охотиться… Здесь, как говорил Саша Белый в сериале «Бригада», ситуация из разряда – «надо знать, когда играешь ты, а когда играют тебя».

Так, иметь «под боком» индивида, на которого материальные блага сыплются, как из Рога Изобилия – не самое худшее личное приобретение в этой увлекательной жизни…

Сакральный образ Роли Охотник: Покупатель тематических супер- и гипермаркетов. Либо, как вариант, форумный энтузиаст в контексте человека профессиональных форумов и сообществ.

Обоснование такой увлечённости очень простое. Если носитель Роли Охотник стремится к максимальному расширению «витрины» собственного выбора, то вариантов лучше какого-либо тематического профильного магазина либо маркетплейса, где есть практически всё, кроме, пожалуй, атомной бомбы да обогащённого урана, а также различных профильных бизнес-форумов не сыскать.

В принципе, «покупка с рук» со стороны носителя Роли Охотник возможна, но исключительно как итог полноценного выбора, когда подходящего экземпляра по иным «каналам» поиска найти не удалось. И это всегда – покупка, финализирующая выбор.

Но «покупка с рук» всегда, скорее, исключение, нежели правило. В своей основе носители Роли Охотник стремятся к местам максимального скопления желаемых «объектов либо субъектов материального мира». От барахолок и блошиных рынков до серьёзных тематических профильных магазинов (например, того же оружия), «всеобъемлющих» маркетплейсов и пафосных бизнес-форумов типа ежегодных Петербургских международных экономического или юридического форумов.

Опять вернёмся к эпохальной «Бригаде» – «надо знать, когда играешь ты, а когда играют тебя».

Ежегодно на фоне Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ) информация о заработках эскортниц регулярно появляется в СМИ и вызывает общественный резонанс.

Согласно сообщениям некоторых источников, доходы «девушек сопровождения» в эти дни могут достигать нескольких миллионов рублей, а цены на услуги возрастают в 1,5 раза по сравнению с обычным временем.

Такие новости освещаются, как правило, в рамках обсуждения около-форумной жизни, не имеющей прямого отношения к официальной повестке ПМЭФ. Стоит отметить, что подобные сведения сложно верифицировать официально и они часто опираются на анонимные источники или «инсайдерские» комментарии.

Но важен сам факт: там, где носитель Роли Охотник убеждён, что охотник – он, вот вообще не вариант, что для кого-то он не является «добычей». «Дичью»! Что на него точно также не ведётся охота…

Категория Роли Охотник: ареал обитания (в социуме).

Представьте себя охотником. Не архетипическим Охотником, носителем Роли Охотник, а именно самым что ни на есть охотником. Социальным. С полной охотничьей экипировкой, способностями и навыками.

Допустим, Ваша цель – так называемый «Большой шлем» – убийство хотя бы по одному представителю каждого из видов (опять же) так называемой «Большой пятёрки», она же «Большая африканская пятёрка» – традиционное название пяти видов млекопитающих, являющихся наиболее почётными трофеями африканских охотничьих сафари, среди которых: слон, носорог, буйвол, лев и леопард.

Зачем? И как минимум, и как максимум, обладание статусом обладателя «Большого шлема – это (pardone за тавтологию) статус («пасхалка» наименованию Оси)! Не только в охотничьей среде, но и в социуме, далёком от охотничьих развлечений.

Дело в том, что охота на представителей «Большой пятёрки» – занятие, сопряжённое со многими организационными сложностями. Далеко ни каждая фирма, занимающаяся проведением африканских сафари, имеет право проводить охоту на представителей «пятёрки»: для этого организаторы должны получить специальный патент, выдаваемый на правительственном уровне.

Помимо организационных сложностей, охота на «Большую пятёрку» – занятие чрезвычайно дорогостоящее. В наши дни самый дорогой из всех представителей «Большой пятёрки» – носорог. Стоимость его добычи порой превышает 100 000 долларов. Цена лицензии на отстрел слона и льва колеблется в зависимости от многих условий, но, как правило, не бывает меньше 20 000 долларов. Охота на буйвола и леопарда несколько дешевле, в пределах 5 000 – 12 000 и 4 000 – 10 000 долларов соответственно.

Риторический вопрос: куда отправиться претендент за «снисканием» статуса обладателя «Большого шлема»? В африканские прерия или в тундру? Или, например, в тайгу? Для обладателя наших, «северных широт», тайга или тундра-то, поди, сподручнее будут… Дешевле уж точно: только на одних перелётах и прочей логистике сколько сэкономить можно!..

Но «претенденты» упорно стремятся в Африку. Почему? Потому что именно в Африке – ареал обитания всех животных «Большой пятёрки».

Столь длительное теоретизирование о статусе «Большого шлема» проведено исключительно для наглядности выбора охотником ареала обитания жертвы.

Архетипический носитель Роли Охотник от своего социального «коллеги» не отличается ничем. Он точно также идеально и без ошибок «считывает» социальные ареалы обитания любых носителей других Ролей. И «культурных», и «некультурных». И профессиональных, и социальных. Любых и всяких. Ведь ареалы обитания (социальные) – суть категории Роли Охотник.

А Вы знаете, где «по месту (своего) жительства» обнаружить карточных катал? Геологов? Цирковых артистов? Маляров? Тренеров скалолазания? Режиссёров документальных фильмов? Таксидермистов? Престидижитаторов? ERP-программистов? И так далее.

Начните с простого – с мест их массового скопления, например, с профильных учебных заведений или мест массовой работы. Закончите сложным – определением мест их «единичного нахождения», например, в подъезде или доме Вашего проживания.

Категория мышления Роли Охотник: выбор на основе многовариантности.

Вспомним притчу про буриданова осла. Будучи в равной степени голодным и обезвоженным, равноудалённо находясь от тюка сена и ведра воды, этот осёл так озадачился выбором, куда двинуться, что в итоге умер, ни в силах окончательно определиться.

Для социального большинства сделать выбор из двух вариантов чего бы то ни было – неприятная обязанность, а из более чем двух вариантов – и вовсе неразрешимая задача, которая, как правило, под любыми предлогами перекладывается на других.

Носителей же «культурной» Роли Охотник в жесточайший ступор, наоборот, вводит полное отсутствие выбора, когда «так и только так»! Тогда это выражается ими, как «я не люблю фатального исхода», автор строк которых, к слову, является одним из ярчайших носителей Роли Охотник.

Подтверждением чему – материальная обеспеченность последнего периода его жизни: трёхкомнатная квартира на Малой Грузинской, один из «мерсов», которых можно было пересчитать на пальцах одной руки в конце 70-х годов прошлого века на улицах Москвы, дублёнки и джинсы из Франции и прочие материальные блага, недоступные среднестатистическому обывателю периода позднего СССР.

Важное пояснение по категории мышления Роли Охотник. В своей основе подход к выбору на основе многовариантности присущ носителю Роли Охотник, что называется, «по жизни»: так и только так он выбирает всё; и одушевлённые существа, и неодушевлённые предметы, необходимые ему в быту.

Однако для целей доктрины «Архитектура Сознания», рассматривая формируемые носителями «культурных» ролей исключительно социальные связи, целесообразно рассмотрение выбора на основе многовариантности именно партнёров носителя Роли Охотник – бизнес-партнёров, интимных партнёров, подчинённых по работе и даже своего начальства, руководства и прочего социального окружения, неохваченного авторским описанием.

Как носитель Роли Охотник в этом контексте выбирает себе кухонную утварь и постельное бельё – «вопрос двадцатый», хотя описанный подход вполне может использоваться «титульно» исключительно для тренировки соответствующих навыков и «скиллов».

Итак, в качестве резюме: для носителей «культурной» Роли Охотник, в отличие от социального большинства, наоборот, чем вариантов больше и, следовательно, выбор труднее, тем… лучше. Это именно они всегда хотят «посмотреть всех», а при анкетировании из всех предложенных вариантов обязательно выберут категорию «другое». Потому как интуитивно понимают, что «посмотреть всех» – это тоже ограничение выбора, которого они не приемлют.

Почему же одних сам по себе выбор на основе многовариантности пугает, а носителей Роли Охотник, наоборот, приятно «бодрит»? Отгадка – в ключевой эмоции Роли Охотник!..

Ключевая эмоция Роли Охотник: кураж (от продолжающейся возможности выбора).

Итак, почему одних выбор на основе многовариантности сам по себе пугает, а носителей Роли Охотник, наоборот, приятно «бодрит»?

Описывать эмоции – дело неблагодарное, ибо описать внутренние психические процессы общедоступным языком, в сущности, невозможно.

Единственный верный путь – описать вторичные симптомы, различаемые органами чувств наблюдателя либо самим субъектом, эти самые эмоции испытывающим.

Итак, кураж. Как он проявляется изнутри либо вовне, если его не контролировать?

Потиранием рук от ожидания чего-то превосходного и отменного, потому экзальтированного! Да-да, именно так, как это делает навозная муха, иногда потирая голову «против шерсти» в районе затылка. Будто по рукам проходит невидимый бодрящий зуд, сопровождаемый эндорфиновым всплеском…

Применимо к уточняющему в скобках – «(от продолжающейся возможности выбора)».

На авторский взгляд, кураж бывает двух видов:

1) исследовательский кураж, когда внезапно находится решение задачи, нерешаемой ранее в течение длительного промежутка. Даже если это творческая задача, например, подбор рифмы. Тогда проверка гипотезы и её описание происходит как раз на исследовательском кураже;

2) и тот самый кураж от продолжающейся возможности выбора, когда сам процесс выбора (вариант – преследования) добычи сопровождает экзальтирующий зуд.

Такого вида кураж обязательно знаком профессиональным рыболовам и охотникам, когда рыба заглотила блесну, а зверь идёт прямиком на «твой номер», что называется, «прямо в руки», соответственно!

Вопрос входа в Роль Охотник: «какие «приманки» способны привлечь конкретно эту «добычу»?»

Вопрос хорош тем, что: а) возбуждает и поддерживает ключевую эмоцию Роли Охотник – кураж (от продолжающегося выбора; см. выше); б) персонализирует «добычу» Охотника и в) актуализирует важность «приманок». Остановимся на каждом из выделенных акцентов, кроме первого, рассмотренного выше.

Так, считать «добычей» рыбака неидентифицируемую рыбу может только человек, полностью далёкий от рыбалки. Речь, конечно же, не идёт о какой-либо конкретной рыбе, но знать, как максимум, её вид или, как минимум, её род профессиональному рыбаку желательно. Ведь очевидно, если рыбак желает изловить муксуна или иную другую рыбу рода сигов, например, омуля, то он и снасти, и приманки, и прикормку подберёт конкретно под этот вид (или род) рыб. И уж точно не отправится с этими снастями, приманками и прикормкой на ловлю осетровых, а тем более акулы или ската.

Для «чистых» охотников это ещё более очевидно: охотничьи снасти для охоты на медведя от снастей для охоты на уток прекрасно разделяет даже человек, никогда на охоте не бывавший.

Иное дело, когда идёт «охота» на конкретного человека, которого, например, владелец бизнеса желает заполучить себе на должность, например, финансового директора.

Большинство ограничиваются описанием вакансии на общедоступных hh или superjob и иных ресурсах, специализирующихся на поиске подходящих специалистов и закрытия свободных вакансий. Некоторые обратятся к профессиональным «охотникам за головами», обрабатывающим конкретную заявку по запросу клиента, особенно если искомый специалист относится к категории топ-менеджмента.

Единицы – разработают полноценную индивидуальную стратегию «захвата жертвы» с пошаговым алгоритмом и составлением списка «приманок-вкусняшек», игнорировать которые «жертва» будет попросту ни в силах. И это будет не «ломовое» предложение повысить должностной оклад в 1,5-2 раза выше по рынку, от которого не сможет устоять никто (на это «много ума» не надо, да и ни один бизнесмен на это не пойдёт, ибо финансовый директор «денег не приносит», это «косты»). Это будет настолько витиеватая «паутина» из комплиментов и привилегий по «соцпакету», «завязнув» в которой «жертва» либо вообще не поймёт, что её «нагрели», либо осознает это очень нескоро.

И именно в этом «красота игры» носителя «культурной» Роли Охотник!

Сверхспособность («сиддха») Роли Охотник: приобретать материальные блага.

Следовательно, всем с неосознаваемой алчностью, осуждающим, подавляющим и одобряющим алчность (см. Первую Книгу, «Эмоциональный интеллект»), где под алчностью понимается желание изменить свой статус относительного некого объекта материального мира – сюда, к сверхспособности Роли Охотник.

Такая «сиддха» появляется от смещения психики в категорию мышления, ключевую эмоцию и вопрос входа в Роль Охотник, изложенные выше.

В отличие от тех, кто полагается исключительно на удачу или везение, носитель «культурной» Роли Охотник активно ищет возможности и используют свои навыки для «захвата добычи», чем обретает «сиддхи» материального процветания.

Так, во-первых, это уже упоминаемая способность привлекать богатство: носитель Роли Охотник может находить ценные ресурсы, скрытые или даже «лежащие под носом» у других (а потому незамеченные) сокровища или заключать выгодные сделки интуитивно.

Во-вторых, носителям Роли Охотник свойственна очевидная удача в добыче, будь то охота в прямом смысле (добыча пищи, трофеев) или метафорическая «охота» за возможностями (карьера, инвестиции).

Наконец, в-третьих, носитель Роли Охотник по аналогии с шаманскими или алхимическими практиками умеет «превращать» свою жизненную силу, знания или даже побежденных врагов в материальные ценности (обмен энергии на блага).

Иными словами, если Вы алчете богатства и денег, Роль Охотник – для Вас, это Ваша роль!

Важный акцент на достаточности и роскоши, точнее – о метафизике роскоши.

Одно из значений роскоши – излишество в удобствах и удовольствиях. Откуда берётся тяга к ней? Какое объяснение этого феномена есть у тебя, читатель / слушатель? Нашёл его? Теперь и авторы выразят своё личное оценочное суждение.

Умственно отсталые индивиды и религиозные фанатики выразят единодушное мнение, что дьявол всему виной. Крайне негативный потусторонний персонаж обрёл власть над человеком и вынудил его приобретать яхты и золотые унитазы. Крайне удобное объяснение, позволяющее начинать охоту на ведьм и перераспределять блага.

Завистливые материалисты обоснуют роскошь безнаказанностью, казнокрадством и незаслуженной удачей. Что тоже является неконтролируемым явлением.

Адепты доктрины «Архитектура Сознания» обнаруживают жёсткую взаимосвязь между погружением человека в эмоцию алчности и растущим уровнем запросов на роскошь.

Алчность (как и похоть, и страсть, но применимо к описываемому контексту именно алчность) обязывает нас воспринимать мир в виде множества возможностей, между которыми мы выбираем своё «могу» и своё «хочу». А, например, ответственность – обязывает нас видеть задачи, требующие от нас или других людей либо исполнения, либо контроля.

Частный случай вовлечённости психики внутрь алчности позволяет нам смотреть на мир материальных ценностей. И тогда в нас возникает зуд демонстрации принадлежности к возможностям. Этот зуд может ограничиться пионерским галстуком, татуировкой, униформой, часами или машинами, а может и вырасти в размерах до любых атрибутов и аксессуаров, становящихся фетишем.

Умение работать с алчностью культурно позволяет унять этот зуд в рамках надлежащего по статусу среди себе подобных набору благ: хороший дом, соответствующий автомобиль, модные вещи, которые можно показывать широкой публике, не вызвав недоумения.

Неумение же пропускать алчность формирует наиболее гротескные формы роскоши. Тут и кредитные айфоны, и золотые унитазы с золотыми батонами, и самолеты для домашних

животных. Демонстрировать такую роскошь на публику чревато и может оказаться критическим (вспоминаем относительно недавний пример госпожи Блиновской).

Умение от неумения, как известно, отличается отсутствием образованности и воспитанности. Само по себе умение не возникает.

Но если образованность можно восполнить в любом возрасте, то воспитанность с возрастом прививается всё сложнее и сложнее. Ибо авторитетные для тебя люди не стремятся воспитывать никого, кроме собственных детей. А умеете ли Вы сами воспитывать культуру работы с возможностями?

Алгоритм Роли Охотник:

Шаг 0: Декларация собственного выбора как психической деятельности (внимание внутри);

Шаг 1. Декларация окончательного выбора (внимание снаружи);

Шаг 2. Декларация совершённого выбора для личных нужд (внимание внутри);

Шаг 3. Декларация отличий / различий / вариантов от иных субъектов выбора (внимание снаружи).

Схема алгоритма Роли Охотник:

Шаг 0: «Я выбираю» (внимание внутри);

Шаг 1. «Я выбираю тебя / мне нужен (нужна) именно ты…» (внимание снаружи);

Шаг 2. «Ты – мой приз, мой ценный подарок (создан специально для меня)» (внимание внутри);

Шаг 3. «Это (субъект выбора) отличается от этого (аналога) тем-то и тем-то…» (внимание снаружи).

Пример алгоритма Роли Охотник:

Шаг 0: «Я выбираю руководителя отдела продаж (РОП)» (внимание внутри);

Шаг 1. «Мне нужен именно ты, ФИО» (внимание снаружи);

Шаг 2. «Ты создан специально для меня и моей организации» (внимание внутри);

Шаг 3. «Этот РОП отличается от других претендентов тем, что:

- освободит для меня время для решения других важных задач, как-то: развитие бизнеса, поиск новых клиентов и стратегическое планирование;

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.