Федор Демидов

ИСТОРИЯ, КОТОРОЙ НЕ БЫЛО

КРЫМСКАЯ КАМПАНИЯ



Федор Демидов

История, которой не было. Крымская кампания

«Автор»
2026

Демидов Ф.

История, которой не было. Крымская кампания / Ф. Демидов — «Автор», 2026

Принято считать, что Россия эту войну позорно проиграла. Автор рискнул с этим не согласиться. В этом сборнике эссе он высказывает мнение, что война всей Европы против России в целом свелась к ничьей, а действия в Крыму являлись на самом деле только, хоть и важным, но всё-таки эпизодом и решающего тактического преимущества противнику не принесли. Взятие части Севастополя - это не разгром русской армии, а так называемая "победа по очкам" с минимальным преимуществом.

© Демидов Ф., 2026
© Автор, 2026

Федор Демидов
История, которой не было.
Крымская кампания

Крымская кампания.
Почему именно она.

На первый взгляд с этим вопросом, вроде бы, всё ясно и понятно. В школе на уроках истории государства Российского эта тема разбиралась довольно подробно с соответствующими выводами. Царская Россия ту войну позорно проиграла по причине общей отсталости, устаревшего вооружения, бездарности начальства и некомпетентности высшего командования, то есть всех его эшелонов от генералитета до главного штаба.

Правда из этого общего тренда почему-то сильно выбивалась героическая оборона Севастополя, организованная и проводимая этим самым “бездарным” начальством, значимые победы русской армии на основном театре военных действий в Закавказье, одержанные, опять-таки, теми самыми “бездарными” генералами, посредством использования упомянутого устаревшего оружия, над сформированными и обученными английскими офицерами и вооруженными европейским оружием, турецкими армиями.

Командование также осуществлялось англичанами. Именно они разрабатывали тактику военных действий и давали указания турецким командующим как действовать и куда идти. Между прочим при этом турецкие армии кратно превосходили по численности и количеству артиллерии русские корпуса. Также, когда в более поздние времена были озвучены потери сторон, оказалось, что у стран Альянса, так я и буду далее называть союз Турции, Англии и Франции, потери были намного больше чем у России, не только в людях, но и тяжёлых вооружениях, то есть артиллерии и военных кораблях.

Так вот, согласно официальной историографии, всё обстояло очень плохо и народ, бывший на то время школьниками, полностью повторяли то, что сказано в учебниках и получал за это пятёрки. Все кроме меня. Этот раздел программы по истории, то есть Крымская кампания, оказался единственным, за который в тот учебный год я имел оценку “три” и то потому что учительница меня жалела и убедила в приватной беседе, что не стоит так упрямиться по частному разделу и портить себе годовую оценку по предмету. Кстати, из-за Крымской кампании моя итоговая оценка была всё-таки снижена и вместо пятёрки по истории, на которую я так рассчитывал, вышла четвёрка. Надо ли уточнять, что я так и остался не согласен с генеральной линией? И я твёрдо решил позднее разобраться, что же там происходило на самом деле.

Сразу оговариваюсь, что эти записки не научная монография. Я никоим образом не претендую, как и в прочих эссе Цикла, на признание своей точки зрения научной гипотезой. Просто стараюсь для себя лично найти ответы на “заметенные по ковёр” вопросы и разрешить странные противоречия, используя уже применённый ранее метод здравого смысла. И, по меньшей мере для себя лично, я эти ответы нахожу.

Я не занимаюсь так называемой “альтернативной историей”, то есть не размышляю о том, что могло быть и как могло быть если бы всё пошло не так, а по другому. Я продолжаю считать, что история логична и всё происходящее именно так и должно происходить. Но вот освещается она часто совсем не так, как на самом деле было и выводы оказываются притянутыми, что называется, “за уши”. Не мной придумано, что историю интерпретируют победители. Поэтому случается, что на основании непреложных базовых данных, то есть имевших место быть фактов, я прихожу к совсем иным выводам, чем общепринятые ранее, но зато без логических противоречий.

Термины и понятия.

Итак, приступим и начнём, как обычно, с уточнения терминов и понятий.

Первое. Россия вовсе не позорно проиграла войну и вообще её не проиграла в общепринятом смысле этого понятия.

Всего в Новой истории государства было всего два настоящих и, не побоюсь дать это определение, позорных поражения. Но произошли они значительно позже, уже в XX веке, в 1905-м и 1918-м годах. Причём за оба, правда уже не Россия, а занявший её место Советский Союз, взял разом сокрушительный реванш в 1945-м.

Второе. Против России в 1853-м году единым фронтом выступили не только Турция и Иран, но к ним тут же охотно присоединились все ведущие державы Европы, то есть Великобритания, Франция и Австро-Венгрия. Последняя, правда, только политически, но свою негативную роль она вполне выполнила. Швеция оставалась формально нейтральной, но только формально. Она привела свою армию в боевую готовность и очень похоже было, что только и ждала повода для броска на Санкт-Петербург. По настоящему нейтральной осталась лишь стремительно набирающая мощь Пруссия. Так что та война вполне заслуживает статуса, если не мировой, то, во всяком случае, “полумировой”. И этой половине мира противостояла всего одна Россия.

Третье. Время сказать о “поражении”.

Что такое поражение? Признаками настоящего поражения в войне являются следующие: признание своего поражения и капитуляция, потеря территорий, выплата контрибуций и репараций победителям, а кроме всего этого крайне невыгодные, часто кабальные условия при заключении мирного договора. Ничего из перечисленного при заключении Парижского мира в 1856-м году зафиксировано не было, а был зафиксирован лишь возврат к довоенному “статус кво”. Кстати, сами британцы, в отношении итогов войны, слово “победа” часто берут в кавычки.

Четвёртое. Война и военная кампания - это разные вещи.

Война - это то, что происходит на широком театре военных действий в стратегическом видении. Компания - это нечто ограниченное стратегически и территориально является лишь частью общего театра войны, то есть имеет, тактический характер и не оказывает решающее влияние на исход войны, а только косвенное.

Пятое. События и процессы предшествующие нашему конфликту.

Здесь я оставлю за скобками перманентные спорные вопросы тогдашней общеевропейской политики, коими долгое время оставались армянский, палестинский и балканский. Они на самом деле не являлись причинами, ни даже поводами для такой войны и вполне могли продолжать решаться политическими методами. Настоящей причиной был вопрос закрепления России на Кавказе и Закавказье, над разрешением которого она уже полвека воевала на этом самом Кавказе и была близка к его победному для себя окончанию.

Следующим направлением в политике России европейским столицам виделось её продвижение и укрепление на Балканах и расширение своего влияния на Ближнем Востоке. Это было логичным и Лондон с Парижем в своих опасениях были очень даже правы. Они также опасались установления российского контроля над проливами Босфор и Дарданеллы, что могло сильно повредить их торговле в регионе.

Великобритания очень хотела весь участок территории Азии от Чёрного моря до самого Китая взять под свой контроль, то есть завладеть Великим Шёлковым Путём через Среднюю Азию, а Франция тоже мечтала принять в этом участие. Поэтому закрепление России в Закавказье и на Ближнем Востоке им обеим было как кость в горле.

Шестое. Чьими руками остановить Россию и нанести ей сокрушительное поражение военным путём.

Идеальный кандидат - Османская Турция, остающаяся сильной региональной державой с большим военным потенциалом, которую, между тем, тоже не мешало бы значительно осла-

бить. Так наметился Альянс из трёх держав. Великобритания и Франция занялись вооружением Турции, а первая ещё и наводнила её своими военными инструкторами, деятельно занявшимися тренировками солдат и подготовкой армий к новой войне.

Оставалось самое простое - натравить Турцию на Россию и заставить вступить в войну. Это, учитывая долгую историю противостояния и военных конфликтов двух стран, действительно оказалось несложным.

Но тут идеальный план пошёл не так. Очередная русско-турецкая война началась, но Турция терпела поражение за поражением и русская армия успешно развивала наступление. И вот тогда вся Европа неожиданно для самой себя вдруг воспылала любовью к “несчастной” Османской империи.

Изначально самим вступать в боевые действия с отправкой собственных солдат ни Великобритания, ни Франция не собирались, но сложившееся положение дел не оставляло им другого выбора. Этому, впрочем, способствовало их собственное внутреннее положение.

Седьмое. Внутренняя ситуация в самих странах Альянса.

А ситуация эта в них складывалась весьма неблагополучная. Накопившееся в обществе напряжение необходимо было как-то ослабить и направить накопившееся раздражение на внешний образ.

Стремительная индустриализация и буквально революционное развитие промышленности, при отсутствии у государственной власти инструментов влияния на крупный бизнес, привели к опасному перекосу в социальной сфере. Традиционный патриархальный образ жизни огромных масс населения рушился слишком быстро, превращая вчерашних крестьян и ремесленников в неустойчивый пролетариат, вынужденный практически за кусок хлеба идти работать на фабрики нового типа, не имея при этом никаких прав.

Повсеместно начинались социальные волнения, порой перерастающие в серьёзные беспорядки. По всей Европе прокатилась волна настоящих революций, что ещё больше ухудшило внутреннее положение общества.

Во Франции под императором Наполеоном III престол и так шатался, а тут и вовсе закачался.

В Австро-Венгрии, также как и во Франции, произошли, по меньшей мере, две крупные революции. А в 1848-м году именно Россия спасла Вену от полного краха, поддержав императора войсками.

В Великобритании популярность королевской власти в лице Виктории, при постоянной чехарде кабинетов министров, опустилась до низшей отметки. До радикальных событий, благодаря присущему британцам здравому смыслу и благотворному влиянию мудрого мужа Виктории принца Альберта, дело не дошло, но чем чёрт не шутит, пока Бог спит.

Словом говоря, классика жанра. Срочно необходима короткая, но обязательно громко победоносная война всего хорошего против всего плохого. Кроме закрепляющего политическое состояние элиты немаловажным бонусом виделось получение огромных контрибуций и направление их на улучшение собственных финансов.

Был нужен только повод и он, разумеется, сразу нашёлся. Даже если бы не было реального повода, его, как говорится, следовало придумать. В том конкретном случае, даже придумывать не понадобилось. Просто взяли и начали воевать против России на стороне Турции. То есть на своей собственной стороне. Ведь, как я уже сказал, на самом деле эта война была не русско-турецкой, а русско-всеевропейской, к которой Европа неплохо подготовилась.

Главным выгодоприобретателем предполагала стать Великобритания. Она полностью и надолго могла взять под свой контроль всю область Малой и Средней Азии, то есть, как я уже говорил, Великий Шёлковый Путь вместе с очень перспективным в плане колонизации Китаем. Кроме него, ещё и сухопутный коридор в Индию. Морем до Индии в то время было

добираться очень долго, больше года, а до Китая и того дольше, так что сушей получалось быстрее, особенно по железной дороге в перспективе.

Ну и, наконец, приступим к анализу военных действий.

Превращение локальной войны в общеевропейскую.

При ведущей роли Великобритании и был создан Альянс с целью не просто остановить Россию, но нанести ей глобальное поражение путём полного разгрома. Заставить её уйти с Кавказа, проведя границу с Турцией по Кубани. Лишить большей части Прибалтики, за исключением, разве что столицы. Отобрать некоторые западные области и прежде всего Польшу, переведя под её и Австрийское владение прилегающие территории. Отнять Крым и всё черноморское побережье, вернув их Турции.

Наложить огромные контрибуции, за счёт которых не только окупить все материальные затраты, но и получить средства для решения собственных внутренних проблем и продолжения колониальной экспансии.

В качестве вишенки на торте - консолидация общества вокруг Великой Победы культурной цивилизации над средневековым мракобесием, несущим опасность всему прогрессивному человечеству. (Ничего не напоминает?).

Сказано - сделано. Британский флот направлен в Балтийское и Чёрное моря. Собраны немалые контингенты сухопутных сил. Оказано беспрецедентное давление на Австро-Венгрию с целью принудить её открыть второй фронт. Подставлены костыли обезножившей Турции для продолжения войны в Закавказье. Шли активные переговоры со Швецией, но там всё оказалось не так просто. Страна дорожила своей международной репутацией и заявленная в качестве государственной политика нейтралитета для шведов много значила. Впрочем, они тоже были бы не прочь поживиться за счёт соседа и вернуть кое что из потерянного. Поэтому Швеция не говорила ни “да”, ни “нет”, а заняла выжидательную позицию. Для неё дело осложнялось не только верностью выбранному курсу, но также и тем, что в своё время Россия не просто захватила её прибалтийские владения, а по окончании Северной войны выкупила их за справедливую цену.

Что же касается Франции, то мне долго оставалось непонятным за каким лешим она на самом деле полезла в эту заваруху? Да, всё сказанное выше для правительства этой страны было также актуально, как и для всех прочих и французы тоже очень хотели поживиться и порешать проблемы за чужой счёт. Но было кое-что ещё. Могу предположить, что император Наполеон III таким образом хотел заработать дополнительно личный авторитет в Европе. Продемонстрировать какой он хороший и правильный, и что по праву занимает место среди передовых держав. Ещё свежи были воспоминания о том, как его родственник Наполеон Бонапарт чуть не установил диктат над всем континентом. А сам нынешний его наследник имел весьма сомнительное происхождение и его приход к власти был таким же сомнительным. На него все прочие монархи Европы смотрели подняв левую бровь и поджав губы.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.