Андрей Каретин

Перекрёсток отражений



Андрей Каретин

Перекрёсток отражений

https://litres.ru/74829738
SelfPub; 2026

Аннотация

Пьеса для камерного театра в двух действиях. История в нескольких эпизодах об отношениях людей между собой и с окружающим миром.

Перекрёсток отражений

ПЕРЕКРЁСТОК ОТРАЖЕНИЙ

Комедия

Пьеса для камерного театра в двух действиях.

«Я всегда остаюсь всего лишь мальчишкой,

который играет на берегу моря и ищет красивые ракушки.

Даже тогда, когда передо мной — великий океан всего мироздания».

Альберт Эйнштейн.

Андрей Каретин

11.11.26г.

Действующие лица:

Ведущий - вполне может быть любым, кроме версий телевизионных ведущих. Его задача, - непосредственный контакт со зрителем.

Он – работает журналистом, возраст 30-40 лет (примерно).

Она – его супруга Наташа.

Катя – их общая знакомая.

Володя – поэт, его друг.

Лера – жена Володи.

Коллега – тоже журналист.

Редактор – давно с ним вместе работают.

Ладышев Георгий Павлович – известный в мире учёный.

Жена Ладышева – 20 – 25 лет, родилась на Кавказе.

Гость – не определен.

Врач – хирург, возможно хороший хирург.

Зиночка (медсестра) – нет слов.

Зрители – люди купившие билеты, случайно или намеренно попавшие на спектакль.

Действие первое.

Ведущий:

– Приветствую вас, дорогие зрители! Сегодня вы пришли к нам, и я сделаю небольшое вступление, которое, конечно, уже часть нашего спектакля. Все уже началось. В тот самый момент, когда вы решили пойти на наш спектакль. Когда автор написал первые строки. Когда режиссёр поставил пьесу в репетиционный план. И вот все мы здесь и сейчас. Смысл спектакля в том, чтобы он произошёл, чтобы участники, и зрители, и актёры совершили прыжок своего внимания туда, где обычно они не бывают. Или никогда не были до момента этого прыжка. Это не трудно. Это не требует сверху-

силий. Но это золотой ключик от мира, где мы действительно находимся. Мне один художник сказал, что всё во всём отражается. Он сказал, что так работает свет. Это ведь правда. И тогда получается, что мир — это перекрёсток отражений. Он отражает нас, а мы его. То есть фактически мы постоянно смотрим на своё отражение. Или оно смотрит на нас? Это хороший вопрос! В восточной философии есть такая притча, «Пьяница спит и видит сон, что он бабочка, порхающая вдоль забора. Или это бабочка спит и видит сон, что она пьяница, который валяется у забора?» Нам нужны границы и порядок и мы их создаём. И они реальны для нас. Таким образом, мы достигаем ощущения безопасности... Только вот на самом деле этих границ нет. И огромный мир стучится в нас сквозь наши заморочки. И сегодня мы попробуем его впустить. Спектакль — это небольшая история, которая произойдёт сейчас и так «как» она сейчас произойдёт она больше никогда не повторится. Потому, что не бывает одинаковых спектаклей, как не бывает одинаковых фотографий. Мир слишком быстрый, как бы мы не хотели его зафиксировать. Важно ваше понимание этого момента. Продолжим.

(телефонный разговор)
Катя:
– Привет, как дела?
Он:
– Привет.

Катя:

– Ой я так рада, что тебе позвонила! У меня было ощущение, что что-то случилось у вас с Наташей! А сейчас я тебе позвонила, услышала твой голос и поняла, что всё в порядке!

Он:

– У нас всё в порядке, спасибо! Я уезжал на несколько дней в Самару. На пять дней. Два из них ехал. Хотел пообщаться с Вселенной… но знаешь, когда у тебя много знакомых и друзей, пиво, шашлыки, коньяки…. Короче, я подумал, а зачем я попёрся за тысячу километров? Я мог бы просто приехать к тебе, и было бы то же самое!

Катя:

– Да! Надо встречаться! Надо, надо, надо, нааадо (поёт).

Он:

– Кать, не надо петь. Ты плохо поёшь, я тебе говорил об этом, когда мы собирались пойти в караоке.

Катя:

– Конечно, надо пойти в караоке! Ты на работе? А у Наташи какое расписание?

Он:

– Я на работе. Наташино расписание, — это неразрешимый алгоритм. Она работает два через два, и иногда в некоторые понедельники. Я не могу понять, когда у неё выходные. Кать, ты же помнишь, что у нас юбилей? У тебя получается? Мы тебя ждём.

Катя:

– Да, я приеду.

Он:

– У вас-то, как дела?

Катя:

– Ой да у нас всё нормально. Я в отпуске была! Сейчас вот на работу вышла.

Он:

– Как, ты опять вышла на работу? Ты же путаешь имена клиентов, их время записи, что ты там делаешь?

Катя:

– И не говори! В первый день вышла такого тут нагородила!.. И бассейн забыла выключить!

Он:

– Ну это правильно. Бассейн в любой момент может пригодиться.

Катя:

– Были тут с моими на выставке, там классно было! Ты же помнишь, что мне Аньку надо замуж отдать?

Он:

– Я не могу, я женат.

Катя:

– Ты старый козел!

Он:

– Вот мы встретимся, и я скажу Ане: - "Твоя мама предложила мне на тебе жениться, а потом сказала, что я старый козел!"

Катя:

– Не, я не предлагала тебе на ней жениться! Она и так мне говорит, что вокруг неё все по сорок или сорок с лишним отираются! А на выставке был один актёр, все с ним фотографировались. Я тоже. Ну и Анька моя выперлась. А я ему говорю: - "А она не замужем", ну он тоже козел! Ты же понимаешь, что её пацану папа нужен? Он уже такие вещи начал вытворять! Нужен папа!

Он:

– Хорошо. Будем искать.

Катя:

– Ну, ты же не обиделся, что ты старый козел? Ты не старый конечно!

Он:

– Я скажу Ане, что ты всё время обзываешься!

Катя:

– Люблю тебя! Наташе привет! Чмоки-поки!

Он:

– Да. Пока. Твоим тоже привет!

(в момент завершения сцены возможен эффект дублирования пары актёров дублерами, или манекенами, стоящими в темноте, из которой они выхватываются светом, чтобы создать эффект мгновенного перемещения по сцене. Это пример. Это не обязательно.)

Ведущий:

– Очень многое зависит от скорости восприятия. Если смотреть на Солнце и Землю с большой высоты над плоскостью орбиты Земли, если восприятие медленное, то вместо планеты Земля, мы будем видеть круг вокруг звезды. Как будто кто-то вращает палкой, вынутой из костра. Если скорость восприятия такая как у нас сейчас, мы будем видеть почти неподвижными звезду и планету, точнее, планетную пару - Земля и Луна. Ведь вокруг солнца вращается именно планетная пара, а не Земля отдельно. То есть сама пара кружится вокруг солнца вращаясь ещё и в собственной карусели, состоящей из двух планет. Вернёмся к скорости восприятия. Так вот, получается, что существует скорость восприятия, на которой мы их не увидим вообще. Это же не значит, что их нет. Я просто хотел сказать, что мы далеко не всё воспринимаем. И многое зависит от нашей синхронности с тем, что мы можем воспринимать. (уходя) Вот пулю, например, мы же не видим,.. а вот если обладаем той же скоростью и тем же направлением тогда будем её видеть, не меняя скорость восприятия. Но это только один из способов. И когда вы представили себе эти картинки, они постучались к вам. Удачи нам всем.

(На сцене стандартное место для интервью, - столик и два стула или кресла. На столике графин с водой и два прозрачных стакана.)

(Разговор по телефону.)

Он:

– Привет! У меня сейчас интервью, о котором я говорил. С этим человеком, о котором мне Володя рассказал. Завтра нужно сдавать. Вечером посижу, думаю сделаю и, если завтра сдам, - выходные наши.

Она:

– Ну это опять у тебя куча условий. Может, тогда пока не будем ничего планировать?

Он:

– А планировать-то нам что мешает? Планы, — это же просто форма заблуждений.

Она:

– Да, да форма… Ты мне сам говорил, что для любой формы нужен сосуд. Знаешь в какой сосуд обычно помещаются наши планы?

Он:

– Слушай, я люблю тебя. Мы обязательно это сделаем! Мы же решили отмечать! Значит будем отмечать! Я просто сейчас об интервью думаю. У меня ещё буквально пара минут. В голове каша.

Она:

– Приятного аппетита. Прислать тебе вилку?

Он:

– Ты восхитительна! Если бы не ты, я бы не знал, что мне делать. А с тобой я точно не знаю, что мне делать.

Она:

– Помешивай, чтобы не пригорало.

Он:

– И тут, не смотря на скрип вилки внутри моей черепной коробки, я начал тебя безудержно целовать! Это такая сцена из фильма про маньяка.

Она:

– Это ты так к интервью готовишься? Смотри не перепутай со мной никого на своём интервью.

Он:

– Я ни фига не понимаю о чём с ним будем говорить. Почитал его материалы. Крыша прям затрещала. Посмотрим.

Она:

– Я не поняла, ты готов к интервью?

Он:

– Готов.

Она:

– Те же только что сказал, что не готов!

Он:

– Я сказал, что не понимаю о чём это интервью. И это значит, что я готов, потому что, если бы я думал, что понимаю о чём это интервью, я бы ошибался.

Она:

– … Ты меня совсем запутал!

Он:

– Просто выходи за меня замуж!

Она:

– Я и так за тобой замужем!

Он:

– Я начинаю об этом забывать.

Она:

– Я тебе вечером напомню.

Он:

– Да? Будут какие-то замечания?

Она:

– Прекрати. Почему сразу замечания?

Он:

– Обычно замечания.

Она:

– Сегодня вечером всё будет по-другому!

Он:

– Замечания будут потом? Это же ещё хуже! Лучше давай как обычно. Я за стабильность!

Она:

– А я за растущее благосостояние!

Он:

– Приходится выбирать что-то одно. Ладно, извини, я опаздываю уже. Целую.

Она:

– Целую!

(Он проходит к столику, где его ждёт гость.)

Он:

– Здравствуйте! Спасибо, что пришли! Вижу, Вы уже расположились. Тогда можем начинать. Никаких вводных не бу-

дет? Ограничение по времени? По количеству вопросов?..

Гость:

– Здравствуйте… Это уже интервью?

Он:

– Пока нет.

Гость:

– Вы же сказали, что мы можем начинать, Вы передумали?

Он:

– Разрешите мне представить Вас?

Гость:

– Нет, не нужно.

Он:

– То есть как? Как я напишу, что интервью с гостем, которого я не называю?

Гость:

– Вы, главное, тему раскройте.

Он:

(ищет свою копию списка вопросов какое-то время)

– Это вроде Вы должны делать…

Гость:

– Мы уже начали интервью?

Он:

– Мой список вопросов Вы видели? Вам передавали?

Гость:

– А Вы их не помните? У Вас нет своей копии Вашего списка?

Он:

– Есть.

Гость:

– Вы вполне можете ей воспользоваться.

Он:

– Так… Вот… Вы как-то публично сказали, что мы живём во время лжи. Я так понял из контекста ваших слов, что имеется ввиду ложь любая? Как в императиве Канта?

Гость (кивает):

– Да. Любая ложь аморальна, поскольку подрывает доверие. Так написал Кант и так и есть. У Рерихов было предсказание об опасности такого пути. Последняя эпоха, либо перед концом человечества, либо перед поворотом развития, эпоха лжи.

Он:

– Разве ложь — это признак только нашей современности?

Гость:

– Вы сейчас лукавите. Этот вопрос с заранее понятным ответом. То есть пустой. В социуме ложь - обязательный элемент стратегии. Только победа и цель в социуме увы всегда мотивированы чьей-то конкретной корыстью. Задайте другой вопрос.

Он:

– Хорошо. Мысль изреченная есть ложь?

Гость:

– О как!.. Дело в том, что между словом, - обозначением чего либо, и самим предметом, которое обозначает это слово, всегда будет пропасть. Слово никогда не станет самим предметом. Знаете этот старый вопрос, - само слово «правда» — это правда?.. Потому «правду» или лучше использовать слово «истину», - сказать нельзя. Но есть возможность говорить о ней. Мысль изреченная есть ложь, потому что истина не может быть словом. Слово всегда будет обозначением, а не сутью. Но слово будит возможности восприятия, провоцируя его на преодоление границ. С одной стороны это опасно, а с другой почти естественно для многих из нас. Не для всех, но для многих.

(Гость наливает себе воды из графина. Стол может иметь конструкцию чтобы вода, попадающая в стакан, перетекала в другую скрытую ёмкость и не позволяла его наполнить. Нужна некоторая пауза пока вся вода в графине не кончится. Это просто описание каких-то уместных приёмов. Это не обязательно.)

Гость:

– Понятно?

(Гость отпивает глоток и ставит стакан).

Он:

– Да.

Гость:

– Следующий вопрос?

Он:

– Я правильно понял, что развитие человечества Вы видите не в развитии социума?

Гость:

– Да. Социум, это тупик, в котором цена денег и прочих благ, - потраченная жизнь... Сейчас наступило время глубоких изменений. Эти изменения всегда были нам доступны, но актуальны были только для некоторых. А теперь, эта необходимость обретает массовый характер. Да. Я утверждаю, что социальное развитие себя изжило. Больше нет хороших идей. Например, идея работы ради счастливого «завтра» делает не важным и никчёмным «сегодня». Но живём мы именно сегодня. Эта идея мне кажется довольно хромой, даже в логике понятий. Максимальное достижение социума, – это захват мира кем-то, из пишущих правила этого социума. И раньше были и сейчас есть люди, которые этого почти достигли. Человеку трудно за свою жизнь такое успеть. Зато можно потратить всё своё время на это. Это выбор. Социум функционально везде одинаков. На всех территориях. Это иерархия распределения ресурсов и ценностей. И, при всех человеческих слабостях, распределение ресурсов является функцией ответственности, а не стяжательства. Задачи, которые решает эта функция, определяются целью. Это же понятно. Сейчас любая страна в этом смысле напоминает регламент содержания аквариума. Не лучшее содержание. Потому, что любая власть большую часть ресурсов тра-

тит на свою силу и способность держаться. У социума поэтому просто нет возможностей для настоящего развития и нет такой задачи. Перечень товаров и услуг, их доступность и деньги стали определяющими факторами так называемого «качества жизни». Это приводит к парадоксальной логике, - человек имеющий унитаз живёт лучше человека у которого унитаза нет.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.